

**PIEDRAS EN EL CAMINO HACIA BOLONIA: EFECTOS
DE LA IMPLANTACIÓN DEL EÉES SOBRE LOS
RESULTADOS ACADÉMICOS**

**CARMEN FLORIDO
JUAN LUIS JIMÉNEZ
ISABEL SANTANA**

FUNDACIÓN DE LAS CAJAS DE AHORROS
DOCUMENTO DE TRABAJO
Nº 419/2008

De conformidad con la base quinta de la convocatoria del Programa de Estímulo a la Investigación, este trabajo ha sido sometido a evaluación externa anónima de especialistas cualificados a fin de contrastar su nivel técnico.

ISSN: 1988-8767

La serie **DOCUMENTOS DE TRABAJO** incluye avances y resultados de investigaciones dentro de los programas de la Fundación de las Cajas de Ahorros.
Las opiniones son responsabilidad de los autores.

PIEDRAS EN EL CAMINO HACIA BOLONIA: EFECTOS DE LA IMPLANTACIÓN DEL EEES SOBRE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS¹

Carmen Florido

Juan Luis Jiménez²

Isabel Santana

Departamento de Análisis Económico Aplicado
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Septiembre de 2008

Resumen

La adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) es uno de los mayores retos que afronta la Universidad Española en estos años. Este trabajo tiene el objetivo general de analizar los resultados obtenidos por los alumnos tras la adaptación a dicho Sistema, en un proyecto piloto realizado en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, para una asignatura concreta. En términos globales, el Sistema refleja una considerable reducción en el número de matriculados presentados en primera convocatoria, así como en quienes superan la asignatura en dicha convocatoria. Las estimaciones econométricas señalan los factores que influyen en el éxito de la aplicación del EEES en la asignatura, y la valoración que del mismo realizan los alumnos. Los resultados del trabajo muestran la importancia de los incentivos y la dedicación del alumno en la evaluación continua y de la valoración del Sistema se desprende que éste mejora las posibilidades de éxito del alumno “inferior a la media”.

Palabras clave: Espacio Europeo de Educación Superior; Economía Mundial; Éxito académico.

Clasificación J.E.L.: A23, B4, I2.

¹ Este trabajo ha sido realizado gracias a la colaboración (en la realización de las encuestas) de los alumnos de las Licenciaturas en Economía, Administración y Dirección de Empresas y la Diplomatura en Empresariales de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, en los cursos académicos 2006-07 y 2007-08. Agradecemos la colaboración de los compañeros profesores de la asignatura M^a Luz Alonso y Carlos Díaz así como los comentarios recibidos por Javier Campos, Joan-Ramón Borrell, Jordi Perdiguero y los participantes en el ciclo de Seminarios de Economía del Departamento de Análisis Económico Aplicado (ULPGC).

² Dept. de Análisis Económico Aplicado. Facultad de CC.EE. y EE. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Despacho D. 2-12. Campus de Tafira. 35017. Las Palmas. e-mail: jljimenez@daea.ulpgc.es; Tlf: +34 928 458 191

1. INTRODUCCIÓN

La adecuación a las directrices del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) plantea uno de los retos fundamentales que la Universidad española afrontará en los próximos años. Este proceso, unido a la creciente importancia que ha cobrado la evaluación de la calidad, ha impulsado un notable movimiento de renovación pedagógica en la Educación Superior en España. La Convergencia Europea implanta una nueva herramienta de diseño de la docencia y reconocimiento académico, que se concreta en la implantación del Sistema de Créditos Europeos (*European Credit Transfer System*, en adelante ECTS). Paralelamente, se promueve la vertebración de los Planes de Estudios en torno al diseño de competencias profesionales y disciplinares que los alumnos deben desarrollar al finalizar sus estudios, así como un cambio significativo en la metodología docente y en la evaluación, de manera que el alumno se convierta en el principal foco del cambio.

En esta línea, muchas universidades españolas, entre ellas la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (en adelante, ULPGC) y desde el curso 2005-2006, se han lanzado a promover un programa de dinamización y promoción de actividades formativas en este sentido, así como una convocatoria de “Proyectos Piloto con metodologías ECTS”, que suponía la puesta en práctica de las nuevas metodologías docentes con asignaturas de los actuales Planes de Estudio. Con ello se pretendía experimentar las fortalezas y debilidades de dichas innovaciones, de modo que los nuevos Planes de Estudio, puedan ser elaborados con un conocimiento real de lo que suponen.

Valorar y cuantificar un cambio de esta magnitud no es una tarea sencilla. Así, el objetivo del presente trabajo es analizar la idoneidad del Sistema ECTS, tanto desde el punto de vista de la mejora del rendimiento académico del alumno, como de la aplicabilidad del mismo. Además de esto, se analiza cómo influyen las características personales, académicas y organizativas del alumno sobre su rendimiento académico en la asignatura de Economía Mundial.

Las referencias a este tipo de análisis en la literatura son prácticamente inexistentes. Para el caso de España, las líneas de trabajos que se han seguido en los últimos tres lustros analizan aspectos relacionados con la financiación de la Educación Superior (por ejemplo Calero, 1993), la demanda de la educación superior (Marcerano y Navarro, 2001) o la productividad

académica (Hernández, 2000) todos ellos desde una perspectiva global, es decir, en el nivel del conjunto del sistema universitario.

Otra línea de estudios analiza, también desde una perspectiva general, los factores o variables que determinan el rendimiento académico, así como la función de producción educativa y la influencia de las condiciones de acceso en las diferentes titulaciones sobre el posterior rendimiento académico del alumno. En ésta se encuentran los trabajos de Lassibille y Navarro (1990), Anderson et al. (1994), García y San Segundo (2001), Marcerano (2002) y Marcerano y Navarro (2007).

Sin embargo, las referencias empíricas al análisis del éxito o fracaso de la implantación de nuevos métodos o sistemas educativos (como es el caso del EEES) a titulaciones, cursos completos o asignaturas, es prácticamente inexistente. Además de los informes propios del Ministerio (por ejemplo, MEC, 2003), algunas excepciones las conforman las publicaciones propias de Universidades en su afán por valorar el cambio, pero que quedan en el ámbito de las recomendaciones y consejos de aplicación general,³ todas ellas resumidas en el trabajo de Billón y Jano (2008).

En este último estudio se resume que el proceso de evaluación en el EEES se ve influido por factores como la mayor diversidad del alumnado, la necesidad y dificultad de evaluar por competencias, la amplia gama de posibilidades y métodos de enseñanza–aprendizaje que exigen a su vez métodos de evaluación específicos, la mayor importancia que adquiere el trabajo autónomo del estudiante o la necesidad y dificultad de medir y evaluar el esfuerzo del estudiante tanto a nivel individual como en grupo. Estos cambios obligan a diseñar un sistema de evaluación continua que adquiere un peso importante igual o superior al 40 por ciento de la nota final⁴. Esta ponderación disminuye a medida que aumenta el número de estudiantes matriculados y también varía en función del tipo de asignatura (obligatoria u optativa).

³ Estas publicaciones son aquellas como la de la Universidad de Extremadura (2007), titulada “Experiencias Piloto ECTS de curso completo en la Universidad de Extremadura. Informe evaluación. Curso 2005/2006”, cuyo objetivo es difundir el procedimiento de evaluación diseñado en dicha Universidad y, sobre todo, explicar los resultados obtenidos.

⁴ Para un 75 por ciento de los docentes analizados en el trabajo, al menos un 30 por ciento de la nota se obtiene por valoración de tareas y actividades distintas al examen final. En promedio supera el 40 por ciento.

Asimismo, la ponderación de la evaluación continua es mayor cuando los profesores se coordinan con compañeros del Departamento o con los profesores de otras asignaturas impartidas en el mismo grupo. Por tanto, el anterior trabajo demuestra que la mayoría de las Universidades que han realizado la transformación a este nuevo Sistema, han evaluado de forma continua al alumnado, adaptación similar al estudio aquí presentado.

Partiendo de esta hipótesis, el objetivo del presente trabajo es triple. En primer lugar, explicar cómo se ha realizado la adaptación al nuevo Sistema en una asignatura concreta, en este caso la asignatura troncal de 6 créditos denominada “Economía Mundial”. Dicha asignatura es impartida en el segundo curso de la Licenciatura en Economía y en la de Administración y Dirección de Empresas, así como en su Diplomatura de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

En segundo lugar y como objetivo fundamental, determinar cuáles son las variables que afectan al rendimiento académico en la asignatura, controlando por características personales (becas, sexo, si es estudiante a tiempo completo o no, etc.) pero valorando aquellas propias del Sistema de Créditos Europeo, previamente definidas en la explicación de la adaptación de la asignatura a dicho Sistema (ejercicios, horas invertidas, utilización del Campus Virtual, etc.). Y en tercer y último lugar, obtener qué factores conllevan la aprobación del ECTS por parte del alumnado que haya cursado la asignatura.

Para ello, este trabajo se estructura de la siguiente manera. Tras esta introducción, la sección 2 explica brevemente en qué ha consistido la transformación de la asignatura objeto de estudio hacia el Espacio Europeo. La sección 3 describe cómo se ha realizado el muestreo y qué tipo de datos se han obtenido de los alumnos, así como sus estadísticos descriptivos principales. En la sección 4 se incluyen los principales resultados del trabajo, centrados en evaluar qué factores exógenos y endógenos al modelo determinan el éxito en la implantación del EEES en una asignatura concreta. Por último, la sección 5, incluye las principales conclusiones del trabajo, así como una serie de recomendaciones a la hora de realizar los procesos de adaptación al Sistema.

2. LA ADAPTACIÓN AL ECTS EN LA ASIGNATURA “ECONOMÍA MUNDIAL”

Las materias de Economía Española y Mundial se asignaron, según Real Decreto 1425/90, al área de conocimiento de “Economía Aplicada”. El número de créditos asignados incluye

clases teóricas y prácticas y, de acuerdo con el Real Decreto 1497/87, se deberá asignar a prácticas entre el 25 y el 50 por ciento de los créditos.

Tal como recogen los planes de estudio, la asignatura de Economía Mundial se enmarca en el primer ciclo (2º curso en el caso de la ULPGC, primer cuatrimestre) de las Licenciaturas de Economía (LE) y de Administración y Dirección de Empresas (LADE), y también en la Diplomatura de Ciencias Empresariales (DE). Es una asignatura troncal de 6 créditos y de carácter cuatrimestral. El objetivo de la materia es dotar a los estudiantes de los instrumentos básicos y de los conocimientos necesarios para la comprensión e interpretación de la realidad económica mundial.

Para ello, los conocimientos previos necesarios para abordarla provienen básicamente de las asignaturas de Introducción a la Economía (Microeconomía y Macroeconomía) e Introducción a la Estadística, aunque también ciertos aspectos muy básicos de Contabilidad Financiera y Matemáticas, conocimientos todos estos adquiridos por el alumno en el primer curso de sus respectivas titulaciones.

En base a los criterios que rigen los actuales planes de estudio, la Facultad de CC.EE. y EE. de la ULPGC define el siguiente sistema de conversión de créditos LRU (Ley de Reforma Universitaria) en ECTS (Cuadro 1), que sirve de orientación en la elaboración de las guías docentes de cada asignatura. Dicho rango de variación establece el número de horas que, como máximo, debe sostener una asignatura, tanto para las clases presenciales, como para las horas dedicadas al trabajo del alumno.

Créditos		Horas	
Según LRU	Según ECTS	Mínimo	Máximo
6	4,7	116	141
5	3,9	109	117
4	3,1	87	94

Fuente: Elaboración propia.

La asignatura de Economía Mundial es actualmente de 6 créditos LRU, lo que equivale a 60 horas presenciales. En su transformación a créditos ECTS, el 30 por ciento deben ser horas

no presenciales y el 70 por ciento restante continúa con el carácter presencial, lo que equivale a 42 horas de trabajo presencial y 18 de trabajo no presencial. Las primeras (presenciales) incluyen clases teóricas y prácticas, seminarios y exposición de trabajos por parte de los alumnos. En las clases teóricas, la labor del profesor es la exposición de los aspectos básicos de la asignatura y demás actividades de carácter presencial.

En las clases prácticas se incluye la resolución de problemas (que constituyen el complemento práctico de los contenidos desarrollados en la parte teórica), exposiciones de trabajos, seminarios y sesiones de evaluación. Además de lo anterior, quedan las tutorías personalizadas y/o en grupo, tanto presenciales como utilizando el correo electrónico o el foro de la asignatura. Esta última herramienta se ha constituido como un referente en la relación entre profesor y alumno, sirviendo el espacio virtual creado por la ULPGC para discutir cuestiones puntuales, colgar las transparencias elaboradas por los docentes, enunciados de ejercicios prácticos y soluciones de exámenes anteriores, entre otros.

En cuanto al trabajo del alumno, dado que la asignatura se imparte en las tres titulaciones, pero la conversión de los créditos difiere por titulación, hemos optado por un valor intermedio de horas entre 116 (mínimo) y 141 (máximo). Así, la distribución de los créditos ECTS en función de las horas trabajadas por el alumno quedaría como sigue: 4,7 en LADE, 5,2 en DE y 4,6 en LE. En total, las horas de trabajo del alumno son iguales a 135, siendo 42 las presenciales (30%), sin contar las horas de evaluación, mientras que el resto, 89 más 4 (de evaluación) conforman las no presenciales (70%).

La temporalización de los créditos ECTS conforme a toda la tipología de actividades a desarrollar para la asignatura es la que se describe en el cuadro siguiente (Cuadro 2). Se han previsto aproximadamente 20 horas de clases lectivas, para las que se supone que el alumno necesitará 2 horas de estudio y asimilación por cada hora de clase (factor a aplicar). En cuanto al trabajo tutorizado, se entiende que de las 9 horas presenciales, aproximadamente necesitarán 1,6 horas de trabajo personal, convirtiéndose por tanto en 15 horas de dedicación

del alumno. Dada la configuración del cuatrimestre, en realidad han sido 13 las semanas completas disponibles para desarrollar íntegramente el temario.⁵

Cuadro 2: TEMPORALIZACIÓN DE LOS CRÉDITOS ECTS

Actividades a desarrollar	Tiempo presencial	Factor a aplicar	Tiempo personal de dedicación del alumno
Clases magistrales	20	2	40
Trabajo tutorizado	9	1,6	15
Clases prácticas	13	2	26
Exámenes	4	2	8
Total horas	46	-	89

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la metodología seguida en esta asignatura, ésta ha sido dividida en dos grandes bloques. El primero, de los temas 1 al 6, supone una amplia descripción teórica del marco en el que se desarrolla (y ha desarrollado) la economía mundial durante los últimos 150 años. Y el segundo bloque, temas del 7 al 10, describe con una visión más empírica, la aplicación de las herramientas que restringen el comercio internacional y todos los problemas y soluciones que, en un marco de liberalización de bienes, servicios y capitales, se han dado en las últimas décadas.

Ambos bloques pueden ser analizados siguiendo los manuales definidos en el proyecto docente de la asignatura, por lo que la adaptación al Espacio Europeo es prácticamente inmediata. Para ello, se propone la utilización de los siguientes instrumentos:

a) Clases magistrales.- Los temas de mayor dificultad académica serán desarrollados por el profesor. El resto será elaborado por los alumnos según las directrices del docente. Al menos se requerirá un mínimo de diez clases magistrales y un máximo de 3 temas elaborados por los alumnos (de los 10 que contiene el proyecto docente).

⁵ Todos estos datos han sido obtenidos para el curso académico 2007-08. Los factores de conversión aplicados son predeterminados, aunque basados en experiencias de años anteriores, y en resultados de otros casos de estudio descriptivos para la aplicación del Sistema.

- b) Trabajo grupal.- La definición de cada tema por parte del profesor será utilizada por los alumnos quienes, en grupos no superiores a 4 personas, desarrollarán esquemas de los temas propuestos, evaluables por el profesor.
- c) Esquemas de cada tema.- Los profesores de la asignatura, además de las clases magistrales y las tutorías individuales, podrán entregar a los alumnos material complementario que les servirá de esquemas para el estudio de cada tema.
- d) Evaluación.- La asignatura será evaluada conforme a la participación del alumno, pero sin obviar la realización de un examen final obligatorio, que no supondrá menos de un 50 por ciento de la nota final.

En concreto, la asignatura ha sido evaluada conforme a la participación del alumno sumando: i) La realización de ejercicios individuales y un único examen test-online que comprende toda la asignatura (10%); ii) La realización y defensa de los trabajos en grupo (20%); iii) La prueba objetiva no eliminatória de los 6 primeros temas (20%); iv) La realización del examen final en febrero (50%). En cualquier caso, el alumno debe superar separadamente la evaluación continua y el examen final de febrero (es decir, 2,5 puntos en la evaluación y un 5 como mínimo para superar la asignatura). Este esquema de puntuación se mantiene para todas las convocatorias posibles dentro de un curso académico, que en el caso de esta asignatura y Universidad son cuatro (febrero, adelantada de junio, septiembre y extraordinaria de diciembre).

3. DATOS

A principios del curso académico 2007-08 se elaboró un cuestionario (o temporalización) en el que se solicitaba información al alumnado matriculado en la asignatura, con independencia de que éste finalmente decidiera presentarse al examen final o no.⁶ El cuestionario se presentó en formato Excel, y se puso a disposición del alumnado desde la primera semana de clases

⁶ En este punto somos conscientes del posible sesgo que los resultados pueden incluir, dado que la respuesta a la encuesta-temporalización no era obligatoria. Nuestra intención era determinar, mediante un modelo de selección de Heckman, los factores que inciden en que un alumno responda o no al cuestionario, pero nos resultó imposible obtener información acerca de aquellos no incluidos en la muestra.

(septiembre de 2007) a través del Campus Virtual. Dicho cuestionario se compone de cuatro bloques de preguntas. El primer bloque, de carácter más general, resume los aspectos personales del alumno, pues se les cuestiona sobre los estudios elegidos (LADE, LE o DE), sobre si es su primera opción, además del modo de acceso a la Universidad (si acceden vía P.A.U., F.P. o mayores de 25), si son repetidores de la asignatura, si estudian con beca y/o si trabajan.

En el segundo bloque de preguntas se trata de medir la “calidad” o capacidad intelectual del alumno, características éstas de naturaleza inobservable pero que consideradas en el análisis pueden ser indicadores de habilidad. Se incluye la nota de acceso a la Universidad, el número de asignaturas que están cursando de manera efectiva en ese cuatrimestre (como medida de la carga de trabajo a la que se enfrenta cada alumno) y la nota de las asignaturas del primer curso que, según el plan docente, sirven de base para la asignatura (en este caso, Introducción a la Microeconomía, Introducción a la Macroeconomía y Estadística I).

El tercer bloque es específico sobre el desempeño del alumno en la asignatura. Se cuantifica la asistencia a clase, la entrega de ejercicios, el número de horas empleadas para preparar cada uno de los temas, así como las invertidas en preparar el examen final o la prueba evaluatoria intermedia. Además, este bloque se completó individualmente, a posteriori, con las notas obtenidas por cada alumno en la prueba objetiva, por medio de la evaluación en clase, en el examen de febrero y con la nota final obtenida, como medidas de la efectividad del trabajo del alumno en la asignatura. Los datos de las notas fueron utilizados, en cada caso, como variable continua o categorizada (es decir, que toma valor 0 si la nota es suspenso, 1 para aprobados, 2 para notables y 3 para sobresalientes o matrículas de honor).

El último bloque son dos preguntas subjetivas sobre si el Campus Virtual ha mejorado el rendimiento académico del alumno y acerca de su valoración (positiva o no) hacia el Sistema implementado. Las variables de dicha encuesta son las que se muestran en el Cuadro 3.

Cuadro 3: VARIABLES UTILIZADAS EN EL ANÁLISIS ECONÓMÉRICO

Variable	Definición
Nota prueba objetiva	Nota obtenida por los alumnos al realizar la prueba objetiva. Escala 0 – 10.
Dummy prueba objetiva	Dummy. 1= el alumno superó la prueba objetiva; 0= en caso contrario.
Presentarse a examen	Dummy. 1= el alumno se presentó al examen final; 0= en caso contrario.
Nota examen febrero (categorizada)	0= la nota del examen está entre 0 y 4,99; 1= entre 5 y 6,99; 2= entre 7 y 8,99; 3= a partir de 9
Nota final (categorizada)	0= la nota final está entre 0 y 4,99; 1= entre 5 y 6,99; 2= entre 7 y 8,99; 3= a partir de 9
Estudios	Dummy. 1= el alumno pertenece a la Licenciatura en Economía; 0= pertenece a LADE o DE.
Turno	Dummy. 1= el alumno pertenece a grupo de mañana; 0= grupo de tarde.
Sexo	Dummy. 1= Mujer; 0= Hombre.
Trabajo	Dummy. 1= el alumno tiene un contrato laboral en el momento de cursar la asignatura; 0= en caso contrario.
Repetidor	Dummy. 1= repetidor de la asignatura; 0= en caso contrario.
Beca	Dummy. 1= el alumno es beneficiario de una beca en el momento de cursar la asignatura; 0= en caso contrario.
Modo acceso	Dummy. 1= el alumno accedió a los estudios vía Formación Profesional.; 0= en caso contrario.
Nota acceso	Nota final en las pruebas de acceso a la Universidad. Escala 10.
Opción elegida	Dummy. 1= el alumno cursa la titulación elegida como primera opción; 0= en caso contrario.
Número de asignaturas	Número de asignaturas que efectivamente está cursando en el mismo cuatrimestre (excluida ésta).
Nota Introducción Microeconomía	Nota obtenida por los alumnos en la asignatura de Introducción a la Microeconomía.
Nota Introducción Macroeconomía	Nota obtenida por los alumnos en la asignatura de Introducción a la Macroeconomía.
Nota Estadística I	Nota obtenida por los alumnos en la asignatura de Estadística I.
Asistencia a clase	Categorización de la asistencia a clase por parte del alumno. 1= el alumno asiste entre 0 y 25% de las clases; 2= la asistencia está entre 26 y 50% , 3= entre 51 y 75% y 4= a partir del 76%.
Realización de ejercicios	Categorización de la realización de ejercicios por parte del alumno. 1= el alumno realiza entre 0 y 25% de los ejercicios propuestos; 2= entre el 26 y 50%, 3= entre 51 y 75% y 4= a partir del 76%.
Horas prueba objetiva	Número de horas dedicadas específicamente para preparar la prueba objetiva.
Horas examen final	Número de horas dedicadas específicamente para preparar el examen final.
Campus Virtual	Dummy. 1= el alumno considera que el Campus Virtual ha mejorado su rendimiento académico; 0= en caso contrario.
Evaluación	Dummy. 1= el alumno considera que el sistema de evaluación es positivo; 0= en caso contrario.
Tiempo conjunto preparación T1-6	Promedio de las horas de estudio dedicadas a los temas 1 al 6 (primera parte, antes de prueba objetiva).
Tiempo conjunto preparación T7-9	Promedio de las horas de estudio dedicadas a los temas 7 al 9 (segunda parte, después de prueba objetiva).

Fuente: Elaboración propia.

Para esta muestra, cumplieron la hoja de cálculo un total de 152 alumnos, el 17,9 por ciento de los matriculados en la asignatura, de los que el 33 por ciento pertenecen a LE, y el 67 por ciento restante a LADE y DE. Las principales características de esta muestra son las siguientes: el 66 por ciento del alumnado es de nuevo ingreso (no repetidor), el 65 por ciento es de género femenino y el 68 por ciento se dedica en exclusividad a estudiar (esto es, no trabaja en el momento de cursar la asignatura). El modo de acceso más usual (90 por ciento) es la Prueba de Acceso a la Universidad (o Selectividad), y para el 83 por ciento los estudios que cursan constituyeron su primera opción. La mayoría son estudiantes del turno de mañana (sólo el 19 por ciento lo hace en horario de tarde) y la nota de acceso media es un 6,99. En el Cuadro 4 se muestran estos resultados, a través de los estadísticos descriptivos de las variables cuantitativas que componen el cuestionario.

Respecto de las asignaturas denominadas “base”, los alumnos muestreados las han aprobado con porcentajes dispares. Así, el porcentaje más bajo corresponde a la asignatura “Introducción a la Microeconomía”, con un 59 por ciento, seguido de la asignatura “Estadística I”, con un 66 por ciento, y la de mejores resultados, “Introducción a la Macroeconomía”, con un 79 por ciento de alumnos que la han superado. En media, los alumnos tienen aprobadas 2 de las 3 asignaturas. Incluso las notas medias presentan esta misma clasificación ordinal decreciente.

El alumnado cursa simultáneamente y en promedio, 5 asignaturas además de la evaluada, lo que significa que el promedio tiene la carga de trabajo estándar configurada para un cuatrimestre (6 asignaturas). No obstante, el rango de variación es amplio, desde quien sólo cursa “Economía Mundial”, a quien tiene 9 asignaturas más.

En cuanto a la aplicación en la materia, y siguiendo la categorización de resultados, se obtiene que la asistencia a clase, en términos medios, se situó entre el 50 y el 75 por ciento, con un porcentaje ligeramente superior para la variable de realización de ejercicios individuales. Sobre los resultados de la asignatura, el 86 por ciento de la muestra se presentó al examen en convocatoria ordinaria (febrero), en tanto que los valores promedio muestran a un alumno que supera la valoración de la evaluación continua (3,49 puntos de media, cuando el valor mínimo era 2,5), que no llegó a superar la prueba evaluatoria intermedia (4,87), aunque sí el examen final (6,48).

Una variable clave en la adaptación al Sistema es el factor a aplicar para las horas de estudio de los temas por parte de los alumnos. En nuestro caso, hemos utilizado un factor 2 para las 20 horas de tiempo presencial del alumno (es decir, cada hora de clase requiere 2 horas para el estudio personal), con lo que se estima en 40 horas de estudio globales, a añadir al resto de trabajo del alumno. De la muestra se extrae que el alumno promedio afirma estudiar unas 36 horas, lo que supone que el factor se encuentra en un rango real de variación.

Cuadro 4: PROMEDIO, DESVIACIÓN TÍPICA Y RANGO DE LAS VARIABLES CUANTITATIVAS

Variable	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Nota acceso	6,99	0,87	5,25	9,3
Asignatura	5,02	1,30	0	9
Nota Intr. Microeconomía	3,72	3,14	No Presentado	10
Nota Intr. Macroeconomía	5,39	2,83	No Presentado	10
Nota Estadística I	4,33	3,12	No Presentado	9,8
Asistencia a clase	3,48	0,87	1	4
Realización de ejercicios	3,63	0,79	1	4
Horas prueba objetiva	12,65	11,53	2	64
Horas examen final	35,74	25,65	2	180
Campus Virtual	0,83	0,37	0	1
Evaluación	0,72	0,44	0	1
Dummy presentarse examen	0,86	0,34	0	1
Dummy asignaturas base	2,03	1,13	0	3
Turno	0,81	0,31	0	1
Modo de acceso	0,1	0,31	0	1
Opción elegida	0,83	0,38	0	1
Trabajo	0,31	0,46	0	1
Repetidor	0,35	0,47	0	1
Promedio tiempo conjunto preparación T1-6	2,47	0,69	1	3,83
Promedio tiempo conjunto preparación T7-9	2,50	0,81	1	4
Nota clase	3,49	0,77	No presentado	4,52
Nota prueba objetiva	4,87	1,87	No presentado	8,67
Nota examen febrero (Curso 2007-08)	4,03	2,32	No presentado	8,3
Nota examen febrero (Curso 2006-07)	7,26	1,69	No presentado	10
Nota final (sólo presentados a examen)	6,48	1,20	3,65	8,38

Fuente: Elaboración propia.

Además de las anteriores, se destacan dos variables relacionadas estrictamente con el nuevo Sistema. La primera es la utilización del Campus Virtual como herramienta de interconexión alumno-profesor, que el 83 por ciento del alumnado considera que ha mejorado su rendimiento académico. Y la segunda es la que explícitamente cuestionaba al alumno sobre el sistema de evaluación continua planteado, que al 72 por ciento de la muestra le ha resultado personalmente positivo.

Cuadro 5: MATRIZ DE CORRELACIONES

	Nota prueba objetiva	Nota examen	Nota categorizada examen	Nota de clase	Dummy Asignaturas base	Número de Asignaturas	Asistencia a clase	Ejercicios individuales
Nota prueba objetiva	1							
Nota examen	0,39	1						
Nota categorizada examen	0,45	0,83	1					
Nota de clase	0,46	0,20	0,15	1				
Dummy Asignaturas base	0,27	0,33	0,30	0,20	1			
Número de Asignaturas	0,08	0,05	-0,04	0,11	0,06	1		
Asistencia a clase	0,07	0,06	0,12	0,34	-0,07	0,10	1	
Ejercicios individuales	-0,07	0,01	0,02	0,35	0,05	0,13	0,57	1

Fuente: Elaboración propia.

Por último, el cuadro anterior (Cuadro 5), muestra la matriz de correlaciones entre las principales variables continuas a utilizar posteriormente en el análisis econométrico. En él se observa que salvo la lógica alta correlación entre la nota del examen final y su variable categorizada (igual a 0,83 y que demuestra una correcta categorización de la misma), y la asistencia a clase con la realización de ejercicios individuales (0,57), el resto de variables que serán utilizadas como regresores o a explicar no muestran un problema de colinealidad o endogeneidad aparente entre ellas.

4. RESULTADOS

Como se adelantó en la Introducción, la ULPGC y en concreto esta asignatura, introdujo un proyecto piloto para la adaptación al EEES. Salvo el primero de los años EEES (curso 2005-06), el resto de cursos el nuevo Sistema ha sido obligatorio para los alumnos⁷. Este cambio, incluido en el plan docente de la asignatura desde dicho curso, ha tenido algunos efectos significativos (véase el Cuadro 6). El primero de ellos es un aumento del 24 por ciento en el número de alumnos matriculados en la asignatura en el curso académico en que se implantó el Sistema, respecto al año anterior. Esto se podría denominar el “efecto llamada” del cambio, para todos aquellos alumnos que teniendo “latente” la asignatura, deciden matricularse en la misma por las expectativas, en uno u otro sentido, que cualquier cambio genere. En los dos cursos posteriores, se ha producido una reducción paulatina de alumnos hasta quedarse en los valores habituales en la asignatura (en torno a 850 matrículas por año).

El segundo de los efectos (negativo) a resaltar es el importante porcentaje de alumnos que no se presentan a la convocatoria oficial de la asignatura, que para el primer año se situó en el 72,6 por ciento, disminuyendo hasta el 62,4 por ciento del último curso. A pesar de esta reducción, este último porcentaje es 5,5 puntos superior a la media de los cuatro cursos académicos anteriores a la implantación del Sistema, y 10,6 puntos si se comparan las medias de los cursos “sin EEES” y “con EEES”.

Y el tercero y más importante, por la gravedad del mismo, son los alumnos que superan la asignatura en esta primera convocatoria. De un promedio superior al 76 por ciento se ha pasado con el nuevo Sistema a poco más del 50 por ciento del alumnado. Esta reducción no es uniforme, dado que en el curso académico 2006-07, el porcentaje de aprobados en primera convocatoria llegó al 65,4 por ciento, casi 20 puntos superior al año anterior y posterior. Este hecho tiene una explicación que se argumentará en el análisis econométrico posterior. Sólo

⁷ El primer año de adaptación al EEES, los alumnos tenían un esquema de incentivos diferente al actual, donde el examen final suponía el 90 por ciento de la nota, y el 10 por ciento restante eran los trabajos individuales y grupales. Ese año, y en la convocatoria ordinaria, superaron la asignatura el 73 por ciento de alumnos con evaluación continua, y el 45 por ciento de los que no tenían evaluación continua.

para este curso 2006-07 y utilizando los datos de la muestra, el 55 por ciento de los alumnos que superaron la evaluación continua no aprobaron el examen final en primera convocatoria.

Cuadro 6: EVOLUCIÓN DE RESULTADOS DE APROBADOS Y PRESENTADOS A EXAMEN
EN PRIMERA CONVOCATORIA (FEBRERO). 2001-2008

Curso académico	Matriculados	Porcentaje no presentados	Porcentaje aprobados
2001-02	887	67,2	70,4
2002-03	895	58,0 (-14)	79,3 (13)
2003-04	884	54,8 (-6)	72,0 (-9)
2004-05	858	47,9 (-13)	85,0 (18)
(Año EEES) 2005-06	1064	72,6 (51)	47,6 (-44)
(Año EEES) 2006-07	992	67,9 (-6)	65,4 (37)
(Año EEES) 2007-08	848	62,4 (-8)	44,8 (-31)

Nota: Entre paréntesis figura la tasa de variación interanual de la variable.

Fuente: Elaboración propia.

De los resultados generales anteriores, se deduce que la adaptación al nuevo Sistema ni es trivial, ni automática, ni aparentemente ofrece unos resultados superiores al anterior, al menos con las herramientas y la metodología que se han implementado en este caso concreto.

Siguiendo a Marcerano y Navarro (2007), “el carácter multiproducto del *output* educativo lo hace difícil de identificar y evaluar en su integridad, (...) de ahí la necesidad de utilizar ‘medidas resumen’ para cuantificar el producto de la formación académica”. Por este motivo, el presente trabajo utiliza la nota final del examen o la nota de la prueba objetiva como forma de medir el éxito o fracaso académico, así como el presentarse al examen final, medidas que resumen dicho *output* educativo.

El objetivo principal de este trabajo es intentar delimitar algunas de las causas, utilizando para ello una aproximación econométrica a las relaciones entre las variables descritas en el Cuadro 3. Este análisis se resume en tres grandes cuestiones (incluidas en sendas columnas en el Cuadro 7).

La primera es qué influye en la nota de la prueba evaluatoria intermedia no liberatoria realizada a mediados de curso. Esta prueba, al contrario que en el curso anterior (2006-07) no tenía la característica de ser liberatoria de materia, centrándose el incentivo a superarla en su

puntuación de 2 de los 5 puntos posibles que se podrían obtener por medio de la evaluación continua. Utilizando Mínimos Cuadrados Ordinarios robustos a problemas de heterocedasticidad, y conscientes de la dificultad para capturar la heterogeneidad de factores que afectan a la evaluación del rendimiento académico (el R^2 en esta estimación es de 0,19), se obtiene que la nota alcanzada en la prueba objetiva es mayor en las mujeres, en los alumnos que disfrutaban de beca y en aquellos que utilizaron más horas de estudio para dicha prueba objetiva. Un resultado muy interesante, y que se repite en algunas de las estimaciones posteriores, es la muy alta significatividad de la variable generada como suma de las dummies de superar las asignaturas “base” (es decir, aquella que toma valor 3 si han aprobado Int. a la Microeconomía, a la Macroeconomía y Estadística I, y así sucesivamente hasta 0), lo que viene a resumir que el éxito no es casual: quien obtiene buenos resultados en otras asignaturas, también los obtiene en ésta. Para esta cuestión, el resto de variables consideradas no son significativas.

La segunda de las preguntas a responder, y dado el empeoramiento en los resultados tras el nuevo Sistema, es qué influye en la probabilidad de presentarse al examen final en su primera convocatoria. Utilizando para ello un modelo Probit, donde la variable dependiente es 1 si se presentó y 0 en caso contrario, se obtiene que tres factores tienen influencia en la misma. Así, aumenta la probabilidad si el alumno está trabajando, explicable probablemente por la distinta valoración marginal del tiempo que tienen respecto a alumnos con dedicación exclusiva a los estudios, dado que los primeros deben aprovechar el esfuerzo realizado con la evaluación continua; y con la asistencia a clase: cuanto mayor sea el porcentaje de clases a las que hayas asistido, mayor la probabilidad de presentarse, por motivos similares al anterior. De forma negativa influye en la probabilidad los alumnos repetidores quienes, al contrario que los de nuevo ingreso, parece que utilizan con mayor asiduidad las convocatorias extraordinarias.

La nota final de la asignatura es la tercera de las cuestiones a analizar, para lo que se utiliza un modelo Probit ordenado. Mejorar la nota final de la asignatura depende positivamente de la nota obtenida en la evaluación intermedia, de los alumnos repetidores que se presentan al examen, de los incentivos que tienen los alumnos que disponen de beca, de la opción elegida (mayor nota aquellos alumnos que provienen de la Formación Profesional, a pesar del handicap inicial que por su formación pueden presentar y que les obliga a realizar un esfuerzo mayor que aquellos provenientes de la P.A.U.), de la actividad realizada por el

alumno en cuanto a ejercicios individuales se refiere (cuantos más ejercicios, mayor probabilidad de aumentar la nota) y de la variable de las asignaturas base, ésta con mayor significatividad. Este último caso implica que los alumnos con una base sólida en las asignaturas relacionadas tienen mayor probabilidad de “saltar” en el estrato de la nota. Los alumnos que disponen de un contrato de trabajo, a pesar de tener una mayor probabilidad de presentarse al examen, su nota promedio disminuye conforme al resto.

Por tanto, independientemente de las características generales y de la formación que dispongan los alumnos de las asignaturas de primer curso que puedan afectar al resultado académico, la prueba intermedia y la realización de ejercicios en la asignatura mejoran el éxito del Sistema.

Cuadro 7: RESUMEN DE MODELOS EXPLICATIVOS

	Variables dependientes (y modelos aplicados)					
	Nota Prueba Objetiva (MCO, robusto)		Presentarse a examen (Probit)		Nota final (Probit ordenado)	
Constante	2,87 ***	(2,55)	-1,00	(-0,74)		
Nota Prueba Objetiva					0,44 ***	(3,72)
Dummy Prueba Objetiva			-0,53	(-1,21)		
Nota de clase					0,008	(0,03)
Turno					-0,47	(-1,24)
Sexo	0,70 **	(2,00)	0,07	(0,16)	0,49	(1,33)
Trabajo	0,27	(0,41)	1,23 **	(2,00)	-0,73 **	(-2,03)
Repetidor	-0,26	(-0,78)	-1,10 **	(2,21)	0,74 **	(2,00)
Beca	0,77 *	(1,77)	-0,49	(-0,76)	0,71 *	(1,79)
Número de asignaturas	0,11	(0,31)	0,15	(0,91)	-0,07	(-0,66)
Modo de acceso					1,35 **	(2,20)
Opción elegida					-0,40	(-1,12)
Dummy Asignaturas base	0,43 ***	(3,01)	0,01	(0,07)	0,48 ***	(2,75)
Asistencia a clase	0,26	(1,07)	0,71 **	(2,01)	-0,06	(-0,23)
Realización de ejercicios	-0,29	(-0,94)	-0,001	(-0,02)	0,71 *	(1,84)
Horas prueba objetiva	0,03 *	(1,94)				
Horas examen final			-0,002	(-0,34)	0,006	(1,07)
Evaluación					1,89 ***	(3,63)
Campus Virtual					-0,01	(-0,03)
R ²		0,19		(Pseudo) 0,34		(Pseudo) 0,32
Test significatividad conjunta		F(9,115)=3,70***		LR chi2 (10)=26,15***		LR chi2 (16)=66,37***

1. El estadístico t se presenta entre paréntesis. *, **, *** para 10%, 5%, y 1% de nivel de significatividad, respectivamente.

Pero, ¿qué opinan los alumnos de este Sistema? En el cuestionario planteado se incluyó la pregunta “En general, ¿el sistema de evaluación continua te ha parecido personalmente positivo?”, con dos únicas respuestas posibles (1= Sí y 0= No). Con esta información, y utilizando un modelo Probit, se estimó qué variables afectan a la probabilidad de una mejor valoración del Sistema por parte del alumnado (primera columna del Cuadro 8). A pesar de lo que cabría esperar, no existe una relación positiva entre los resultados que hayan obtenido los alumnos y su valoración del Sistema (aunque conviene recordar que esta pregunta, al igual que todo el cuestionario, fue formulada antes de realizar el examen final y, por ende, de conocer la nota). Este resultado aporta un argumento de solidez a la respuesta de la muestra, dado que ésta no fue sesgada por haber superado la asignatura.

La percepción que tiene el alumno de la utilización del Campus Virtual también es un factor que incrementa la valoración del sistema de evaluación, lo que vincula la necesidad de uso de las nuevas tecnologías para la consecución de un buen resultado del EEES. Además, una mayor asistencia a las clases hace que el alumnado sea más pro-Sistema, obteniendo similar resultado cuanto mayor sea el número de asignaturas que realice en el mismo cuatrimestre.

En el lado de factores que inciden negativamente se encuentra que las mujeres realizan una peor valoración que los hombres, que los alumnos con un mayor número de asignaturas base superadas también y que realizar un mayor trabajo individual, a través de ejercicios, hace que aumente su disconformidad con el Sistema.

Cuadro 8: MODELOS DE EVALUACIÓN DEL SISTEMA Y HERRAMIENTAS

	Variables dependientes (y modelos aplicados)								
	Valoración Sistema Evaluación			Superar Examen Final			Nota Examen Final		
	(Probit)			Comparativa 2 cursos académicos (Probit)			Comparativa cursos académicos (Probit ordenado)		
Constante	7,13	**	(2,00)						
Nota Prueba Objetiva				0,36	***	(3,72)	0,46	***	(6,37)
Dummy Curso 2008				-1,36	***	(-5,36)	-1,29	***	(-6,13)
Dummy Prueba Objetiva	0,40		(0,88)	0,19		(0,61)	-0,18		(-0,75)
Nota Examen Febrero	0,09		(0,90)						
Estudios				-0,14		(-0,66)	-0,32	**	(-2,02)
Turno	0,21		(0,36)						
Sexo	-2,16	***	(-3,78)	-0,08		(-0,41)	0,03		(0,18)
Trabajo	-0,03		(-0,06)	-0,16		(-0,72)	-0,13		(-0,75)
Repetidor	-0,43		(-0,90)	0,17		(0,70)	-0,11		(-0,61)
Beca	0,23		(0,31)						
Número de asignaturas	0,28	*	(1,72)						
Modo de acceso	0,14		(0,11)						
Dummy Asignaturas base	-0,71	**	(-2,57)						
Asistencia a clase	0,71	**	(2,04)						
Realización de ejercicios	-2,34	**	(-2,55)						
Horas examen final	-0,013		(-1,57)						
Campus Virtual	1,71	***	(2,93)						
Tiempo preparación T1-6				0,08		(0,42)	0,27	**	(-2,18)
Tiempo preparación T7-9				-0,24		(-1,28)	-0,32	**	(-2,02)
R ²			(Pseudo) 0,47			(Pseudo) 0,36			(Pseudo) 0,32
Test significatividad conjunta			LR chi2 (14)=47,69***			LR chi2 (9)=126,46***			LR chi2 (9)=226,52***

1. El estadístico z se presenta entre paréntesis. *, **, *** para 10%, 5%, y 1% de nivel de significatividad respectivamente.

Por último y haciendo uso de la base de datos utilizada en Florido et al. (2007), en el que los autores realizaban un trabajo similar pero en el curso académico anterior (2006-07), se ha analizado el cambio en el sistema de evaluación incluido en el Curso 2007-08. Esta nueva base tiene un total de 308 observaciones, de los que el 39,5 por ciento corresponden a 2008. Mientras que en dicho curso anterior la prueba objetiva tenía un carácter liberatorio de la materia, es decir, que una vez superada esta prueba, los alumnos acudían al examen final sin esos temas, en el presente curso la prueba ha dejado de tener esta característica, aunque compensado a través de una mayor ponderación en los resultados finales.

Teniendo presente esta diferencia en una de las principales herramientas del Sistema, se realizaron dos estimaciones. En la primera se utilizó un modelo Probit para determinar qué varía en la probabilidad de un alumno de presentarse al examen final de la asignatura. Las dos únicas variables que determinan significativamente un cambio en la probabilidad son la nota de la prueba objetiva, que aumenta la probabilidad, y la dummy del Curso 2008, variable esta que toma valor 1 para los datos de dicho curso y que en este caso disminuye la probabilidad de presentarse al examen final. Es decir, que el disponer de una prueba objetiva no eliminatoria, como sucedió en dicho curso, reduce la probabilidad que un alumno se presente al examen final.

Mientras que en la segunda de las estimaciones, la variable a explicar es la nota final categorizada, aproximándolo mediante Probit ordenado en función de determinadas variables iguales contenidas en ambas bases de datos (pero sin olvidar que provienen de cuestionarios diferentes). En general, la probabilidad de tener mejores notas parece reducirse para los estudiantes de Economía en ambos cursos, en tanto que mejoran su nota aquellos alumnos que estudian correctamente desde el principio de la asignatura (esto es, la variable de horas invertidas en los primeras temas), y no así aquellos que estudian más horas en la parte final (horas invertidas en los temas 7 al 9).

Al incluir la Dummy Curso 2008 se obtiene que la nota final empeora este año respecto a la del Curso anterior, en el que la prueba objetiva sí era de carácter liberatorio. Este hecho vuelve a señalar la importancia que un adecuado sistema de incentivos genera en el alumnado, en este caso, la posibilidad de realizar un examen parcial de la materia, lo que puede explicar el mayor porcentaje de aprobados que se alcanzó en el Curso 2006-07 respecto al anterior y posterior, que ya se explicó en el Cuadro 5.

5. CONCLUSIONES

La adecuación a las directrices del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) supone uno de los retos fundamentales que la Universidad española afrontará en los próximos años. En esta línea, muchas Universidades han planteado modelos de aproximación o proyectos piloto que permitan a materias concretas, a profesores y al alumnado en general, realizar una paulatina adaptación al cambio en el Sistema.

A pesar de su importancia, la literatura sobre la materia se ha centrado principalmente en valorar la productividad o el rendimiento académico siempre desde una perspectiva generalista y en contadas ocasiones para valorar el cambio al Sistema Europeo de Créditos. De esta forma, cuantificar la aplicación del Sistema en una Facultad, grupo de asignaturas o asignatura concreta es una laguna existente en la literatura, que permitiría definir mejor los parámetros que mejoran la adaptación y reducen los fallos derivados de cualquier variación en el status quo.

Aunque el análisis mostrado tiene la dificultad de no poder contrastar los resultados obtenidos con grupos de control de alumnos en otras asignaturas sin el EEES, del presente estudio se pueden obtener algunas conclusiones de interés para la crítica (constructiva) al nuevo Sistema. Utilizando los datos del proyecto piloto instalado desde hace 3 cursos académicos en la ULPGC para la asignatura “Economía Mundial”, se obtiene, en una primera aproximación al cambio, que el porcentaje de alumnos matriculados que se presentan en primera convocatoria a la asignatura se redujo en más de 20 puntos de media, y en igual sentido varió el porcentaje de alumnos que superaron la asignatura en esa primera convocatoria.

Ahondando en los resultados, la aproximación econométrica señala que, independientemente de factores generales, el disfrutar de una beca, la asistencia a clase, la correcta formación de base, la realización de ejercicios o la dedicación completa a los estudios, permiten mejorar el éxito académico del alumno y, por tanto, del Sistema. De hecho, los alumnos con mejores resultados y que más utilizan las herramientas informáticas diseñadas para la asignatura, son los que mejor valoran el Sistema, al igual que los hombres y los alumnos con un mayor número de “asignaturas base” superadas. Por el contrario, el tener que realizar una mayor cantidad de ejercicios individuales incide en una peor valoración del Sistema. Esto parece indicar que el alumno que se sitúa en general por encima de la media

prefiere el sistema tradicional, si bien la contrapartida es que el Sistema parece mejorar las posibilidades del alumno medio-bajo. Y además, estos resultados mejoran si el esquema de incentivos diseñado es correcto, estableciendo pruebas de valoración de conocimientos intermedias que reduzcan (si las superan) la carga académica de cara al examen final.

A pesar de las diferencias en los objetivos entre este trabajo y las referencias existentes en la literatura, existen algunos resultados comunes que se pueden resaltar. Por ejemplo, Lassibille y Navarro (1990) demuestran que las mujeres obtienen mejor resultado que los hombres. Por su parte, el trabajo de Marcerano y Navarro (2007) sustenta lo anterior y además determina que es mayor el rendimiento en aquellos que acceden a la universidad vía selectividad frente a otra vía, resultado opuesto al obtenido en el presente estudio. Estos autores también mostraron que los alumnos que cursan la carrera que no fue su primera opción obtienen peor calificación, así como que la variable beca muestra un efecto altamente significativo sobre el éxito académico, situación acentuada en el caso de las mujeres.

Con todo lo anterior, y desde la experiencia que concede definir e impartir esta asignatura, las principales consideraciones del Sistema pueden resumirse en tres: el primero, descrito con anterioridad, establecer de forma transparente y consistente el esquema de incentivos para el alumno, de tal forma que se reduzca el peso del examen final hacia una verdadera evaluación continua; en segundo lugar, valorar de forma muy precisa la carga global de trabajo del alumno, pues es relativamente sencillo aplicar factores de conversión de horas de trabajo “optimistas”, que consideren al alumno muy eficiente, lo que puede redundar en un grave problema si todas las asignaturas cometen el mismo error; y por último y de carácter más estructural, establecer un número máximo de alumnos por profesor que permita un mejor desarrollo de la evaluación continua, reduciéndolos en torno a 20 alumnos por clase. Además, el sistema realiza una discriminación negativa a los alumnos que no pueden asistir a clase y que sin embargo tienen derecho a ser evaluados y presentarse al examen, pero en peores condiciones que el resto, cuestión que aparentemente está contemplada en el Real Decreto de ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dado que permiten la implantación de estudios a tiempo parcial.

Referencias bibliográficas

- Anderson, G., D. Benjamín y M.A. Fuss (1994): “The determinants of success in university introductory economic courses”, *Journal of Economic Education*, vol. 25, nº 2, págs. 99-119.
- Billón, M. y M. Jano (2008): *Prácticas docentes en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior*. Unidad de Calidad y Formación, Facultad de CC.EE. y EE. Universidad Autónoma de Madrid.
- Calero, J. (1993): “Efectos del gasto público educativo. El sistema de becas universitarias”. Universidad de Barcelona. *Mimeo*.
- Florido, C., J.L. Jiménez e I. Santana (2007): “Evaluación de la adaptación al European Credit Transfer System para la asignatura Economía Mundial en la U.L.P.G.C.”, Póster presentado en la *Jornadas Nacionales de Intercambio de Experiencias Piloto de Implantación de Metodologías ECTS*. Universidad de Extremadura.
- García, M. y M. J. San Segundo (2001): *El rendimiento académico en el primer curso universitario*, X Jornadas AEDE, Universidad de Murcia.
- Hernández, J. (2000): *Información académica, productiva y financiera de las universidades públicas de España, año 1998. Curso académico 1998-1999*. Editado por la Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE).
- Lassibille, G. y L. Navarro (1990): *El valor del tiempo en la Universidad*, Textos mínimos. Universidad de Málaga.
- Marcerano, O. D. y L. Navarro (2001): “Un análisis económico de la demanda de educación superior en España”, *Revista Estudios de Economía Aplicada*, vol.19, págs. 69-86.
- Marcerano, O. D. (2002): *Los Estudiantes Universitarios y el uso de su Tiempo: Una función de Producción Educativa*. Tesis doctoral. Universidad de Málaga.
- Marcerano, O. D. y L. Navarro (2007): “El éxito en la Universidad: una aproximación cuantílica”, *Revista de Economía Aplicada*, Vol. XV, nº 44, pp. 5-39.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2003): *La integración del sistema universitario español en el Espacio Europeo de Enseñanza Superior*. Documento Marco del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. Febrero 2003.
- Universidad de Extremadura (2007): *Experiencia Piloto ECTS de curso completo en la Universidad de Extremadura*. Informe de Evaluación. Curso 2005/2006. Oficina de Convergencia Europea. Servicio de Orientación y Formación docente. ISBN 978-84-7723-783-9.

Anexo I: Cuestionario utilizado (formato Excel)

Datos personales

Respuestas

Modo de acceso a la Universidad (0: Selectividad, 1: F.P., 2: Mayor de 25 años)	
Calificación media de acceso a la Universidad (para selectividad):	
¿Elegiste los estudios que estás cursando como primera opción? 1: Sí; 0: No	
En este curso académico, ¿disfrutas de beca? 1: Sí; 0: No	
Estudios (L.E., L.A.D.E o D.E.):	
Grupo (en caso de L.A.D.E o D.E.)	
Sexo (V: Varón; M: Mujer)	
¿Trabajas? 1: Sí; 0: No	
¿Repetidor de la asignatura? 1: Sí; 0: No	
Grupo de Mañana 1: Sí; 0: No	
¿Cuántas asignaturas estás efectivamente cursando en el primer cuatrimestre (asistiendo a clase e independientemente del curso)?	
Nota de Introducción a la Microeconomía (si no has superado la asignatura, pon un cero)	
Nota de Introducción a la Macroeconomía (si no has superado la asignatura, pon un cero)	
Nota de Estadística I (si no has superado la asignatura, pon un cero)	

Participación en clase

Situa tu asistencia a clase en uno de los cuatro intervalos siguientes (BORRA EL ELEGIDO)	[0-25%]	(25-50%]	(50-75%]	(75-100%]
De los ejercicios realizados en clase, ¿cuántos has entregado (en intervalo, borra el elegido)?	[0-25%]	(25-50%]	(50-75%]	(75-100%]

Horas de estudio para preparar exámenes

Aproximadamente, ¿cuántas horas dedicaste específicamente sólo para preparar la prueba objetiva?	
Aproximadamente, ¿cuántas horas dedicaste específicamente sólo para preparar el examen final?	

Valoración subjetiva

El Campus Virtual para esta asignatura, ¿ha mejorado tu rendimiento académico? 1: Sí; 0: No	
En general, ¿el sistema de evaluación continua te ha parecido personalmente positivo? 1: Sí; 0: No	

Horas de estudio por temas y de forma continua (NO INCLUIR las horas invertidas en preparar la prueba objetiva o el examen)

Tema	Número de horas invertidas			
	[0-2]	(2-4]	(4-6]	>6
Tema 1				
Tema 2				
Tema 3				
Tema 4				
Tema 5				
Tema 6				
Tema 7				
Tema 8				
Tema 9				
Tema 10				

FUNDACIÓN DE LAS CAJAS DE AHORROS

DOCUMENTOS DE TRABAJO

Últimos números publicados

- 159/2000 Participación privada en la construcción y explotación de carreteras de peaje
Ginés de Rus, Manuel Romero y Lourdes Trujillo
- 160/2000 Errores y posibles soluciones en la aplicación del *Value at Risk*
Mariano González Sánchez
- 161/2000 Tax neutrality on saving assets. The spanish case before and after the tax reform
Cristina Ruza y de Paz-Curbera
- 162/2000 Private rates of return to human capital in Spain: new evidence
F. Barceinas, J. Oliver-Alonso, J.L. Raymond y J.L. Roig-Sabaté
- 163/2000 El control interno del riesgo. Una propuesta de sistema de límites
riesgo neutral
Mariano González Sánchez
- 164/2001 La evolución de las políticas de gasto de las Administraciones Públicas en los años 90
Alfonso Utrilla de la Hoz y Carmen Pérez Esparrells
- 165/2001 Bank cost efficiency and output specification
Emili Tortosa-Ausina
- 166/2001 Recent trends in Spanish income distribution: A robust picture of falling income inequality
Josep Oliver-Alonso, Xavier Ramos y José Luis Raymond-Bara
- 167/2001 Efectos redistributivos y sobre el bienestar social del tratamiento de las cargas familiares en
el nuevo IRPF
Nuria Badenes Plá, Julio López Laborda, Jorge Onrubia Fernández
- 168/2001 The Effects of Bank Debt on Financial Structure of Small and Medium Firms in some Euro-
pean Countries
Mónica Melle-Hernández
- 169/2001 La política de cohesión de la UE ampliada: la perspectiva de España
Ismael Sanz Labrador
- 170/2002 Riesgo de liquidez de Mercado
Mariano González Sánchez
- 171/2002 Los costes de administración para el afiliado en los sistemas de pensiones basados en cuentas
de capitalización individual: medida y comparación internacional.
José Enrique Devesa Carpio, Rosa Rodríguez Barrera, Carlos Vidal Meliá
- 172/2002 La encuesta continua de presupuestos familiares (1985-1996): descripción, representatividad
y propuestas de metodología para la explotación de la información de los ingresos y el gasto.
Llorenç Pou, Joaquín Alegre
- 173/2002 Modelos paramétricos y no paramétricos en problemas de concesión de tarjetas de credito.
Rosa Puertas, María Bonilla, Ignacio Olmeda

- 174/2002 Mercado único, comercio intra-industrial y costes de ajuste en las manufacturas españolas.
José Vicente Blanes Cristóbal
- 175/2003 La Administración tributaria en España. Un análisis de la gestión a través de los ingresos y de los gastos.
Juan de Dios Jiménez Aguilera, Pedro Enrique Barrilao González
- 176/2003 The Falling Share of Cash Payments in Spain.
Santiago Carbó Valverde, Rafael López del Paso, David B. Humphrey
Publicado en "Moneda y Crédito" nº 217, pags. 167-189.
- 177/2003 Effects of ATMs and Electronic Payments on Banking Costs: The Spanish Case.
Santiago Carbó Valverde, Rafael López del Paso, David B. Humphrey
- 178/2003 Factors explaining the interest margin in the banking sectors of the European Union.
Joaquín Maudos y Juan Fernández Guevara
- 179/2003 Los planes de stock options para directivos y consejeros y su valoración por el mercado de valores en España.
Mónica Melle Hernández
- 180/2003 Ownership and Performance in Europe and US Banking – A comparison of Commercial, Co-operative & Savings Banks.
Yener Altunbas, Santiago Carbó y Phil Molyneux
- 181/2003 The Euro effect on the integration of the European stock markets.
Mónica Melle Hernández
- 182/2004 In search of complementarity in the innovation strategy: international R&D and external knowledge acquisition.
Bruno Cassiman, Reinhilde Veugelers
- 183/2004 Fijación de precios en el sector público: una aplicación para el servicio municipal de suministro de agua.
M^a Ángeles García Valiñas
- 184/2004 Estimación de la economía sumergida en España: un modelo estructural de variables latentes.
Ángel Alañón Pardo, Miguel Gómez de Antonio
- 185/2004 Causas políticas y consecuencias sociales de la corrupción.
Joan Oriol Prats Cabrera
- 186/2004 Loan bankers' decisions and sensitivity to the audit report using the belief revision model.
Andrés Guiral Contreras and José A. Gonzalo Angulo
- 187/2004 El modelo de Black, Derman y Toy en la práctica. Aplicación al mercado español.
Marta Tolentino García-Abadillo y Antonio Díaz Pérez
- 188/2004 Does market competition make banks perform well?.
Mónica Melle
- 189/2004 Efficiency differences among banks: external, technical, internal, and managerial
Santiago Carbó Valverde, David B. Humphrey y Rafael López del Paso

- 190/2004 Una aproximación al análisis de los costes de la esquizofrenia en España: los modelos jerárquicos bayesianos
F. J. Vázquez-Polo, M. A. Negrín, J. M. Cavasés, E. Sánchez y grupo RIRAG
- 191/2004 Environmental proactivity and business performance: an empirical analysis
Javier González-Benito y Óscar González-Benito
- 192/2004 Economic risk to beneficiaries in notional defined contribution accounts (NDCs)
Carlos Vidal-Meliá, Inmaculada Domínguez-Fabian y José Enrique Devesa-Carpio
- 193/2004 Sources of efficiency gains in port reform: non parametric malmquist decomposition tfp index for Mexico
Antonio Estache, Beatriz Tovar de la Fé y Lourdes Trujillo
- 194/2004 Persistencia de resultados en los fondos de inversión españoles
Alfredo Ciriaco Fernández y Rafael Santamaría Aquilué
- 195/2005 El modelo de revisión de creencias como aproximación psicológica a la formación del juicio del auditor sobre la gestión continuada
Andrés Guiral Contreras y Francisco Esteso Sánchez
- 196/2005 La nueva financiación sanitaria en España: descentralización y prospectiva
David Cantarero Prieto
- 197/2005 A cointegration analysis of the Long-Run supply response of Spanish agriculture to the common agricultural policy
José A. Mendez, Ricardo Mora y Carlos San Juan
- 198/2005 ¿Refleja la estructura temporal de los tipos de interés del mercado español preferencia por la liquidez?
Magdalena Massot Perelló y Juan M. Nave
- 199/2005 Análisis de impacto de los Fondos Estructurales Europeos recibidos por una economía regional: Un enfoque a través de Matrices de Contabilidad Social
M. Carmen Lima y M. Alejandro Cardenete
- 200/2005 Does the development of non-cash payments affect monetary policy transmission?
Santiago Carbó Valverde y Rafael López del Paso
- 201/2005 Firm and time varying technical and allocative efficiency: an application for port cargo handling firms
Ana Rodríguez-Álvarez, Beatriz Tovar de la Fe y Lourdes Trujillo
- 202/2005 Contractual complexity in strategic alliances
Jeffrey J. Reuer y Africa Ariño
- 203/2005 Factores determinantes de la evolución del empleo en las empresas adquiridas por opa
Nuria Alcalde Fradejas y Inés Pérez-Soba Aguilar
- 204/2005 Nonlinear Forecasting in Economics: a comparison between Comprehension Approach versus Learning Approach. An Application to Spanish Time Series
Elena Olmedo, Juan M. Valderas, Ricardo Gimeno and Lorenzo Escot

- 205/2005 Precio de la tierra con presión urbana: un modelo para España
Esther Decimavilla, Carlos San Juan y Stefan Sperlich
- 206/2005 Interregional migration in Spain: a semiparametric analysis
Adolfo Maza y José Villaverde
- 207/2005 Productivity growth in European banking
Carmen Murillo-Melchor, José Manuel Pastor y Emili Tortosa-Ausina
- 208/2005 Explaining Bank Cost Efficiency in Europe: Environmental and Productivity Influences.
Santiago Carbó Valverde, David B. Humphrey y Rafael López del Paso
- 209/2005 La elasticidad de sustitución intertemporal con preferencias no separables intratemporalmente: los casos de Alemania, España y Francia.
Elena Márquez de la Cruz, Ana R. Martínez Cañete y Inés Pérez-Soba Aguilar
- 210/2005 Contribución de los efectos tamaño, book-to-market y momentum a la valoración de activos: el caso español.
Begoña Font-Belaire y Alfredo Juan Grau-Grau
- 211/2005 Permanent income, convergence and inequality among countries
José M. Pastor and Lorenzo Serrano
- 212/2005 The Latin Model of Welfare: Do 'Insertion Contracts' Reduce Long-Term Dependence?
Luis Ayala and Magdalena Rodríguez
- 213/2005 The effect of geographic expansion on the productivity of Spanish savings banks
Manuel Illueca, José M. Pastor and Emili Tortosa-Ausina
- 214/2005 Dynamic network interconnection under consumer switching costs
Ángel Luis López Rodríguez
- 215/2005 La influencia del entorno socioeconómico en la realización de estudios universitarios: una aproximación al caso español en la década de los noventa
Marta Rahona López
- 216/2005 The valuation of spanish ipos: efficiency analysis
Susana Álvarez Otero
- 217/2005 On the generation of a regular multi-input multi-output technology using parametric output distance functions
Sergio Perelman and Daniel Santin
- 218/2005 La gobernanza de los procesos parlamentarios: la organización industrial del congreso de los diputados en España
Gonzalo Caballero Miguez
- 219/2005 Determinants of bank market structure: Efficiency and political economy variables
Francisco González
- 220/2005 Agresividad de las órdenes introducidas en el mercado español: estrategias, determinantes y medidas de performance
David Abad Díaz

- 221/2005 Tendencia post-anuncio de resultados contables: evidencia para el mercado español
Carlos Forner Rodríguez, Joaquín Marhuenda Fructuoso y Sonia Sanabria García
- 222/2005 Human capital accumulation and geography: empirical evidence in the European Union
Jesús López-Rodríguez, J. Andrés Faña y Jose Lopez Rodríguez
- 223/2005 Auditors' Forecasting in Going Concern Decisions: Framing, Confidence and Information Processing
Waymond Rodgers and Andrés Guiral
- 224/2005 The effect of Structural Fund spending on the Galician region: an assessment of the 1994-1999 and 2000-2006 Galician CSFs
José Ramón Cancelo de la Torre, J. Andrés Faña and Jesús López-Rodríguez
- 225/2005 The effects of ownership structure and board composition on the audit committee activity: Spanish evidence
Carlos Fernández Méndez and Rubén Arrondo García
- 226/2005 Cross-country determinants of bank income smoothing by managing loan loss provisions
Ana Rosa Fonseca and Francisco González
- 227/2005 Incumplimiento fiscal en el irpf (1993-2000): un análisis de sus factores determinantes
Alejandro Estellér Moré
- 228/2005 Region versus Industry effects: volatility transmission
Pilar Soriano Felipe and Francisco J. Climent Diranzo
- 229/2005 Concurrent Engineering: The Moderating Effect Of Uncertainty On New Product Development Success
Daniel Vázquez-Bustelo and Sandra Valle
- 230/2005 On zero lower bound traps: a framework for the analysis of monetary policy in the 'age' of central banks
Alfonso Palacio-Vera
- 231/2005 Reconciling Sustainability and Discounting in Cost Benefit Analysis: a methodological proposal
M. Carmen Almansa Sáez and Javier Calatrava Requena
- 232/2005 Can The Excess Of Liquidity Affect The Effectiveness Of The European Monetary Policy?
Santiago Carbó Valverde and Rafael López del Paso
- 233/2005 Inheritance Taxes In The Eu Fiscal Systems: The Present Situation And Future Perspectives.
Miguel Angel Barberán Lahuerta
- 234/2006 Bank Ownership And Informativeness Of Earnings.
Víctor M. González
- 235/2006 Developing A Predictive Method: A Comparative Study Of The Partial Least Squares Vs Maximum Likelihood Techniques.
Waymond Rodgers, Paul Pavlou and Andres Guiral.
- 236/2006 Using Compromise Programming for Macroeconomic Policy Making in a General Equilibrium Framework: Theory and Application to the Spanish Economy.
Francisco J. André, M. Alejandro Cardenete y Carlos Romero.

- 237/2006 Bank Market Power And Sme Financing Constraints.
Santiago Carbó-Valverde, Francisco Rodríguez-Fernández y Gregory F. Udell.
- 238/2006 Trade Effects Of Monetary Agreements: Evidence For Oecd Countries.
Salvador Gil-Pareja, Rafael Llorca-Vivero y José Antonio Martínez-Serrano.
- 239/2006 The Quality Of Institutions: A Genetic Programming Approach.
Marcos Álvarez-Díaz y Gonzalo Caballero Miguez.
- 240/2006 La interacción entre el éxito competitivo y las condiciones del mercado doméstico como determinantes de la decisión de exportación en las Pymes.
Francisco García Pérez.
- 241/2006 Una estimación de la depreciación del capital humano por sectores, por ocupación y en el tiempo.
Inés P. Murillo.
- 242/2006 Consumption And Leisure Externalities, Economic Growth And Equilibrium Efficiency.
Manuel A. Gómez.
- 243/2006 Measuring efficiency in education: an analysis of different approaches for incorporating non-discretionary inputs.
Jose Manuel Cordero-Ferrera, Francisco Pedraja-Chaparro y Javier Salinas-Jiménez
- 244/2006 Did The European Exchange-Rate Mechanism Contribute To The Integration Of Peripheral Countries?.
Salvador Gil-Pareja, Rafael Llorca-Vivero y José Antonio Martínez-Serrano
- 245/2006 Intergenerational Health Mobility: An Empirical Approach Based On The Echp.
Marta Pascual and David Cantarero
- 246/2006 Measurement and analysis of the Spanish Stock Exchange using the Lyapunov exponent with digital technology.
Salvador Rojí Ferrari and Ana Gonzalez Marcos
- 247/2006 Testing For Structural Breaks In Variance With additive Outliers And Measurement Errors.
Paulo M.M. Rodrigues and Antonio Rubia
- 248/2006 The Cost Of Market Power In Banking: Social Welfare Loss Vs. Cost Inefficiency.
Joaquín Maudos and Juan Fernández de Guevara
- 249/2006 Elasticidades de largo plazo de la demanda de vivienda: evidencia para España (1885-2000).
Desiderio Romero Jordán, José Félix Sanz Sanz y César Pérez López
- 250/2006 Regional Income Disparities in Europe: What role for location?.
Jesús López-Rodríguez and J. Andrés Faña
- 251/2006 Funciones abreviadas de bienestar social: Una forma sencilla de simultanear la medición de la eficiencia y la equidad de las políticas de gasto público.
Nuria Badenes Plá y Daniel Santín González
- 252/2006 "The momentum effect in the Spanish stock market: Omitted risk factors or investor behaviour?".
Luis Muga and Rafael Santamaría
- 253/2006 Dinámica de precios en el mercado español de gasolina: un equilibrio de colusión tácita.
Jordi Perdiguero García

- 254/2006 Desigualdad regional en España: renta permanente versus renta corriente.
José M.Pastor, Empar Pons y Lorenzo Serrano
- 255/2006 Environmental implications of organic food preferences: an application of the impure public goods model.
Ana Maria Aldanondo-Ochoa y Carmen Almansa-Sáez
- 256/2006 Family tax credits versus family allowances when labour supply matters: Evidence for Spain.
José Felix Sanz-Sanz, Desiderio Romero-Jordán y Santiago Álvarez-García
- 257/2006 La internacionalización de la empresa manufacturera española: efectos del capital humano genérico y específico.
José López Rodríguez
- 258/2006 Evaluación de las migraciones interregionales en España, 1996-2004.
María Martínez Torres
- 259/2006 Efficiency and market power in Spanish banking.
Rolf Färe, Shawna Grosskopf y Emili Tortosa-Ausina.
- 260/2006 Asimetrías en volatilidad, beta y contagios entre las empresas grandes y pequeñas cotizadas en la bolsa española.
Helena Chuliá y Hipòlit Torró.
- 261/2006 Birth Replacement Ratios: New Measures of Period Population Replacement.
José Antonio Ortega.
- 262/2006 Accidentes de tráfico, víctimas mortales y consumo de alcohol.
José M^a Arranz y Ana I. Gil.
- 263/2006 Análisis de la Presencia de la Mujer en los Consejos de Administración de las Mil Mayores Empresas Españolas.
Ruth Mateos de Cabo, Lorenzo Escot Mangas y Ricardo Gimeno Nogués.
- 264/2006 Crisis y Reforma del Pacto de Estabilidad y Crecimiento. Las Limitaciones de la Política Económica en Europa.
Ignacio Álvarez Peralta.
- 265/2006 Have Child Tax Allowances Affected Family Size? A Microdata Study For Spain (1996-2000).
Jaime Vallés-Giménez y Anabel Zárata-Marco.
- 266/2006 Health Human Capital And The Shift From Foraging To Farming.
Paolo Rungo.
- 267/2006 Financiación Autonómica y Política de la Competencia: El Mercado de Gasolina en Canarias.
Juan Luis Jiménez y Jordi Perdiguero.
- 268/2006 El cumplimiento del Protocolo de Kyoto para los hogares españoles: el papel de la imposición sobre la energía.
Desiderio Romero-Jordán y José Félix Sanz-Sanz.
- 269/2006 Banking competition, financial dependence and economic growth
Joaquín Maudos y Juan Fernández de Guevara
- 270/2006 Efficiency, subsidies and environmental adaptation of animal farming under CAP
Werner Kleinhanß, Carmen Murillo, Carlos San Juan y Stefan Sperlich

- 271/2006 Interest Groups, Incentives to Cooperation and Decision-Making Process in the European Union
A. Garcia-Lorenzo y Jesús López-Rodríguez
- 272/2006 Riesgo asimétrico y estrategias de momentum en el mercado de valores español
Luis Muga y Rafael Santamaría
- 273/2006 Valoración de capital-riesgo en proyectos de base tecnológica e innovadora a través de la teoría de opciones reales
Gracia Rubio Martín
- 274/2006 Capital stock and unemployment: searching for the missing link
Ana Rosa Martínez-Cañete, Elena Márquez de la Cruz, Alfonso Palacio-Vera and Inés Pérez-Soba Aguilar
- 275/2006 Study of the influence of the voters' political culture on vote decision through the simulation of a political competition problem in Spain
Sagrario Lantarón, Isabel Lillo, M^a Dolores López and Javier Rodrigo
- 276/2006 Investment and growth in Europe during the Golden Age
Antonio Cubel and M^a Teresa Sanchis
- 277/2006 Efectos de vincular la pensión pública a la inversión en cantidad y calidad de hijos en un modelo de equilibrio general
Robert Meneu Gaya
- 278/2006 El consumo y la valoración de activos
Elena Márquez y Belén Nieto
- 279/2006 Economic growth and currency crisis: A real exchange rate entropic approach
David Matesanz Gómez y Guillermo J. Ortega
- 280/2006 Three measures of returns to education: An illustration for the case of Spain
María Arrazola y José de Hevia
- 281/2006 Composition of Firms versus Composition of Jobs
Antoni Cunyat
- 282/2006 La vocación internacional de un holding tranviario belga: la Compagnie Mutuelle de Trams, 1895-1918
Alberte Martínez López
- 283/2006 Una visión panorámica de las entidades de crédito en España en la última década.
Constantino García Ramos
- 284/2006 Foreign Capital and Business Strategies: a comparative analysis of urban transport in Madrid and Barcelona, 1871-1925
Alberte Martínez López
- 285/2006 Los intereses belgas en la red ferroviaria catalana, 1890-1936
Alberte Martínez López
- 286/2006 The Governance of Quality: The Case of the Agrifood Brand Names
Marta Fernández Barcala, Manuel González-Díaz y Emmanuel Raynaud
- 287/2006 Modelling the role of health status in the transition out of malthusian equilibrium
Paolo Rungo, Luis Currais and Berta Rivera
- 288/2006 Industrial Effects of Climate Change Policies through the EU Emissions Trading Scheme
Xavier Labandeira and Miguel Rodríguez

- 289/2006 Globalisation and the Composition of Government Spending: An analysis for OECD countries
Norman Gemmell, Richard Kneller and Ismael Sanz
- 290/2006 La producción de energía eléctrica en España: Análisis económico de la actividad tras la liberalización del Sector Eléctrico
Fernando Hernández Martínez
- 291/2006 Further considerations on the link between adjustment costs and the productivity of R&D investment: evidence for Spain
Desiderio Romero-Jordán, José Félix Sanz-Sanz and Inmaculada Álvarez-Ayuso
- 292/2006 Una teoría sobre la contribución de la función de compras al rendimiento empresarial
Javier González Benito
- 293/2006 Agility drivers, enablers and outcomes: empirical test of an integrated agile manufacturing model
Daniel Vázquez-Bustelo, Lucía Avella and Esteban Fernández
- 294/2006 Testing the parametric vs the semiparametric generalized mixed effects models
María José Lombardía and Stefan Sperlich
- 295/2006 Nonlinear dynamics in energy futures
Mariano Matilla-García
- 296/2006 Estimating Spatial Models By Generalized Maximum Entropy Or How To Get Rid Of W
Esteban Fernández Vázquez, Matías Mayor Fernández and Jorge Rodríguez-Valez
- 297/2006 Optimización fiscal en las transmisiones lucrativas: análisis metodológico
Félix Domínguez Barrero
- 298/2006 La situación actual de la banca online en España
Francisco José Climent Diranzo y Alexandre Momparler Pechuán
- 299/2006 Estrategia competitiva y rendimiento del negocio: el papel mediador de la estrategia y las capacidades productivas
Javier González Benito y Isabel Suárez González
- 300/2006 A Parametric Model to Estimate Risk in a Fixed Income Portfolio
Pilar Abad and Sonia Benito
- 301/2007 Análisis Empírico de las Preferencias Sociales Respecto del Gasto en Obra Social de las Cajas de Ahorros
Alejandro Esteller-Moré, Jonathan Jorba Jiménez y Albert Solé-Ollé
- 302/2007 Assessing the enlargement and deepening of regional trading blocs: The European Union case
Salvador Gil-Pareja, Rafael Llorca-Vivero y José Antonio Martínez-Serrano
- 303/2007 ¿Es la Franquicia un Medio de Financiación?: Evidencia para el Caso Español
Vanessa Solís Rodríguez y Manuel González Díaz
- 304/2007 On the Finite-Sample Biases in Nonparametric Testing for Variance Constancy
Paulo M.M. Rodrigues and Antonio Rubia
- 305/2007 Spain is Different: Relative Wages 1989-98
José Antonio Carrasco Gallego

- 306/2007 Poverty reduction and SAM multipliers: An evaluation of public policies in a regional framework
Francisco Javier De Miguel-Vélez y Jesús Pérez-Mayo
- 307/2007 La Eficiencia en la Gestión del Riesgo de Crédito en las Cajas de Ahorro
Marcelino Martínez Cabrera
- 308/2007 Optimal environmental policy in transport: unintended effects on consumers' generalized price
M. Pilar Socorro and Ofelia Betancor
- 309/2007 Agricultural Productivity in the European Regions: Trends and Explanatory Factors
Roberto Ezcurra, Belen Iraizoz, Pedro Pascual and Manuel Rapún
- 310/2007 Long-run Regional Population Divergence and Modern Economic Growth in Europe: a Case Study of Spain
María Isabel Ayuda, Fernando Collantes and Vicente Pinilla
- 311/2007 Financial Information effects on the measurement of Commercial Banks' Efficiency
Borja Amor, María T. Tascón and José L. Fanjul
- 312/2007 Neutralidad e incentivos de las inversiones financieras en el nuevo IRPF
Félix Domínguez Barrero
- 313/2007 The Effects of Corporate Social Responsibility Perceptions on The Valuation of Common Stock
Waymond Rodgers , Helen Choy and Andres Guiral-Contreras
- 314/2007 Country Creditor Rights, Information Sharing and Commercial Banks' Profitability Persistence across the world
Borja Amor, María T. Tascón and José L. Fanjul
- 315/2007 ¿Es Relevante el Déficit Corriente en una Unión Monetaria? El Caso Español
Javier Blanco González y Ignacio del Rosal Fernández
- 316/2007 The Impact of Credit Rating Announcements on Spanish Corporate Fixed Income Performance: Returns, Yields and Liquidity
Pilar Abad, Antonio Díaz and M. Dolores Robles
- 317/2007 Indicadores de Lealtad al Establecimiento y Formato Comercial Basados en la Distribución del Presupuesto
Cesar Augusto Bustos Reyes y Óscar González Benito
- 318/2007 Migrants and Market Potential in Spain over The XXth Century: A Test Of The New Economic Geography
Daniel A. Tirado, Jordi Pons, Elisenda Paluzie and Javier Silvestre
- 319/2007 El Impacto del Coste de Oportunidad de la Actividad Emprendedora en la Intención de los Ciudadanos Europeos de Crear Empresas
Luis Miguel Zapico Aldeano
- 320/2007 Los belgas y los ferrocarriles de vía estrecha en España, 1887-1936
Alberte Martínez López
- 321/2007 Competición política bipartidista. Estudio geométrico del equilibrio en un caso ponderado
Isabel Lillo, M^a Dolores López y Javier Rodrigo
- 322/2007 Human resource management and environment management systems: an empirical study
M^a Concepción López Fernández, Ana M^a Serrano Bedía and Gema García Piqueres

- 323/2007 Wood and industrialization. evidence and hypotheses from the case of Spain, 1860-1935.
Iñaki Iriarte-Goñi and María Isabel Ayuda Bosque
- 324/2007 New evidence on long-run monetary neutrality.
J. Cunado, L.A. Gil-Alana and F. Perez de Gracia
- 325/2007 Monetary policy and structural changes in the volatility of us interest rates.
Juncal Cuñado, Javier Gomez Biscarri and Fernando Perez de Gracia
- 326/2007 The productivity effects of intrafirm diffusion.
Lucio Fuentelsaz, Jaime Gómez and Sergio Palomas
- 327/2007 Unemployment duration, layoffs and competing risks.
J.M. Arranz, C. García-Serrano and L. Toharia
- 328/2007 El grado de cobertura del gasto público en España respecto a la UE-15
Nuria Rueda, Begoña Barruso, Carmen Calderón y M^a del Mar Herrador
- 329/2007 The Impact of Direct Subsidies in Spain before and after the CAP'92 Reform
Carmen Murillo, Carlos San Juan and Stefan Sperlich
- 330/2007 Determinants of post-privatisation performance of Spanish divested firms
Laura Cabeza García and Silvia Gómez Ansón
- 331/2007 ¿Por qué deciden diversificar las empresas españolas? Razones oportunistas versus razones económicas
Almudena Martínez Campillo
- 332/2007 Dynamical Hierarchical Tree in Currency Markets
Juan Gabriel Brida, David Matesanz Gómez and Wiston Adrián Risso
- 333/2007 Los determinantes sociodemográficos del gasto sanitario. Análisis con microdatos individuales
Ana María Angulo, Ramón Barberán, Pilar Egea y Jesús Mur
- 334/2007 Why do companies go private? The Spanish case
Inés Pérez-Soba Aguilar
- 335/2007 The use of gis to study transport for disabled people
Verónica Cañal Fernández
- 336/2007 The long run consequences of M&A: An empirical application
Cristina Bernad, Lucio Fuentelsaz and Jaime Gómez
- 337/2007 Las clasificaciones de materias en economía: principios para el desarrollo de una nueva clasificación
Valentín Edo Hernández
- 338/2007 Reforming Taxes and Improving Health: A Revenue-Neutral Tax Reform to Eliminate Medical and Pharmaceutical VAT
Santiago Álvarez-García, Carlos Pestana Barros y Juan Prieto-Rodríguez
- 339/2007 Impacts of an iron and steel plant on residential property values
Celia Bilbao-Terol
- 340/2007 Firm size and capital structure: Evidence using dynamic panel data
V́ctor M. González and Francisco González

- 341/2007 ¿Cómo organizar una cadena hotelera? La elección de la forma de gobierno
Marta Fernández Barcala y Manuel González Díaz
- 342/2007 Análisis de los efectos de la decisión de diversificar: un contraste del marco teórico “Agencia-Stewardship”
Almudena Martínez Campillo y Roberto Fernández Gago
- 343/2007 Selecting portfolios given multiple eurostoxx-based uncertainty scenarios: a stochastic goal programming approach from fuzzy betas
Enrique Ballester, Blanca Pérez-Gladish, Mar Arenas-Parra and Amelia Bilbao-Terol
- 344/2007 “El bienestar de los inmigrantes y los factores implicados en la decisión de emigrar”
Anastasia Hernández Alemán y Carmelo J. León
- 345/2007 Governance Decisions in the R&D Process: An Integrative Framework Based on TCT and Knowledge View of The Firm.
Andrea Martínez-Noya and Esteban García-Canal
- 346/2007 Diferencias salariales entre empresas públicas y privadas. El caso español
Begoña Cueto y Nuria Sánchez- Sánchez
- 347/2007 Effects of Fiscal Treatments of Second Home Ownership on Renting Supply
Celia Bilbao Terol and Juan Prieto Rodríguez
- 348/2007 Auditors’ ethical dilemmas in the going concern evaluation
Andres Guiral, Waymond Rodgers, Emiliano Ruiz and Jose A. Gonzalo
- 349/2007 Convergencia en capital humano en España. Un análisis regional para el periodo 1970-2004
Susana Morales Sequera y Carmen Pérez Esparrells
- 350/2007 Socially responsible investment: mutual funds portfolio selection using fuzzy multiobjective programming
Blanca M^a Pérez-Gladish, Mar Arenas-Parra , Amelia Bilbao-Terol and M^a Victoria Rodríguez-Uría
- 351/2007 Persistencia del resultado contable y sus componentes: implicaciones de la medida de ajustes por devengo
Raúl Iñiguez Sánchez y Francisco Poveda Fuentes
- 352/2007 Wage Inequality and Globalisation: What can we Learn from the Past? A General Equilibrium Approach
Concha Betrán, Javier Ferri and Maria A. Pons
- 353/2007 Eficacia de los incentivos fiscales a la inversión en I+D en España en los años noventa
Desiderio Romero Jordán y José Félix Sanz Sanz
- 354/2007 Convergencia regional en renta y bienestar en España
Robert Meneu Gaya
- 355/2007 Tributación ambiental: Estado de la Cuestión y Experiencia en España
Ana Carrera Poncela
- 356/2007 Salient features of dependence in daily us stock market indices
Luis A. Gil-Alana, Juncal Cuñado and Fernando Pérez de Gracia
- 357/2007 La educación superior: ¿un gasto o una inversión rentable para el sector público?
Inés P. Murillo y Francisco Pedraja

- 358/2007 Effects of a reduction of working hours on a model with job creation and job destruction
Emilio Domínguez, Miren Ullibarri y Idoya Zabaleta
- 359/2007 Stock split size, signaling and earnings management: Evidence from the Spanish market
José Yagüe, J. Carlos Gómez-Sala and Francisco Poveda-Fuentes
- 360/2007 Modelización de las expectativas y estrategias de inversión en mercados de derivados
Begoña Font-Belaire
- 361/2008 Trade in capital goods during the golden age, 1953-1973
M^a Teresa Sanchis and Antonio Cubel
- 362/2008 El capital económico por riesgo operacional: una aplicación del modelo de distribución de pérdidas
Enrique José Jiménez Rodríguez y José Manuel Fera Domínguez
- 363/2008 The drivers of effectiveness in competition policy
Joan-Ramon Borrell and Juan-Luis Jiménez
- 364/2008 Corporate governance structure and board of directors remuneration policies: evidence from Spain
Carlos Fernández Méndez, Rubén Arrondo García and Enrique Fernández Rodríguez
- 365/2008 Beyond the disciplinary role of governance: how boards and donors add value to Spanish foundations
Pablo De Andrés Alonso, Valentín Azofra Palenzuela y M. Elena Romero Merino
- 366/2008 Complejidad y perfeccionamiento contractual para la contención del oportunismo en los acuerdos de franquicia
Vanessa Solís Rodríguez y Manuel González Díaz
- 367/2008 Inestabilidad y convergencia entre las regiones europeas
Jesús Mur, Fernando López y Ana Angulo
- 368/2008 Análisis espacial del cierre de explotaciones agrarias
Ana Aldanondo Ochoa, Carmen Almansa Sáez y Valero Casanovas Oliva
- 369/2008 Cross-Country Efficiency Comparison between Italian and Spanish Public Universities in the period 2000-2005
Tommaso Agasisti and Carmen Pérez Esparrells
- 370/2008 El desarrollo de la sociedad de la información en España: un análisis por comunidades autónomas
María Concepción García Jiménez y José Luis Gómez Barroso
- 371/2008 El medioambiente y los objetivos de fabricación: un análisis de los modelos estratégicos para su consecución
Lucía Avella Camarero, Esteban Fernández Sánchez y Daniel Vázquez-Bustelo
- 372/2008 Influence of bank concentration and institutions on capital structure: New international evidence
Víctor M. González and Francisco González
- 373/2008 Generalización del concepto de equilibrio en juegos de competición política
M^a Dolores López González y Javier Rodrigo Hitos
- 374/2008 Smooth Transition from Fixed Effects to Mixed Effects Models in Multi-level regression Models
María José Lombardía and Stefan Sperlich

- 375/2008 A Revenue-Neutral Tax Reform to Increase Demand for Public Transport Services
Carlos Pestana Barros and Juan Prieto-Rodríguez
- 376/2008 Measurement of intra-distribution dynamics: An application of different approaches to the European regions
Adolfo Maza, María Hierro and José Villaverde
- 377/2008 Migración interna de extranjeros y ¿nueva fase en la convergencia?
María Hierro y Adolfo Maza
- 378/2008 Efectos de la Reforma del Sector Eléctrico: Modelización Teórica y Experiencia Internacional
Ciro Eduardo Bazán Navarro
- 379/2008 A Non-Parametric Independence Test Using Permutation Entropy
Mariano Matilla-García and Manuel Ruiz Marín
- 380/2008 Testing for the General Fractional Unit Root Hypothesis in the Time Domain
Uwe Hassler, Paulo M.M. Rodrigues and Antonio Rubia
- 381/2008 Multivariate gram-charlier densities
Esther B. Del Brio, Trino-Manuel Níguez and Javier Perote
- 382/2008 Analyzing Semiparametrically the Trends in the Gender Pay Gap - The Example of Spain
Ignacio Moral-Arce, Stefan Sperlich, Ana I. Fernández-Saínz and Maria J. Roca
- 383/2008 A Cost-Benefit Analysis of a Two-Sided Card Market
Santiago Carbó Valverde, David B. Humphrey, José Manuel Liñares Zegarra and Francisco Rodríguez Fernández
- 384/2008 A Fuzzy Bicriteria Approach for Journal Deselection in a Hospital Library
M. L. López-Avello, M. V. Rodríguez-Uría, B. Pérez-Gladish, A. Bilbao-Terol, M. Arenas-Parra
- 385/2008 Valoración de las grandes corporaciones farmacéuticas, a través del análisis de sus principales intangibles, con el método de opciones reales
Gracia Rubio Martín y Prosper Lamothe Fernández
- 386/2008 El marketing interno como impulsor de las habilidades comerciales de las pyme españolas: efectos en los resultados empresariales
M^a Leticia Santos Vijande, M^a José Sanzo Pérez, Nuria García Rodríguez y Juan A. Trespalacios Gutiérrez
- 387/2008 Understanding Warrants Pricing: A case study of the financial market in Spain
David Abad y Belén Nieto
- 388/2008 Aglomeración espacial, Potencial de Mercado y Geografía Económica: Una revisión de la literatura
Jesús López-Rodríguez y J. Andrés Faña
- 389/2008 An empirical assessment of the impact of switching costs and first mover advantages on firm performance
Jaime Gómez, Juan Pablo Maícas
- 390/2008 Tender offers in Spain: testing the wave
Ana R. Martínez-Cañete y Inés Pérez-Soba Aguilar

- 391/2008 La integración del mercado español a finales del siglo XIX: los precios del trigo entre 1891 y 1905
Mariano Matilla García, Pedro Pérez Pascual y Basilio Sanz Carnero
- 392/2008 Cuando el tamaño importa: estudio sobre la influencia de los sujetos políticos en la balanza de bienes y servicios
Alfonso Echazarra de Gregorio
- 393/2008 Una visión cooperativa de las medidas ante el posible daño ambiental de la desalación
Borja Montaña Sanz
- 394/2008 Efectos externos del endeudamiento sobre la calificación crediticia de las Comunidades Autónomas
Andrés Leal Marcos y Julio López Laborda
- 395/2008 Technical efficiency and productivity changes in Spanish airports: A parametric distance functions approach
Beatriz Tovar & Roberto Rendeiro Martín-Cejas
- 396/2008 Network analysis of exchange data: Interdependence drives crisis contagion
David Matesanz Gómez & Guillermo J. Ortega
- 397/2008 Explaining the performance of Spanish privatised firms: a panel data approach
Laura Cabeza Garcia and Silvia Gomez Anson
- 398/2008 Technological capabilities and the decision to outsource R&D services
Andrea Martínez-Noya and Esteban García-Canal
- 399/2008 Hybrid Risk Adjustment for Pharmaceutical Benefits
Manuel García-Goñi, Pere Ibern & José María Inoriza
- 400/2008 The Team Consensus–Performance Relationship and the Moderating Role of Team Diversity
José Henríque Dieguez, Javier González-Benito and Jesús Galende
- 401/2008 The institutional determinants of CO₂ emissions: A computational modelling approach using Artificial Neural Networks and Genetic Programming
Marcos Álvarez-Díaz , Gonzalo Caballero Miguez and Mario Soliño
- 402/2008 Alternative Approaches to Include Exogenous Variables in DEA Measures: A Comparison Using Monte Carlo
José Manuel Cordero-Ferrera, Francisco Pedraja-Chaparro and Daniel Santín-González
- 403/2008 Efecto diferencial del capital humano en el crecimiento económico andaluz entre 1985 y 2004: comparación con el resto de España
M^a del Pópulo Pablo-Romero Gil-Delgado y M^a de la Palma Gómez-Calero Valdés
- 404/2008 Análisis de fusiones, variaciones conjeturales y la falacia del estimador en diferencias
Juan Luis Jiménez y Jordi Perdiguero
- 405/2008 Política fiscal en la ue: ¿basta con los estabilizadores automáticos?
Jorge Uxó González y M^a Jesús Arroyo Fernández
- 406/2008 Papel de la orientación emprendedora y la orientación al mercado en el éxito de las empresas
Óscar González-Benito, Javier González-Benito y Pablo A. Muñoz-Gallego
- 407/2008 La presión fiscal por impuesto sobre sociedades en la unión europea
Elena Fernández Rodríguez, Antonio Martínez Arias y Santiago Álvarez García

- 408/2008 The environment as a determinant factor of the purchasing and supply strategy: an empirical analysis
Dr. Javier González-Benito y MS Duilio Reis da Rocha
- 409/2008 Cooperation for innovation: the impact on innovatory effort
Gloria Sánchez González and Liliana Herrera
- 410/2008 Spanish post-earnings announcement drift and behavioral finance models
Carlos Forner and Sonia Sanabria
- 411/2008 Decision taking with external pressure: evidence on football manager dismissals in argentina and their consequences
Ramón Flores, David Forrest and Juan de Dios Tena
- 412/2008 Comercio agrario latinoamericano, 1963-2000: aplicación de la ecuación gravitacional para flujos desagregados de comercio
Raúl Serrano y Vicente Pinilla
- 413/2008 Voter heuristics in Spain: a descriptive approach elector decision
José Luís Sáez Lozano and Antonio M. Jaime Castillo
- 414/2008 Análisis del efecto área de salud de residencia sobre la utilización y acceso a los servicios sanitarios en la Comunidad Autónoma Canaria
Ignacio Abásolo Alessón, Lidia García Pérez, Raquel Aguiar Ibáñez y Asier Amador Robayna
- 415/2008 Impact on competitive balance from allowing foreign players in a sports league: an analytical model and an empirical test
Ramón Flores, David Forrest & Juan de Dios Tena
- 416/2008 Organizational innovation and productivity growth: Assessing the impact of outsourcing on firm performance
Alberto López
- 417/2008 Value Efficiency Analysis of Health Systems
Eduardo González, Ana Cárcaba & Juan Ventura
- 418/2008 Equidad en la utilización de servicios sanitarios públicos por comunidades autónomas en España: un análisis multinivel
Ignacio Abásolo, Jaime Pinilla, Miguel Negrín, Raquel Aguiar y Lidia García
- 419/2008 Piedras en el camino hacia Bolonia: efectos de la implantación del EEES sobre los resultados académicos
Carmen Florido, Juan Luis Jiménez e Isabel Santana