

FUNCAS: “CRISIS Y REFORMAS DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA” PAPELES DE ECONOMÍA ESPAÑOLA, Nº 133

LAS REFORMAS ESTRUCTURALES: UNA IMPORTANCIA DECISIVA

Alcanzar un **4,5%** del PIB en **2013** –indica **Guillermo de la Dehesa**, Presidente del Center for Economic Research-, impone un esfuerzo enorme que no será fácil conseguir, dado que la **recesión actual**, que podría alcanzar el **1,7%** en **2012**, hace que los ingresos fiscales caigan y que los gastos por desempleo y ayudas sociales aumenten, con lo que podría terminarse entrando en un **bucle deflacionario diabólico** entre **recesión, austeridad y déficit**

El **déficit corriente español** frente al **área euro** solo puede **reducirse** –añade- de tres formas: haciendo una **devaluación interna real**, es decir, **aumentando** la **productividad** de **España** más **rápidamente** que la del **resto del área euro** y **bajando** los **costes laborales nominales** de **España** más **rápidamente** que los del **resto del área euro**. Como está reduciéndose ahora, es decir, por el **mero efecto** de la **recesión**, en la que el **ahorro nacional**, tanto público como privado, **aumenta**, mientras la **inversión** y el **consumo nacionales** se **desploman**, que es la forma menos recomendable de enfrentar una devaluación interna; y **reduciendo** el **coste** del **servicio** de la **deuda**, mediante **compras** de **deuda española** por parte del **BCE**, a cambio de una condicionalidad estricta, ya que está alcanzando un nivel cercano al **3,5%** del **PIB** cada año.

Es fundamental concentrarse en utilizar todas las “**políticas microeconómicas**” que sean necesarias, para **mejorar** la **eficiencia** y los **costes** de **transacción** en cada uno de los mercados nacionales. Consiguen que el **crecimiento** potencial de la **economía** aumente y que pueda **salirse antes** de la **recesión**, ya que la **demand**a de **consumo** esta **cayendo más** que el **PIB** y la **demand**a de **inversión** se ha **desplomado**. Es también determinante –señala **Guillermo de la Dehesa** en el nº 133 de **PAPELES DE ECONOMÍA DE FUNCAS**- **reducir** y hacer **más eficientes** los **costes** de **servicios públicos** que suministran el Gobierno Central y los Gobiernos Regionales y **aumentar** la **producción** de **bienes** y **servicios comerciables**, es decir, que puedan exportarse y/o competir con las importaciones.

Es muy importante que se introduzcan lo antes posible, dado que la **caída** del **crecimiento potencial** de la **economía española** ha sido enorme, desde un **2,9%** hasta **2007**, a cerca del **1%** a finales de **2012**. Si no se hacen más reformas el **crecimiento potencial** no **subiría** por **encima del 1,5%** en los años posteriores a la recuperación y hará **más difícil** reducir el **nivel** de **deuda**.

En el caso de **España**, –subraya **De La Dehesa**, en la publicación de **FUNCAS**- la **reforma más necesaria** es, la **laboral**, ya que cuando se estimaron las **ratios** de **sacrificio** en el **área euro**, provocadas por la recesión de 2009-2010 **España** tenía un **sacrificio** en **términos** del **PIB** de sólo el **0,7%** frente a **Italia** del **2,2%** y **Francia** del **1,1%**. Sin embargo, la **ratio** de **sacrificio porcentual** de **España**, en términos de **desempleo** era la **mayor** de **todos** con **3,5** puntos porcentuales, frente a solo **0,8** puntos de **Francia** y **0,9** de **Italia**. Los dos Estados miembros que **mayor** **tasa** de **sacrificio** del **PIB** tuvieron fueron **Irlanda** con una **caída** del **11,6%**, **Grecia** con una caída del **10,9%** y **Portugal** con el **4,3%**. En el lado opuesto, **Alemania** sufría una **tasa** de **sacrificio** del **2,3%** del PIB.

La **devaluación real** necesaria para **anular** los **desequilibrios estructurales** creados entre el **Sur** y el **Norte** en el **área euro** podría **reducirse** notablemente **introduciendo** dichas **reformas estructurales**. Por ejemplo, en el caso de **España**, en lugar de tener que hacer una **devaluación real** de su **tipo** de **cambio** del **23%**, si introdujese las reformas estructurales del Estado miembro de mejor referencia (**Alemania**), podría rebajarla a solo el **8%** e **Italia**, en lugar del **10%** podría **rebajarla** al **3%** y **Francia** todavía más, ya que **pasaría** del **20%** de **depreciación real** al **2%**.

De ahí que sea **absolutamente necesario** aprovechar esta ocasión para encarar y llevar a cabo todas las **reformas estructurales** que no se han acometido durante casi dos décadas. **España**, tras **Irlanda** e **Italia** son los tres Estados miembros que están **mejor preparados** para **llevarlas a cabo**, lo que **no ocurre** en **Francia**, que no las hizo todavía, ni en **Alemania** que ya las hizo hace una década bajo el canciller Schroeder. En España, no llevarlas a cabo con rapidez y contundencia –afirma **De La Dehesa** en el nº 133 de **PAPELES DE ECONOMÍA ESPAÑOLA**- dicha **recesión** podría **alargarse** a 2014 y 2015.

2012: PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

Rafael Domenech, **BBVA Research** y **U. de Valencia**, comenta en el nº 133 de los **PAPELES** de **FUNCAS**, que, **España** debe llevar a cabo una **estrategia creíble** y bien **coordinada** con las **instituciones europeas**, con la que realizar una **consolidación fiscal**, que sea a la vez rigurosa y gradual de todas sus administraciones públicas,

completar la **reestructuración bancaria** y efectuar un amplio conjunto de **reformas estructurales**, con las que facilitar la reasignación de los factores productivos a las empresas y sectores más dinámicos, incentivar la inversión y la creación de empleo, y generar expectativas de un mayor crecimiento potencial.

La **economía española** –puntualiza Doménech- ha vuelto a entrar en una nueva **recesión económica y destrucción** de empleo, **sin** que se hayan producido avances en el proceso de **consolidación fiscal** desde mediados de **2011**. Mientras que el **aumento** del **déficit** se produjo muy rápidamente, **13,1 puntos porcentuales** en los **ocho trimestres** de **2008** y **2009** (a razón de **1,6 décimas** por **trimestre**), en los **nueve trimestres** sólo **disminuyó 2,7 puntos** (a razón de **3 décimas** por **trimestre**). En el **primer trimestre** de **2012** el **déficit** se volvió a situar en el **8,5%**, la **misma cifra** que a **finales** de **2011**. Ello obliga a que, el **esfuerzo** de **consolidación fiscal** sea **considerable**: **reducir 2,2 puntos de déficit** en **tres trimestres**, a razón de poco más de **7 décimas** por **trimestre** (**más del doble** que el **ritmo** de **consolidación** entre **2010** y **2011**, pero la **mitad** que el **ritmo** de **aumento** del **déficit** en **2008** y **2009**).

España deberá **reducir** su **déficit estructural** en **2,7 puntos** en **2012**, **2,5** en **2013** y **1,9** en **2014**. En total, un ajuste estructural del **7,1%** del **PIB**, que permitiría a **España** alcanzar una situación de **equilibrio estructural** a **finales** de **2014**.

EL ESCENARIO FISCAL Y LA CRISIS

Parece poco cuestionable –comenta el profesor **Ignacio Zubiri**, U. del País Vasco, en la publicación de **FUNCAS**- que la **mejor vía** para **estimular** una **economía** con **recursos ociosos**, es una **expansión** del **gasto público**. Una **expansión** financiada con deuda producirá un **crecimiento** de entre **0,8** y **2,0 puntos** del **PIB**. Las pocas estimaciones disponibles para **España** sugieren un **valor de referencia** en torno al **1,5**. Si bien, las consolidaciones fiscales son contractivas. El **FMI** estima que cada **punto de consolidación fiscal reduce el PIB en 0,5 puntos**. Y **probablemente esto es una estimación cauta**. La **consolidación** –afirma **Zubiri**-, aunque necesaria en el medio plazo, carece de **efectos beneficiosos** en el corto plazo y agrava las recesiones.

Las ventajas de la política fiscal expansiva son evidentes y también lo es el coste de la consolidación. La paradoja es que, en un contexto económico como el actual, **España** y **otros países** se ven **forzados** a realizar **políticas contracíclicas**, debido a que los mercados financieros **sobrestimaron** en el pasado el **coste** de **impago** de la **deuda** **exigiendo un interés muy elevado**; porque la **renuncia** a una **política monetaria propia** por parte de **España** ha **impedido** tomar medidas que **contrarrestaran** la **actuación** de los **mercados financieros**, y, por último, porque el **precio** que ha **exigido** el BCE para que haga lo que dicta el análisis económico es, precisamente, esa **consolidación empobrecedora del país**.

José Félix Sanz, U. Complutense y **Desiderio Romero**, U. Rey Juan Carlos analizan en este número de **PAPELES DE ECONOMIA ESPAÑOLA** el **impacto recaudatorio** generado por las reformas del **IVA** e **IRPF** implantadas en **2012**.

Se ha alentado la falsa creencia de que los **contribuyentes** no **ajustan** su **comportamiento** a **cambios** en los **impuestos**. La creencia de que los agentes económicos no alteran su comportamiento en respuesta a cambios en los impuestos lleva a los **gobiernos** a **efectuar predicciones erróneas** de **impacto recaudatorio**. Estas predicciones **son peores** cuanto **mayor** es la **respuesta** de los **agentes económicos**. Por ejemplo, en el caso del **IRPF**, los resultados del trabajo, de los profesores **Sanz** y **Romero** revelan que **no tener en cuenta** la **respuesta** de los **individuos** podría **inflar** la **recaudación** de **2012** en una cifra aproximada de **2.300 millones** de **euros**. En este mismo sentido, las estimaciones oficiales de impacto recaudatorio de la reforma de **IVA** para **2013** y **2014** podrían estar **sobrevaloradas** en una **cifra anual** próxima a **3.000 millones** de **euros**.

2014-2020: ESPAÑA Y LA POLÍTICA DE COHESIÓN

Es posible que, en el próximo **marco financiero plurianual 2014-2020**, **España** –recuerda **Mercedes Caballero**, Administradora Civil del Estado, en el nº **133** de **PAPELES DE ECONOMIA ESPAÑOLA**- pase a ser **contribuyente neto** al **presupuesto** de la **Unión Europea** por primera vez en su historia. El cuánto, está por ver y dependerá, del resultado de las negociaciones que están en marcha sobre el futuro marco y, en última instancia, de cuál sea nuestra **RNB** en ese momento. Este hecho debería suponer un **antes** y un **después** en nuestra forma de **concebir** la **contribución** de la **política de cohesión** a **nuestro crecimiento económico**, máxime en un **contexto** de **austeridad** como el **actual**. **Caballero** puntualiza que, en el caso específico de **España**, la única región “**menos desarrollada**” que quedará en el período **2014-2020** será **Extremadura**.

LOS MERCADOS: REFORMAS INELUDIBLES

- *EL DILEMA ENERGÉTICO*

España -comenta **Pedro L. Marin, The Brattle Group**, en los **PAPELES de FUNCAS**-, mantiene una **dependencia energética del exterior** que viene situándose entre el **75** y el **80%** desde los **años setenta**. En **2011** la **dependencia energética** en España seguía siendo del **77%**, **más de 20 puntos porcentuales** por encima de la **media europea**, que se situaba en torno al **54%**.

No se debe olvidar que en algunos sectores industriales básicos completamente abiertos a la competencia internacional, como el **siderúrgico**, el **químico**, el **cementero** o el de los **gases industriales**, los **costes energéticos superan** a los **laborales** y son, por lo tanto, absolutamente determinantes de la competitividad internacional de las instalaciones.

La **política energética** se encuentra una vez más en una **encrucijada**, ante la **reducción** de la **demanda** de los últimos años. Sostener la **inversión en tecnología e innovación**, en particular en **energías renovables, eficiencia energética y redes inteligentes**, y apostar por un **mercado europeo interconectado y competitivo** son algunas de las **claves** para garantizar la **sostenibilidad del sistema** en el **medio plazo**, de una **mayor calidad de suministro y menores costes** en el futuro

- *LA REFORMA LABORAL: PRIMEROS Y PRUDENTES EFECTOS*

Según escribe **Engracia Hidalgo, Secretaria de Estado de Empleo**, en **PAPELES DE ECONOMIA ESPAÑOLA**, nuestro país había **destruido 2.207.600 puestos de trabajo** desde el **inicio de la crisis** hasta **finales de 2011**. De todos los parámetros económicos el **desempleo** es el que más preocupación despierta por la profunda incidencia que tiene sobre nuestros **jóvenes**, entre los que alcanza a más del **50%** de los **menores de 25 años** que **buscan un empleo**.

A esta circunstancia debe sumarse otra igualmente preocupante en términos de empleo, y es la **excesiva apuesta** por la **contratación temporal** característica de nuestro mercado de trabajo y que **excede**, en mucho, a la **media de nuestros socios europeos**. En **2010** nuestra tasa de temporalidad media rozaba el **25%**, frente a una **tasa media** en la **UE-27** del **14%**, esto es, **11 puntos inferior** a la **española**.

Y es, precisamente, este **empleo temporal** -añade la **Secretaria de Estado de Empleo**, en este número de **PAPELES de FUNCAS**-, el que se ha **destruido** mucho **más rápido e intensamente** durante la **crisis**: desde el **último trimestre de 2007** se ha **destruido** casi el **25%** de los **contratos temporales** existentes en nuestro país, frente al casi **4%** de **empleo indefinido**; **afectando**, además, en mayor medida a los **trabajadores** con una **menor formación** y a determinados colectivos como son los **jóvenes**, los **extranjeros** o las **mujeres**. Los **jóvenes** suponen, según datos EPA del **cuarto trimestre de 2011**, el **47,95%** del total de los **trabajadores** con contrato **temporal**. En cuanto a las empresas la escasa incidencia de las medidas de flexibilidad interna en el seno de las mismas, ha llegado a que de cada **100 empresas españolas** que se han **enfrentado a dificultades económicas** casi **70** han recurrido al **despido**, frente a las **51** que lo han hecho en **Francia** y a las casi **38** en **Italia**. El resultado es que, en **España**, la **destrucción de empleo** es el **mecanismo más utilizado** para **ajustarse** a las **condiciones** de la **demand**.

Sin perjuicio de los datos del escenario laboral, no deben ser desconocidos los efectos de la Reforma Laboral que apuntan en sentido positivo, aunque siempre desde la prudencia. La **tendencia** de los **últimos meses**, muestra que se han **frenado** el **ritmo** de **aumento** del **paro registrado**, que había pasado desde el **3** hasta el **12,5%** entre los meses de **mayo de 2011** y **mayo de 2012**. Desde entonces se ha **frenado**, estabilizándose la **tasa interanual** en torno al **12%**.

La **proporción** de **trabajadores afectados** por **medidas colectivas** que lo están por extinciones de contrato (**despidos**) ha **bajado** de manera **apreciable**. En **enero** eran el **19,3%** y en **junio** sólo el **13,3%** aunque en **julio** ha vuelto a **repuntar** ligeramente (hasta el **14,8%**), ello no rompe una tendencia a la baja bastante persistente.

Por último, el **contrato de emprendedores** está teniendo un **uso notable** entre las **pyme**. desde la entrada en vigor de la **reforma laboral** el **13 de febrero** se han **registrado 51.367 contratos de apoyo a emprendedores**. De ellos, **24.696** son contratos a través de los que **trabajadores jóvenes** han **encontrado un trabajo estable**.

Por su parte, el profesor **Miguel Ángel Malo, U. de Salamanca**, repasa la **Reforma Laboral de 2012** centrándose en tres temas: **despidos, negociación colectiva y políticas activas**. Los datos -indica Malo- muestran que subsisten importantes incertidumbres y que los impactos relevantes pueden darse sobre flujos brutos (como los despidos) más que sobre los niveles de empleo o la tasa de temporalidad.

Comparando los **meses disponibles tras la reforma de 2012** con los **mismos meses de 2011**, sí ha habido un **número mayor de ERE** pero **no de trabajadores afectados**.

Por lo que respecta a los **efectos sobre la temporalidad**, los datos muestran que la **tasa de temporalidad** en el **sector privado se mantiene** tanto para **varones** como para **mujeres** en torno al **24%** y **apenas ha variado** entre el **primer** y el **segundo trimestre de 2012**. Los efectos sobre la tasa de temporalidad hasta el momento no pueden apreciarse y, aunque cabe que los haya a **medio plazo**, pueden ser bastante lentos.

Por otra parte, se ha producido una **gran caída** en la firma de **nuevos convenios** durante **2012**, pues hasta **julio** se habían acumulado convenios afectando a un total de **3,2 millones de trabajadores**, mientras que en el **mismo período de 2011** cubrían a casi **5 millones**.

En nota de prensa del **Ministerio de Empleo** del **30 de agosto** se informo que se llevaban **acumulados** hasta ese momento **50.232 contratos** para **empresarios**, lo cual supone en torno al **25%** de los **contratos indefinidos iniciales a jornada completa** realizados de **febrero a agosto de 2012**. No se trata **cifras despreciables**, -comenta **Malo en PAPELES**- pero tampoco resultan llamativas por el momento, pues, por ejemplo, las **conversiones a contratos indefinidos** suponen en torno al **50%** de todos los **contratos indefinidos a tiempo completo** en dicho período y los **contratos indefinidos a tiempo parcial** son los que han estado **aumentando** en **junio, julio y agosto de 2012** respecto de los mismos meses de **2011**, mientras que las **contrataciones de indefinidos a tiempo completo** en esos **mismos meses de 2012**, han sido **inferiores** a las **correspondientes de 2011**.

- *LA CRISIS BANCARIA ESPAÑOLA: CINCO PARADOJAS EN SU RESOLUCIÓN.*

El profesor **Santiago Carbó, U. de Granada** y **FUNCAS**, examina los mecanismos de resolución de la crisis bancaria en España y señala la existencia de, al menos, **cinco paradojas** en los **sistemas de resolución actuales** en España: las **lecciones de la historia económica** reciente y el modo en que han podido **influenciar** la reforma en España; el **reconocimiento tardío** de problemas de **solvencia**, su **inconsistencia temporal** y la existencia de un **número demasiado elevado de restricciones**; la importancia del **backstop** o **mecanismo de garantía de pérdidas potenciales** y la **ausencia de una verdadera unión bancaria europea**, los **efectos colaterales de la provisión «oficial» de liquidez**; y la **dificultad de reactivar el crédito** en medio de un **proceso de desapalancamiento** del sector **privado**.

Uno de los **grandes objetivos** presentes en la práctica totalidad de las **iniciativas de reforma financiera** en España desde **2009** es la **reactivación del crédito**. En España resulta **difícil acometer una recuperación sin crédito** y para que el **crédito se recupere** no solo será preciso completar el **saneamiento del sector bancario** sino también que se **corrijan** importantes **desequilibrios** que dificultan la consecución de ese crédito y, en particular, el elevado **desapalancamiento** del que adolece el **sector privado** en España.

A **finales de 2011**, el **endeudamiento de hogares y empresas** en relación al **PIB** era del **217,3%**. Tan solo entre **2003 y 2009** la **deuda de familias y empresas** aumentó en **800.000 millones de euros**, y de **2009 a 2011** el **desapalancamiento** ha sido de **80.000**, lo que sugiere que **queda un importante recorrido** por delante.

En el caso español, lo que sugieren los datos es que la **necesidad de saneamiento del sector bancario coincide** con **niveles históricamente elevados de endeudamiento privado** y, por lo tanto, el crédito tendrá que reconducirse de forma paulatina y hacia los sectores más competitivos, pero la recuperación económica tendrá que darse por **otros mecanismos** y estímulos **distintos** a los que probablemente se están **propugnando** en **Europa** a través de la **austeridad**.

LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS: REFORMAS PENDIENTES

- *EDUCACIÓN/CRECIMIENTO ECONOMICO/PRODUCTIVIDAD*

Los profesores **Antonio Cabrales, U. Carlos III de Madrid** y **Florentino Felgueroso, U. de Oviedo**, señalan en el **nº 133 de PAPELES DE ECONOMIA** de **FUNCAS** que el **sistema educativo español** necesita **reformas serias** para sostener un **nuevo modelo económico** para el país basado en una mayor **productividad**.

En primer lugar, **reducir el abandono escolar temprano** hasta el **10%**. En segundo lugar, que la **proporción de la población de 30 a 40 años con estudios superiores** (correspondientes aquí a un título universitario o de FP de grado medio) sea al **menos del 40%**. Si bien **España cumple** ya con el **segundo objetivo**, se sitúa aún **bien lejos del primero**. Los datos relativos al abandono escolar temprano son dramáticos (un **29%**, el **doble de la media de la UE-27**, a la altura de **Portugal** y sólo **superada** por **Malta** y **Turquía** en el contexto europeo).

España es uno de los países europeos en los que el **aprendizaje** de los **alumnos** se ve **más afectado** por las **bajas expectativas** de los **profesores** (solo Grecia está peor en este indicador).

Otra de las **anomalías** más destacables de nuestro **sistema educativo** es la **total ausencia** de **autonomía** de las **escuelas públicas** en la **selección** del **personal docente**. **España** figura con **Grecia** a la **cola** de la tabla con una **tasa cercana a cero**, es decir, con una **autonomía insignificante**. Con la excepción de **Italia** y **Rumania**, el **resto** de **países supera** el **40%** y la **gran mayoría** alcanza el **100%**. Otra **deficiencia notable** de nuestro sistema educativo es la **práctica ausencia** de **remuneraciones** del **profesorado** por **rendimiento**.

España debe apostar por el **sistema dual**. Está orientado al **mundo laboral**, teniendo dos grandes ventajas: **capacita** a los **jóvenes** para su **entrada** en el **mercado de trabajo** y **cubre** las **necesidades** de las **empresas**.

No cabe duda de que la **universidad española** ha **progresado** de manera importante en decenios: la **proporción** de **estudiantes universitarios** sobre su **grupo de edad** es del **24,5%** y el **volumen** de **publicaciones ISI** del sistema de **ciencia** en **España**, aumentó su peso en el mundo, pasando del **1,28%** en **1990** al **2,63%** en **2004**.

Por su parte, **José García Montalvo, U. Pompeu Fabra**, indica en los **PAPELES** de **FUNCAS**, que la **educación** en **España** es muy **ineficiente**. El **abandono temprano educativo** alcanza el **30%** de **media**, el **doble** que la **media europea**. El **abandono** en la **universidad** llega hasta el **30%** y solo **un tercio** de los **alumnos completan** sus **estudios** en el tiempo establecido.

España presenta una **distribución disfuncional** por **niveles educativos** con unos **niveles muy altos** de **estudios** hasta **obligatorios** y **superiores**, y un **nivel muy bajo** de **estudios** de **secundaria postobligatoria** y **formación profesional**. Mientras la población española entre **25** y **34 años** con **estudios secundarios postobligatorios** se sitúa a la **cola** de la **OCDE** (solo por **delante** de **Brasil, Portugal, Turquía, y México**), la **proporción** de **universitarios** en el mismo grupo de edad **supera** con claridad la **media** de la **OCDE**, y se sitúa a **niveles cercanos** a **Estados Unidos, Holanda** o **Suecia**. **España** tiene **tres estudiantes universitarios** por **cada estudiante** de **formación profesional**, mientras en la **Unión Europea** la proporción es **uno a uno**.

Por último, los **graduados** españoles son los **menos satisfechos** con los **estudios realizados**: sólo un **50%** declara que **volverían** a estudiar la misma **titulación** en la **misma universidad**, frente a porcentajes de plena satisfacción superiores al **60%** en el **resto** de **países**. Tan solo el **10%** de los **universitarios** tiene **interés** por **emprender** y **formar** su **propio negocio**, mientras que entre el **50** y el **75%** de los **jóvenes** (estudiantes graduados universitarios) -dependiendo del año y la localidad-, preferiría ser **funcionario** en lugar de **empleado** por **cuenta ajena**.

- *EL QUÉ Y EL CÓMO, LA RACIONALIDAD TÉCNICA Y LA LEGITIMIDAD SOCIAL: CLAVES EN LA REFORMA SANITARIA.*

Vicente Ortún U. Pompeu Fabra y **María Callejón U.** de **Barcelona** facilita en el nº **133** de **PAPELES DE ECONOMÍA ESPAÑOLA**, las **claves** de las **dinámicas** de la **innovación tecnológica** y de **expansión** del **gasto sanitario** para poder **reaccionar** de forma creíble, ante la **crisis** en **España** sin dualizar la sociedad entre **quienes pueden pagar** y **quienes no**.

En el período **1999-2009**, el **gasto sanitario real** por **persona financiado públicamente** crece un **50%**; las **recetas** por **persona** aumentan un **30%** durante la década, el **número** de **personas** trabajando en **hospitales** en un **20%** y su **salario real** promedio en más de un **21%**.

Ortún y **Callejón** concluyen: que la **crisis económica** hace que **renta** y **educación** recuperen su primacía como **determinantes** de la **salud**. No hay contradicción genérica entre **Estado de bienestar** y **aumento** de la **productividad**, como los países nórdicos muestran. Los **problemas** se originan en las **ineficiencias** e **inequidades** del **Estado de bienestar** en **España**. La **asignación** más importante de **recursos sanitarios** se efectúa en las **decisiones clínicas**. La política sanitaria ha de ejercer sin temor la competencia planificadora que posee. La **utilización**, y el **gasto sanitario**, **depende** fundamentalmente de la **oferta**. En las **reformas sanitarias** tienen **importancia** equivalente el **qué** y el **cómo**, la **racionalidad técnica** y la **legitimidad social**.

Joan Costa Font, **London School of Economics and Political Science**, facilita en los **PAPELES** de **FUNCAS**, una propuesta de **reforma sanitaria** en **España** desde la **experiencia británica**.

Cuando se examina la evolución relativa del **gasto sanitario** en **España** se constata que ha **pasado** de un **6** a un **9%** de la **renta nacional** en **dos décadas**. En general, se ha producido en **Europa** una **expansión** del **gasto** a unos **niveles** sin **parangón**. De acuerdo con las previsiones de la **OCDE**, el **gasto sanitario** se espera **aumente** entre un **3,5** y un **6%** del **PIB** entre **2005** y **2050**. Ello supondría que el **peso** de la **sanidad** en la **economía europea** se **doble**

en los próximos **cuarenta años**, lo que significaría en el **caso español** que la **sanidad** contribuyera entre el **11** y el **15%** del **PIB** en el año **2050**.

El **sistema sanitario español** necesita de una **reforma** de los **incentivos** a **proveedores** y **pacientes**. En otras palabras, es necesario **diseñar contratos** que permitan **adecuar** el **reembolso** de **profesionales** e **instituciones** por **resultados** y no **por actividad**. La **evidencia española** sugiere que el **32%** de las **prescripciones** de **antibióticos** son **inadecuadas**, el **55%** de las **faringoamigdalitis** son **inapropiadamente tratadas** o el **53%** de los tratamientos para la **osteoporosis** están **mal indicados**.

Joan Costa, sugiere en el nº **133** de **PAPELES**, algunas reformas que España debería afrontar en los próximos años: El **desarrollo** de la **evaluación** de **tecnologías sanitarias** y la **priorización** de **tratamientos**; un **aumento** de la **competencia** entre **proveedores**, así como de la **capacidad** de **elección** de los **mismos** por parte de la **población**; un **mayor control** en la **prescripción** de **medicamentos** y ofrecer una **mayor competencia** en el mercado de **medicamentos genéricos**. En **España** una parte muy pequeña de la población (**15%**) **consume** una **elevada proporción** de **medicamentos** (**70%** aproximadamente); el **establecimiento** de un **sistema de pago** por **resultados**; la **profundización** en la **descentralización sanitaria**, establecida como **parte** de la **solución** y no del **problema**. La actual reforma, que impide la extensión del déficit, supone una manera de endurecer las restricciones presupuestarias de las comunidades autónomas. A cambio, las comunidades autónomas deben poder financiar sus prestaciones con recursos propios; plantear **soluciones** al **modelo** de **dependencia**, ya que no parece garantizar las necesidades de la población mayor dependiente, y ello limita la eficiencia del sistema sanitario; y **mayor independencia** (menos politización) al **sistema sanitario**, entre otras.

- *LA FINANCIACIÓN AUTONÓMICA: REFORMAS QUE PRECISA.*

Ángel de la Fuente, Instituto de Análisis Económico (CSIC), precisa en el nº **133** de **PAPELES DE ECONOMÍA ESPAÑOLA** que los **gobiernos regionales** son con diferencia la mayor de las administraciones públicas españolas, absorbiendo **más** de un **tercio** de su **gasto total** y **más** de la **mitad** de su **personal**, y gestionan los servicios públicos con una incidencia más directa sobre el bienestar de los ciudadanos, incluyendo la sanidad, la educación y los servicios sociales.

El actual modelo de **financiación regional** español –indica **de la Fuente**- **no cumple** de forma satisfactoria las **tareas** que le asignan nuestro **ordenamiento legal** y la teoría económica. La enorme **diferencia** –añade- que existe entre la **financiación** por **habitante** de los **territorios forales** y la de las **comunidades de régimen común** con **niveles similares** de **renta** resulta muy difícil de explicar y tiende a ser vista como un **agravio comparativo** en **estas últimas**. Según los **datos** de la **liquidación** de **2009**, con el sistema actual existe un **abanico** de unos **26 puntos porcentuales** dentro de las **comunidades de régimen común** en términos de **financiación** por **unidad** de **necesidad** a **competencias homogéneas** (desde **92** hasta **118**, fijando en **100** el **promedio** del **territorio** de **régimen común**).

En términos generales –concluye **de la Fuente**-, la estrategia de los dos últimos gobiernos centrales no ha sido demasiado afortunada en este aspecto. El **problema** no es que la **Administración central ayude** a las **autonomías** en una situación difícil. Eso es parte de su trabajo. Lo **malo** es que las **rescata** una y otra vez casi **sin contrapartida** (más allá de vagas promesas de enmienda futura) y esto sólo **refuerza** las **malas costumbres** de las **rescatadas**, que cada vez tienen menos incentivos para contener el gasto o para adoptar medidas impopulares sin la coartada de la imposición estatal. A largo plazo y por el bien de todos, lo que **muchas** de las **autonomías** **necesitan** **no son más rescates** sino **mejores instrumentos** para **equilibrar** sus **cuentas**, y un fuerte empujón que las **obligue** finalmente a **usarlos** y a **rendir cuentas** de ello ante su **electorado**.

Por su parte, **Nuria Bosch**, Institut d’Economia de Barcelona, analiza los **resultados** del **modelo** de **financiación autonómica** de **2009** en su primer año de aplicación. Los **resultados** –comenta, en la publicación de **FUNCAS**- **no** son del todo **satisfactorios**, ya que el modelo no corrige totalmente las arbitrariedades que el anterior producía en cuanto al **cumplimiento** del **principio** de **equidad horizontal**. **Nuria Bosch** estima que se debe considerar la posibilidad de ir hacia un **federalismo fiscal más asimétrico** que el actual, con **diferentes niveles competenciales** sobre los **recursos impositivos** por parte de las **autonomías**.

En el modelo de **2001** se observa que las **comunidades** con **mayor capacidad fiscal**, **Madrid**, **Islas Baleares** y **Cataluña**, se situaron durante el período **2002-2008** por **debajo** de la **media**. En cambio, comunidades como **Extremadura** y **Castilla-La Mancha**, que presentan una **capacidad fiscal** de las **más bajas**, pudieron **disfrutar** durante todo el período de unos recursos por **habitante** sustancialmente por **encima** de la **media**. Había, por tanto, una **sobrenivelación**.

No obstante, esta inversión de posiciones no se daba siempre. Por ejemplo, **Aragón**, con una **capacidad fiscal notablemente** por **encima** de la **media** (**13%** por **encima**), después de la nivelación **no perdía posiciones**. Otros

casos a destacar son los de **Murcia** y la **Comunidad Valenciana**, que con unas **capacidades fiscales inferiores a la media**, después de la nivelación se quedaban también con unos **recursos por habitante** sustancialmente por **debajo de la media**, lo que contrastaba con las posiciones que ganaba **Extremadura**.

Ante la cuestión de si el nuevo **modelo** para **2009** ha corregido el problema de **falta de equidad horizontal** que presentaba el de 2011, la respuesta es **negativa**, aunque ha producido una **convergencia** de todas las **autonomías** hacia la **media** y ha **reducido la desviación estándar**. Así, ésta es **ahora de 8,97**, cuando en el **sistema antiguo** nunca había sido tan baja, habiendo llegado a **14,58** en **2008**. También las **comunidades** que **sufrían la sobrenivelación (Madrid, Islas Baleares y Cataluña)** se **sitúan en la media (Baleares) o sobre la misma (Madrid y Cataluña)**. Pero **todavía existen arbitrariedades**. Por ejemplo, **Cantabria y La Rioja**, con unas **capacidades fiscales por encima de la media**, después de la nivelación **ganan posiciones**. Y también cabe destacar los casos de **Murcia** y la **Comunidad Valenciana**, que siguen **castigadas por el sistema**.

- *LA CRISIS Y LAS REFORMAS: PERCEPCIÓN SOCIAL.*

Berta Álvarez Miranda, U. Complutense y FUNCAS, analiza, en **PAPELES DE ECONOMÍA ESPAÑOLA**, las reflexiones sobre el **papel de la profesión** y las **previsiones de la crisis actual** recogidas al respecto en **entrevistas en profundidad con analistas de coyuntura económica (Manuel Pizarro, Miguel Sebastián, Federico Prades y Banco de España)** y con **grupos de discusión con economistas** que ocupan **puestos de nivel medio-alto en empresas y bancos**.

En conjunto las **conversaciones de grupo** arrojan la impresión de que las **advertencias de los analistas** tuvieron un **papel limitado** en el modo y el momento en que los practicantes cayeron en la cuenta del cambio de ciclo económico, por no haberlas percibido, pero también por no haberlas escuchado o por no haber actuado en consecuencia.

Varios de los entrevistados expresan con intensidad la **tensión que viven** en ocasiones entre **ser fieles a las conclusiones de sus análisis** y **adaptarse a la marcha de la entidad que los financia**.

Preguntados sobre a **quién recomendarían como persona fiable** en sus opiniones sobre la **marcha de la economía**, en **uno de los grupos de discusión** se produjo, sobre todo, un **gran silencio**, y una **negación** de que **exista tal persona**; en el **otro** sin embargo, entre críticas, sí se compuso una **lista de nombres de referencia**, aunque **sólo uno (Mario Conde)** mereció el de **varios de los participantes**.

Por su parte, **Elisa Chuliá, UNED y FUNCAS** y **Jacobo Muñoz, UNED**, basándose en distintas **encuestas de opinión** comentan como, encuesta tras encuesta, a partir del **verano de 2010** la **opinión pública** ha ido reflejando el **creciente deterioro de la situación económica**. Desde **octubre de 2011** la proporción de entrevistados que la consideran «**muy mala**» se aproxima a la **mitad**.

Esa percepción tan negativa de la realidad económica del país **no encuentra respaldo** en la valoración de la **propia situación**. Al **inicio del verano de 2012**, la **mitad de la población** calificaba su **situación económica personal** como «**regular**», y una **quinta parte** incluso como «**bueno**». Pero el **deterioro de la percepción económica** sí **coincide** con una **valoración** crecientemente **negativa de la situación política y sus protagonistas**.

A pesar de las **pérdidas de ingresos** y la **necesidad de ajustar** sus comportamientos de **consumo**, **muchas familias** han podido **amortiguar el impacto individual de la crisis**. Esta es la razón más probable por la cual, en **años recientes**, ha aumentado la proporción de quienes **valoran la vida familiar por encima de otras dimensiones vitales**. El espacio de la **familia** se **consolida**, por tanto, como un **refugio ante la crisis**.

Por otra parte, el argumento alusivo a los **comportamientos irresponsables y dispendiosos de élites políticas y financieras** ha adquirido un **considerable peso** en el **discurso público** contra los **recortes** y el **aumento de impuestos**, y así se refleja en las encuestas de opinión.

Asimismo, **más de la mitad** de los encuestados se declaró a favor de **apoyar a las empresas y los emprendedores**. Aunque algo **menor**, la **inversión en educación, formación e investigación** también suscitó un **amplio apoyo**. En cambio, las propuestas de **reforzamiento del Estado del bienestar** quedaron en un **segundo plano**. En particular las orientadas hacia objetivos generales como la **solidaridad** o la **lucha contra la exclusión social**.

ANEXO DOCUMENTAL.

Cierra este número de **PAPELES DE ECONOMÍA ESPAÑOLA**, de **FUNCAS** un anexo que recoge los siguientes documentos: **Programa Nacional de Reformas del Reino de España 2012**. Resumen ejecutivo. 27 de abril de 2012. El texto completo puede encontrarse en <http://www.mineco.gob.es/portal/site/mineco>; **Evaluación del**

Programa Nacional de Reformas y del programa de estabilidad que acompaña a la **Recomendación del Consejo**. Documento de trabajo de los servicios de la Comisión Europea. COM (2102) 310. 30 de mayo de 2012. Se reproducen las partes que se refieren a las reformas. El texto completo puede encontrarse en http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nd/swd2012_spain_es.pdf., y **Consultas del artículo IV del Convenio Constitutivo del FMI**. Declaración final de la Misión del FMI. 14 de junio de 2012. Puede encontrarse en: <http://www.imf.org/external/spanish/np/ms/2012/061512s.htm>.