

FUNCAS: CUADERNOS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA, Nº226

“2011: DÉBIL Y DISPAR CRECIMIENTO AUTÓNOMICO”

POBLACIÓN, TASA DE ACTIVIDAD Y DE PARO

Las **pautas de asentamiento** de la **población** hasta **2009**, según datos de **Pablo Alcaide (Gabinete de Economía Regional de FUNCAS)** ofrecían un **aumento** de la **población** residente en **Madrid** y el **arco mediterráneo**, y una notable **disminución** en el **interior peninsular**, la **costa cantábrica** y las ciudades de **Ceuta** y **Melilla**. Comportamiento que se ha visto modificado en los dos últimos años.

Según el padrón municipal de 2011, se ha registrado **crecimiento** de la **población superior** al **1%** sólo en las ciudades de **Ceuta** y **Melilla**, mientras que **Asturias**, **Galicia**, **Aragón** y **Castilla y León** ofrecieron **crecimientos negativos**.

Referido únicamente a **2011**, el **crecimiento** de la **población activa** fue del **0,06%**, con un **descenso** de la **población ocupada** del **1,91%**; datos que muestran cómo la **inmigración afecta** al número de **parados**. La **tasa de actividad** de la **población residente de 16 años y más** **aumentó** desde el **59,80%** en **2008** al **60,01%** en **2011**. La **tasa de paro** de la población activa, **11,34%** en **2008**, se situó en el **21,64%** en **2011**. La **expansión** de la economía española en los **siete primeros años** del siglo fue capaz de **absorber** la **inmigración** y **generar empleos** para la población activa autóctona; situación que está cambiando de forma drástica y que, según parece, no mejorará considerablemente en el futuro inmediato.

La **mayor tasa de actividad**, superior al **64%** de la **población de 16 años y más**, corresponde a **Baleares** y **Madrid**, autonomías que **encajan** dentro del modelo de los **países comunitarios más desarrollados**. Sin embargo, **Asturias**, **Extremadura**, **Melilla**, **Galicia**, y **Castilla y León**, con una **tasa de actividad inferior** al **56%**, constituyen el **núcleo duro de inactividad laboral**, por la **baja ocupación femenina**.

En cuanto a la **tasa de paro** sobre la **población activa** en **2011**, gozaron de una **tasa** todavía **inferior** al **13%** las autonomías de **País Vasco** y **Navarra**, **superando** la **tasa de paro** del **29%**, **Canarias** y **Melilla** y **sobrepasando** el límite del **30%** **Andalucía**.

COMUNIDADES AUTÓNOMAS: CRECIMIENTO EN 2011

El **aumento** del **PIB a precios de mercado** en **2011** para el **conjunto** de **España (0,49%)** se comportó de manera **dispar** en cada una de las autonomías españolas, variando entre el **0,97%** de **Castilla y León**, y el **0,11%** de **Extremadura**.

Todas las autonomías experimentaron **crecimientos positivos**, si bien, **Navarra (0,86)**, **Canarias (0,85)**, **La Rioja (0,85)**, **Cantabria (0,78)**, **Melilla (0,68)**, **País Vasco (0,67)**, **Ceuta (0,60)**, **Galicia (0,57)**, **Asturias (0,56)**, **Madrid (0,54)** y **Cataluña (0,53)** lo hicieron por encima de la **media estatal** y **Baleares (0,44)**, **Comunidad Valenciana (0,38)**, **Aragón (0,30)**, **Murcia (0,27)**, **Andalucía (0,18)**, **Castilla la Mancha (0,18)** y **Extremadura (0,11)**, por debajo.

CRECIMIENTO REAL DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO					
AUTONOMÍAS QUE CRECIERON EN 2011 MÁS QUE LA MEDIA NACIONAL (0,49%)			AUTONOMIAS QUE CRECIERON EN 2011 MENOS QUE LA MEDIA NACIONAL		
Comunidad autónoma	Año 2011	Año 2010	Comunidad autónoma	Año 2011	Año 2010
Castilla y León	0,97	-0,18	Baleares	0,44	-1,64
Navarra	0,86	-0,47	Comunidad Valenciana	0,38	-1,70
Canarias	0,85	-1,28	Aragón	0,30	-0,99
Rioja (La)	0,85	-1,24	Murcia	0,27	-1,11
Cantabria	0,78	-1,25	Andalucía	0,18	-1,49
Melilla	0,68	-1,21	Castilla-La Mancha	0,18	-2,34
País Vasco	0,67	-0,14	Extremadura	0,11	-1,95
Ceuta	0,60	-1,50			
Galicia	0,57	-1,25			
Asturias	0,56	-0,69			
Madrid	0,54	-1,75			
Cataluña	0,53	-0,84			

Fuente: CUADERNOS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA nº 226, FUNCAS. Marzo, 2012.

El comportamiento de la **agricultura y pesca** varió entre el fuerte **crecimiento** del **4,2%** de **Castilla y León** y el llamativo **deterioro** del **-11,7%**, del **País Vasco**. Las comunidades de **Andalucía, Castilla-La Mancha, Murcia, Extremadura, Galicia, Navarra, Comunidad Valenciana** y **Cataluña** registraron un **crecimiento agropesquero superior** al **1%**. Salvo el ya comentado **País Vasco**, y **Asturias**, con **descenso** en su **producción agropesquera** del **0,42%**, el resto de **comunidades autónomas** tuvieron un **crecimiento positivo inferior** al **1%**.

El **sector energético** tuvo un **moderado crecimiento** en su nivel de actividad, **destacando** el de **Castilla y León** con una tasa de **aumento real** del **7,5%**. Sólo la comunidad de **Asturias** alcanzó una **tasa de crecimiento superior** a la **media nacional** del **1%**, en la que se situó **Andalucía**. El resto de **comunidades** tuvieron **crecimientos positivos** de la actividad en el sector, comprendidos entre el **0,1** y el **0,7%**.

La **industria manufacturera** registró un **aceptable crecimiento** en el **conjunto** de las **comunidades**, salvo **Baleares** con un **descenso** del **-1,4%** y **La Rioja** que **mantuvo** el **nivel registrado** el **año anterior**, **Andalucía** y **Asturias** tuvieron unos **crecimientos moderados** del **1,5** y **1,6%**, respectivamente mientras **Extremadura** alcanzó un apreciable **crecimiento real** del **3,3%**.

La **construcción** continuó en **2011** el **deterioro** registrado en los años anteriores, aportando una **tasa media** de **decrecimiento** del **4,79%**. Las **tasas de descenso** variaron entre el **0,92%** de **Melilla** y el **5,32%** del **País Vasco**. **Únicamente La Rioja** registró un **crecimiento positivo** del sector.

El sector de **servicios privados**, registró una **tasa de crecimiento** del **1,02%**, con variaciones que van desde el **1,87%** de **Canarias** al **0,62%** de **Aragón**, lo que ha permitido que **todas** las **comunidades** hayan registrado un **crecimiento positivo**, superando la aportación negativa del sector de la construcción.

La evolución de los **servicios públicos**, a pesar de la contención del gasto en la última parte del año, ha **resultado positiva**, registrando **tasas reales de crecimiento** en **todas** las **comunidades**, si bien es cierto que han sido las más deficitarias las que han realizado un mayor esfuerzo en la contención del gasto. La **variación media** del **sector** ha sido de un **1,0%** con oscilaciones comprendidas entre el **0,37** de **Castilla-La Mancha** y el **1,34** de **Cantabria**.

COMUNIDADES AUTÓNOMAS: ÍNDICE DE CONVERGENCIA FRENTE A LA EUR-15 EN 2011

El **índice de convergencia medio** de **España** en **2011**, frente a la **EUR-15**, se sitúa en el **90,2%**, lo que supone una **pérdida** de **siete décimas porcentuales respecto** a la **posición** alcanzada en **2010**.

Cinco comunidades superaron en **2011** el **índice medio** de los **quince (100)**, mientras que **dos** comunidades autónomas **no alcanzaron** siquiera el **70%** de la **media**. **Sólo** la comunidad autónoma de **Castilla y León** mejoró en

2011 la posición alcanzada en 2010, La Rioja consiguió mantenerla y el resto descendieron en comparación con la Europa de los quince.

CRECIMIENTO COMUNIDADES AUTÓNOMAS, 2008-2011: CUADRICULAS REGIONALES

Con el fin de **conjugar** simultáneamente la **tasa de crecimiento económico** con el **índice de PIB por habitante** sobre la **base 100** de la **media española**, el **Gabinete de Economía Regional de FUNCAS** ha elaborado un **gráfico** que refleja en el **eje de ordenadas** las **tasas de crecimiento medio anual real** de cada una de las **autonomías españolas** y en el de las **abscisas**, el **índice de PIB por habitante en 2008 y en 2011**, de tal forma que la **flecha** que une **ambos puntos** muestra el **recorrido del índice de convergencia resultante**, afectado simultáneamente por el **crecimiento económico** y la **variación de su población**.

En el **nº226** de **CUADERNOS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA** de **FUNCAS** quedan reproducidas **cuatro cuadrículas**:

La **cuadrícula A** aloja las **autonomías** que con **decrecimiento del PIB** en una **tasa media anual superior al 1,14%** de la **media nacional**, **tampoco** han logrado alcanzar el **índice 100 de desarrollo por habitante**. Se sitúan en distintos lugares de la cuadrícula **Asturias, Comunidad Valenciana, Canarias, Región de Murcia, Castilla-La Mancha y Andalucía**, **comunidades** que, **salvo Asturias retroceden** en su posición respecto a la **media nacional** por el mayor aumento de su población residente, además de su menor ritmo de actividad.

La **cuadrícula B** incorpora las **autonomías** cuya **tasa de crecimiento del PIB anual superó a la media española** del **-1,14%**, pero su **índice de PIB por habitante en 2011** se situó por **debajo del 100%** de la **media española**. Destaca por el **crecimiento real positivo del PIB**, **Melilla** que, sin embargo, **retrocede posiciones** en el **índice de PIB por habitante** como consecuencia de un aumento significativo de su población. El resto, de las comunidades incluidas en esta cuadrícula son la ciudad de **Ceuta, Castilla y León, Galicia, Cantabria y Extremadura**. Todas **ganan posiciones** en el **índice de PIB por habitante**, **excepto** la ciudad de **Ceuta** como consecuencia de **menores crecimientos** de su **población** que la **media nacional**, siendo este **crecimiento negativo** en **Castilla y León**.

La **cuadrícula C** incluye a las comunidades que habiendo **registrado un crecimiento del PIB anual acumulativo inferior al -1,14%** de la **media**, se sitúan en un **índice medio del PIB por habitante superior al 100%** de la **media española**. La **Rioja, Baleares y Aragón** forman esta cuadrícula. **Baleares**, a consecuencia de la evolución de su población, que supera el crecimiento de la media nacional, **retrocede**; mientras que **La Rioja y Aragón**, debido a su escaso crecimiento demográfico han **mejorado** su **índice** la **primera** y permanecido **estable** la **segunda**, aún a pesar de tener un crecimiento más negativo del PIB que la media nacional.

La **cuadrícula D** por último, equivale al **sobresaliente** en el **desarrollo económico regional**. Son las autonomías que aun teniendo **crecimiento negativo** en el **período analizado**, **descendieron menos** que la **media (-1,14%)** y siguen sosteniendo un **índice de desarrollo por habitante superior al 100%** de la **media española**. Se trata de las autonomías de **Navarra, Madrid, País Vasco y Cataluña**.

EL APALANCAMIENTO FINANCIERO REGIONAL EN ESPAÑA

El proceso de **desapalancamiento financiero** en **España** – comentan los profesores **Carbó, Rodríguez y Mansilla, U. de Granada** y **FUNCAS**, en el **nº226** de **CUADERNOS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA** ha avanzado en los cuatro últimos años, si bien queda un amplio recorrido aún para **corregir los desequilibrios acumulados** y el avance ha sido algo lento. Asimismo, se observa una **significativa asimetría** en la evolución del **endeudamiento y ahorro financiero** de naturaleza bancaria entre **regiones**.

La evolución del **saldo** entre **créditos y depósitos totales** de las **entidades bancarias** muestra un **crecimiento acumulado** del **75,4%** entre **2005 y 2007**, mientras que es a partir de **2009** cuando comienza el proceso de **desapalancamiento financiero**, registrando una **caída** del **3,1%** entre **2007 y 2009**, hasta situarse en **601.936 millones de euros** en **septiembre de 2011**.

Si se desglosa la evolución del **saldo neto** por **CC.AA.**, se observa que a partir de **2005 todas las CC.AA.** muestran un **saldo neto positivo**, lo que sugiere un **mayor endeudamiento** que **ahorro financiero**. En **2011**, la **comunidad autónoma** con **mayor diferencia** entre **créditos y depósitos** era **Cataluña (131.123 millones de euros)**, seguida de cerca por **Madrid (130.308 millones de euros)**, **Andalucía (122.559 millones de euros)**, y **Comunidad Valenciana (78.356 millones de euros)**. Por otro lado, las **CC.AA.** con **menor diferencia** entre **créditos y depósitos** son **Melilla (184 millones de euros)**, **Ceuta (544 millones de euros)**, **Asturias (2.561 millones de euros)**, **Cantabria (3.558 millones de euros)**, **La Rioja (3.592 millones de euros)**, **Extremadura (4.523 millones de euros)**, **Navarra (6.083 millones de euros)** y **Castilla y León (7.432 millones de euros)**.

También hay destacar que **tres regiones** mantienen más del **doble** de **créditos** que de **depósitos** (ratio mayor que 2) desde **2009** hasta **2011**: **Canarias** (2,4 en 2009 y 2,2 en 2011), **Andalucía** (2,2 en 2009; 2,1 en 2011), y **Baleares** (2,2 en 2009; 2,1 en 2011). En 2011, a estas regiones les sigue por su **destacado apalancamiento financiero** **Murcia** (1,9), **Comunidad Valenciana** (1,8), **Cataluña** (1,7) y **Ceuta** (1,7).

En lo que se refiere a la **ratio “crédito/habitantes”**, las **CC.AA.** que presentaban **mayores niveles de endeudamiento** en 2011, respecto de la **media nacional** (36.182,02 euros/hab.) eran **Madrid** (67.318,36 euros/hab.), **Cataluña** (43.108,66 euros/hab.), **País Vasco** (38.432,63 euros/hab.), **Baleares** (37.723,92 euros/hab.), **La Rioja** (36.520,92 euros/hab.) y **Navarra** (36.245,28 euros/hab.). Las **CC.AA.** con un **menor grado de endeudamiento** por habitante son **Melilla** (13.411,79 euros/hab.), **Ceuta** (17.031,43 euros/hab.), **Extremadura** (19.006,39 euros/hab.), **Castilla-La Mancha** (19.931,20 euros/hab.), **Galicia** (22.488,02 euros/hab.), **Asturias** (23.778,88 euros/hab.), **Canarias** (24.106,48 euros/hab.), **Cantabria** (25.850,16 euros/hab.) y **Andalucía** (25.910,33 euros/hab.). En cualquier caso, el **nivel de endeudamiento** ha sido **creciente** en **España**, pasando en **promedio** desde **25.652,32 euros por habitante** en 2005, hasta **36.182,02** en 2011.

Respecto de la **ratio “depósitos/habitantes”**, las **CC.AA.** por encima de la **media nacional** en 2011 (23.380,60 euros/hab.) fueron **Madrid** (47.142,64 euros/hab.), **País Vasco** (33.566,80 euros/hab.), **Castilla y León** (29.827,42 euros/hab.), **Navarra** (26.694,02 euros/hab.), **Cataluña** (25.654,39 euros/hab.), **La Rioja** (25.379,87 euros/hab.), y **Aragón** (25.365,73 euros/hab.). Las **CC.AA.** con **menor nivel de ahorro financiero** por habitante en 2011 fueron **Ceuta** (10.273,77 euros), **Canarias** (10.951,72 euros), **Melilla** (10.979,15 euros), **Andalucía** (12.463,93 euros), **Castilla-La Mancha** (13.629,26 euros), **Extremadura** (14.920,52 euros), **Murcia** (16.647,07 euros), **Baleares** (18.201,20 euros) y **Galicia** (18.518,06 euros). La evolución de este **indicador** ha sido **creciente** pasando de **17.134 euros por habitante**, a **23.381 euros** en 2011, lo que representa un **crecimiento del 36,5%**.

La evolución de la **ratio “deuda pública/créditos”** fue **creciente** para todo el periodo objeto de análisis siendo de **4,98%** en 2005, hasta llegar a **7,94 %** en 2011; siendo las **CC.AA.** con **mayor volumen de deuda pública** en relación al **endeudamiento crediticio** **Melilla** (30,19%), **Ceuta** (22,44%), **Castilla-La Mancha** (12,96%), **Cataluña** (12,13%), **Comunidad Valenciana** (11,79 %), **Galicia** (11,08 %), **Baleares** (10,79%), **Extremadura** (9,56%), **Navarra** (8,99 %) y **Cantabria** (8,68 %). Las **CC.AA.** con **menor volumen de deuda pública** en relación al **crédito privado** son **Madrid** (3,49 %), **Murcia** (5,86 %), **Andalucía** (6,33%) y **País Vasco** (6,40 %).

Finalmente, como la **vivienda** constituye uno de los principales elementos que han **condicionado** la **deuda** y el **ahorro financiero**, los **autores** emplean un **indicador** que muestra cuántos **salarios anuales** serían **necesarios** para **financiar** una **vivienda** mediante la **ratio “salarios/precio de la vivienda”** en cada **comunidad autónoma**. Por un lado, debe señalarse el **aumento del salario medio anual por trabajador** que pasa de **18.034,81 euros** en 2005 a **21.660,28 euros** en 2011, lo que supone un **crecimiento del 20,1%**. No obstante, en los últimos años se ha observado una **desaceleración** en el **crecimiento** de los **salarios**, siendo la **variación** entre 2009 y 2011 del **1,1 %**. Respecto del análisis por **CC.AA.**, **Murcia** ha sido la **región** en la que los **salarios** han **experimentado** un **mayor crecimiento** desde 2009 (3,2 %), seguida de **Galicia** (3 %), **País Vasco** (2 %), **Extremadura** (2 %), **Navarra** (1,5 %), **Cataluña** (1,5 %), **Asturias** (1,2 %) y **Comunidad Valenciana** (1,1 %). Por otro lado, en **tres CC.AA.** se ha experimentado una **caída** de los **salarios**: **Canarias** (-0,8 %), **Andalucía** (-0,3 %), y **Castilla y León** (-0,1 %).

Los profesores **Carbó, Rodríguez y Mansilla** muestran en el **nº 226** de **CUADERNOS de INFORMACION ECONÓMICA** de **FUNCAS**, el número de **salarios anuales** que hay que **destinar** para **comprar** una **vivienda**. La **caída** del **precio de la vivienda** desde 2007 ha hecho que tenga que **destinarse menor esfuerzo salarial** a la **compra** de **inmuebles**. De este modo, mientras que en 2005 eran **necesarios 10,1 salarios anuales** para **comprar** una **vivienda**, se **reducía** en 2011 hasta **7,9**. Extendiendo el análisis a las **regiones**, cinco de ellas se encuentran por encima de la **media nacional** en 2011 en cuanto a **esfuerzo** para **adquisición de vivienda**: **País Vasco** (9,7 salarios), **Baleares** (9,2 salarios), **Madrid** (8,7 salarios), **Cantabria** (8,6 salarios), y **Cataluña** (8,44 salarios). Por otro lado, las **regiones** donde hay que **destinar un menor número de salarios anuales** para la **compra** de **vivienda** son **Castilla-La Mancha** (6,3 salarios), **Navarra** (6,1 salarios), **Murcia** (5,9 salarios), **Castilla y León** (5,8 salarios) y **Extremadura** (5,1 salarios).

ESTADO AUTONÓMICO: POSICIÓN DE LOS ESPAÑOLES

Las profesoras de la **UNED**, **María Ramos** y **María Miyar** comparan en el **nº 226** de **CUADERNOS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA**, datos sociológicos publicados por el **CIS** en 2005 y 2010, con relación a la **valoración general del modelo autonómico**, el **alcance de la descentralización** y el **funcionamiento** de las **comunidades autónomas**.

Las autoras perciben **notables diferencias regionales**, que van desde los que desean **más autogobierno** hasta los que **quieren rebajarlo**. En ese sentido, la **defensa de una mayor autonomía** para las **CC.AA.** consignó **porcentajes más altos** en **Baleares, Cataluña, País Vasco y Canarias**, aunque solo en **Cataluña** se erigió en la **opción más**

respaldada. En Asturias, Aragón, Comunidad de Madrid, Castilla y León y Galicia, sin embargo, se constató un apoyo algo mayor a disminuir la autonomía actual. Finalmente, la alternativa de un Estado sin autonomías alcanzó porcentajes más elevados en Aragón, Castilla y León, Comunidad de Madrid y Comunidad Valenciana. No obstante, en ninguno de estos casos superó el 25% de la población.

Una conclusión destacable es que la defensa del modelo está más relacionada con la mayor eficacia que pueden tener los gobiernos autonómicos que con la representación política de identidades territoriales.

OTROS TEMAS DE INTERÉS

Los profesores José Félix Sanz y Desiderio Romero, de la Dirección de Estudios Tributarios de FUNCAS, examinan el aumento de los tipos impositivos del IRPF para 2012 y 2013. De sus estimaciones se desprende una elevación media anual de 388 euros en la factura fiscal de más de trece millones de contribuyentes, lo que supondrá un incremento de la recaudación de cinco mil millones, de los cuales mil corresponden a rentas de capital.

La Dirección de Estudios Financieros de FUNCAS recoge en una nota de urgencia los aspectos más destacados del Real Decreto-Ley de medidas de saneamiento del sistema financiero, dirigido básicamente a reforzar la solvencia bancaria mediante el saneamiento de sus activos.

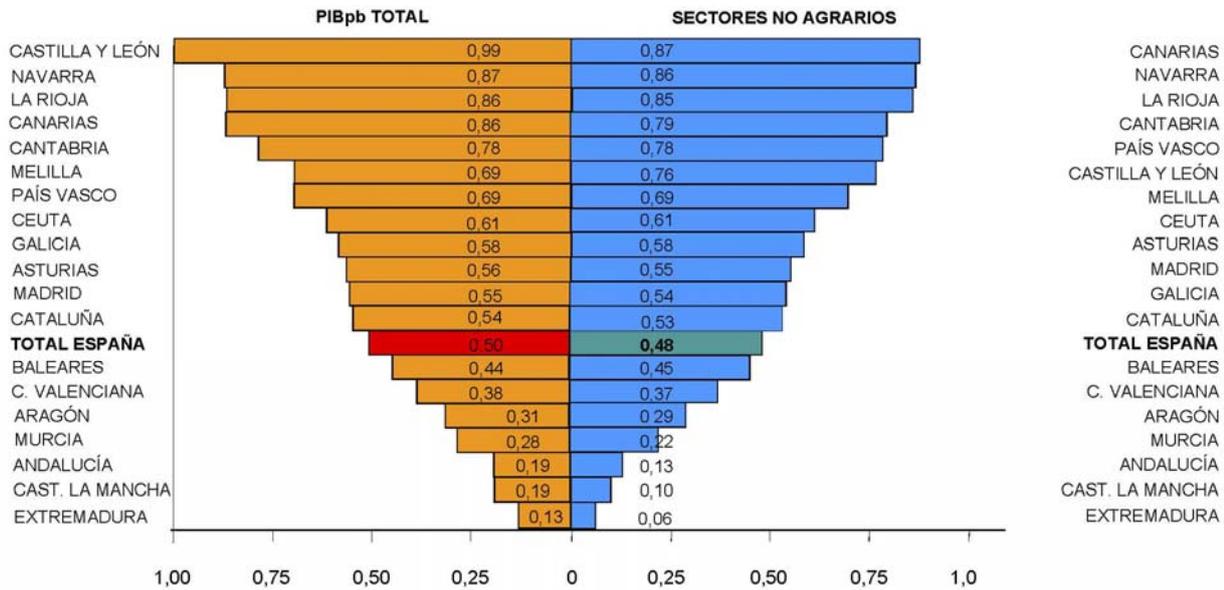
El profesor de la U. de Salamanca Miguel Ángel Malo destaca, en su colaboración del nº 226 de los CUADERNOS de FUNCAS, que si la flexibilidad de la nueva reforma laboral no se materializa, puede dar lugar a un mayor número de transiciones del empleo al paro, y es aquí donde echa en falta no haber potenciado más decididamente las políticas activas de empleo, especialmente para los menos cualificados, que resultan ser los más afectados por esta crisis.

Dentro de los temas regionales, este número de CUADERNOS incluye también un análisis de los problemas de financiación de las CCAA a cargo de Johanna Prieto y César Cantalapiedra, de AFI, que se centra en las alternativas de financiación del déficit en 2011: instrumentos utilizados, plazos, coste y diferentes rating de los valores autonómicos. De cara al futuro parece que caben pocas dudas acerca de la necesidad de impulsar procesos de consolidación presupuestaria que eviten un crecimiento incontrolado de su deuda.

Otro aspecto a considerar dentro del ámbito regional es el de las políticas de cohesión que impulsa la Unión Europea. José Villaverde, catedrático de la U. de Cantabria, subraya dos problemas básicos de la propuesta de la Comisión: que no incluye fórmulas de modificación, dada la coyuntura actual y el plazo tan largo del período, ante cambios en la situación económica, y parte de datos de las regiones un tanto desactualizados, ya que los últimos publicados son de 2008.

El capítulo regional lo cierran las respuestas del Lendakari Patxi López a un cuestionario sobre la situación actual y la problemática que suponen las peculiaridades de su comunidad, que se sintetiza en la excelente posición económica del País Vasco y en su bajo nivel de paro.

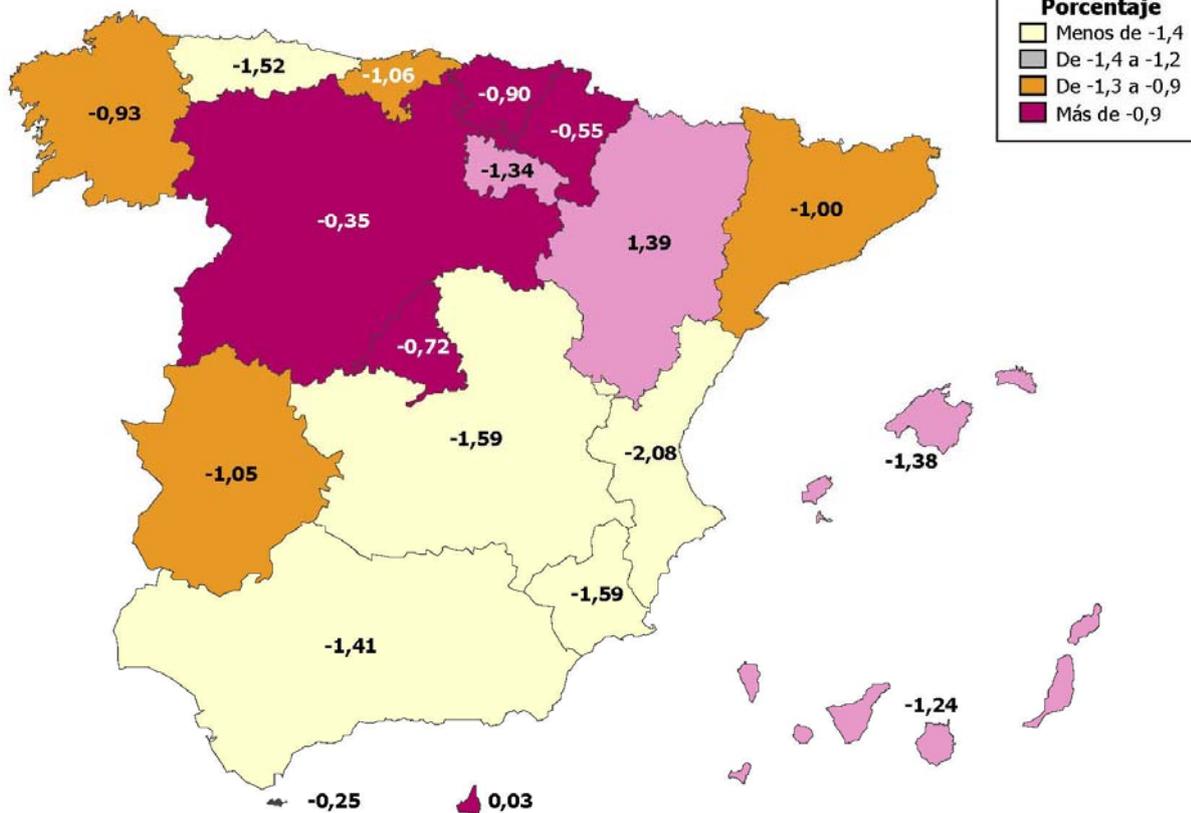
EVOLUCIÓN REAL DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS BÁSICOS
 AUTONOMÍAS ESPAÑOLAS. AÑO 2011



FUENTE: CUADERNOS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA Nº226. FUNCAS, MARZO 2012

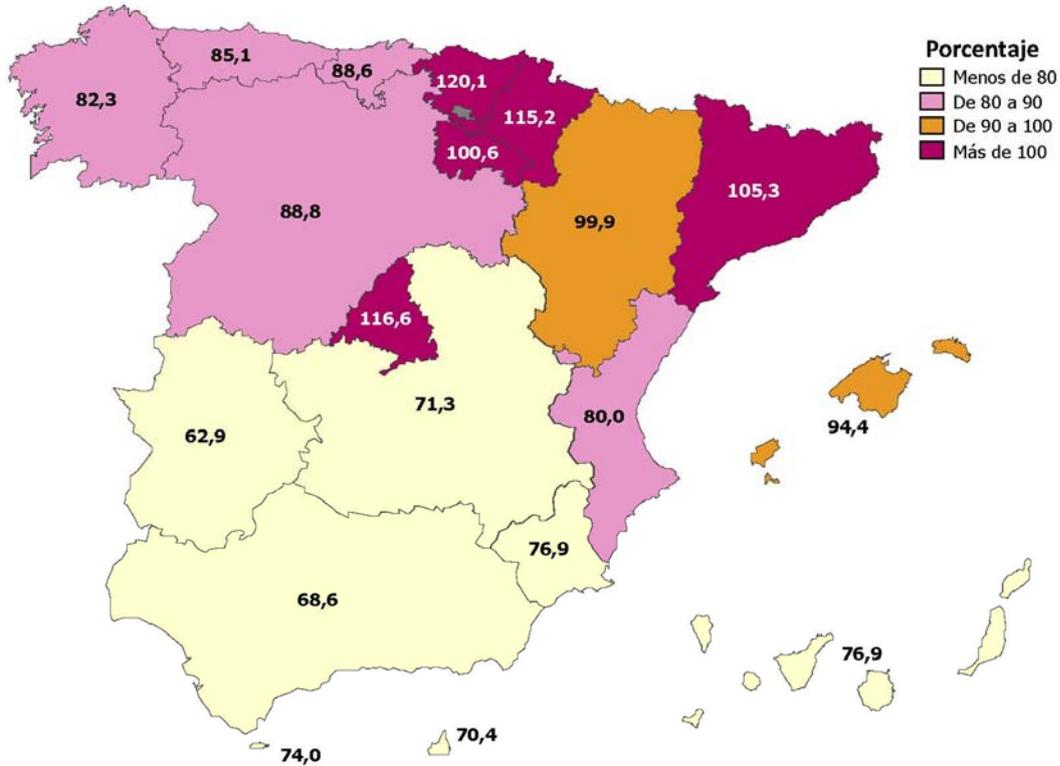
CRECIMIENTO REAL DEL PIB A PRECIOS DE MERCADO

TASA DE VARIACIÓN ANUAL DE 2008 A 2011 (MEDIA ESPAÑA: -1,14%)



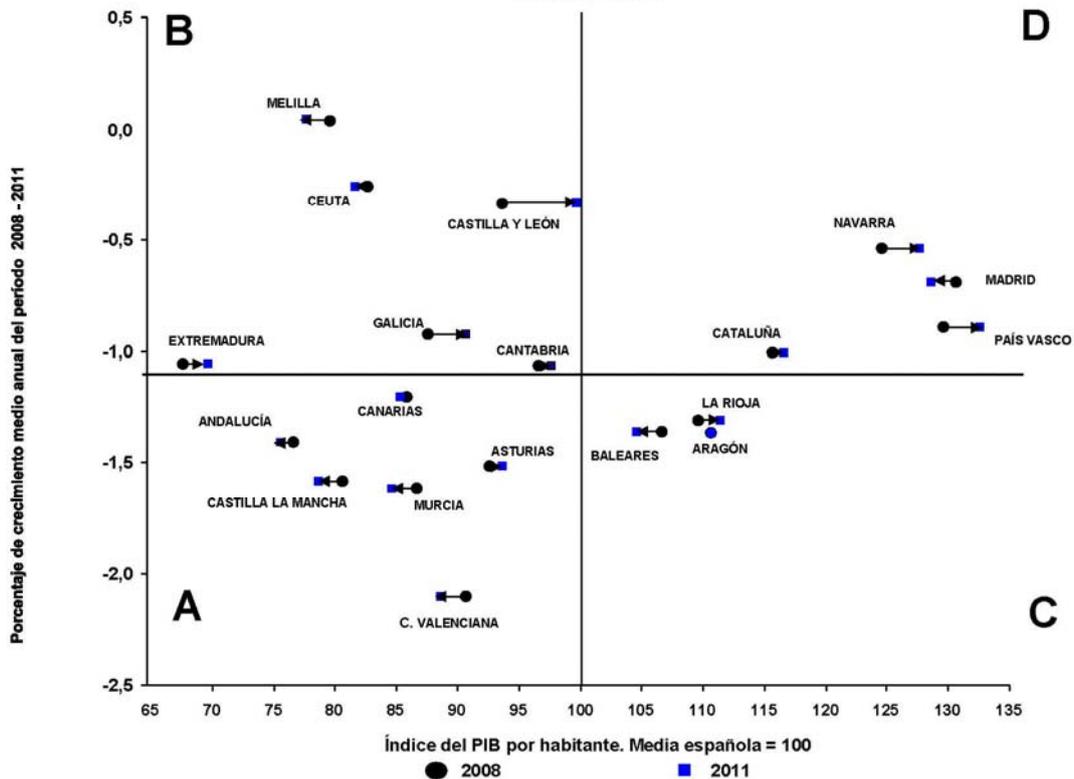
FUENTE: CUADERNOS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA Nº226. FUNCAS, MARZO 2012

ÍNDICES DE CONVERGENCIA FRENTE A LA UNIÓN EUROPEA . AÑO 2011
PRODUCTO INTERIOR BRUTO POR HABITANTE EN PARIDAD DE COMPRA (ESPAÑA=90,2)



FUENTE: CUADERNOS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA Nº226. FUNCAS, MARZO 2012

**CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO DE LAS AUTONOMÍAS
2008-2011**



FUENTE: CUADERNOS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA Nº226. FUNCAS, MARZO 2012