

- El nordeste de la península ofrece los mayores niveles de capital humano y el suroeste los menores.
- Madrid (9,2%) presenta en 2002 la tasa más elevada de rendimiento de la educación, frente al 7,86%, media nacional
- Cantabria (5,53%), Murcia (5,5%), Castilla y León (5,49%) y Extremadura (5,49%) las comunidades con menores rendimientos en la educación.
- En Madrid, una tercera parte de su población (31,5%), presenta altos niveles de cualificación; siguiéndola País Vasco (28%) y Navarra (27%).
- Madrid, la región con mayores retornos educativos. Asturias, Cantabria y Navarra, las que menos.

EL 40% DE LOS OCUPADOS ESPAÑOLES PRESENTA EN 2006 BAJOS NIVELES DE CUALIFICACIÓN, FRENTE A UN 23% CON ALTA CUALIFICACIÓN

¿ES RENTABLE EDUCARSE?

Con el título *¿ES RENTABLE EDUCARSE?*, la Fundación de las Cajas de Ahorro (FUNCAS) edita una nueva investigación, en su colección ESTUDIOS de la FUNDACIÓN, coordinada por el profesor José Luis Raymond a cerca de los rendimientos de la educación en la economía española.

El primer trabajo, de las cuatro contribuciones que aporta el libro, es el “*El efecto casual de la educación sobre los salarios*”, de David Card, que plantea evaluar la contribución de la educación al proceso de generación de renta.

La colaboración de Psacharopoulos y Patrinos, “*Los rendimientos de la inversión en la educación: Una actualización adicional*” ofrece la más completa comparación de los rendimientos educativos para un amplio espectro de países.

El trabajo “*Los rendimientos de la educación: Un enfoque microeconómico*”, suscrito por Harmon, Oosterbeek y Walker, revisa y examina los rendimientos privados de la educación en los principales países europeos, incluido España. La última contribución, de Raymond, Roig, García y Gómez, examina los rendimientos de la educación en España y en sus CCAA. Se trata de una investigación patrocinada por FUNCAS en la que se explota la información que ofrece la Encuesta sobre Estructura Salarial que elabora el INE y que permite una comparación homogénea de los rendimientos educativos en los años 1995, 2002 y 2006. Los autores concluyen que educarse sigue siendo rentable, y que esta rentabilidad procede de dos mecanismos: los más educados perciben una prima salarial, y los más educados consiguen una mejor inserción en el mercado laboral, a pesar de los problemas de sobreeducación que en algunos casos puedan darse.

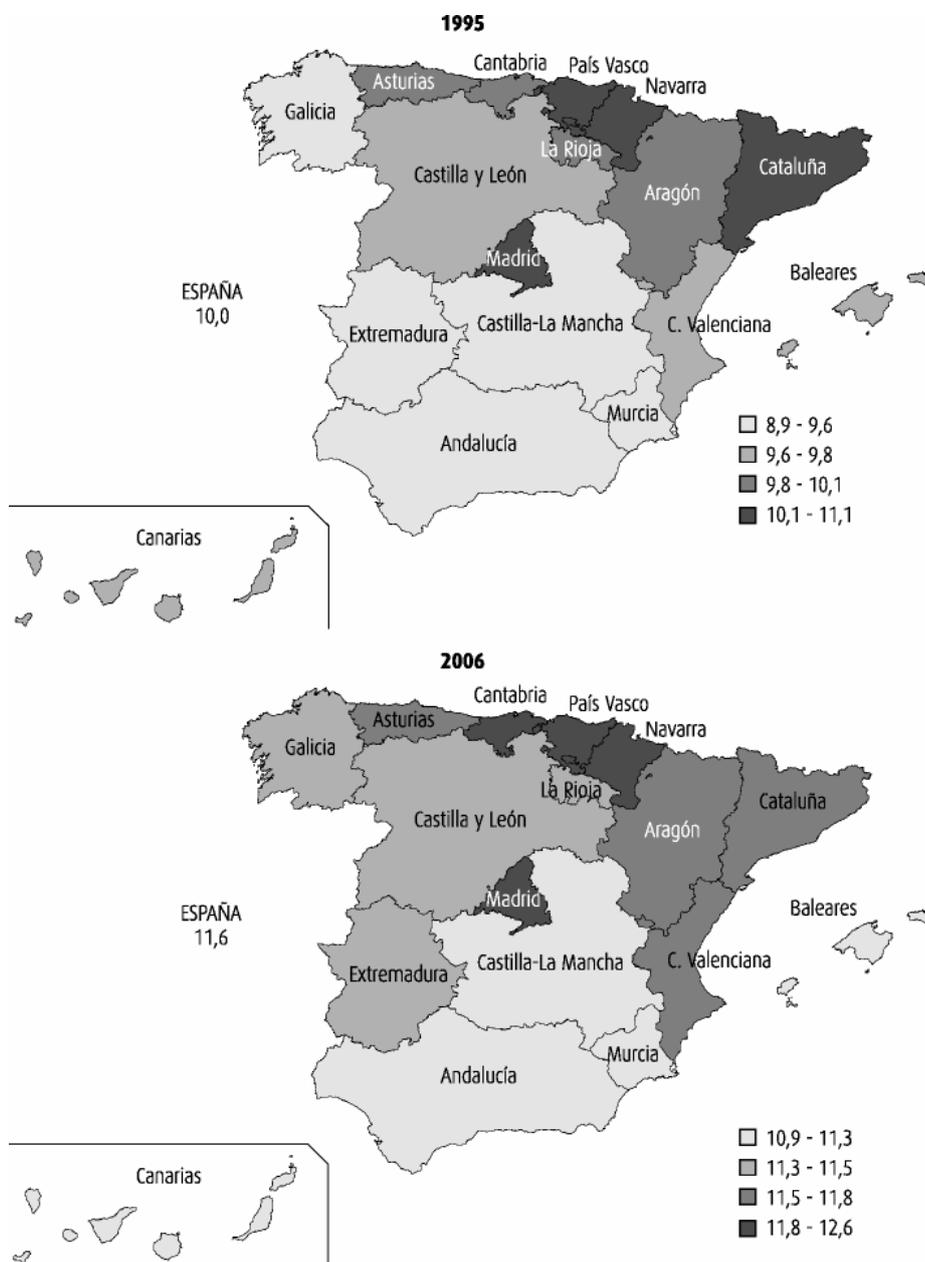
COMPORTAMIENTO DEL CAPITAL HUMANO POR REGIONES Y SECTORES

En el total de España, entre 1995 y 2006, los años medios de estudio de los ocupados en 2006 fueron 11.6 años, casi dos años más en comparación con 1995. Este mismo comportamiento se observa a nivel de comunidad autónoma y se notan ciertos segmentos regionales asociados a las diferentes dotaciones en capital humano productivo. Por ejemplo, las regiones con mayores años medios de educación son, en su orden: Madrid, País Vasco y Navarra, con más de 12 años medios de educación en sus ocupados en 2006. En este primer grupo también se incluyen las comunidades de Cataluña, Aragón, Cantabria y Asturias, que se encuentran por encima del nivel medio nacional para los dos años en análisis.

Por su parte, las regiones que presentan cierta persistencia en tener menores años medios de educación son: Castilla-La Mancha, Murcia y Andalucía. Cabe resaltar que en 1995 Extremadura y Galicia constituían el grupo de comunidades autónomas con menores años medios de educación, pero para 2006 estas comunidades tienen un importante crecimiento de esta variable: pasan de 9 a más de 11 años medios de educación.

Respecto a la situación geográfica de cada comunidad, se observan dos áreas geográficas diferenciadas en lo que se refiere a la distribución del capital humano productivo: el nordeste de la península con mayores niveles de capital humano y el suroeste con los menores niveles.

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS AÑOS MEDIOS DE EDUCACIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA

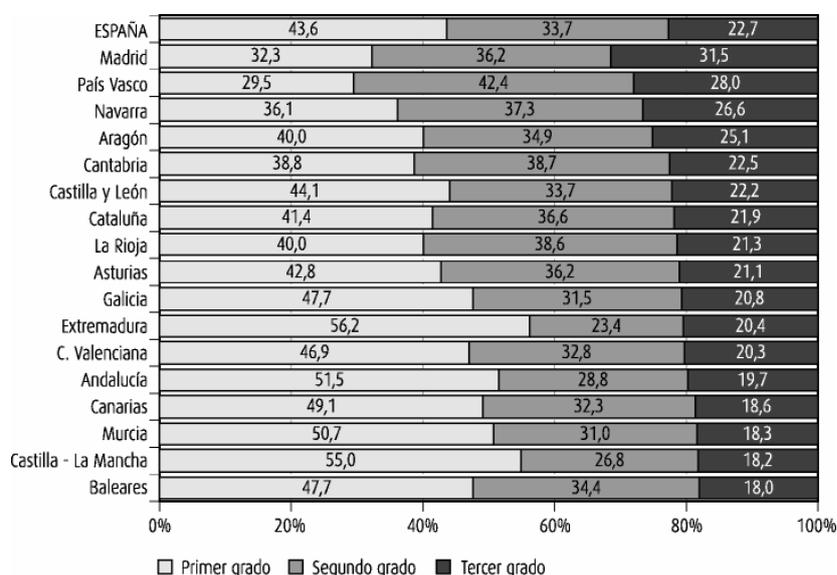


Fuente: Cálculos propios a partir de los datos del IVIE. ESTUDIOS DE LA FUNDACIÓN: FUNCAS, junio 2011

COMPOSICIÓN EDUCATIVA DE LOS OCUPADOS POR CC.AA., 2006

Se observa que en **2006** alrededor de un **40%** de los **ocupados españoles** presentan **bajo nivel** de **cualificación** y un **23%** presentan **alta cualificación**. Por **comunidad autónoma** se tiene que en **Madrid** más de una **tercera parte** de su **población ocupada (31,5%)** presenta **altos niveles** de **cualificación**. En este orden de **mayor cualificación** se tiene también al **País Vasco (28%)** y **Navarra (27%)**. Por su parte, entre las regiones con **menor cualificación** de sus **ocupados** se destacan **Extremadura (56%)**, **Castilla-La Mancha (55%)**, **Andalucía (51%)** y **Murcia (50%)**. En cuanto a la **distribución geográfica** de los **mayores niveles** de **capital humano** de la **población ocupada** se observa que vuelve aparecer el **nordeste** del **país** con mayor cualificación de los ocupados.

COMPOSICIÓN EDUCATIVA DE LOS OCUPADOS POR CCAA, 2006



Fuente: Cálculos propios a partir de los datos del IVIE. Nota: Primer grado: Sin estudios, primaria y EGB; Segunda grado: FP1, FP2 y BUP; Tercer grado: antes de superior y superior. ESTUDIOS DE LA FUNDACIÓN: FUNCAS, junio 2011

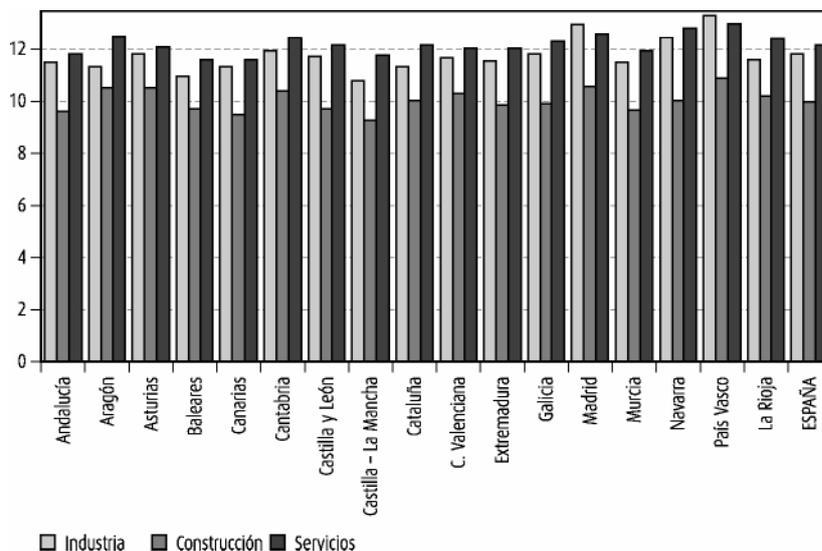
Para el **total de España** se tiene que los **ocupados** en el **sector industrial** tienen en **promedio 11,8 años de educación**, los **trabajadores** de la **construcción** tienen una media de **10 años** y los ocupados en el **sector servicios** presentan en promedio **12,2 años de educación**. A nivel de **comunidades autónomas** las diferencias son más marcadas. Por ejemplo, en el **sector industrial** las comunidades de **País Vasco, Madrid y Navarra** presentan los **niveles medios de educación más altos: 13,3, 13, 9,2 y 12,5 años**, respectivamente. Por su parte, en el sector de la **construcción**, las comunidades de **País Vasco, Madrid, Aragón y Asturias** presentan **más de medio año adicional de educación** por encima de la media nacional, a saber **10,9, 10,6, 10,6 y 10,5 años**, respectivamente. En el **sector de servicios** las comunidades con mayores medias en educación son: **País Vasco (13), Navarra (12,8), Madrid (12,6) y Aragón (12,5)**. Se nota la **hegemonía del País Vasco y Madrid** en la dotación de **capital humano productivo** y el carácter multisectorial que presentan.

PORCENTAJE DE LICENCIADOS POR CCAA, 2006



Fuente: Cálculos propios a partir de los datos del IVIE. ESTUDIOS DE LA FUNDACIÓN: FUNCAS, junio 2011

AÑOS MEDIOS DE EDUCACIÓN POR SECTORES Y CCAA, 2006



Fuente: Cálculos propios a partir de los datos del IVIE. ESTUDIOS DE LA FUNDACIÓN; FUNCAS, junio 2011

RETORNOS EDUCATIVOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

En general se identifica **Madrid** como la **región con mayores retornos educativos**, y regiones como **Asturias, Cantabria** y **Navarra** que presentan **retornos muy bajos** para el periodo analizado.

Al comparar la **evolución** de los **retornos** a la **educación** entre **1995** y **2006**, respecto a la **media nacional**, podemos observar que regiones como **Cataluña** y **Andalucía** **ganaron posición relativa** reubicándose en **2006** por **encima** de la **media nacional**, mientras que **Canarias** y **Baleares** **perdieron posición** en los últimos años. La **reducción** de los **retornos** para **estas últimas** es **más importante**, al igual que para **Castilla y León, Murcia** y **Rioja**.

A modo de conclusión, el comportamiento de los **retornos** para **España** durante el periodo **1995-2006**, ha presentado una **indiscutible reducción** que ha afectado **más** a las **mujeres**, los **individuos más educados** y algunas regiones, entre las que están **Baleares, Canarias, Castilla y León, Murcia** y **Rioja**. **Madrid** se caracteriza por presentar unos **retornos educativos muy por encima** de la **media nacional**, resultado que seguramente está influenciado por su estructura productiva y la centralización de empleos con alta especialización en la capital española.

En el **comportamiento** de los **rendimientos educativos** según **sexo** se observa que el grupo **más afectado** por la reducción de los **retornos educativos** en la última década para **España** fueron las **mujeres**. Durante el año **1995** los **hombres** presentaban unos **retornos a la educación** de **8,7%**, mientras que para las **mujeres** era de **8,4%**. La **brecha** se **amplió**, teniendo una **caída más pronunciada** para las **mujeres** en el periodo **2006**. Los **retornos** fueron de **7,2%** y **6,1%**, para **hombres** y **mujeres** respectivamente.

CONCLUSIONES

Los profesores **José Luis Raymond, Jose L. Roig, Gustavo A. García** y **Lina M Gómez** ofrecen, en los **ESTUDIOS** de **FUNCAS**, las siguientes **conclusiones**:

— La **dotación** del **capital humano** para **España** en la **última década** ha **aumentado**, presentando **importantes** diferencias por **regiones** y según **sexo**:

- **España** ha tenido un **continuo aumento** del nivel de **capital humano productivo**: mientras que en **1995** los **años medios** de **educación** de los **ocupados** fueron **10**, para **2006** este indicador se ubica alrededor de **13**

años medios.

- A nivel de **comunidades autónomas** el anterior crecimiento se mantiene y sobresalen **Madrid, País Vasco y Navarra** como las **regiones** con **mayores dotaciones** de **capital humano productivo**, con **más de 12 años medios** de **educación** en sus **ocupados**. En cuanto a la **distribución geográfica** del **capital humano productivo** se observa dos áreas bien definidas. La primera es el **noroeste** con **mayor número** de **años medios** de **educación** de sus **ocupados** y la segunda es el **suroeste** con **menores niveles**.
 - La **acumulación** de **capital humano** de las **mujeres españolas** se ha **incrementado** significativamente y en forma **más rápida** en comparación con los **hombres**. Se ha observado que entre las cohortes de **mujeres** con **mayor edad** existe en promedio una **diferencia** de **tres años** con respecto a las **más jóvenes**, mientras que en los **hombres** dicha **diferencia** sólo es de **un año**.
- Los **retornos** a la **educación** han **caído** en la **última década**, y ciertamente la recomposición los asalariados en términos de sus características ha influido sobre este comportamiento.
- Los **rendimientos** por **años adicionales** de **educación** son **menores** para las **mujeres** que para los **hombres**, y su **caída** es también **más pronunciada**.
- Los **niveles educativos superiores** han sido los **más afectados** por la **disminución** en la **rentabilidad** de la **educación**.

INVERSIÓN EN EDUCACIÓN: RENDIMIENTOS

Por su parte, **George Psacharopoulos** y **Harry Anthony Patrinos** concluyen en su colaboración en los **ESTUDIOS** de **FUNCAS**, “**Los rendimientos de la inversión en educación: una actualización adicional**”, como los **rendimientos privados** son **mayores** que los **rendimientos “sociales”**, definiendo estos últimos en base a los **beneficios privados** y los **costos totales** (privados más externos). Esto se debe a la **subvención pública** de la **educación**, y al hecho de que la estimación típica de la **tasa de rendimiento social**, **no** es capaz de **incluir** los **beneficios sociales**. No obstante, el grado de subvención pública aumenta con el nivel educativo, lo que tiene consecuencias regresivas sobre la distribución del ingreso. En general, la **tasa de rendimiento promedio** de un año de **educación adicional** es del **10%**; alcanzándose los **rendimientos mayores** en los **países de ingresos bajos y medios**.

Los **mayores rendimientos educativos promedio** están en la región de **América Latina** y el **Caribe**, y el **África Subsahariana**. Los **rendimientos** de la **educación** para **Asia** están **alrededor** de la **media mundial**. Los **rendimientos** son **menores** para los **países de altos ingresos** de la **OCDE**. Sorprendentemente, el **menor rendimiento promedio** de la **educación** se obtiene para los **países europeos** que **no pertenecen** a la **OCDE**, el **Oriente medio** y el **grupo de países del norte de África**.

Durante los **últimos 12 años**, el **rendimiento promedio** de la **educación** ha **disminuido** en **0,6 puntos porcentuales**. Al mismo tiempo, **han aumentado** los **niveles** de **educación promedio**. Por lo tanto, y de acuerdo con la teoría, manteniendo todo lo demás constante, un **incremento** en la **oferta educativa** ha llevado a una **ligera disminución** de los **rendimientos educativos**.

En general, las **mujeres** obtienen **mayor rendimiento** de su **inversión** en **educación**. Pero el **rendimiento** de la **educación primaria** es mucho **mayor** para los **hombres (20%)** que para las **mujeres (13%)**. Las **mujeres**, no obstante, experimentan **mayores rendimientos** de la **educación secundaria (18% versus 14%)**.

RENTABILIDAD DE LA EDUCACIÓN: ENFOQUE MICROECONÓMICO

Colm Harmon, Hessel Oosterbeek y **Ian Walter** en su trabajo “**Los rendimientos de la educación: enfoque económico**” estiman que la educación tiene un **efecto claramente positivo** sobre los **ingresos del individuo**; pudiéndose concluir que la **existencia** de **altos rendimientos** implica que existen **beneficios** para la **sociedad (rendimientos sociales)** por encima de los **rendimientos privados**, por lo que está **justificado** que los **contribuyentes subvencionen** a la **educación**.

Si precisan alguna aclaración pueden contactar con José Luis Raymond en: 93 581 17 11 – 629 787 191