

- José Luis Leal: “La economía española continuará endeudándose”.
- José Luis Leal: “Tendremos que seguir importando ahorro extranjero, incluso para refinanciar nuestro desapalancamiento”.
- Semimanufacturas y bienes de equipo representan casi la mitad de nuestras exportaciones.
- Este año se presentarán más de 19 millones de liquidaciones en el IRPF, de las que cuatro millones y medio son conjuntas.
- De acuerdo con un estudio, conseguir un aumento del PIB del orden de 2,5 puntos, necesarios para crear empleo, supondría una reducción fiscal con un coste recaudatorio de 25 millardos de euros, un 35% de los ingresos previstos.
- En el primer trimestre de 2011 cunde el pesimismo o incertidumbre entre los españoles.
- Todas las comunidades autónomas expresan su pesimismo por su situación económica.
- El stock de viviendas terminadas y no vendidas, a finales de 2010, oscilaba entre 700.000 y 1.100.000, el 3,5% del parque de España.

EL IRPF RECAUDA EL 42% DE LOS INGRESOS NO FINANCIEROS, CUATRO VECES MÁS QUE EL IMPUESTO DE SOCIEDADES Y UN 37% MÁS QUE EL IVA

ECONOMÍA ESPAÑOLA: EN STAND-BY

José Luis Leal prevé en el nº 222 de **CUADERNOS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA** de **FUNCAS** que la **economía española** continuará **endeudándose** y siendo muy **vulnerable** a las alteraciones de los **mercados financieros** internacionales, por lo que considera **prioritario compatibilizar** el **crecimiento** de la **demanda interna** con el **equilibrio exterior**.

“El **problema** de la **economía española** – señala **José Luis Leal**, en el nº 222 de los **CUADERNOS** de **FUNCAS** – no ha sido de falta de ahorro sino de **exceso** de **inversión** en un sector que, como el de la **construcción**, crea un **empleo poco cualificado** e **inestable**. El **incremento** de la **demanda** de **inversión** se **filtró** hacia las **importaciones** sin que fuera posible un **aumento paralelo** de las **exportaciones**, como tal vez habría ocurrido si la fuerte inversión se hubiera producido en otros sectores. El caso es que la **presión** de la **demanda interior** llevó a un **déficit insostenible** de la **balanza por cuenta corriente**”.

“El problema, a la hora actual – añade –, consiste en saber si el **año** que **viene** la **renta disponible** de las **familias** permitirá por sí sola un **aumento** del **consumo** o si **será necesaria** una nueva **reducción** de la **tasa** de **ahorro** para lograrlo. Los expertos de la **Unión Europea** piensan que no será necesaria esta última hipótesis y que **será posible** un **aumento** del **1,1%** del **consumo privado sin variación** de la **tasa** de **ahorro**. También piensan que el **déficit** de la **balanza por cuenta corriente** se **estancará** en torno al **4%** del **PIB**”.

“No podemos decir que este **pronóstico**, en sí mismo razonable, sea **muy alentador**, pues significa que la **economía española continuará endeudándose**, por lo que permanecerá su vulnerabilidad ante los vaivenes que producen las alteraciones de los flujos de financiación mundiales. Por el momento, lo que hemos visto a lo largo de los últimos años es que la **reducción** del **desequilibrio exterior** se ha **conseguido** gracias a una caída de la **demanda interna**, tanto del consumo como de la **inversión**. Situación que no puede prolongarse mucho en el tiempo, entre otras cosas porque una **caída prolongada** de la **inversión** terminaría por **afectar** a las **exportaciones**. En cualquier caso, para que la **renta disponible** de las **familias aumente** es preciso que lo **haga** el **empleo**, hipótesis contemplada en las previsiones de la UE aunque en cantidad muy reducida”.

“La evolución de la economía española a corto plazo – continúa **Leal** – dependerá de la solución que se dé a algunos de los problemas existentes: El **ajuste** del **sector público** va, por el momento, por **buen camino**, siempre y cuando las **Comunidades Autónomas**, o al menos la mayoría de ellas, decida por fin iniciar la senda de la **austeridad** y del ajuste de sus estructuras. La **cuestión esencial** es, la **creación** de **empleo**. La **mayoría** de los **analistas** prevé que habrá **creación neta** de **puestos de trabajo** a partir de finales de año. Por su parte, el **nivel** de **endeudamiento español** no deja mucho margen para una disminución relativa del ahorro nacional, pues, una vez más, conviene recordar que no hay **nadie** que **apueste** por el **equilibrio** de la **balanza por cuenta corriente** en los próximos **dos o tres años**, lo que quiere decir que tendremos que **seguir importando ahorro extranjero**, si bien a un ritmo menor que en años pasados, incluso para **refinanciar** nuestro **desapalancamiento**. El **crecimiento económico** de este **año** se deberá a las **exportaciones**, ya que la **demanda interna** será **negativa**. También será necesario llevar a cabo **actuaciones** que tiendan a facilitar el **aumento** de la **talla** de **nuestras empresas**. En **España**, actualmente, los futuros **emprendedores** deben hacer frente a una maraña de competencias y gastos que dificultan considerablemente su tarea. Tenemos el dudoso privilegio de ser uno de los **países del mundo** en el que es **más difícil crear** nuevas **empresas**. Y, por último, es **necesario mejorar** la **educación** a **todos los niveles**, donde **no se ha hecho** lo suficiente”.

ES IMPRESCINDIBLE AUMENTAR EL TAMAÑO DEL SECTOR EXPORTADOR

María Jesús Fernández, analista de la **Dirección de Coyuntura** y **Estadística** de **FUNCAS**, puntualiza en el nº 222 de **CUADERNOS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA**, de **FUNCAS**, que las **exportaciones** de bienes y servicios de **España** representaban en **2010** el **26,3%** del **PIB**, frente a una **media** para el conjunto de la **zona**

euro del **40,6%**, aunque las de **bienes** apenas suponían un **17,7%** del **PIB**, uno de los **porcentajes más bajos** de la **eurozona**, cuya **media** se situaba en el **31,3%**.

Las **exportaciones españolas** se **concentran** en los grupos de **semimanufacturas** (**27,4%** del total) y **bienes de equipo** (**20,1%**), que representan casi la **mitad** de las **ventas totales al exterior**. En cualquier caso, las **semimanufacturas** y los **bienes de equipo** son los grupos en los que se han concentrado las caídas tanto de las **importaciones** como de las **exportaciones** en **2009**, así como los sectores impulsores de los **crecimientos** experimentados por ambas en **2010**.

“Para **mejorar** la capacidad de arrastre de las **exportaciones** sobre el conjunto de la **economía** – comenta **María Jesús Fernández** en la publicación de **FUNCAS** - es **imprescindible aumentar** el **tamaño del sector exportador**. Pero, también es importante **diversificar** los **mercados de destino** de estas **exportaciones**, **aumentando** el **peso** de las **economías emergentes**, ya que la elevada **concentración** en la **UE** (el **56%** de nuestras **exportaciones** en **2010**) hace que el crecimiento de las ventas al exterior sea excesivamente dependiente del comportamiento de la demanda interna de estos países, cuyo crecimiento es menos intenso que el de otras áreas económicas”.

EL DEBATE FISCAL

Valentín Pich, **Presidente** del **Consejo General de Colegios de Economistas**, señala en el nº **222** de los **CUADERNOS** de **FUNCAS** que el **Impuesto sobre la Renta** es el **tributo más importante** de nuestro sistema tributario por lo que **recauda**, casi el **42%** de los **ingresos no financieros**, **cuatro veces más** que el **Impuesto sobre Sociedades** y un **37% más** que el otro gran tributo, el **IVA**; y por el **número de ciudadanos** a los que **afecta**, para lo que sirve decir que en este año se **presentarán** más de **19 millones** de **liquidaciones**, de las cuales **más de cuatro millones** y **medio** serán **conjuntas**, existiendo además **muchos contribuyentes** que **no tienen** que **presentar declaración**.

Valentín Pich, ofrece y analiza también las principales **modificaciones fiscales** para **2011**. Aunque la **relación de cambios** es **amplia**, hay que destacar la **supresión** de los **400 euros** para **contribuyentes con rentas superiores a doce mil euros** y la **subida** de los **tipos impositivos** a los **rendimientos del ahorro financiero** desde el **18** al **19%**, para los **primeros seis mil euros**, y al **21** para el **exceso** sobre esa cifra.

“Se puede decir – comenta **Pich** – que **existe** un solo **Impuesto sobre la Renta** de las **Personas Físicas**, pero con **muchas y diferentes adaptaciones territoriales**. **Diferencias** que se van **ahondando** y **complican** cada vez **más** el **impuesto** sin **darle tiempo** a **contribuyentes, asesores y jurisprudencia** a **digerir los cambios**”.

“Como ha venido poniendo en evidencia el **Registro de Economistas Asesores Fiscales del Consejo General de Colegios de Economistas de España**, este **Impuesto** está **muy consolidado** en nuestro **sistema fiscal**, hay que recordar que apareció hace más de treinta años y apenas se ha modificado su estructura. No obstante, como el **mito de Sísifo**, cada cierto tiempo se pretende **simplificar** el **Impuesto** para **inmediatamente después** volver a **complicarlo**”.

Una cuestión diferente, que también ha sido y sigue siendo objeto de **debate**, es la **reducción** del **IRPF** como **fórmula de estímulo** de la **actividad económica**; una propuesta que se sustenta en el hecho de que tal reducción supone un aumento de la renta disponible con efectos relevantes sobre el consumo, la producción y el empleo.

Los profesores **Victorio Valle**, de **FUNCAS**, **José Félix Sanz**, de la **U. Complutense** y **Desiderio Romero**, de la **U. Rey Juan Carlos**, cuantifican los posibles **efectos** de una **rebaja** del **IRPF** sobre el **crecimiento** y la **creación de empleo**, y concluyen señalando que, para **conseguir un aumento** del **PIB** del orden de **2,5 puntos**, necesarios para que se **crea empleo neto**, la **reducción fiscal** tendría un **coste recaudatorio** de **25 millardos de euros**, es decir, un **35%** de los **ingresos previstos** en este impuesto para este año. Un coste seguramente **excesivo**, teniendo en cuenta el **abultado déficit de partida** que **soportan las administraciones públicas**.

PRIMER TRIMESTRE DE 2011: CUNDE EL PESIMISMO ENTRE LOS ESPAÑOLES

En el **primer trimestre** de **2011**, **pesimismo** o **incertidumbre** son – afirman los profesores **Alvira** y **García López** en el nº **222** de **CUADERNOS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA** de **FUNCAS** – las **palabras más apropiadas** para definir el **sentimiento** de la mayoría de los **españoles**.

Por otra parte, la opinión general reconoce el **acierto constitucional** del **Estado** de las **Autonomías**, aunque ha **descendido** su **apoyo** respecto a **2005**. Con menor margen, los ciudadanos creen que los **gobiernos autonómicos** han **funcionado bastante bien**. En uno y otro caso, entre **2005** y **2010**, los **votos favorables** han **descendido**.

Efectivamente, se observa un **notable descenso** de la **opinión favorable** a la creación del **Estado** de las autonomías. Desde ese año, el **índice medio** de **aceptación** ha **bajado** un **20%**. Este es el caso de **todas las CCAA** y también del **País Vasco** (**9%** de **descenso**), **Cataluña** (**24%**) y **Galicia** (**13%**).

El **nivel autonómico** alcanzado en cada comunidad se percibe que es **distinto**. También las **preferencias** por mayor o menor autonomía son **muy diferentes**. Los residentes en el **País Vasco**, **Cataluña**, **Navarra** y **Baleares**

sienten que **no han alcanzado** sus **aspiraciones autonómicas**; existiendo una **relación** entre las **preferencias autonómicas** y el **recuerdo del partido votado** en sus **últimas elecciones autonómicas**.

Todas las **comunidades** expresan su **pesimismo** por su **situación económica**, que ha **empeorado** desde **2005**. También se señala la **falta de preparación** de su comunidad para **salir de la crisis**. Al **comparar** su **situación económica** con la de **España, Madrid, País Vasco, Navarra, Cantabria y La Rioja** creen que la **economía nacional** está **peor preparada** que la de **su autonomía**. En **Cataluña** se cree que **no hay diferencias** entre la nacional y las autonómicas. En las **restantes** se percibe **peor** la **economía** de la **comunidad** que la de **España**.

En un **balance general**, **Navarra, País Vasco y Madrid** son relativamente las **más optimistas**, mientras **Andalucía y Canarias** las **más pesimistas**.

El **paro** y la **economía** son las **cuestiones más graves** para **todas las comunidades**. Otros problemas preocupan bastante en algunas comunidades: la **inmigración** en **Murcia, Cataluña, Baleares y Canarias**; la **política** en **Cataluña, País Vasco y Canarias**; y la **vivienda** en el **País Vasco, Madrid y Cantabria**.

El tipo de **relación** entre el **Gobierno central** y el **autonómico** depende del partido en el gobierno de la autonomía. Para las **gobernadas** por el **PSOE** es de **coordinación**, mientras para las **gobernadas** por el **PP** es de **enfrentamiento**.

LA CONTRACCIÓN DE LA VIVIENDA EN ESPAÑA

En el terreno de la economía interna, en este número de **CUADERNOS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA** de **FUNCAS** se aborda el tema del **mercado** de la **vivienda** en **España** que ha sufrido una **brusca contracción**, **superior** a la **caída** del **PIB**. Al impacto directo de este sector sobre la economía, con consecuencias muy relevantes sobre el empleo –debido al uso intensivo de trabajo–, debe añadirse, además, los efectos inducidos sobre otros sectores muy interconectados.

En su colaboración, el economista **Julio Rodríguez**, experto en el mercado de vivienda, comenta la **situación** del **mercado** en el **primer trimestre** de **2011**, analiza el **impacto** de la evolución sobre el **conjunto** de la **economía española** y la **política** de **vivienda** para el **presente año**.

“Entre el **primer trimestre** de **2008** y el mismo periodo de **2011**, el **empleo** – manifiesta **Julio Rodríguez** – **descendió** en **España** en casi **2,1 millones** de **empleos**, equivalentes al **-10,9%**. En el mismo periodo de tiempo, el **empleo** en la **construcción** retrocedió en un **-58,1%**, correspondiente a **1.049.100 puestos** de **trabajo**. La **construcción** ha explicado en solitario el **52,1%** del **descenso total sufrido** por el **empleo** desde el **inicio** de la **crisis**. Dicha proporción debe de aproximarse al **60%** por la pérdida de puestos de trabajo inducida sobre otras actividades productivas”.

“En el **primer trimestre** de **2011**, el **PIB** de la economía española **creció** en **0,2 puntos porcentuales** sobre el **último trimestre** de **2010**, mientras que la **variación interanual** sobre el **primer trimestre** de **2010** fue del **0,8%**; volviendo a destacar la **caída interanual** del sector de la **construcción**, que **descendió** en un **-10,2%** sobre el **mismo periodo** de **2010** por el lado de la demanda”.

“El prolongado periodo (**2004-2010**) durante el cual las **viviendas terminadas anuales** superaron a las **ventas** de **viviendas** de **nueva construcción** explica – afirma **Julio Rodríguez** en la publicación de **FUNCAS** – la formación de un importante **stock** de **viviendas terminadas** y **no vendidas**. El nivel alcanzado por dicho **stock** a finales de **2010** oscilaba entre **700.000 y 1.100.000 viviendas**, equivalentes al **3,5%** del **parque** de **España**”.

“En el **primer trimestre** de **2011**, los **visados** de **dirección** de **obra** volvieron a **descender** en un **7,4%** sobre el mismo periodo del pasado ejercicio, tras **cuatro años** de **continuados retrocesos**. Las **viviendas terminadas** han **descendido** en el mismo periodo de **2011** (**-36,8%**)”.

“Las **previsiones** para **2011** – adelanta **Julio Rodríguez** – son de un **valor medio** de la **vivienda** de **90 metros cuadrados** **construidos** de **161.009 euros**, de un **salario medio mensual** de **1.913 euros/mes** (**22.950 euros al año**) y de un **tipo de interés medio** del **3,25% TAE** para los préstamos a comprador de vivienda. La **vivienda media** cuesta **7,02 salarios medios anuales**. Pero los **hogares** de **nueva creación** tienen unos **ingresos inferiores** al **salario medio** y, además, en las **áreas metropolitanas** los **precios** de **venta** de la **vivienda** son **superiores** a la **media** de **España**”.

“En **2011** – destaca por último **Julio Rodríguez** – se pretende que la **construcción residencial** vuelva a **actuar** de **motor** del **crecimiento**. En ese sentido, la **Disposición Adicional 29ª** del **Real Decreto –Ley 5/2011, BOE de 6.5.2011**, ha **reforzado** la **deducción fiscal** por **obras** de **mejora** (**rehabilitación**). Según la nueva normativa, **desgravarán** los **contribuyentes** con **base imponible** no superior a **71.007,2 euros anuales**. Se podrá **deducir** hasta el **20%** (**10% hasta ahora**) de las **cantidades satisfechas** por **obras realizadas** en cualquier vivienda propiedad del contribuyente. Antes de entrar en vigor dicha norma, sólo deducían las obras en la vivienda principal”.