

# LA ECONOMÍA DE LA REGIÓN DE MURCIA TRAS LA GRAN RECESIÓN (\*)

Máximo CAMACHO

Universidad de Murcia. BBVA Research

Jorge-Eduardo MARTÍNEZ PÉREZ

Universidad de Murcia

## Resumen

En este trabajo se analizan los determinantes del crecimiento de la economía de la Región de Murcia. El objetivo es el de evaluar las fortalezas existentes y los retos a los que se enfrenta para describir las principales directrices para desarrollar futuras políticas regionales.

*Palabras clave:* análisis de coyuntura, región de Murcia.

## Abstract

In this paper, we analyze the sources of growth in the Autonomous Community of Murcia. We focus on the evaluation of its main strengths and challenges, which may serve as a guidance in the design of future regional economic policies.

*Key words:* short-term analysis, region of Murcia.

*JEL classification:* E24, E27, E32.

## I. INTRODUCCIÓN

EN las dos décadas que precedieron a la Gran Recesión que se inició en 2008, el crecimiento de la mayoría de los países industrializados coincidió con uno de los períodos de estabilidad económica y financiera más significativos de la historia reciente. Como detectaron en trabajos independientes Kim y Nelson (1999) y McConnell y Pérez Quirós (2000), las variables macroeconómicas referidas a la actividad económica de esos países experimentaron una drástica reducción de su volatilidad, por lo que Ben Bernanke –en ese momento asesor del presidente de la Reserva Federal Alan Greenspan– acuñó a este fenómeno como la Gran Moderación. En este largo periodo de estabilidad económica se llegó a pensar que la política económica sería capaz de garantizar la moderación en el impacto de los ciclos económicos, reduciendo el riesgo de las reducciones drásticas de producción y de empleo.

Sin embargo, la estabilidad económica se puso en serio riesgo cuando, a mediados de 2007, comenzó una de las crisis financieras más virulentas desde la Gran Depresión que dio paso a una drástica reducción de la actividad económica que, por su agresividad, ha pasado a conocerse en la literatura económica como la Gran Recesión. Aunque los efectos perniciosos de esta recesión son de indudable dimensión mundial, estos se han manifestado con distinta intensidad en las economías desarrolladas, como muestra, entre otros, el trabajo de Ball (2014).

En particular, el objetivo de este trabajo es el de contar con un análisis de la evolución de la de la

situación económica de la Región de Murcia en los años que precedieron a la Gran Recesión (1) y que se contrastarán con el período de recesión económica para caracterizar los efectos de la misma. Además de un análisis tradicional de la evolución de la situación económica, se evaluarán las fortalezas existentes y los retos a los que se enfrenta la economía murciana para avanzar en la fase de recuperación económica tras la recesión. El enfoque con el que hemos decidido tratar este análisis va dirigido a proporcionar una visión de política económica y proporcionar directrices para desarrollar futuras políticas regionales.

Como evidencia la segunda sección de este artículo, la evolución del PIBpc de la Región de Murcia ha dado lugar a una ampliación del diferencial desfavorable con respecto al total nacional. Aunque ya se evidencia una caída relativa en los últimos años del ciclo expansivo, la reducción se debe principalmente a que la recesión económica tuvo efectos más perniciosos sobre la Región de Murcia que para España. Los motivos que subyacen a esta divergencia se analizan mediante una descomposición de la evolución del PIBpc regional en sus determinantes del crecimiento. En este análisis observamos que el tradicional diferencial en términos de productividad se incrementó durante los últimos de la expansión (Alcalá y Hernández, 2005) y se ha mantenido hasta el 2014. La razón última de este comportamiento descansa en una mayor volatilidad en el proceso de creación y destrucción de empleo en sectores caracterizados por una baja productividad.

En la tercera sección del trabajo examinamos la participación sectorial en el VAB y en el empleo

regional teniendo como objetivo realizar una comparativa con el total nacional. Los principales factores que caracterizan a la Región de Murcia son el peso de la agricultura y de la construcción así como el diferencial negativo de productividad que afecta a la práctica totalidad de sectores en el periodo analizado.

La cuarta sección se dedica a analizar el mercado del trabajo y el capital humano. En particular, mostramos cómo la tasa de actividad de Murcia está por encima de la nacional, aunque también lo está la tasa de paro, mientras que la tasa de ocupación no llega a la nacional. El índice de temporalidad y el abandono escolar temprano que caracterizan a la Región de Murcia son especialmente preocupantes.

La evolución del sector exterior se analiza en la quinta sección. En ella se presenta la evolución positiva de las exportaciones, aunque todavía existe una tasa de cobertura inferior a la del total nacional. Los indicadores de turismo han mejorado considerablemente, aunque todavía queda un holgado margen de mejora. En concreto, los datos indican que existe un diferencial negativo respecto a España en cuanto al ingreso por cada turista que llega a nuestra región.

En la última sección se analizan algunos de los factores determinantes de la evolución del PIB regional. En este apartado se evalúan las fortalezas existentes y los retos a los que se enfrenta la economía murciana. En este contexto, se proporcionan las principales directrices para desarrollar futuras políticas regionales.

## II. EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA REGIONAL Y SUS FACTORES DETERMINANTES

La indicador sintético más extendido para aproximar el nivel de bienestar de una sociedad es el PIB per cápita. Aunque presente algunas limitaciones, este indicador tiene la ventaja de su sencillez de cómputo, disponibilidad y comparabilidad. Para calcular este indicador a nivel regional en España se dispone de la *Contabilidad Regional de España* elaborada por el INE que se viene realizando desde 1980. En particular, para la elaboración de este trabajo, utilizamos la serie homogénea 2000-2014 con base en 2010. A efectos del análisis, y para identificar el efecto diferenciador de la Gran Recesión sobre la economía de la Región de Murcia, dividimos el periodo de estudio en una primera etapa que abarca el fin de la fase expansiva del ciclo

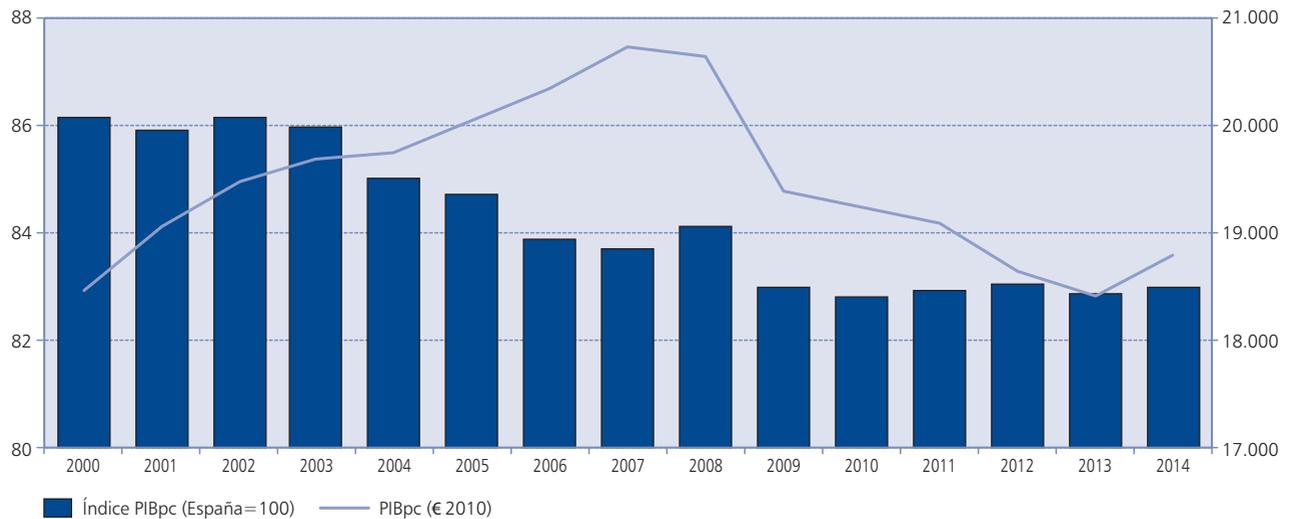
económico (2000-2007), el periodo de recesión económica (2008-2013) y el año 2014 como el primer año de la recuperación del nuevo ciclo (2).

En el gráfico 1 (eje derecho) se muestra el comportamiento seguido por el PIBpc de la Región de Murcia en euros del año 2010 a lo largo del periodo considerado. Como se puede observar, durante la fase expansiva este registró un incremento que, en términos medios anualizados, podemos cifrar en un 1,6 por 100. Dicho aumento fue sustancialmente menor del que se produjo en términos del PIB real para ese periodo, que experimentó un crecimiento medio anualizado del 4,1 por 100. La razón de esta divergencia se halla en el gran dinamismo experimentado por la población murciana durante estos años, que se cifra en un crecimiento anualizado del 2,5 por 100. De esta forma, el peso relativo de la economía murciana sobre el total nacional sufrió un incremento, que se refleja en el hecho de que en el año 2000 la participación del PIB regional murciano sobre el total nacional ascendía a poco menos de un 2,5 por 100, mientras que siete años después alcanzaba el 2,6 por 100. El peso demográfico, sin embargo, experimentó un incremento sustancialmente mayor, pasando de representar algo menos de un 2,9 por 100 a casi un 3,1 por 100.

Cuando se compara la evolución de este indicador con el registrado para la media nacional, gráfico 1 (eje izquierdo), se observa un ligero retroceso, pasando de casi el 86,2 del año inicial hasta un 83,7 en el año 2007. La explicación se encuentra en que pese a que el PIB regional se mostró más dinámico en términos de crecimiento medio anualizado que el nacional (4,1 por 100 frente al 3,6 por 100) el diferencial de crecimiento fue inferior al registrado por el aumento de la población (2,5 por 100 frente al 1,5 por 100). Del análisis anterior se desprende que la fase expansiva del ciclo no contribuyó al proceso de convergencia del PIBpc regional con la media española a pesar del mayor dinamismo del PIB como consecuencia del mayor incremento de la población.

Con el advenimiento de la fase recesiva el proceso de divergencia en términos de PIBpc se va a acentuar, llegando a alcanzar un valor en el año 2013 de 82,9. Durante esta fase el PIBpc regional decreció a un ritmo medio anual ligeramente mayor al nacional (-1,4 por 100 frente a -1,3 por 100). El origen de esta discrepancia se encuentra en el dispar comportamiento del crecimiento de la población durante esta etapa (0,9 por 100 frente a 0,7 por 100), puesto que el ritmo medio de decrecimiento del PIB real fue similar (-1,1 por 100 en ambos casos).

GRÁFICO 1  
EVOLUCIÓN DEL PIBpc REGIONAL Y SU PORCENTAJE SOBRE ESPAÑA



Nota: El PIBpc aparece en el eje derecho y el porcentaje de PIBpc sobre el nacional en el eje izquierdo.  
Fuente: Elaboración propia a partir de la *Contabilidad Regional de España* elaborada por el INE con base 2010.

Tras el inicio de la nueva fase del ciclo, el PIBpc regional ha vuelto a la senda del crecimiento que había perdido durante la fase recesiva, experimentando un incremento anual en 2014 de algo más del 2 por 100. A pesar de este crecimiento no parece que se esté produciendo un avance sustancial en el proceso de convergencia, ya que el valor del índice en dicho año asciende a 83,0. La razón última se encuentra en el escaso diferencial con respecto al registrado por la media nacional (casi 1,9 por 100). De nuevo, la explicación recae sobre el comportamiento diferencial de la población. Si bien es cierto que el PIB real creció a una tasa ligeramente mayor que la de España (2,0 por 100 vs 1,9 por 100), la caída de la población es muy inferior (-0,01 por 100 vs -0,46 por 100).

Los motivos que subyacen a la evolución descrita para el PIBpc regional sobre el nacional se analizan mediante una descomposición de la evolución de las tasas de crecimiento del PIBpc regional atendiendo a una igualdad contable que se sustancia en los siguientes factores:

$$\text{PIBpc} = \frac{\text{PIB}}{\text{Pob}} = \frac{\text{PIB}}{\text{PO}} \times \frac{\text{Pob (20-64)}}{\text{Pob}} \times \frac{\text{PO}}{\text{Pob (20-64)}} \quad [0.1]$$

En la ecuación anterior, el PIBpc se descompone como el producto de tres factores. El primero de ellos hace referencia a la Productividad Aparente del Factor Trabajo (PAT) y se define como el cociente entre el PIB y la Población Ocupada (PO). Con esta medida se aproxima el valor del *output* por unidad de trabajo. El segundo factor, Factor Demográfico (FD), recoge la proporción de población que se encuentra en edad de trabajar, en este caso definida para el intervalo 20 a 64 años (Pob(20-64)), sobre el total de población (Pob). El tercer factor, Tasa de Empleo (TE), recoge la proporción de la población que se encuentra ocupada sobre el total de población de población en edad de trabajar.

Como se observa en el gráfico 2a, durante el final de la etapa expansiva de los primeros años del siglo, gran parte del incremento de población en la Región de Murcia se registra en el grupo de edad en edad de trabajar, lo que supone un avance sustancial del FD (0,6 por 100). Este incremento puede ser absorbido gracias a la importante generación de empleo que se está produciendo en la economía, como lo demuestra el elevado crecimiento de la TE (2,3 por 100). Sin embargo, puesto que una parte sustancial del empleo generado se concentra en sec-

tores de baja productividad relativa, la productividad sufre una elevada erosión (-1,2 por 100).

Con la llegada de la crisis económica, se va a producir un ligero retroceso del componente demográfico (-0,2 por 100), que se va a ver amplificado por un intenso proceso de destrucción de empleo (-3,4 por 100), centrado, especialmente, en los tra-

bajadores menos productivos, lo que va a ocasionar un importante incremento de la productividad (1,7 por 100). Como consecuencia del comportamiento en las dos fases del ciclo analizadas, el resultado agregado es un decrecimiento del PIBpc que se explicará por un ligero incremento de la PAT (0,2 por 100) que no es capaz de compensar el descenso de la proporción de población que disfruta de un empleo, ya que la reducción de la TE (-0,4 por 100) va a registrar un retroceso más intenso que el avance acaecido para el FD (0,2 por 100).

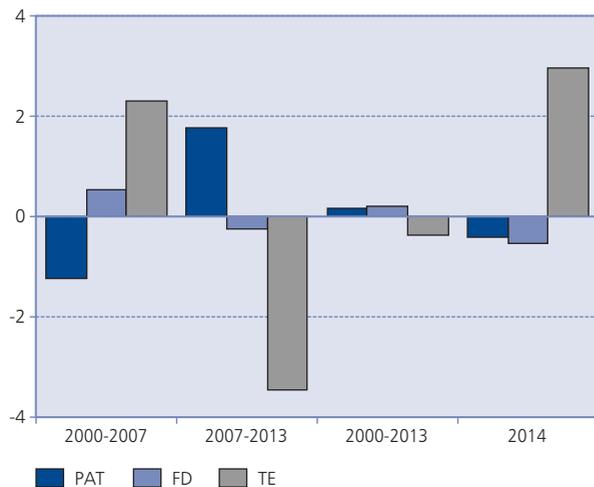
Durante el primer año de la recuperación en 2014, el avance del PIBpc regional se explica de forma exclusiva gracias al dinamismo en la creación de empleo (3 por 100). Este nuevo empleo se centra, de nuevo, en puestos de trabajo de baja productividad, siendo capaz de compensar la reducción relativa del FD (-0,5 por 100), pero comportando al mismo tiempo reducciones adicionales de la PAT (-0,4 por 100).

A tenor, los datos que se presentan en el gráfico 2b, parece evidente que el comportamiento registrado por la economía de la Región de Murcia, no deja de ser una exacerbación de lo que ha ocurrido para el total nacional. En términos cualitativos, los crecimientos registrados por el FD resultan más vigorosos en la Región de Murcia y las disminuciones menos intensas. Las variaciones en la TE resultan de mayor cuantía tanto en las fases de auge y en las de crisis. Mientras que los incrementos de productividad tienen una cuantía similar a la media nacional cuando son intensos, pero se convierten en decrecimiento cuando la productividad del total nacional entra en periodo de atonía.

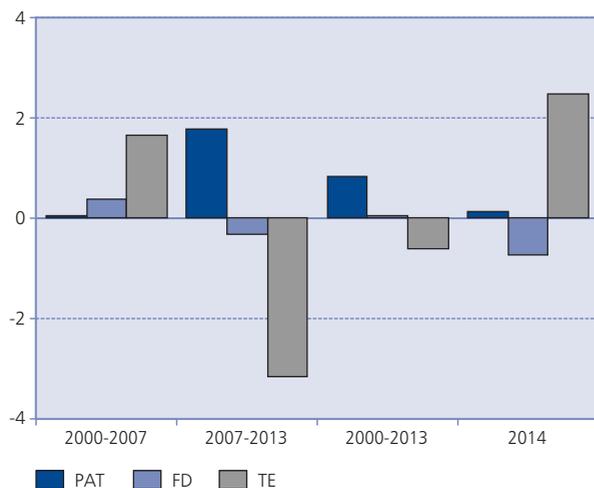
Debido a este comportamiento, la situación relativa de estos tres determinantes del crecimiento del PIBpc con respecto a la media nacional ha seguido una trayectoria como la que se plasma en el gráfico 3. El diferencial en términos de productividad que existía al inicio del periodo de estudio se vio incrementado de forma notable durante la fase de crecimiento económico. Y ni la posterior crisis, ni la esperada recuperación, hasta el momento, han revertido este hecho. Al mismo tiempo, el mayor dinamismo demográfico, explicado sobre todo por el mayor poder de atracción de la economía regional de mano de obra de origen extranjero, ha permitido un proceso de convergencia en términos del FD (3). Si bien, dada la mayor capacidad relativa de la economía murciana para crear empleo, se ha reducido parte del diferencial existente en términos de la TE con la media nacional.

GRÁFICO 2  
DESCOMPOSICIÓN DEL CRECIMIENTO  
ANUALIZADO DEL PIBPC

A) Murcia

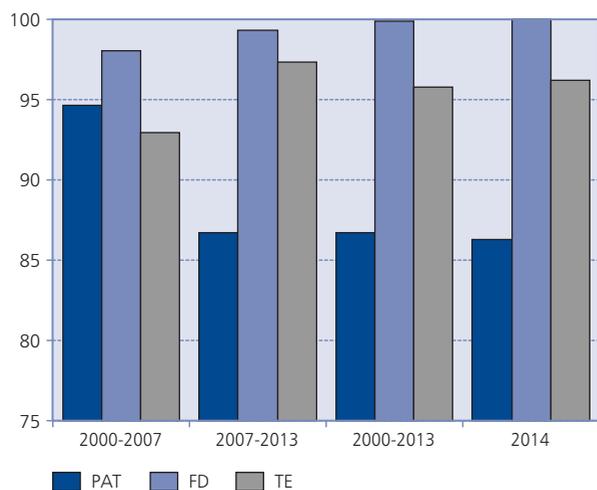


B) España



Nota: PAT es la productividad aparente del trabajo, FD es el factor demográfico y TE es la tasa de empleo que están definidas en la ecuación (1.1).  
Fuente: Elaboración propia a partir de la Contabilidad Regional de España y cifras de población actual del INE.

GRÁFICO 3  
DESCOMPOSICIÓN RELATIVA DE LOS  
DETERMINANTES DEL PIB<sub>PC</sub> (ESPAÑA=100)



Nota: Véase la nota del gráfico 2.

### III. ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA

En esta sección analizamos la evolución de la estructura productiva de la región. Siguiendo el análisis de la sección anterior consideramos tres cortes transversales que se corresponden con el año inicial del periodo analizado (2000): el final de la fase expansiva (2007), el final de la fase recesiva (2013) y el inicio de la recuperación (2014).

A partir de los datos de la *Contabilidad Regional de España* del INE se estudia la importancia relativa

en términos de VAB real y el empleo (4) de la siguiente agrupación sectorial: agricultura, ganadería y pesca, industria, construcción, resto de servicios y administración pública, sanidad y educación.

La evolución de la participación sectorial en el VAB de la Región de Murcia aparece recogida en el cuadro n.º 1, junto a un índice de especialización comparando dicho valor con el correspondiente al total nacional. Como se puede observar, la estructura productiva ha experimentado cambios sustanciales a lo largo del periodo de análisis. En el año 2000, la Región de Murcia presentaba una clara especialización relativa en agricultura, ganadería, silvicultura y pesca y, en mucha menor medida, en Administración pública, sanidad y educación. De otro lado, el peso relativo de la construcción era similar al del conjunto nacional, y existía cierta desespecialización en industria y, en mayor grado, en el resto de servicios.

Los últimos años de la fase expansiva fueron acompañados de una progresiva reducción en la especialización relativa en agricultura, fruto de una caída de su peso en el VAB regional de casi el 50 por 100, al tiempo que el sector de la construcción lo ganaba en mayor proporción que en el conjunto español. La situación relativa del resto de sectores permaneció sin grandes cambios. La llegada de la recesión no supuso una modificación importante en términos de especialización relativa en lo que atañe a la agricultura ni al conjunto de los servicios. Sin embargo, como consecuencia de la reducción en términos de peso en el VAB regional de la construcción, en más de un 50 por 100, la especialización productiva relativa adquirida durante la fase de auge se desvanece. Por su parte, la industria aguantó mejor que en el conjunto nacional el impacto negativo de la recesión, lo que le per-

CUADRO N.º 1

#### PARTICIPACIÓN SECTORIAL EN EL VAB E ÍNDICE DE ESPECIALIZACIÓN RELATIVA

	2000		2007		2013		2014	
	%	IE	%	IE	%	IE	%	IE
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca ...	7,6	228,2	4,6	176,1	4,7	171,0	6,5	231,3
Industria.....	18,8	95,2	17,6	96,4	18,4	109,5	16,4	97,7
Construcción .....	11,8	100,0	13,1	119,9	6,4	102,4	7,1	115,7
Admón. pública, sanidad y educación.....	17,8	108,5	18,2	109,1	21,1	110,8	21,0	111,2
Resto de servicios.....	43,9	90,3	46,5	90,2	49,3	89,5	48,9	88,4

Nota: El Índice de Especialización comparando los porcentajes regionales con las nacionales.

CUADRO N.º 2

## PARTICIPACIÓN SECTORIAL EN EL EMPLEO E ÍNDICE DE ESPECIALIZACIÓN RELATIVA

	2000		2007		2013	
	%	IE	%	IE	%	IE
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca .....	10,3	174,7	8,6	214,0	6,5	261,9
Industria .....	18,2	98,8	14,4	101,7	16,4	107,4
Construcción .....	11,1	99,5	15,3	119,2	7,1	101,5
Admón. pública, sanidad y educación .....	19,1	106,7	15,9	90,6	21,0	94,4
Resto de servicios .....	41,3	88,5	45,8	89,0	48,9	88,6

Nota: Véase la nota del cuadro n.º 1.

mitió incrementar su participación sobre el VAB regional y, con ello, la aparición de una especialización productiva relativa, merced a la caída experimentada por la industria a nivel nacional.

En el primer año de la recuperación económica los cambios más significativos en la estructura productiva regional se circunscriben a las ganancias en términos de peso relativo de la agricultura y la construcción, así como al retroceso del sector industrial. Salvo en el caso de la agricultura, van en sentido contrario a los observados a nivel nacional, lo que explica la pérdida de la especialización relativa en la industria que había surgido durante la crisis y la intensificación de esta en la construcción y la agricultura. En lo que atañe a los servicios se puede afirmar que la tradicional desespecialización en los resto de servicios continúa progresando, al tiempo que la especialización en Administración pública, sanidad y educación continúa en su lento ascenso.

De manera paralela al análisis de la participación sectorial en el VAB, el cuadro n.º 2 muestra la evolución del peso sectorial en el empleo, así como el índice de especialización relativa que se ha construido de manera análoga. Como se puede observar, los cambios en la estructura productiva son muy similares a los que aparecen en el análisis el VAB. Sin embargo, llaman la atención algunos factores diferenciales. En primer lugar, la especialización relativa en la agricultura se mantiene en todos los años considerados. En segundo lugar, aparece una especialización en la industria desde el inicio de la recesión. En tercer lugar, es destacable la reducción del peso en el empleo por parte de la Administración pública, sanidad y educación de forma previa a la crisis, que dan lugar a que la especialización relativa torne en desespecialización.

Dicha desespecialización no se abandonará pese al incremento del peso relativo del empleo, en dicho sector, durante la crisis.

El análisis conjunto de la evolución de los pesos sectoriales en el VAB y en empleo, recoge de forma implícita las variaciones en la productividad sectorial y su diferencial con respecto al total nacional. El cuadro n.º 3 contiene un índice con la productividad sectorial regional en términos relativos a la española. Como queda de manifiesto, el diferencial de productividad de la región con respecto al conjunto de España se extiende a la práctica totalidad de los mismos con independencia del año elegido para la comparación. El diferencial positivo de productividad que existía en el año de partida en el sector de la agricultura se reduce drásticamente tanto durante la expansión como en la recesión. Por su parte, el diferencial de productividad existente en la construcción, los resto de servicios y la industria se incrementó durante los años de expansión económica, e incluso durante los de recesión para el caso de los dos primeros sectores. Finalmente, el diferencial positivo de productividad que apareció durante la fase de auge

CUADRO N.º 3

## ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD SECTORIAL (ESPAÑA = 100)

	2000	2007	2013
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca .....	122,8	71,4	56,1
Industria .....	90,6	82,2	87,5
Construcción .....	94,5	87,2	86,6
Admón. pública, sanidad y educación .....	95,6	104,4	100,7
Resto de servicios .....	95,9	87,9	86,8

CUADRO N.º 4

## CONTRIBUCIONES SECTORIALES AL CRECIMIENTO DEL VAB REAL, PUNTOS PORCENTUALES

Contribuciones	2000-07		2007-13		2013-14	
	Murcia	España	Murcia	España	Murcia	España
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca .....	-1,4	0,0	-0,1	0,0	2,0	0,1
Industria .....	4,6	3,4	-0,3	-2,3	-1,4	0,2
Construcción .....	5,7	2,1	-7,1	-5,0	0,9	-0,1
Admón. pública, sanidad y educación .....	6,4	4,8	1,7	1,4	0,6	0,1
Resto de servicios .....	18,2	17,1	-0,3	0,6	1,3	1,1
TVP (%) .....	33,5	27,5	-6,1	-5,2	3,3	1,4

en los Administración pública, sanidad y educación, prácticamente desaparece durante la recesiva.

Como complemento al análisis de la participación sectorial, el cuadro n.º 4 ofrece el cálculo de las contribuciones sectoriales al crecimiento del VAB real en puntos porcentuales para las diferentes etapas consideradas, tanto para la Región de Murcia como para el total nacional. Como se puede observar, el VAB regional mostró una mayor sensibilidad cíclica que el de España. Durante la primera fase expansiva, a grandes rasgos, la contribución de los diferentes sectores en la región fue similar a la española. Sin embargo, en el caso de la Región de Murcia se produjo una aportación negativa de la agricultura, unida a una mayor contribución positiva de la construcción y un peor desempeño de la que se refiere a los Resto de Servicios.

En la fase recesiva del ciclo las contribuciones negativas al crecimiento del sector industrial y de la construcción presentaron un comportamiento diferente. Mientras que la industria aportó menos decrecimiento que en el conjunto de España, el comportamiento de la construcción fue mucho más negativo. Por su parte, el resto de servicios contribuyeron negativamente al crecimiento, a diferencia de lo acaecido en España.

En el primer año de la recuperación las fuentes del crecimiento del VAB regional difieren del caso español. Así, en el caso de la Región de Murcia la mayor contribución al crecimiento del VAB tiene su origen en la agricultura. A lo que también contribuyen de forma positiva, los resto de servicios y la construcción, y, en menor medida, Administración pública, sanidad y educación. Sin embargo, la contribución de la industria es claramente negativa, a diferencia de lo que ocurre en España.

#### IV. MERCADO DE TRABAJO Y CAPITAL HUMANO

##### 1. Principales ratios

A la hora de caracterizar el comportamiento del mercado de trabajo de la Región de Murcia vamos a realizar un análisis comparado a partir de las principales ratios de la *Encuesta de Población Activa* elaborada por el INE: para ello, tomaremos la serie homogénea para el periodo 2002-2014, calculando las medias anuales.

Los resultados del análisis quedan recogidos en el cuadro n.º 5. En los años de auge económico la Región de Murcia se caracterizó por presentar una Tasa de Actividad (TA) creciente y sustancialmente superior al del conjunto de España. Este hecho se explica básicamente por el diferencial positivo en términos de dicha tasa para los varones, muy influido por el peso de la población inmigrante. Con la llegada de la recesión, y como ocurrió para el total nacional, la TA continuó incrementándose, básicamente como consecuencia del incremento de la TA femenina, ya que la masculina descendió de forma notable. Con la llegada de la recuperación, el incremento de la TA femenina parece haberse consolidado y, de hecho, se ha eliminado el tradicional diferencial de TA entre la Región de Murcia y España.

El intenso proceso de creación de empleo durante la fase de auge ha tenido efectos muy significativos sobre la Tasa de Ocupación (TO), siendo más intenso en la Región de Murcia que en el total nacional. Con la llegada de la recesión, de nuevo, la Región de Murcia tiene un comportamiento más extremo en términos de la reducción de la TO. Tanto es así que el diferencial positivo existente con la media nacional en el periodo previo, se convierte en

CUADRO N.º 5

## PRINCIPALES RATIOS DE LA EPA

		Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
		Nacional	R. Murcia	Nacional	R. Murcia	Nacional	R. Murcia
TA	2002	54,60	56,09	67,08	70,30	42,75	42,04
	2007	59,28	60,59	69,40	72,71	49,51	48,22
	2013	60,02	61,40	66,39	69,48	53,94	53,35
	2014	59,60	61,09	65,83	68,54	53,68	53,68
TO	2002	48,35	49,75	61,52	64,49	35,84	35,19
	2007	54,40	56,02	64,95	68,36	44,21	43,44
	2013	44,36	43,61	49,39	49,64	39,56	37,60
	2014	45,04	44,85	50,29	51,68	40,03	38,06
TP	2002	11,45	11,30	8,30	8,26	16,15	16,31
	2007	8,23	7,54	6,41	5,99	10,70	9,93
	2013	26,10	28,98	25,60	28,55	26,67	29,53
	2014	24,44	26,59	23,60	24,60	25,43	29,12
IT	2002	32,01	43,84	30,15	42,37	34,84	46,24
	2007	31,55	40,11	30,50	39,86	32,92	40,48
	2013	23,14	31,32	22,20	32,51	24,14	29,90
	2014	24,00	32,99	23,52	34,23	24,52	31,50

Nota: TA, TO, TP e IT se refieren a las Tasas de Actividad, Ocupación, Paro e índice de Temporalidad, respectivamente.  
Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA.

negativo. Obviamente, este hecho se explica básicamente por la práctica desaparición del diferencial positivo masculino, muy ligado a la crisis de la construcción, y al empeoramiento del diferencial negativo femenino de la Región de Murcia con respecto a España. Con la llegada de la fase de expansión, aparece una recuperación de la TO generalizada, si bien, el patrón en términos diferenciales se mantiene.

El intenso proceso de creación de empleo había permitido contar a la Región de Murcia con una Tasa de Paro (TP) inferior a la del conjunto de España de forma previa a la llegada de crisis a pesar del mayor dinamismo de su TA. De hecho, en el último año de la fase expansiva, la Región de Murcia presentaba un diferencial negativo en términos de TP tanto total como por sexos. Con la llegada de la crisis el signo del diferencial se revierte en todos los casos, dando una idea de la mayor intensidad de la crisis económica en términos laborales en la Región de Murcia. En el inicio del nuevo ciclo expansivo, la situación anteriormente descrita parece consolidarse, siendo especialmente llamativa la magnitud del diferencial negativo femenino.

Un hecho claramente diferencial de la economía regional es el mayor grado de precariedad laboral, que podemos aproximar por el valor del Índice de

Temporalidad (IT). En los años anteriores a la llegada de la crisis, el porcentaje que suponían los asalariados temporales sobre el total superaba en la Región de Murcia el umbral del 40 por 100, alrededor de 10 puntos porcentuales por encima del total nacional. Como consecuencia de la mayor intensidad en la destrucción de empleo temporal, el IT ha sufrido una reducción importante, algo más intensa que la del conjunto de España, lo que ha permitido reducir ese diferencial a poco más de 8 puntos porcentuales, especialmente como consecuencia de la reducción del diferencial femenino. La llegada de la nueva fase expansiva ha propiciado una nueva elevación del IT, al tiempo que el diferencial con la media nacional parece encaminarse a los valores precrisis.

## 2. Análisis sectorial

Un aspecto relevante a analizar pasa por la contribución de los diferentes sectores al proceso de creación y destrucción de empleo durante las fases de ciclo contempladas. Dicha información queda recogida en el cuadro n.º 6. Durante la fase expansiva del ciclo el proceso de creación de empleo fue más intenso en la Región de Murcia que en el total nacional. Un primer rasgo diferencial se encuentra en que tanto la agricultura como la industria contribu-

CUADRO N.º 6

**CONTRIBUCIONES SECTORIALES AL CRECIMIENTO  
DEL EMPLEO POR SECTORES**

Contribuciones	2000-07		2007-13	
	Murcia	España	Murcia	España
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca .....	2,1	-0,8	0,5	-0,6
Industria.....	2,7	-0,3	-3,1	-3,6
Construcción .....	11,1	5,2	-10,5	-8,1
Admón. pública, sanidad y educación.....	3,8	4,4	1,2	0,6
Resto de servicios.....	25,0	19,0	-3,7	-3,9
TVP (%).....	44,7	27,5	-15,6	-15,7

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la CRE.

yeron positivamente a la creación de empleo, a diferencia de lo acaecido en el total nacional. Otro rasgo distintivo es la menor aportación relativa del conjunto de los servicios al crecimiento del empleo, puesto que su contribución en puntos porcentuales fue muy similar al del total nacional pese al mayor dinamismo regional. Pero quizá, el rasgo diferencial más significativo es el mayor protagonismo del sector de la construcción en la Región de Murcia en el proceso de generación de empleo.

Durante la fase recesiva del ciclo el comportamiento agregado del empleo ha sido muy similar al observado para el total nacional, si bien en términos composicionales existen algunas diferencias notables. De un lado, la agricultura ha contribuido positivamente al crecimiento del empleo solo en la Región de Murcia. Del mismo modo, la contribución positiva de los Administración pública, sanidad y educación ha duplicado a la del total nacional. Pero, de nuevo, el hecho diferencial más notable pasa por el hecho de que mientras el sector constructor en España ayuda a explicar poco más de la mitad de la destrucción de empleo, en el caso de la Región de Murcia este porcentaje asciende hasta algo más de dos terceras partes.

En términos globales, resulta evidente que en la Región de Murcia los sectores que requieren un menor nivel relativo de cualificación de la mano de obra, juegan un papel más preponderante en los procesos de creación y destrucción de empleo.

### 3. Capital humano

Una forma de aproximar el capital humano que dispone una sociedad pasa por computar el número

de años de formación media recibida por su población en edad de trabajar. A partir de la base de datos de Capital Humano en España y su distribución por provincias realizada por IVIE. En el año 2000 la Región de Murcia presentaba un claro diferencial negativo en términos de la cualificación de su mano de obra que se puede cifrar en 0,35 años y que colocaba la Región de Murcia como la quinta comunidad autónoma de España con menor nivel formativo con un porcentaje sobre la media nacional del 95,9 por 100 (8,06 frente a 8,40 años). En 2007, la posición relativa de Murcia dentro de las comunidades autónomas de España no había variado, si bien el diferencial se había incrementado ligeramente hasta 0,40 años y el porcentaje sobre la media nacional había descendido hasta el 95,7 por 100 (8,82 frente a 9,22). En el último año disponible, 2013, la Región de Murcia era la cuarta comunidad autónoma de España con menor nivel formativo aproximado por este indicador y, además, el diferencial negativo con España se había incrementado hasta los 0,46 años, quedando el porcentaje reducido al 95,2 por 100 (9,16 frente a 9,62).

Un factor muy relevante para entender este menor nivel formativo es el abandono temprano de la educación, que constituye un problema de primera magnitud en la Región de Murcia, muy por encima de lo que ocurre en el total nacional como se puede observar en el cuadro n.º 7. La existencia de un elevado coste de oportunidad de continuar formándose, dada la existencia de una importante demanda de trabajadores para ocupaciones que requieren baja cualificación es un asunto clave para comprender esta dinámica. Durante los años de la fase expansiva el porcentaje de población de 18 a 24 años que no había completado el nivel de educación secundaria en la Región de Murcia era el más elevado de todas las comunidades autónomas de España a excepción de Baleares. A semejanza de lo que ocurría para el conjunto de España el problema

CUADRO N.º 7

**ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO**

	2000-07		2007-13		2013-14	
	Nacional	R. Murcia	Nacional	R. Murcia	Nacional	R. Murcia
2002 ....	30,9	39,4	37,2	46,0	24,3	32,2
2007 ....	30,8	39,2	36,6	44,9	24,7	33,2
2014 ....	21,9	24,1	25,6	28,3	18,1	19,6

Fuente: EPA.

era especialmente intenso en el caso de los varones, si bien, para el caso de las féminas la Región de Murcia presentaba la mayor tasa de abandono temprano de toda España.

Como consecuencia de la crisis este indicador de fracaso escolar ha experimentado una reducción muy intensa que ha permitido estrechar de forma considerable el diferencial con respecto al valor de la media nacional. Si bien, la Región de Murcia sigue ocupando la segunda posición en el ranking de comunidades autónomas para el año 2014.

## V. SECTOR EXTERIOR

Con la finalidad de analizar el comportamiento exterior de la economía murciana se van emplear los datos elaborados por el Ministerio de Economía y Competitividad disponibles en Datacomex relativo al comercio de bienes. Las principales ratios para realizar este estudio están recogidos en el cuadro n.º 8, entre las que se encuentra el peso relativo de las exportaciones e importaciones murcianas sobre el total nacional, el Coeficiente de Apertura Externa (CAE) o ratio de exportaciones e importaciones sobre el PIB, la Propensión a Exportar (PX) y la Propensión a Importar (PM) que recogen el peso de exportaciones e importaciones sobre el PIB, respectivamente, y la Tasa de Cobertura (TC) o la proporción que suponen las exportaciones sobre las importaciones.

Como se muestra en el cuadro, el peso relativo de las exportaciones durante la fase expansiva del ciclo se redujo, como consecuencia del menor dinamismo registrado por sus exportaciones, mientras

que el peso relativo de las importaciones se incrementó de forma notable. Este dispar comportamiento posibilitó que la tradicional mayor apertura al exterior de la Región de Murcia, aproximada por su CAE, se incrementara en esta etapa. Este fenómeno se explica por la dinámica regional de la propensión a importar muy ligada al petróleo y al gas natural, que en buena parte se distribuyen posteriormente por el resto del territorio nacional. Como consecuencia, la TC regional disminuyó drásticamente, de forma todavía más intensa de lo acaecido a escala nacional.

Con la llegada de la crisis económica, el mayor dinamismo de las exportaciones e importaciones murcianas redundó en un incremento del peso regional sobre el total nacional. Este gran dinamismo conjunto se ha traducido en un drástico incremento del CAE murciano, debido, parcialmente, a la dinámica experimentada por la PM y su relación con los productos energéticos. Sin embargo, el hecho diferencial con la etapa anterior, pasa por el mayor crecimiento de las exportaciones que consiguió reducir la brecha comercial de forma muy notable. Una parte significativa de este gran dinamismo se explica porque durante esta etapa se llevó a cabo la ampliación del complejo de Escombreras, una de las mayores inversiones industriales de la historia reciente en España, que ha tenido importantes efectos tanto en las exportaciones de productos derivados del petróleo como importaciones de crudo. Esta dinámica ha posibilitado un incremento de la TC, aunque sigue siendo más reducida que la observada para el total nacional.

Con el inicio de un nuevo ciclo expansivo, el peso de las exportaciones regionales sigue creciendo al

CUADRO N.º 8

### INDICADORES DEL SECTOR EXTERIOR (PORCENTAJES)

	2000		2007		2013		2014	
	Murcia	España	Murcia	España	Murcia	España	Murcia	España
Peso exportaciones ..	2,56		2,38		3,97		4,34	
Peso importaciones ..	2,41		3,13		4,72		4,65	
CAE .....	46,34	45,44	47,64	43,49	79,13	46,53	84,02	47,82
PX .....	20,32	19,22	15,76	17,12	34,80	22,48	38,52	22,73
PM .....	26,02	26,22	31,88	26,37	44,33	24,05	45,50	25,09
TC .....	78,07	73,27	49,43	64,91	78,51	93,45	84,67	90,60

Notas: Las filas de los pesos de las exportaciones e importaciones se refieren al porcentaje de los valores murcianos sobre el total nacional. CAE, PX, PM y TC se refieren al Coeficiente de Apertura Externa, Propensión a Exportar, Propensión a Importar y Tasa de Cobertura, respectivamente.

Fuentes: Datacomex, CRE y elaboración propia.

contrario de lo que ocurre con las importaciones, cuyo peso relativo desciende levemente. Por su parte, el CAE regional crece más que el nacional ampliándose las diferencias entre ambos, explicado fundamentalmente por el dinamismo de la propensión exportadora, posibilitando una mejora de la TC, a diferencia de lo ocurrido para el total nacional.

En relación con la especialización por sectores es necesario señalar que existe un fuerte contraste en lo que se refiere a exportaciones e importaciones por tipo de producto. Tradicionalmente la mayor parte de las exportaciones murcianas (alrededor de un 60 por 100) se centran en el sector de alimentación, bebidas y tabaco (ABT), y prácticamente la misma proporción de las importaciones tenían su origen en los productos energéticos. Como consecuencia de la inversión anteriormente descrita, la exportación de productos energéticos ha experimentado un drástico incremento, representando algo más de un tercio de las exportaciones murcianas, y reduciendo de forma considerable el peso ABT hasta un 40 por 100. Esta especialización posibilita que la Región de Murcia, excluidos los productos energéticos, siempre presente un superávit comercial. También condiciona lo que se refiere a los principales proveedores y clientes en el ámbito internacional. Los principales clientes se sitúan en Europa (aproximadamente un 70 por 100), y en concreto, en el ámbito de la UE, en especial, los cuatro países grandes y Portugal. Los proveedores se encuentran más distribuidos por continentes con mayor peso relativo de los países relacionados con los productos del petróleo como Arabia Saudí, México o Rusia.

Para finalizar esta sección, completaremos el análisis examinando la evolución comparada del sector turístico en la Región de Murcia. Para ello, se emplearán los datos del cuadro n.º 9, que se ha

CUADRO N.º 9

## INDICADORES DE TURISMO

	Peso turistas	Peso gasto	I Gasto Medio Persona y día
2001 .....	0,82		
2004 .....	0,90	0,94	67,82
2007 .....	1,22	1,24	74,47
2013 .....	1,02	1,03	68,81
2014 .....	1,24	1,39	78,18

Nota: Datos provenientes del Centro Regional de Estadística de Murcia. Los pesos se calculan como cociente entre el valor regional y el nacional.

elaborado a partir de los datos disponibles en el Centro Regional de Estadística de Murcia. En ella se recogen tres indicadores. El primero de ellos da cuenta del peso relativo que tiene la Región de Murcia sobre el total nacional en función de los turistas extranjeros recibidos. El segundo indicador recoge el peso de Murcia en términos del gasto realizado por dichos turistas. El último de los indicadores ofrece información sobre el porcentaje que supone el gasto medio por turista y día en Murcia con respecto al total nacional.

Como se puede observar, la Región de Murcia ha experimentado un importante desarrollo turístico a lo largo del periodo contemplado, aunque se vio temporalmente frenado a consecuencia de la crisis económica. Un dato muy significativo es el importante incremento del peso en la entrada de turistas y del gasto medio en el primer año de la recuperación económica, que ha permitido recuperar el terreno perdido durante la recesión en un solo año. Sin embargo, es preciso señalar que el peso relativo de la Región de Murcia tanto en términos de recepción de turistas como en lo que se refiere al gasto se encuentra, claramente, por debajo del peso que le correspondería tanto en términos de PIB o población relativa. Otro dato interesante es que el gasto por turista y día solo representa las tres cuartas partes del mismo dato a nivel nacional, a pesar del avance en el último año.

## VI. CONCLUSIONES

El presente trabajo ha presentado la evolución de la situación económica comparada de la Región de Murcia con respecto al total nacional, haciendo especial hincapié en los efectos diferenciales que ha tenido la Gran Recesión y el horizonte que se abre ante la incipiente recuperación económica. Como conclusión, vamos a evaluar las fortalezas existentes y los retos a los que se enfrenta la economía murciana para avanzar en la fase de recuperación económica tras la recesión, sugiriendo, a su vez, las directrices que a nuestro juicio se deben seguir en los años venideros para mejorar su situación relativa.

El diagnóstico realizado pone de manifiesto que la economía de la Región de Murcia se comporta como un amplificador de los problemas y virtudes que la economía española presenta en la comparación con sus homólogos europeos. En particular, la economía regional registró un mayor dinamismo del PIB durante la fase expansiva del ciclo, si bien, este no se tradujo en una mejora de la situación relativa

en términos per cápita. La razón última de este comportamiento se encuentra en el mayor dinamismo poblacional de la Región de Murcia, merced a su poder de atracción de mano de obra extranjera ligado a su capacidad para crear empleo en sectores de baja productividad relativa. Este hecho provocó un distanciamiento en términos de productividad con respecto al resto de España. Además, esta baja productividad relativa es común a la práctica totalidad de los sectores económicos. Con la llegada de la recesión económica, una parte significativa del empleo creado desapareció, pero el diferencial en términos de productividad aún persiste. El inicio de la recuperación económica parece asentarse, de nuevo, sobre un modelo de crecimiento con características muy similares a las de la fase alcista anterior.

El principal desafío al que se enfrenta la economía murciana pasa por impulsar una transformación de su modelo productivo y las bases de su crecimiento económico. En este sentido, parece evidente que la recomendación natural pasa por realizar una reorientación de los recursos económicos hacia actividades con mayor productividad relativa, pero que a la vez sean compatibles con la generación y el mantenimiento del empleo. Sin embargo, esto no debe ser incompatible con la potenciación de aquellas actividades productivas que tradicionalmente se han convertido en transmisores y amplificadores de ese impulso a lo largo de la totalidad del sistema productivo.

El inicio de este nuevo modelo de crecimiento pasa, a nuestro juicio, necesariamente, por un incremento del capital humano regional. Las tasas de abandono escolar durante los años previos a la crisis que se situaban entre las más elevadas de toda Europa occidental y pese a su reducción, se encuentran, todavía, en niveles intolerables. Parece evidente la necesidad de reformar el sistema educativo, especialmente en lo que atañe a la Formación Profesional, para procurar evitar que este fenómeno se sostenga en el tiempo. Además, los efectos de contar con una numerosa población en situación de desempleo durante largos periodos de tiempo, hacen más necesario que nunca llevar a cabo políticas activas de empleo que posibiliten la reincorporación efectiva de esa mano de obra al sistema productivo.

Un segundo pilar en el que asentar el nuevo modelo de crecimiento consistiría en impulsar un proceso de reindustrialización. Los éxitos cosechados por las empresas murcianas en el sector de la alimentación o el desarrollo del polo industrial alrededor del petróleo en los últimos años, constituyen

buenos ejemplos de actividades industriales que deben tener continuidad con otras iniciativas similares. De la misma forma, la potenciación industrial debe ir acompañada de medidas que faciliten la incorporación tecnológica de las empresas, la innovación y una mayor orientación exportadora.

Además, se debería potenciar el impulso de actividades de servicios ligadas a labores intelectuales y las tecnologías de la información y comunicación. En este contexto, las universidades de la Región de Murcia deben jugar un papel relevante como nexo entre el conocimiento y el entramado empresarial. Parece evidente que un requisito indispensable pasa por favorecer la permeabilidad entre ambos mediante el impulso de programas conjuntos y de colaboración que impulsen las actividades de innovación y desarrollo tecnológico.

Resulta conveniente crear las condiciones necesarias para el desarrollo de un marco económico que permita potenciar la internacionalización de las empresas murcianas. Si bien es cierto que el dinamismo registrado por las exportaciones murcianas en los últimos años ha sido notable, pensamos que resulta preciso profundizar en esta dirección. No deja de ser conocido que la economía nacional precisa incrementar tanto la base exportadora como su diversificación clientes, pero esto es especialmente cierto para el caso de la economía murciana. Además, se debería procurar orientar parte de las exportaciones hacia productos que generen un mayor valor añadido.

No se debe olvidar el impulso a actividades relacionadas con el sector turístico que ha sido tradicionalmente menos relevantes en nuestra región que en otras de nuestro entorno. En este sentido, a pesar del crecimiento en la última década, la capacidad de desarrollo del sector, y de generación de empleo, puede ser muy relevante. Sin embargo, este impulso debería pivotar sobre actividades turísticas que generen un elevado valor añadido, y que permitan, desarrollar un modelo turístico dirigido a atraer un mayor volumen de turistas extranjeros e incrementar el gasto medio por turista, siendo todo ello compatible con el nuevo modelo de crecimiento. Un ejemplo reciente de actuación en este sentido, es la inclusión del puerto de Cartagena como escala de cruceros por el Mediterráneo.

Los desequilibrios generados durante las últimas décadas en las cuentas públicas, sus efectos en términos de endeudamiento (5), y los compromisos existentes de estabilidad presupuestaria a medio

plazo, debilitan la capacidad efectiva de intervención de los poderes públicos regional y nacional, para sentar las bases que permitan la transición al nuevo modelo de crecimiento. No obstante, esto no debería ser óbice para desarrollar las reformas legislativas precisas, dentro del ámbito de sus competencias.

En nuestra opinión, por tanto, se vislumbra un horizonte plagado de claroscuros donde resulta imprescindible realizar reformas económicas de calado para tratar no solo de no desaprovechar la actual fase del ciclo, sino también posicionar a la economía regional para afrontar, en las mejores condiciones, la siguiente.

#### NOTAS

(\*) Los autores agradecen a JOSÉ COLINO SUEIRAS y a MARÍA JOSÉ MORAL RINCÓN por sus valiosos comentarios y a ALFONSO JOSÉ RUBIO GIRONA y a ALBERTO SORIANO GÓMEZ por su ayuda en la elaboración de las bases de datos. Además, agradecen la ayuda financiera de los proyectos ECO2013-45698-P (M. Camacho) y ECO2013-48631-P y ECO2013-47312-P (J. Martínez Pérez). Los errores son responsabilidad de los autores.

(1) Un análisis con mayor profundidad puede encontrarse en Buendía y Colino (2011).

(2) Nótese que el Comité de Fechado del Ciclo Económico Español (2015) divide la recesión 2008-2013 en dos subperiodos, con una breve recuperación en 2010.

(3) El porcentaje de población extranjera que en el año 2000 no difería sustancialmente de la media nacional (2,8 por 100), alcanza un valor de 14,5 por 100 en 2007, lo que supone un diferencial de más

de 4 puntos porcentuales con España, que prácticamente se mantiene hasta el año 2014 (14,7 por 100).

(4) Los datos referentes al empleo por sectores de 2014 no están disponibles en la Contabilidad Nacional de España, por tanto, únicamente se considerarán tres años: 2010, 2007 y 2013.

(5) Para un análisis en profundidad, véase SÁNCHEZ MARTÍNEZ *et al.* (2015).

#### BIBLIOGRAFÍA

- ALCALÁ, F., y HERNÁNDEZ, P. (2005), *Costes laborales y productividad en la economía de la Región de Murcia*, Consejo Económico y Social de la Región de Murcia.
- BALL, L. (2014), Long-term damage from the Great Recession in OECD countries, *Documento de Trabajo* del NBER No. 20185.
- BUENDÍA, J., y COLINO, J. (2011), *La economía de la Región de Murcia*, Colección Economía, Fundación Cajamar.
- COMITÉ DE FECHADO DEL CICLO ECONÓMICO ESPAÑOL (2015), Asociación Española de Economía: [http://asesec.org/CFCweb/cf\\_index.htm](http://asesec.org/CFCweb/cf_index.htm).
- KIM, Ch., y NELSON, Ch. (1999), «Has the U.S. economy become more stable? A Bayesian approach based on a Markov-switching model of the business cycle», *The Review of Economics and Statistics* 81: 608-616.
- MCCONNELL, M., y PÉREZ QUIRÓS, G. (2000), «Output fluctuations in the United States: what has changed since the early 1980s?», *American Economic Review* 90: 1464-1476.
- SÁNCHEZ MARTÍNEZ, F.I.; MÉNDEZ MARTÍNEZ, I., y MARTÍNEZ PÉREZ, J.E. (2015), *El modelo de financiación autonómica y sus consecuencias para la Región de Murcia*, Colección de Estudios del CES, n. 34.