

## Resumen

En este artículo se describe y analiza la evolución de la economía valenciana durante el período de programación 2000-2006, así como los resultados de los trabajos de carácter macroeconómico que han evaluado el impacto de los fondos estructurales europeos en la Comunidad Valenciana durante el citado período. La política de convergencia en la Comunidad Valenciana ha cumplido con los objetivos planteados en el programa operativo 2000-2006 en materia de crecimiento económico y empleo. De acuerdo con las estimaciones disponibles utilizando la metodología *input-output*, el efecto sobre la renta equivale al 5,27 por 100 del VAB en 2004; mientras que las actuaciones cofinanciadas con los fondos europeos explican en torno al 22 por 100 del aumento del empleo registrado durante el período. Por sectores de actividad, cabe destacar una notable concentración del impacto en la construcción.

*Palabras clave:* región objetivo 1, fondos estructurales, impacto macroeconómico, Comunidad Valenciana.

## Abstract

This article offers a description and an analysis of the evolution of the Valencian economy during the programming period 2000-2006, as well as the results of the macroeconomic studies that have assessed the impact of European structural funds in the Valencian Community over the aforementioned period. Convergence policy in the Valencian Community fulfilled the targets set in the 2000-2006 operational programme in the area of economic growth and employment. In accordance with the estimations available using *input-output* methodology, the effect on income is equivalent to 5.27% of the GVA in 2004; whereas, the measures co-financed with European funds explain approximately 22% of the increase in employment recorded during the period. By business sectors, it is underlined a considerable concentration of the impact, on building activities.

*Key words:* Objective 1 region, structural funds, macroeconomic impact, Autonomous Community of Valencia.

*JEL classification:* H50, R11, R58.

# EL IMPACTO DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES EUROPEOS EN LA COMUNIDAD VALENCIANA: 2000-2006

Salvador GIL PAREJA  
Vicent SOLER I MARCO

*Universidad de Valencia*

## I. INTRODUCCIÓN (\*)

La Comunidad Valenciana ha recibido un importante impulso económico a través de la política regional y de cohesión comunitaria durante las dos décadas que siguen a la incorporación de España, en 1986, a la hoy Unión Europea (UE). La posición relativa de la producción por habitante en el territorio valenciano, inferior al 75 por 100 de la media comunitaria, ha hecho posible que, desde finales de la década de los años ochenta del pasado siglo, la Comunidad Valenciana se haya beneficiado de los fondos estructurales de la UE destinados a las denominadas regiones del objetivo 1 (1).

El período de programación 2000-2006 es el tercer y último período en el que esta comunidad autónoma ha formado parte del citado colectivo de regiones (2). Durante esta etapa, la Comunidad Valenciana ha ocupado la cuarta posición (entre las nueve comunidades españolas declaradas zonas del objetivo 1) en la ordenación en función de la cuantía de los fondos recibidos, precedida por Andalucía, Galicia, y Castilla y León. Sin embargo, conviene matizar que cuando las ayudas recibidas se relativizan en términos del VAB la Comunidad Valenciana desciende al último puesto, ocupando en este caso las tres primeras posiciones Extremadura, Galicia y Castilla-La Mancha.

Las ayudas e inversiones procedentes de los fondos estructurales europeos se clasifican en tres grandes categorías: inversión pública en infraestructuras, ayudas a la inversión productiva privada e inversión en recursos humanos. La partida que ha absorbido una mayor proporción de las ayudas en la Comunidad Valenciana durante el período 2000-2006 ha sido la inversión en capital humano, con un 39,0 por 100 del total, porcentaje que ha sido superior al correspondiente al resto de las comunidades autónomas del objetivo 1. A esta partida le sigue muy de cerca, con una participación en el total del 37,2 por 100, la inversión en infraestructuras. Por último, las ayudas a empresas han representado el 23,8 por 100 restante.

Por otra parte, aunque no forma parte de los fondos estructurales, cabe señalar que el Fondo de Cohesión, creado en 1992 tras la firma del tratado de Maastricht, también ha supuesto que España y la Comunidad Valenciana hayan recibido cuantiosas ayudas, beneficiándose de la financiación de importantes proyectos de inversión pública. Este Fondo, ligado al proceso de integración monetaria europea, se creó con el objetivo de impulsar la convergencia real de aquellos países con menor renta por habitante (por debajo del 90 por 100 de la media comunitaria). Hasta 2006, España ha sido el estado miembro

que más se ha beneficiado en términos absolutos de este Fondo, en cuya distribución también han participado Grecia, Portugal e Irlanda.

Las metodologías analíticas utilizadas en la evaluación del impacto de los fondos estructurales son diversas, y pueden adoptar un enfoque de carácter microeconómico o macroeconómico. Una buena parte de los estudios sobre el tema han adoptado el segundo enfoque tratando de cuantificar el impacto de las ayudas comunitarias sobre los principales agregados económicos (PIB, empleo y *stock* de capital, entre otros) o su contribución a la reducción de las disparidades regionales (la convergencia con la UE o entre regiones pobres y ricas). Dentro del enfoque macroeconómico, podemos distinguir tres tipos de análisis: los que emplean modelos econométricos a través, por ejemplo, de la utilización del modelo HERMIN (Sosvilla-Rivero, 2004a y b) o la estimación de funciones de producción agregadas (De la Fuente, 2003), los que utilizan modelos de equilibrio general (Cardenete y Lima, 2007) y los que se basan en el marco *input-output* (Pérez, Dones y Llano, 2009).

El objetivo de este artículo es evaluar el impacto de las ayudas estructurales del período de programación presupuestaria o Marco de Apoyo Comunitario (MAC) 2000-2006 sobre las principales variables macroeconómicas de la Comunidad Valenciana. El citado período de programación forma parte de un documento más amplio, la Agenda 2000, que supone un avance en el control de la eficacia de los programas de gasto. En relación con los anteriores períodos de programación, en éste se refuerzan los mecanismos de evaluación, teniendo que realizarse tres: uno *ex ante*, uno interme-

dio y uno al final de la programación, que todavía no está disponible para la Comunidad Valenciana.

La estructura del artículo es la siguiente: en el apartado II, se realiza una descripción y un análisis de la evolución de la economía valenciana durante el período de programación 2000-2006, en el contexto del período expansivo que se inicia en 1994 y en el marco del análisis del crecimiento a largo plazo; en el III, se analizan los resultados de los trabajos de carácter macroeconómico que han tratado de evaluar el impacto de los fondos estructurales europeos en la Comunidad Valenciana durante el citado período; por último, en el apartado IV se ofrecen las principales conclusiones del artículo.

## II. EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA VALENCIANA EN EL PERÍODO 2000-2006

El período de estudio, 2000-2006, se inscribe dentro del ciclo de carácter alcista que va de 1994 a 2008. Forma parte, pues, de un ciclo expansivo muy largo, interrumpido abruptamente por el estallido de la burbuja inmobiliaria en EE.UU. y la crisis financiera subsiguiente, que desencadenaron una auténtica recesión en la segunda mitad de 2008.

El ciclo expansivo valenciano se inicia con las exportaciones como principal fuente de recuperación debido a la mejora de las economías de los países de la OCDE y a los veinte puntos de mejora competitiva que supusieron las sucesivas devaluaciones de la peseta en 1992 y 1993, tan decisivas en una economía con alta propensión a exportar. Sin embargo, a

partir de 1998, será la demanda interior la que marque el ritmo expansivo.

En este cambio en las fuentes principales de crecimiento tuvieron un papel muy importante los beneficios esperados y reales de un marco económico estable, con la entrada en el proceso de unión monetaria y la consiguiente convergencia a la baja de los tipos de interés, con la ayuda de una política fiscal prudente y una recuperación de la tasa de ahorro público. Lo más decisivo fue la caída del tipo de interés, que permitió incrementar la inversión empresarial y residencial y reducir los costes financieros.

Los grandes beneficiarios de este comportamiento del mercado financiero fueron el consumo y, sobre todo, el sector de la construcción. De hecho, fue la actividad inmobiliaria la más importante receptora del ahorro en este período. No es ajena a este fenómeno la aversión al riesgo en los mercados bursátiles que los pequeños y grandes ahorradores desarrollaron tras los vaivenes que aquéllos sufrieron en los noventa. El crecimiento de la renta disponible y el efecto riqueza (inmobiliaria) se suman como factores desencadenantes de una alta propensión a este tipo de inversión, muy superior a la capacidad de ahorro interna, lo que comportó un alto endeudamiento de familias y empresas.

Hasta 1999, una buena parte de esa necesidad de financiación interna se solucionaba con las importantes transferencias de capital con cargo a los *fondos estructurales* europeos y los fondos de cohesión. Después, se dispondrá también de una importante entrada de capital privado procedente principalmente del área del euro, aunque no solamente de ella.

Las dinámicas más significativas desde el año 2000 en la Comunidad Valenciana han sido el aumento de la población en más de un millón de personas (se han alcanzado los cinco millones de habitantes en 2008); el aumento de la población extranjera, que ha llegado a suponer el 15 por 100 del total (3); la intensificación de los desequilibrios territoriales a favor de las comarcas litorales; el incremento de la movilidad espacial, especialmente en las áreas metropolitanas mediante el *commuter*, y un cierto cambio del modelo de asentamiento compactado, típicamente mediterráneo, al disperso. Todo ello a un ritmo superior al español.

Desde una perspectiva del largo plazo, la renta ha crecido desde los años sesenta más que la población: en paridad de poder adquisitivo (PPS), el PIB ha pasado de 3.200 millones de euros a 102.600, es decir, se ha multiplicado por más de treinta veces, con períodos de crecimiento muy desiguales. Hasta 1980, más que España, y posteriormente ha presentado una evolución similar, situándose la participación del PIB valenciano con respecto al español, con altibajos, por encima del 9,6 por 100. En 2007 era el 9,75.

En términos de renta per cápita, hay que partir de la importante convergencia española respecto de la UE-15 de más de 12 puntos

durante la fase expansiva, de manera que si en 1994 era 77,6 por 100 de la media de la UE-15, en 2006 había alcanzado el 90 por 100. Por su parte, la renta per cápita valenciana, que era superior a la española hasta 1982, ha ido consumando una divergencia negativa que ha llegado a ser de hasta 7 puntos, situándose en 2006 en el 83 por 100 respecto de la UE-15 (4).

### 1. Un crecimiento acompañado de un cambio estructural

Los cambios estructurales en la economía valenciana han sido similares a los acaecidos en el conjunto de España en el largo plazo, si bien con algunos rasgos peculiares. Por ejemplo, el proceso de *desagrarización* ha sido más intenso. En todo caso, el cambio de la base productiva se ha sustentado, como en tantos otros sitios, en dos procesos de capitalización fundamentales: de capital humano y de capital físico, si bien la dotación de servicios y capital públicos ha estado siempre por debajo de la media española (5).

En capital humano, ha habido una clara mejoría y un acercamiento a las tasas medias españolas. Por lo que respecta al incremento del *stock* de capital físico, éste ha sido mayor que en la economía española, si bien el mayor

esfuerzo se hizo hasta 1992, cuando el diferencial del *stock* de capital per cápita llegó a ser del 37 por 100 respecto de la media española. Posteriormente, se ha perdido ritmo diferencial, y en 2004 sólo era del 21 por 100, el mismo que el de los primeros sesenta.

En suma, en el período de estudio la economía valenciana presentaba una estructura diversificada y equilibrada, con porcentajes parecidos a la media estatal, pero con un peso ligeramente mayor de las actividades industriales y del sector de la construcción y una importancia un poco menor de la agricultura y los servicios, a pesar de la relevancia del subsector turístico. Los cuadros n.ºs 1 y 2 lo demuestran con claridad. Si alguna cosa queda clara en estos cuadros es el desplome industrial entre 2000 y 2007, como consecuencia de la insuficiencia de adaptación de muchos de los sectores abiertos al exterior a los nuevos escenarios mundiales, así como del auge desmedido del sector de la construcción, que llega prácticamente a representar el 13 por 100 del PIB en 2007.

Así mismo, la especialización productiva se ha realizado preponderantemente en actividades relacionadas con la demanda final. El tejido empresarial está formado básicamente por PYME, e incluso microempresas, con algunas excepciones. El 96,8 por 100 son em-

CUADRO N.º 1

## ESTRUCTURA SECTORIAL EN TÉRMINOS DE PIB A PRECIOS CORRIENTES (PORCENTAJE)

	COMUNIDAD VALENCIANA				ESPAÑA			
	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
1994.....	3,6	25,5	7,4	63,4	5,0	21,4	7,9	65,4
2000.....	3,2	24,4	9,0	63,4	4,3	21,0	9,0	65,7
2007.....	2,3	18,4	12,9	66,5	2,9	18,0	12,2	66,8

Fuente: INE.

CUADRO N.º 2

## ESTRUCTURA SECTORIAL EN TÉRMINOS DE EMPLEO (PORCENTAJE)

	COMUNIDAD VALENCIANA				ESPAÑA			
	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
1994.....	7,2	29,5	8,1	55,0	9,0	21,1	9,4	60,4
2000.....	4,3	24,2	11,3	60,3	6,8	20,0	11,1	62,1
2007.....	3,5	19,8	14,8	61,9	4,5	16,0	13,3	66,2

Fuente: INE.

presas de menos de 50 trabajadores y significan el 60 por 100 del empleo. Las empresas multinacionales son muy escasas en comparación con las economías madrileña y catalana. Además, la movilidad empresarial es muy alta porque se crean muchas empresas, pero también fenecen muchas.

La capitalización de los procesos productivos es baja, con un consiguiente componente tecnológico

reducido. En el cuadro n.º 3 se recogen las singularidades valencianas en el contexto español a principios del período de estudio. Como se ve, una buena parte de la importante capitalización productiva en las últimas décadas se debe a la especial presencia del capital residencial, que llega a suponer más de seis puntos respecto al caso español.

Ello conlleva que los procesos productivos sean maduros tecno-

lógicamente (usan tecnologías conocidas) y poco intensivos en I+D+i (investigación, desarrollo e innovación en la empresa), como muestra el cuadro n.º 4 sobre los niveles relativos de *stock* de capital tecnológico. Este bajo nivel de capital tecnológico no está incentivando desgraciadamente un gran esfuerzo en inversión en I+D+i. En otras palabras, la media de inversión anual al respecto es alarmantemente baja. En términos com-

CUADRO N.º 3

## COMPOSICIÓN DEL CAPITAL NETO PRIVADO (PORCENTAJE)

	ESPAÑA		COMUNIDAD VALENCIANA	
	1964	2000	1964	2000
	<b>Capital privado productivo</b> .....	<b>44,22</b>	<b>51,54</b>	<b>35,80</b>
Agricultura y pesca.....	5,62	3,28	2,39	2,22
Industria .....	22,30	16,86	18,54	14,93
Construcción e ingeniería .....	0,50	1,02	0,38	0,72
Servicios.....	15,80	30,37	14,49	27,68
<b>Capital privado residencial</b> .....	<b>55,78</b>	<b>48,46</b>	<b>64,20</b>	<b>54,45</b>
<b>Capital privado</b> .....	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Mas, Pérez y Uriel (2003).

CUADRO N.º 4

## CAPITAL TECNOLÓGICO TOTAL INTERIOR 1980-2005. NIVEL RELATIVO DE LA COMUNIDAD VALENCIANA (PORCENTAJE)

	1980	1985	1990	1995	2000	2005
España.....	57,5	56,9	54,0	56,3	60,9	59,5
UE-15 .....	9,9	14,1	17,8	24,5	27,1	26,8
UE-25 .....	16,8	23,3	27,7	39,1	43,3	48,7
OCDE.....	4,7	6,3	6,6	12,3	13,4	17,8

Fuente: FUNCAS.

parativos, por ejemplo, mientras EE.UU. invertía en 2005 el 2,67 por 100 del PIB, Corea lo hacía en un 2,99 y Japón en un 3,17 por 100, Europa sólo lo hacía en un 1,84, España en un 1,13 y el País Valenciano en un bajísimo 0,99 por 100, según Eurostat.

Además, existe un gran desequilibrio por lo que respecta a la aportación de los diferentes agentes socioeconómicos en la inversión en I+D+i, porque más de la mitad corresponde a las universidades públicas. Tanto que si desagregamos y denotamos (cuadro número 5) la parte correspondiente a las empresas, los resultados están muy lejos de los patrones de los países más avanzados.

En consecuencia, no sorprende el gran protagonismo que adquiere la labor de las universidades en el fomento de la I+D+i. Concretamente, el desarrollo de parques tecnológicos y viveros de empresas ubicados en los campus universitarios y el desarrollo de institutos y empresas *spin-off* que puedan ser iniciativas correctas que permitan aprovechar las sinergias de la elevada participación de la universidad en el gasto en I+D. De hecho, el peso del Sistema Valencià Universitari es del 13,8 por 100 del conjunto de I+D universitaria española, muy por encima del 10 por 100 que significa aproximadamente la economía valenciana en el conjunto es-

pañol. Además, la empresa valenciana tiene graves problemas de financiación porque la PYME, y aun más la microempresa, tiene dificultad para obtener crédito a largo, tan importante para cualquier tentativa de mejora de la capitalización física o tecnológica de la empresa.

Así mismo, hay que señalar que la economía valenciana estaba menos vertebrada que la española, en el sentido de que tenía menos relaciones inter-empresariales e intersectoriales porque había, y hay, poca producción relativa de bienes intermedios o semitransformados, según constató el marco *input-output* 2000, elaborado por el Institut Valencià d'Estadística. La razón no es solamente porque se producen bienes y servicios finales, principalmente de consumo, sino porque también se utilizan muchas materias primas de procedencia exterior. Por su parte, en términos de comercio exterior, la economía valenciana ha estado históricamente más integrada en Europa que la española, pero el ingreso de España a la UE ha reportado mayor dinamismo en este campo al conjunto de la economía española que a la particular valenciana. Aun así, la economía valenciana es, comparativamente, la economía más exportadora de mercancías de España, y el grueso de su exportación va a la UE, alrededor del 70 por 100, y de la UE también provienen

la mayoría de las importaciones, el 63 por 100, además de la mayor parte del turismo exterior.

En suma, un modelo de crecimiento a largo plazo similar, según avanzó Ernest Lluch en el lejano año de 1976, al que se había vivido en la *terza Italia* (las regiones que van desde el Véneto hasta el Lazio, pasando por Emilia-Romagna y la Toscana) desde los años cincuenta del siglo pasado, de acuerdo con la interpretación del modelo de Bernardo Secchi aplicable a las regiones circundantes a las regiones históricamente industrializadas, como el Piamonte y la Lombardía. El caso valenciano sería, como el alavés y navarro, aplicable a las regiones históricamente industrializadas de Cataluña y de Vizcaya y Guipúzcoa, respectivamente.

## 2. La estrategia competitiva tradicional

Un modelo de crecimiento de éxito en el largo plazo. Un modelo que incorporaba una estrategia competitiva de las empresas centrada en precios bajos. Esta estrategia se ha podido mantener durante el período 2000-2006 gracias a la pervivencia de una especialización productiva en actividades productivas intensivas en el uso de trabajo no cualificado, dados unos costes laborales unitarios (CLU) también bajos, propio de economías emergentes.

CUADRO N.º 5

### EVOLUCIÓN DE LA INTENSIDAD DE LA I+D+i EJECUTADA POR LAS EMPRESAS 1990-2005 (EN PORCENTAJE DEL PIB)

	EE.UU. (*)	Japón (*)	UE	España	Comunidad Valenciana
1990.....	1,87	2,12	1,10	0,38	0,13
1995.....	1,77	1,90	1,20	0,49	0,15
2000.....	2,05	2,17	1,19	0,58	0,32
2005.....	1,88	2,39	1,19	0,61	0,37

Nota: (\*) Japón y EE.UU., 2004.

Fuente: OECD, MSTI database, 2006, INE, y elaboración propia.

Este nivel relativo de CLU se conseguía mediante unos diferenciales negativos en salarios mayores que los diferenciales en productividad respecto de los países del entorno. Incluso respecto de España hasta, al menos, 2004, como muestra el gráfico 1.

Un trabajo barato sólo es posible si el trabajo es abundante. Durante decenios, eso ha sido posible por los excedentes laborales agrarios (con frecuencia, practicando la agricultura a tiempo parcial) y por los abundantes flujos migratorios. Esta movilidad poblacional, junto con la consolidación de un modelo turístico de masas, extrahotelero, ha puesto al sector de la construcción muchas veces en un papel ciertamente protagonista. El dinamismo demográfico se ha mantenido en los últimos años mediante la inmigración exterior, a partir sobre todo de 1998.

Un crecimiento de este tipo, basado en la reducción de los costes unitarios, propicia con frecuencia también altos costes sociales, urbanísticos y medioambientales, con una sistemática externalización de

los costes medioambientales y, según casos, recurriendo a la economía sumergida. Además, esta estrategia competitiva ha llevado a que se cultivara muy poco la diferenciación del producto, tanto la vertical (de calidades) como la horizontal (de variedades), y mucho menos las redes comerciales propias y, por tanto, las técnicas del *márketing* y de comercialización.

Así mismo, hay que subrayar que la fuente del crecimiento de los últimos años ha sido el empleo, y no la productividad, por causas de naturaleza estructural. Concretamente, tienen que ver con la especialización productiva, la composición de la inversión y la organización de las actividades productivas. Este lento crecimiento de la productividad puede explicarse, en los términos del gráfico 2, en comparación con el mejor comportamiento de la productividad en otros casos.

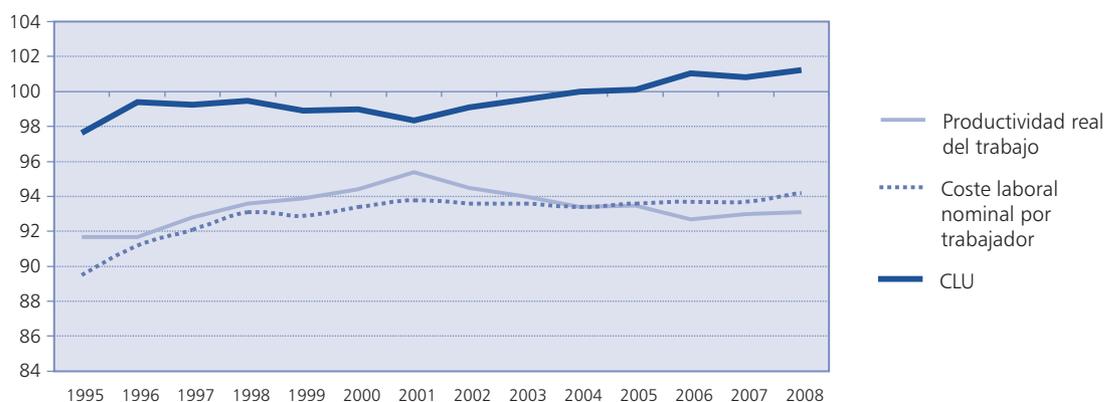
Como se puede comprobar, es el lento crecimiento de la PTF (productividad total de los factores) el factor que explica la diferencia en los avances de productividad ob-

servados entre EE.UU. y la UE. En el caso valenciano, más aun que en el español, el tema se agrava porque la PTF acaba teniendo una contribución negativa al crecimiento de la productividad. En contraste, las dotaciones de capital TIC por trabajador han contribuido de forma positiva, y tres veces superior a su peso en la economía, al crecimiento de la productividad del trabajo en la Comunidad Valenciana. En el último período, 2000-2005, se observa una fuerte aceleración en la contribución del capital no-TIC al crecimiento de la productividad de la economía valenciana (6).

Es interesante constatar que la lógica de las fuentes de crecimiento de los últimos años contrasta con la de otros períodos históricos, fundamentalmente con la de los años sesenta y primeros setenta del siglo pasado, en el período inicial de los grandes cambios estructurales, cuando la principal fuente de crecimiento era el aumento de la productividad (cuadro n.º 6).

Para el período de estudio, el resumen anual toma unas especi-

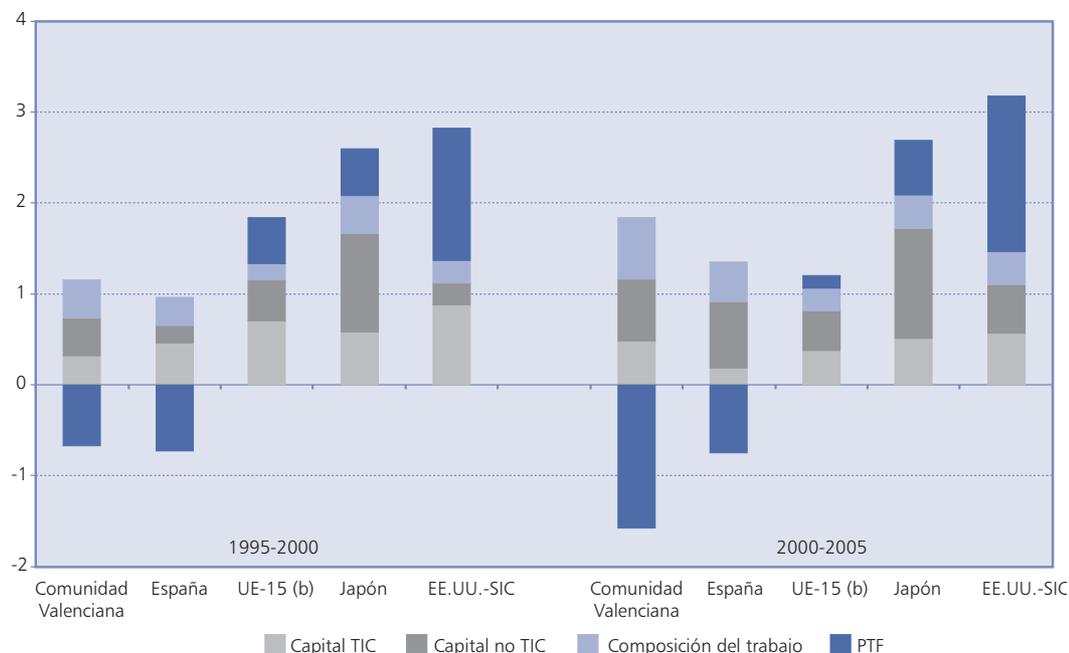
GRÁFICO 1  
**COSTE LABORAL UNITARIO EN LA ECONOMÍA VALENCIANA (ESPAÑA = 100)**



Fuente: INE, y elaboración de Cristóbal Andrés.

GRÁFICO 2

## FUENTES DEL CRECIMIENTO. PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO DEL SECTOR PRIVADO. Porcentajes (a)



Notas: (a) Gráfico elaborado por el Ivie.

(b) No incluye a Portugal, Grecia, Irlanda, Luxemburgo y Suecia.

Fuente: INE, EU KLEMS Database, marzo 2008, <http://www.euklems.net>.

CUADRO N.º 6

## FUENTES DEL CRECIMIENTO

	1964-1973		1985-1994		2000-2007	
	Comunidad Valenciana	España	Comunidad Valenciana	España	Comunidad Valenciana	España
VAB real ( $\Delta\%$ ) .....	7,7	6,1	4,3	3,2	3,3	3,3
Empleo ( $\Delta\%$ ) .....	1,4	1,0	1,5	1,1	3,5	3,3
Productividad ( $\Delta\%$ ) .....	6,3	5,1	2,8	2,1	-0,2	0,0
Productividad (% componente) .....	81,8	83,6	65,1	65,6	-6,0	0,0
Dotación de capital por trabajador (*) ( $\Delta\%$ ) .....	6,7	5,9	3,1	2,8	0,6	0,9
Tasa de progreso técnico ( $\Delta\%$ ) .....	4,5	3,5	2,0	1,3	-0,4	-0,2
Tasa de progreso técnico (% componente) .....	71,4	68,6	71,4	61,9	-200	-200

Nota: (\*) Se supone que el exponente  $\alpha$  de K en la función de producción Cobb Douglas es 0,27, para unas economías intensivas en el uso del factor trabajo.

Fuente: INE y elaboración propia.

ficaciones de clara preponderancia del aumento de la tasa de empleo (cuadro n.º 7). Concretamente, para 2007, las fuentes de crecimiento han sido muy diferen-

tes en el caso valenciano respecto de otras comunidades autónomas, e incluso de la media española. Así, tomando España como referencia, observamos que el diferen-

cial negativo en el crecimiento de la productividad fue tal que la economía valenciana llega a crecer menos que la española a pesar de que la tasa de empleo por habi-

CUADRO N.º 7

FUENTES DE CRECIMIENTO ANUALES 2001-2007

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
PIB real.....	4,6	2,8	2,5	3	3,1	3,9	3,7
Total de empleos.....	3,2	3,3	3,2	4,1	3,6	4,1	3,3
Productividad.....	1,4	-0,5	-0,7	-1,1	-0,5	-0,2	0,4

Fuente: INE, y elaboración propia.

CUADRO N.º 8

FUENTES DEL CRECIMIENTO POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS 2007

	PIB per cápita	Productividad	Empleo por habitante
Andalucía.....	0,78	0,88	0,88
Cataluña.....	1,17	1,08	1,08
Valencia.....	0,90	0,87	1,02
Madrid.....	1,29	1,16	1,11
País Vasco.....	1,30	1,27	1,02
España.....	1,00	1,00	1,00

Fuente: Contabilidad Regional de España. Base 2000 (INE), y elaboración propia.

tante fuese ligeramente superior (cuadro n.º 8).

Como se ha señalado anteriormente, el comportamiento en los

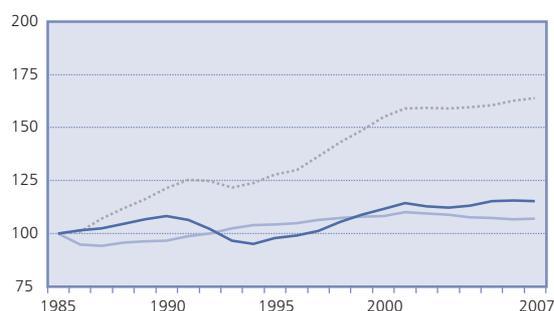
últimos años ha sido positivo en términos de renta per cápita, como se observa en el gráfico 3. Ahora bien, la convergencia relativa en renta per cápita valencia-

na y española con la UE (aparte el efecto estadístico de las sucesivas ampliaciones con países de menor nivel de renta que hacen bajar la media) se ha basado en que se trabajan más horas que en Europa y, sobre todo, en que ha aumentado la tasa de empleo. Desgraciadamente, no se ha basado, insistimos, en una mejora relativa en términos de productividad.

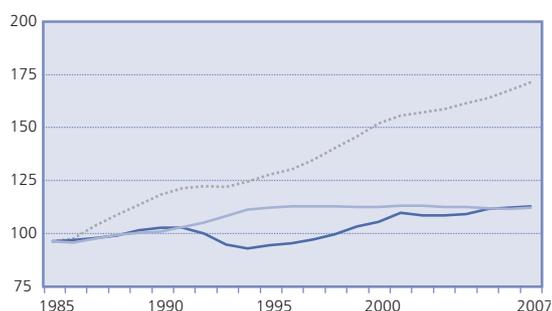
Obviamente, los nuevos escenarios económicos mundiales estaban haciendo obsoletas las ventajas de la estrategia competitiva tradicional. Más concretamente, la intensificación del proceso de globalización y la emergencia de nue-

GRÁFICO 3  
RENTA, EMPLEO Y PRODUCTIVIDAD, 1985-2007 (\*)

a) Comunidad Valenciana



b) España



..... Renta per cápita — Productividad del trabajo — Población ocupada / población activa

Nota: (\*) Gráficos elaborados por el Ivie.

Fuente: INE, GGDC Total Economy Database, enero 2008, <http://ggdc.net>, EU KLEMS Database, marzo 2008, <http://www.euklems.net>.

vos países industriales (Asia, Europa del Este y América Latina), la profundización en la integración y ampliación de la Unión Europea y la generalización del uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) exigían un cambio de estrategia competitiva. Un cambio desde este patrón de ventajas competitivas basado en costes bajos a otro basado en la diferenciación del producto mediante la innovación tecnológica y del capital humano.

En otras palabras, es necesario un cambio de modelo productivo para alinearse en la lógica competitiva de los países más avanzados: apostar por incrementar la productividad y por buscar los nichos de mercado a los que se puede acceder mediante el cultivo de los intangibles, la calidad, la marca, la I+D+i, el diseño, la diferenciación (horizontal y vertical) del producto y las buenas técnicas comerciales. En suma, apostar por los precios, pero también por la calidad y por la diferenciación del producto.

Todo lo cual hacía que la economía valenciana se encontrase en puertas del período de estudio en una auténtica encrucijada. Además, si bien la globalización estaba aumentando las dimensiones de los mercados y daba más oportunidades al crecimiento económico, también es cierto que aumentaba su volatilidad y la incertidumbre, por lo cual la capacidad de adaptación y de ajuste de los volúmenes y variedades que se ofrecían aparecía como una exigencia competitiva esencial para poder continuar en el mercado.

En todo caso, el mantenimiento durante el período 2000-2006 del modelo de crecimiento tradicional, sustentado en la abundancia de factor trabajo, continuaba siendo una tentación para muchos

empresarios debido a las masivas entradas de inmigrantes de Europa del Este, latinoamericanos, asiáticos y africanos. Como también continuar externalizando, por ejemplo, costes medioambientales saltándose el protocolo de Kioto.

### III. EVALUACIÓN DEL IMPACTO MACROECONÓMICO

Existen dos trabajos que han tratado de evaluar el impacto de las ayudas recibidas por la Comunidad Valenciana durante el período de programación 2000-2006. Por una parte, Sosvilla-Rivero (2004a) ofrece una estimación de los efectos macroeconómicos de los fondos estructurales europeos en las comunidades autónomas del objetivo 1, utilizando una adaptación a las regiones españolas del modelo HERMIN desarrollado conjuntamente por FEDEA en España, The Economic and Social Research Institute en Irlanda y la Universidade Católica Portuguesa en Portugal. Este modelo permite medir la variación (porcentual o absoluta) que registran algunas variables macroeconómicas respecto a un escenario de referencia debido a una perturbación en la economía (las inversiones del MAC). Respecto al período de programación 2000-2006, los datos utilizados son los correspondientes al total del período, por región y fondo, del documento MAC 2000-2006, incluyendo la reserva de eficacia. La consideración en dicho trabajo de las diez comunidades autónomas inicialmente declaradas objetivo 1 nos permite realizar un análisis comparado de los efectos en la Comunidad Valenciana.

Los resultados de las simulaciones correspondientes al impacto sobre la producción real indican que la Comunidad Valenciana forma parte del colectivo de regiones

españolas que ha registrado un mayor aumento del VAB real en términos absolutos respecto a la situación que se hubiese producido en ausencia de las ayudas recibidas. En concreto, la Comunidad Valenciana, con una diferencia de 1.470 millones de euros de 1999 entre los escenarios con MAC y sin MAC, ocupa la tercera posición por detrás de Andalucía y Galicia.

Ahora bien, la imagen que surge de este estudio comparativo es muy distinta cuando se analizan los resultados en términos de las tasas de crecimiento del VAB real. En este caso, la Comunidad Valenciana es la región que registra menores ganancias respecto a la situación que hubiese prevalecido bajo el escenario sin ayudas europeas. El diferencial es tan sólo de 0,07 puntos porcentuales, muy inferior a la media de las regiones del objetivo 1 en España (0,18 puntos porcentuales). Este resultado no parece sorprendente si tenemos en cuenta que, como se ha indicado anteriormente, en términos del VAB, la Comunidad Valenciana es la región del objetivo 1 que menos fondos ha recibido.

Los resultados de las simulaciones relativas al impacto sobre el VAB por habitante revelan que la Comunidad Valenciana ha registrado una ganancia en la renta per cápita de 337 euros respecto a la situación que hubiese tenido lugar en ausencia de los fondos europeos. Esta ganancia es menor que la cifra relativa a la media de las regiones españolas del objetivo 1 (534 euros por habitante), ocupando de nuevo la Comunidad Valenciana la última posición en el *ranking* del referido colectivo de regiones.

Por su parte, los resultados correspondientes al impacto sobre el empleo también sitúan a la Comunidad Valenciana a la cola del

grupo de comunidades autónomas del objetivo 1. Las simulaciones realizadas por el profesor Sosvilla, en este caso para el período 1989-2006, sugieren que los efectos de demanda, o keynesianos, suponen el incremento del empleo en la Comunidad Valenciana en un 1,25 por 100 sobre el escenario base (sin ayudas europeas) durante el período de referencia, impulso que es algo menos de la mitad del correspondiente al promedio de las regiones españolas del objetivo 1 (2,58 por 100). La situación comparativa es todavía más desfavorable cuando se realiza el análisis de los efectos sobre el empleo totales (keynesianos y de externalidades). En este caso, la Comunidad Valenciana sigue ocupando el último lugar, con un impacto sobre el empleo del 0,65 por 100 frente al 1,46 por 100 correspondiente a la media regional.

Por último, y en línea con el impacto sobre el empleo, el análisis de las diferencias en las tasas de paro registradas en los escenarios con y sin ayudas muestra que, durante el período de programación 2000-2006, la Comunidad Valenciana ha experimentado una reducción de la tasa de paro del 0,28 por 100, siendo la comunidad que presenta un menor porcentaje de disminución respecto

a la situación que hubiese prevalecido en ausencia de ayudas.

El segundo, y más reciente, intento de evaluación del impacto macroeconómico de los fondos estructurales europeos es el encargado por la Generalitat Valenciana al Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (Ivие) en el marco de la actualización de la evaluación intermedia del Programa Operativo Integrado de la Comunidad Valenciana (POICV) 2000-2006 (DGEGV, 2006). Para la estimación de los efectos de carácter macroeconómico generados por el POICV 2000-2006, el Ivие utiliza la metodología *input-output* a partir de las tablas correspondientes a 1995, elaboradas por el Institut Valencià d'Estadística con una desagregación de 84 ramas productivas.

El cuadro n.º 9 muestra la estimación realizada por el Ivие del impacto del POICV 2000-2006 sobre el *output*, la renta (valor añadido) y el empleo. En cada caso, se ofrece el impacto directo e inducido de cada uno de los tres fondos (FEDER, FEOGA-Orientación y FSE) y para el agregado de éstos. La consideración de los efectos inducidos requiere la utilización de multiplicadores de tipo II, para lo cual la matriz de coeficientes técnicos ha sido ampliada con la incorporación de las economías do-

mésticas, como si se tratase de un sector productivo adicional que genera flujos intersectoriales con cada uno de los 84 sectores productivos restantes. Con ello se pretende que el consumo de las economías domésticas sea endógeno al modelo *input-output*.

El impacto sobre el *output* asciende a 9.383 millones de euros de 2004, de los cuales casi la mitad (46,6 por 100) corresponden al impacto inicial. El análisis de los resultados individualizados por fondo revela que las actuaciones cofinanciadas con el FEDER son las que han tenido un efecto cuantitativamente superior, llegando a representar algo más de las tres cuartas partes del impacto total sobre el *output* de la economía valenciana. Por su parte, el impacto del FSE representa el 16,2 por 100 del total y la del FEOGA-Orientación, el 7,2 por 100 restante.

El impacto sobre la renta se ha estimado en 3.883 millones de euros de 2004, de los que algo menos de la tercera parte (32,6 por 100) se derivan del impacto inicial. Este valor acumulado desde 2000 a 2006 equivale al 5,27 por 100 del VAB de la Comunidad Valenciana en 2004 y casi el 13 por 100 del crecimiento del VAB nominal durante el citado período. De nuevo, el fondo con una mayor participa-

CUADRO N.º 9

IMPACTO DE LAS ACTUACIONES DEL POICV 2000-2006 SOBRE *OUTPUT*, RENTA Y EMPLEO

	IMPACTO SOBRE EL <i>OUTPUT</i> (MILLONES DE EUROS CONSTANTES DE 2004)			IMPACTO SOBRE LA RENTA (MILLONES DE EUROS CONSTANTES DE 2004)			IMPACTO SOBRE EL EMPLEO (NÚMERO DE EMPLEOS EQUIVALENTES A TIEMPO COMPLETO)		
	Total	Inicial	Inducido	Total	Inicial	Inducido	Total	Inicial	Inducido
FEDER.....	7.181	3.326	3.855	2.900	965	1.935	95.237	27.174	68.064
FEOGA-O.....	678	323	355	279	94	185	11.745	5.138	6.608
FSE.....	1.523	721	803	705	209	496	24.682	9.930	14.751
TOTAL.....	9.383	4.370	5.013	3.883	1.267	2.616	131.665	42.242	89.422

Fuente: Actualización de la evaluación intermedia del POICV 2000-2006, Generalitat Valenciana.

ción en el impacto total es el FEDER (74 por 100), seguido del FEOGA, cuyo impacto supone casi la quinta parte del total. Por último, el impacto del FSE sobre la renta representa el 7 por 100.

Por lo que respecta al empleo, el impacto total asciende a 131.665 empleos equivalentes a tiempo completo. Esta cifra significa que el POICV ha tenido un impacto significativo sobre el crecimiento del empleo en la Comunidad Valenciana. En concreto, de acuerdo con los datos de la EPA, entre el primer trimestre de 2000 y el cuarto de 2006 el empleo total en la Comunidad Valenciana ha pasado de 1.582.300 a 2.192.200, aumentado, por tanto, en casi 610.000 el número de ocupados. De este modo, el impacto sobre el empleo del POICV representa el 21,6 por 100 del crecimiento en el número de ocupados durante el periodo de programación. De los empleos creados gracias a los fondos estructurales, el 72,3 por 100 proceden del impacto del FEDER, el 18,7 por 100 de las actuaciones del FEOGA y el 8,9 por 100 restante del FSE.

El efecto positivo sobre el empleo en términos cuantitativos, además, ha venido acompañado por una mejora del capital humano de la Comunidad Valenciana. Las medidas del POICV financiadas por el FSE son las que han tenido una influencia mayor sobre el desarrollo de los recursos humanos. Hasta diciembre de 2004, el total de personas formadas superaba ampliamente el medio millón. Además, resulta destacable que el 75 por 100 de las personas beneficiarias han sido mujeres, lo que pone de manifiesto que el colectivo de las mujeres es uno de los prioritarios del POICV.

Una vez presentados los resultados agregados, resulta de interés analizar el impacto en la ren-

ta y el empleo de la Comunidad Valenciana por sectores de actividad. El cuadro n.º 10 ofrece el impacto sectorial sobre la renta de las inversiones del POICV con dos desgloses alternativos: treinta sectores y cinco. En ambos casos, la última fila recoge los valores correspondientes a las economías domésticas. Como se puede observar, las economías domésticas representan más de la mitad de la renta generada (54 por 100). Centrando la atención en los sectores productivos propiamente dichos, en la clasificación sectorial a 30 sectores (parte A del cuadro número 10) cinco sectores representan casi el 80 por 100 del impacto total sobre la renta, descontado el correspondiente a las economías domésticas. Estos sectores son, por orden descendente, *construcción* (32,9 por 100); *producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua* (14,7 por 100); *transportes, almacenamiento y comunicaciones* (10,7 por 100); *educación* (10,6 por 100), y *actividades inmobiliarias y servicios empresariales* (10,3 por 100). Por grandes sectores de actividad (parte B del cuadro n.º 10), destaca el sector *servicios*, que, junto con las actividades de *construcción*, representan las tres cuartas partes del impacto sobre la renta. Como era de esperar, el sector que presenta un menor impacto es la *agricultura*.

Por otra parte, el análisis de la renta generada por cada uno de los fondos muestra claras diferencias entre los distintos sectores de actividad. Así, mientras el impacto sobre la renta en los sectores de la construcción y energía tiene lugar casi en su totalidad a través de las actuaciones cofinanciadas por el FEDER, en el caso de la agricultura todo el impacto viene explicado por los fondos del FEOGA-Orientación. El impacto sobre la renta en los servicios tiene su origen básicamente, y por una cuan-

tía similar, en los fondos del FEDER y del FSE (cuyo impacto sobre la renta se canaliza exclusivamente a través del sector servicios). Por último, el impacto sobre la renta del sector industrial es consecuencia principalmente de los fondos del FEDER, pero también de los del FEOGA, a través, en gran parte, de sus repercusiones sobre la industria agroalimentaria.

El impacto sobre el empleo de las inversiones del POICV por sectores de actividad se presenta en el cuadro n.º 11. En la clasificación a treinta sectores destacan dos actividades muy intensivas en el uso del factor trabajo: *comercio y reparación*, y *construcción*, en las cuales la inversión cofinanciada con los fondos estructurales ha contribuido a generar algo más de 50.000 empleos equivalentes a jornada completa (casi el 40 por 100 de los empleos creados durante el periodo). Asimismo, deben reseñarse por su contribución al empleo las actividades de *hostelería* (8,8 por 100) y *transporte, almacenamiento y comunicaciones* (7,9 por 100). Si se completa este listado con las actividades de *educación*; *actividades inmobiliarias y servicios empresariales*; *hogares que emplean personal doméstico*; *sanidad y servicios sociales*; *agricultura, ganadería, caza y silvicultura*, y *otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad*, el impacto agregado de los diez sectores citados alcanza el 86,9 por 100 del total.

El desglose por fondos revela que las actividades de *comercio y reparación* figuran en los tres casos dentro de las dos primeras posiciones en la ordenación en función del empleo generado. En el caso del FEDER, las citadas actividades se sitúan en primer lugar, por delante del sector de la *construcción*, mientras que en los

CUADRO N.º 10

**IMPACTO TOTAL SOBRE LA RENTA DE LAS INVERSIONES DEL POICV 2000-2006 POR SECTORES DE ACTIVIDAD. MILES DE EUROS CONSTANTES DE 2004**

A) CLASIFICACIÓN A TREINTA SECTORES DE ACTIVIDAD

Sectores de actividad	TOTAL	FEDER	FEOGA	FSE
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura .....	54.156,9	0	54.156,9	0
Pesca .....	308,7	0	308,7	0
Extracción de productos energéticos .....	0	0	0	0
Extracción de otros minerales excepto productos energéticos .....	0	0	0	0
Alimentación, bebidas y tabaco .....	31.890,0	0	31.890,0	0
Industria textil .....	14,1	0	14,1	0
Industria del cuero y del calzado .....	6,6	0	6,6	0
Industria de la madera y del corcho .....	0	0	0	0
Papel; edición y artes gráficas .....	4,1	4,1	0	0
Refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares .....	0	0	0	0
Industria química .....	0	0	0	0
Caucho y plástico .....	0	0	0	0
Otros productos minerales no metálicos .....	0	0	0	0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos .....	4,0	0	4,0	0
Maquinaria y equipo mecánico .....	607,4	605,2	2,2	0
Equipo eléctrico, electrónico y óptico .....	963,3	963,3	0	0
Fabricación de material de transporte .....	581,0	0	0,6	0
Industrias manufactureras diversas .....	102.762,3	93.795,1	8.967,2	0
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua .....	264.265,7	253.842,9	10.422,8	0
Construcción .....	590.287,4	589.634,6	652,8	0
Comercio y reparación .....	1.433,1	886,7	546,4	0
Hostelería .....	17.715,6	15.581,9	2.133,7	0
Transportes, almacenamiento y comunicaciones .....	191.132,0	189.129,8	2.002,2	0
Intermediación financiera .....	5.130,8	5.130,8	0	0
Actividades inmobiliarias y servicios empresariales .....	184.557,4	119.445,4	2.270,0	62.842,0
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria .....	6.484,8	1.176,0	9,3	5.299,4
Educación .....	189.840,5	1.497,3	8.581,0	179.762,3
Sanidad y servicios sociales .....	109.470,3	2.374,7	634,3	106.461,4
Otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad; servicios personales .....	40.523,9	33.534,9	1.369,3	5.619,8
Hogares que emplean personal doméstico .....	0	0	0	0
Economías domésticas .....	2.091.854,4	1.592.158,3	154.766,9	344.929,2
<b>TOTAL .....</b>	<b>3.883.413,9</b>	<b>2.899.760,9</b>	<b>278.738,9</b>	<b>704.914,1</b>

B) CLASIFICACIÓN A CINCO SECTORES DE ACTIVIDAD

Sectores de actividad	TOTAL	FEDER	FEOGA	FSE
Agricultura, ganadería y pesca .....	54.465,6	0	54.465,6	0
Energía .....	264.265,7	253.842,9	10.422,8	0
Industria .....	136.252,3	95.367,7	40.884,7	0
Construcción .....	590.287,4	589.634,6	652,8	0
Servicios .....	746.288,5	368.757,4	17.546,2	359.984,9
Economías domésticas .....	2.091.854,4	1.592.158,3	154.767,0	344.929,2
<b>TOTAL .....</b>	<b>3.883.413,9</b>	<b>2.899.760,9</b>	<b>278.739,0</b>	<b>704.914,1</b>

Fuente: Fondos 2000, MIOCV, Ivie, y elaboración propia.

casos del FEOGA y el FSE ocupan el segundo puesto por detrás de *agricultura, ganadería, caza y silvicultura*, y *educación*, respectivamente.

Por último, de los resultados de la clasificación en cinco sectores de actividad se desprende una imagen que, en líneas generales, se corresponde con la participa-

ción del empleo sectorial en el conjunto de la economía valenciana. El sector en el que más empleo se ha generado como consecuencia del POICV es el *terciario* (67

CUADRO N.º 11

**IMPACTO TOTAL SOBRE EL EMPLEO DE LAS INVERSIONES DEL POICV 2000-2006 POR SECTORES DE ACTIVIDAD.  
NÚMERO DE EMPLEOS EQUIVALENTES A TIEMPO COMPLETO**

A) CLASIFICACIÓN A TREINTA SECTORES DE ACTIVIDAD

Sectores de actividad	TOTAL	FEDER	FEOGA	FSE
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura .....	6.341	1.653	4.283	405
Pesca .....	164	108	27	28
Extracción de productos energéticos .....	0	0	0	0
Extracción de otros minerales excepto productos energéticos .....	104	99	2	4
Alimentación, bebidas y tabaco .....	3.319	1.861	981	478
Industria textil .....	365	269	27	69
Industria del cuero y del calzado .....	202	151	14	37
Industria de la madera y del corcho .....	429	382	16	31
Papel; edición y artes gráficas .....	763	545	52	166
Refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares .....	21	17	1	3
Industria química .....	259	199	20	40
Caucho y plástico .....	95	69	15	11
Otros productos minerales no metálicos .....	1.340	1.261	24	55
Metalurgia y fabricación de productos metálicos .....	1.164	1.076	53	35
Maquinaria y equipo mecánico .....	217	183	14	20
Equipo eléctrico, electrónico y óptico .....	172	153	5	13
Fabricación de material de transporte .....	136	112	7	17
Industrias manufactureras diversas .....	3.015	2.651	250	114
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua .....	3.502	3.194	198	110
Construcción .....	21.863	21.002	244	617
Comercio y reparación .....	29.742	22.457	2.193	5.093
Hostelería .....	11.611	8.684	843	2.085
Transportes, almacenamiento y comunicaciones .....	10.423	8.944	482	998
Intermediación financiera .....	1.713	1.322	113	278
Actividades inmobiliarias y servicios empresariales .....	7.124	5.058	348	1.718
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria .....	295	54	0	241
Educación .....	7.248	1.546	404	5.298
Sanidad y servicios sociales .....	6.724	2.210	224	4.290
Otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad; servicios personales .....	6.116	4.605	388	1.123
Hogares que emplean personal doméstico .....	7.196	5.373	516	1.306
<b>TOTAL .....</b>	<b>131.665</b>	<b>95.237</b>	<b>11.745</b>	<b>24.682</b>

B) CLASIFICACIÓN A CINCO SECTORES DE ACTIVIDAD

Sectores de actividad	TOTAL	FEDER	FEOGA	FSE
Agricultura, ganadería y pesca .....	6.505	1.761	4.310	433
Energía .....	3.622	3.309	199	114
Industria .....	11.482	8.913	1.480	1.089
Construcción .....	21.863	21.002	244	617
Servicios .....	88.192	60.252	5.512	22.429
<b>TOTAL .....</b>	<b>131.665</b>	<b>95.237</b>	<b>11.745</b>	<b>24.682</b>

Fuente: Fondos 2000, MIOCV, Ivie, y elaboración propia.

por 100) seguido de la *construcción* (16,6 por 100), la *industria* y la *energía* (11,5 por 100) y, en último lugar, la *agricultura* (4,9 por 100).

#### IV. CONCLUSIONES

La economía valenciana ha experimentado una profunda transformación desde la incorporación

de España a la hoy Unión Europea, a la que han contribuido en buena medida, además de los efectos derivados de la propia integración económica, las ayudas

recibidas de los fondos estructurales europeos. Con el comienzo del siglo XXI se inició el tercer Programa Operativo (2000-2006) de la Comunidad Valenciana, persiguiendo entre sus objetivos básicos la promoción de un crecimiento económico sostenible con el medio ambiente —que a su vez permitiera reducir la distancia en términos de renta por habitante con respecto a los niveles medios de la Unión Europea—, así como el fomento del empleo y la igualdad de oportunidades.

A la luz de sus resultados, la política de convergencia en la Comunidad Valenciana ha sido oportuna. La economía valenciana ha cumplido con los objetivos planteados en el citado programa operativo en materia de crecimiento económico y empleo. Prueba estadística de ello es el hecho de que la Comunidad Valenciana ha superado el umbral de renta per cápita para ser considerada región objetivo 1 (pasando a formar parte en el periodo de programación vigente del objetivo de «Competitividad regional y empleo», regiones *phasing in*), al tiempo que su economía ha creado una cantidad importante de nuevos puestos de trabajo, lo que se ha traducido en una mayor participación en el mercado laboral de todos los colectivos, y en especial de las mujeres.

En concreto, de acuerdo con las estimaciones disponibles utilizando la metodología *input-output*, el POICV 2000-2006 ha tenido un efecto sobre la renta que, en euros de 2004, equivale al 5,27 por 100 del VAB de la Comunidad Valenciana en dicho año. Asimismo, en relación con el empleo, lo algo más de 131.000 empleos generados gracias a las actuaciones cofinanciadas con los fondos europeos explican aproximadamente el 22 por 100 del aumento del

empleo registrado entre los años 2000 y 2006.

Los resultados del impacto por sectores de actividad ponen de manifiesto que sólo cinco sectores (*construcción; producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua; transportes, almacenamiento y comunicaciones; educación, y actividades inmobiliarias y servicios empresariales*) representan cerca del 80 por 100 del impacto total sobre la renta en la clasificación sectorial a treinta sectores. En términos de empleo, destaca el impacto en dos actividades muy intensivas en el uso del factor trabajo: *comercio y reparación, y construcción*. Casi el 40 por 100 de los empleos generados durante el período por el POICV corresponden a estos dos sectores. No obstante, deben reseñarse también, por el impacto que los fondos europeos han tenido sobre el empleo, las actividades de *hostelería* (8,8 por 100), y *transporte, almacenamiento y comunicaciones* (7,9 por 100) (7).

Por todo ello, la ayuda financiera de carácter estructural recibida a través de la Agenda 2000 (2000-2006) como región objetivo 1 ha sido relevante, permitiendo, entre otras, la mejora de las infraestructuras, sociales y productivas, y de los recursos humanos, así como un apoyo a los necesarios ajustes sectoriales de la economía valenciana. Una Agenda que en realidad ha sido  $n+2$ , porque se ha prolongado hasta prácticamente el primer semestre de 2009 (2006+2+un semestre de facto).

Ahora bien, no ha conseguido un crecimiento relevante de la productividad agregada ni tampoco un cambio significativo del modelo productivo. Porque el período 2000-2006 se ha caracterizado por una tasa de crecimiento de la

economía valenciana que sólo ha podido mantener el diferencial positivo respecto de la tasa de crecimiento española hasta 2002. También porque la reordenación sectorial ha significado una caída relativa de la actividad industrial y un protagonismo indudable del sector de la construcción y de algunos servicios al consumidor, es decir, por un crecimiento asimétrico con preponderancia de actividades intensivas en factor trabajo no cualificado.

Estas dos actividades (construcción y determinados servicios), impulsadas en parte por los fondos estructurales, han actuado como motor de crecimiento del conjunto de la economía valenciana por los importantes efectos multiplicadores y de encadenamiento con otros sectores. La intensa actividad constructora se ha dado tanto por el dinamismo inversor privado como por un aumento de la obra pública, con un comportamiento cuya lógica se explica en buena parte por las facilidades crediticias del momento.

No es ajeno a esta expansión, según los patrones del modelo de crecimiento tradicional, el importante contingente de inmigrantes extranjeros que, en el caso valenciano, y a diferencia del español, venía a dar continuidad al tradicional saldo migratorio positivo que se daba con la inmigración procedente de otras partes de España. En todo caso, se prolongaba la tradicional abundancia de trabajo y la consiguiente flexibilidad de éste.

A pesar de que la velocidad de crecimiento valenciana y española ha sido mayor que la europea, Aiginger (2003: 23-25) opina que es insuficiente para conseguir con prontitud la convergencia real, particularmente en el aspecto crucial de los niveles de productivi-

dad. Según este autor, hay que incrementar la inversión en infraestructuras físicas y de intangibles de calidad, incrementar la competencia interna y proveer de estabilidad macroeconómica al país para poder acelerar el *catching up*. Todo lo cual puede ayudar asimismo a incrementar la atracción de capitales foráneos, aspecto también neurálgico en la lógica de determinación de la competitividad de una economía.

Así pues, la recomendación más compartida en la literatura es plantear una estrategia de desarrollo regional para la Comunidad Valenciana que se concentre en el fomento de determinadas infraestructuras y en la formación, la investigación y el dinamismo emprendedor, reduciendo la excesiva dependencia del sector de la construcción. A ello hay que añadir la prioridad en la ordenación territorial y la sostenibilidad, junto a la política de integración social de los flujos migratorios. Muy en la línea de la Agenda de Lisboa de 2000, revisada por el Informe Kock de 2005.

Por eso, es importante recordar que el marco financiero de la UE, que rige durante el período 2007-2013, contiene cambios muy importantes en relación con las anteriores perspectivas financieras, fundamentalmente porque se reduce en un 40 por 100 la obtenida en el período 2000-2006. La Comunidad Valenciana pierde su condición de región objetivo 1, aunque se han instrumentado ayudas transitorias para suavizar su cambio de condición de «Objetivo Convergencia» a «Objetivo Com-

petitividad Regional y Empleo», en donde el énfasis debe recaer en los aspectos relacionados con el cambio de modelo productivo.

#### NOTAS

(\*) Los autores agradecen al Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (Ivие), y en concreto a Pilar Choren y Matilde Mas, la inestimable ayuda que nos han proporcionado en la elaboración de este trabajo.

(1) En esta categoría se incluyen aquellas unidades administrativas de segundo nivel (NUTS-II, que en España se corresponden con las comunidades autónomas) con un menor nivel de desarrollo medido en términos del PIB per cápita (en paridad del poder adquisitivo).

(2) En el período de programación 2007-2013, la Comunidad Valenciana ha quedado incluida en el objetivo de «Competitividad regional y empleo», regiones *phasing in*, que agrupa a aquellas regiones que pertenecían al objetivo 1 en el período de programación 2000-2006 y que ya no cumplen los requisitos del objetivo de «convergencia» establecidos en el artículo 5 del Reglamento (CE) n.º 1083/2006 por sus niveles relativos del producto interior bruto por habitante. Estas regiones se benefician de una ayuda transitoria, articulada con el fin de evitar un corte repentino en la percepción de las ayudas comunitarias.

(3) Según el informe elaborado por el Ivие (2006), los extranjeros empadronados en tierras valencianas en 2006 eran 640.981. La importancia del fenómeno de la inmigración es, pues, mayor que en el resto de España, en tanto que el peso de los extranjeros en la Comunidad Valenciana es del 13,4 por 100 de la población empadronada (frente al 8,8 por 100 del conjunto de España), llegando al 19,8 por 100 en el caso de las comarcas de Alicante (porcentaje superior a Almería, Girona o Baleares).

(4) En relación con la UE-27, en 2007 la Comunidad Valenciana tenía una renta per cápita (en PPS) que suponía el 96 por 100 de la media, cuando en 1995 era el 87,5. Éste es el resultado combinado del nivel español, que era del 106 por 100, y del nivel relativo valenciano en España que era, como acabamos de ver, del 91 por 100.

(5) Sintomáticamente, según las estimaciones realizadas, el peso de los asalariados públicos con respecto al total en 2009, que para la media española es del 17,7 por 100, para la Comunidad Valenciana es del 13,8 por 100, la penúltima posición, sólo por delante de Cataluña.

(6) En todo caso, el comportamiento agregado puede ofrecer una visión distorsionada de la realidad, porque los comportamientos de los sectores pueden ser muy distintos. Incluso dentro de cada sector la eficiencia de las empresas puede ser también muy diferente.

(7) En términos comparativos con otras comunidades autónomas, los resultados de Sosvilla-Rivero (2004a) respecto al impacto de las ayudas recibidas sobre el crecimiento del VAB y el empleo sitúan a la Comunidad Valenciana a la cola del grupo de comunidades autónomas del objetivo 1. Este hecho se explica porque, en relación con su VAB, la Comunidad Valenciana es la región del objetivo 1 que menos fondos ha recibido.

#### BIBLIOGRAFÍA

- AIGINGER, K. (2003), «Catching up in Europe: experience of Portugal, Spain and Greece in the nineties», *WIFO Working Papers*, 212, Viena.
- CARDENETE, M.A., y LIMA, C. (2007), «The effects of European Structural Funds in a regional economy: An applied general equilibrium analysis», *Applied Economic Letters*, 14: 851-855.
- DE LA FUENTE, A. (2003), «El impacto de los fondos estructurales: convergencia real y cohesión interna», *Hacienda Pública Española*, 165: 122-129.
- DD.AA. (2006), *Radiografía de las migraciones en la Comunidad Valenciana*, Ivие, Valencia.
- DIRECCIÓ GENERAL D'ECONOMIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA (DGEV) (2006), «Actualización de la evaluación intermedia del POICV-2000-2006», mimeo.
- MAS, M.; PÉREZ, F., y URIEL, E. (2003), *El stock de capital en España y su distribución territorial (1964-2000)*, Fundación BBVA.
- PÉREZ, J.; DONES, M., y LLANO, C. (2009), «An interregional impact analysis of the EU Structural Funds in Spain (1995-1999)», *Papers in Regional Science*, 88: 509-529.
- SOSVILLA-RIVERO, S. (2004a), «Efectos de las ayudas europeas sobre las regiones objetivo 1 españolas: un análisis basado en el modelo Hermin», *Papeles y Memorias de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas*, 12: 136-155.
- (2004b), «Canarias y los fondos estructurales europeos», *Revista de Hacienda Canaria*, 8: 5-25.