

EL MERCADO LABORAL DE LOS TITULADOS SUPERIORES EN EUROPA Y EN ESPAÑA

José GARCÍA-MONTALVO
José-Ginés MORA

I. INTRODUCCIÓN

LA estructura educativa de la población laboral europea y mundial ha cambiando de forma muy rápida durante las últimas décadas. El convencimiento por parte de los gestores de la política económica de las bondades del capital humano como factor clave del crecimiento económico ha favorecido el aumento de los presupuestos educativos y, simultáneamente, la mejora de los niveles de formación de la población. Uno de los fenómenos más destacables de este proceso es la elevada proporción de individuos con estudios superiores en la población ocupada. Ante este avance de la educación superior, cada vez se hace más necesario realizar una evaluación precisa de algunos de los elementos fundamentales en la transición de los titulados superiores desde el sistema educativo al mercado laboral, las características de los empleos que ocupan y la relación entre las competencias adquiridas durante sus estudios y las necesarias para desarrollar su actividad laboral. El conocer detalladamente las cuestiones relativas al empleo de los titulados superiores es también clave para poder plantear una estrategia para hacer frente a las nuevas necesidades del mercado laboral, tanto desde el punto de vista de las titulaciones como de las competencias requeridas. Para establecer esa estrategia, es necesaria una información sobre los titulados superiores que, hasta el momento, ha sido inexistente o in-

suficiente (1). Un ejemplo de estas carencias se encuentra en el reciente *Informe Universidad 2000*, en el que se plantea una visión de futuro de la Universidad desde el punto de vista de los profesores y los gestores universitarios, pero que no recoge la opinión de los usuarios del servicio: los titulados superiores y las empresas que los contratan.

La escasez de datos sobre el proceso de inserción laboral de los universitarios, las características de sus empleos y la utilización de las competencias adquiridas durante los estudios no es singular de España. Por este motivo, una serie de investigadores de diversos países europeos se embarcaron en un ambicioso proyecto sobre «Educación superior y empleo de los titulados superiores en Europa» con el objeto de sentar los principios para la construcción de una base de datos europea sobre el empleo de los titulados superiores (incluyendo entre éstos a los graduados de otras instituciones de educación superior que en otros países están separadas de las universidades). Han participado en este proyecto, financiado por la UE, once países europeos (Italia, España, Francia, Austria, Alemania, Holanda, Reino Unido, Finlandia, Noruega, Suecia y la República Checa) más Japón. Este trabajo ha supuesto la interacción y cooperación de investigadores sociales de distintos campos (economistas, pedagogos, sociólogos, etc.) que han definido el marco conceptual, metodológico e instrumental pa-

ra la realización de forma regular de estudios a gran escala sobre el historial laboral de los titulados superiores europeos.

En este artículo, se presenta un primer esbozo de los resultados de este estudio europeo. El apartado II recoge los objetivos y la metodología propuesta en este proyecto; el III contiene una descripción detallada del mercado laboral de los titulados superiores españoles y europeos, destacando la eficiencia relativa de los métodos de búsqueda de empleo, los aspectos más valorados por los empleadores, las características del empleo (sector económico, tipo de contrato, salarios, etc.) y la adecuación de sus estudios a su puesto de trabajo; en el IV, se estudian las opiniones de los graduados sobre la formación recibida y se relacionan las competencias adquiridas durante sus estudios con los requerimientos del puesto de trabajo, y en el V, se considera el nivel de satisfacción de los graduados respecto a los estudios que realizaron, la universidad en la que estudiaron y su situación laboral.

II. EL PROYECTO «EDUCACIÓN SUPERIOR Y EMPLEO DE LOS TITULADOS SUPERIORES EN EUROPA»

1. Los objetivos del proyecto

La misión fundamental del proyecto es analizar el empleo y la transición laboral de los titulados superiores europeos durante los primeros años después de su graduación. Los objetivos concretos del proyecto son:

a) Proporcionar, por primera vez, una visión comparativa del empleo y la transición laboral de

los titulados superiores europeos.

b) Analizar los cambios recientes en el empleo y la transición laboral de los titulados superiores, así como los nuevos retos que se les presentan a los graduados de las universidades europeas. En concreto, se presta atención a: b.1) La tecnología y su impacto en el trabajo de los titulados superiores; b.2) los nuevos empleos y la actualización de las capacidades adquiridas; b.3) la importancia del conocimiento general, las actitudes y las habilidades sociales en el rendimiento laboral de los titulados superiores; b.4) el efecto de los cambios en las condiciones de empleo; b.5) el desempleo de los titulados superiores; b.6) las disparidades regionales, y b.7) la movilidad en Europa de los titulados superiores.

c) Analizar la compleja relación entre educación superior y transición laboral. Tradicionalmente, se ha entendido que la relación entre educación superior y empleo era una transición entre la Universidad y el trabajo que finalizaba en una adecuación más o menos óptima entre las competencias de los graduados y los trabajos disponibles. El estudio europeo propone analizar la dinámica de esta transición de forma más autónoma, dotando al propio fenómeno de la transición de un *status* similar al de la educación superior y el empleo ulterior.

d) Analizar el impacto de las diferentes estructuras educativas. Los cambios recientes en la estructura de la educación superior (nuevas especialidades y carreras, diversificación institucional, cambios en los planes de estudios, etc.) se han basado en el supuesto de que una diversificación de la educación superior podría producir un ajuste más sa-

tisfactorio entre las habilidades y conocimientos de los estudiantes y las necesidades del mercado laboral. En este sentido, es importante considerar cuál es el impacto de las distintas estructuras, ramas y tipos de enseñanza de la educación superior sobre la posterior carrera laboral de los graduados.

e) Analizar el origen socio-biográfico y las oportunidades laborales. Un factor modulador de las relaciones anteriormente comentadas es el origen socio-biográfico (educación de los padres, situación laboral de los padres, nivel económico de la familia, género, localización, etc.) de los titulados superiores. En este sentido, una interpretación adecuada de la relación entre el empleo de los graduados y la estructura de los estudios pasa por el control de los factores socio-biográficos.

f) Contribuir a la mejora metodológica de las explicaciones de la relación entre educación superior y empleo. El estudio realiza una revisión de las teorías económicas y sociológicas que sirven para conceptualizar la relación entre educación superior y empleo bajo el prisma del efecto de las nuevas tecnologías, valores, administración y políticas de personal, así como la incertidumbre en la utilización del conocimiento adquirido.

g) Desarrollar una metodología que permita la comparación entre países de la transición de los titulados superiores hacia el mercado laboral y las características de los empleos que desempeñan. Las categorías han sido elegidas de tal manera que sean lo suficientemente polivalentes y neutrales como para permitir un estudio comparativo del empleo, la utilización de los conocimientos, etc., que supere los problemas de la terminología propia de

cada país fundamentados en la idiosincrasia de sus respectivos sistemas educativos y mercados laborales.

h) Finalmente, el proyecto pretende servir como fundamento de una base de datos europea sobre el empleo de los graduados. El diseño de los instrumentos y los cuestionarios se realizó de forma que pudiera servir como fuente metodológica y origen de un futuro observatorio europeo sobre el empleo de los titulados superiores.

2. El trabajo de campo

Los objetivos señalados en el epígrafe anterior fueron recogidos en un largo cuestionario de 16 páginas. La gran extensión del cuestionario fue consecuencia de los diferentes intereses de los investigadores participantes en el proyecto, así como del deseo de conocer detalles sobre el proceso de inserción laboral y de utilización de competencias en el puesto de trabajo. La población objetivo son los titulados superiores que finalizaron sus estudios durante el curso 1994-95. El trabajo de campo tuvo lugar durante el curso 1998-99. El procedimiento utilizado fue el envío de encuestas con uno o dos recordatorios en caso de no recibir contestación. El número de encuestas enviadas fue de 116.435, de las que se recibieron contestadas 39.235, lo que supone una tasa de respuesta del 33,7 por 100, una tasa media aceptable teniendo en cuenta la enorme extensión del cuestionario. Existen grandes variaciones en función del país, destacando España por su baja tasa de respuesta. Después de eliminar los cuestionarios no válidos, la muestra resultante es de 36.206 entrevistas. La muestra española incluida en el estudio es de 3.029

encuestas, aunque, de hecho, se dispone de 7.257 encuestas de titulados superiores españoles, ya que tras el cierre del proyecto europeo se obtuvieron más cuestionarios para conseguir que los resultados fueran significativos en el ámbito de algunas universidades y comunidades autónomas.

III. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL CONTEXTO ECONÓMICO, LABORAL Y SOCIAL

1. Datos básicos sobre la economía, el mercado de trabajo y el sistema universitario

En este epígrafe se presenta información (cuadro n.º 1) sobre las características de la economía, el mercado laboral y el sistema universitario de los países participantes en el proyecto a partir de los datos recopilados por organismos internacionales. Esta información servirá como contexto interpretativo a muchos

de los resultados que se describen con posterioridad. La primera fila presenta el PIB per cápita medido en dólares transformados por la paridad del poder de compra. Destacan respecto a este indicador Noruega y Japón, con más de 24.000 dólares de PIB per cápita. Por contra, en la parte baja del cuadro aparecen España y la República Checa.

Suecia es el país de la muestra en el que mayor es la proporción del gasto en educación respecto al PIB, alcanzando el 8,5 por 100. También son los países nórdicos los que destacan por la proporción del PIB que dedican a la educación superior. Incluyendo los subsidios a las familias, tanto Suecia como Noruega y Finlandia alcanzan valores del 2 por 100 o superiores. En la parte más baja de esta clasificación se sitúan Italia y la República Checa, con un 0,9 por 100. España aparece en el grupo intermedio de países, con un 1,3 por 100, porcentaje muy similar a la proporción que el gasto en educación universitaria sobre el PIB representa en Alemania, Francia y Gran Bretaña. En la cuarta fila aparece el gasto por estudiante

universitario respecto al PIB per cápita. De nuevo Suecia destaca en este indicador, al ser el gasto por universitario el 64 por 100 del PIB per cápita. España, por el contrario, se sitúa al final de la clasificación, con un 32 por 100.

El mercado de trabajo aparece caracterizado en el cuadro número 1 a partir de dos indicadores: la tasa de actividad y la tasa de desempleo. Respecto a las tasas de actividad, destacan Suecia y Noruega con valores superiores al 84 por 100. En el otro extremo de la clasificación aparecen España (67,9 por 100) e Italia (63,5 por 100). España encabeza la clasificación del desempleo, mientras que Holanda, con una tasa de paro del 2,3 por 100, ostenta la menor proporción de desempleados.

Las últimas tres filas contienen información sobre el tamaño relativo del grupo de los titulados superiores. En la séptima fila aparece la proporción de la población entre 25 y 59 años que tiene (2) estudios superiores. El lugar más destacado lo ocupa de nuevo Suecia, donde el 27,6 por 100 del grupo de edad considerado tiene estudios superiores.

CUADRO N.º 1

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS Y EDUCATIVAS DE LOS PAÍSES ANALIZADOS. AÑO 1997

	Ita.	Esp.	Fran.	Aus.	Ale.	Hol.	RU.	Fin.	Sue.	Nor.	R. Che.	Jap.
PIB per cápita en dólares PPA.....	21.265	15.990	21.293	23.054	22.049	22.142	20.483	20.843	20.439	26.876	13.087	24.616
Porcentaje del PIB en educación.....	4,9	5,8	6,4	6,7	5,9	5,1	4,6 (b)	6,9	8,5	6,6 (b)	5,5	4,8 (a)
Porcentaje del PIB en educación terciaria.....	0,9	1,3	1,2	1,7	1,2	1,5	1,3	2,0	2,4	2,1	0,9	nd
Gasto por estudiante superior respecto al PIB per cápita.....	nd	32	34	43 (a)	43	45	40 (b)	35	64	38 (a)	41	41
Tasa de actividad de la población entre 25 y 64 años.....	64	68	77	71	75	73	80	78	84	84	79	78
Tasa de desempleo de la población entre 25 y 64 años.....	9,5	15,8	10,7	4,1	9,9	2,3	5,1	11,1	7,4	3,1	5,3	3,3
Porcentaje de población (25-59 años) con educación terciaria.....	9,1	19,9	19,3	8,7	23,5	23,8	23,4	21,4	27,6	nd	nd	nd
Tasa neta de entrantes netos en estudios terciarios de tipo B.....	nd	9	nd	8	14 (c)	nd	27	12	nd	6	13	33 (c)
Tasa neta de entrantes netos en estudios terciarios de tipo A.....	42	41	nd	28	28	52	48	58	59	56	22	36

(a) No incluye los subsidios a las familias.

(b) Sólo incluye el gasto público.

(c) Tasa bruta.

Fuente: OCDE y EUROSTAT (para porcentaje de la población con estudios superiores)

España está colocada al mismo nivel que Francia y bastante por debajo de los valores que se registran en Holanda, Alemania y Gran Bretaña. Los siguientes indicadores, filas 8 y 9, representan la tasa neta de entrada en los estudios superiores. La clasificación de la OCDE distingue entre programas tipo A y tipo B. Los primeros son programas que permiten la entrada en programas de investigación o actividades profesionales que necesitan un elevado nivel de competencias. La duración mínima es de tres años a tiempo completo, aunque lo normal es que duren cuatro o más años. Los programas de tipo B (normalmente enseñados fuera de las universidades) se centran en habilidades técnicas y prácticas destinadas a proporcionar la entrada directa en el mercado de trabajo. La duración mínima de estos programas es de dos años a tiempo completo. La tasa neta de entrantes para cada edad se calcula como la proporción de individuos de una edad que entran en el sistema universitario en un punto de su vida. Las mayores tasas netas de entrada en programas del tipo A se observan en los países nórdicos (Suecia, Finlandia y Noruega). España tiene una tasa neta del 41 por 100.

En resumen, los países se pueden agrupar en varios conjuntos. Por una parte, los países

nórdicos (Suecia, Finlandia y Noruega), que son muy parecidos en términos de sus indicadores educativos y tasas de actividad, aunque son diferentes en tasas de desempleo y renta per cápita medida en paridad del poder de compra. Este grupo contiene los países que mayor proporción del PIB destinan a la educación y los que tienen una mayor proporción de entradas netas en los estudios superiores. Un segundo grupo, compuesto por Alemania, Francia, Austria y Holanda, comparte un nivel de PIB per cápita similar y tasas de actividad entre el 70 y el 77 por 100. Sin embargo, son muy distintos en cuanto a los indicadores de gasto en educación en general, y educación superior en particular. Un tercer grupo estaría formado por Italia y España, con una proporción de entrantes netos en la Universidad y una tasa de actividad similares, aunque sean bastante diferentes en cuanto a gasto en educación y PIB per cápita. Finalmente, habría un cuarto grupo formado por países con características no compartidas por ninguno de los otros, como la República Checa, Gran Bretaña y Japón. El retraso económico relativo del primero, las peculiaridades del sistema educativo del segundo y la singularidad cultural del tercero marcan su independencia respecto a los patrones anteriores.

2. Características socio-biográficas de los encuestados

Las principales características socio-demográficas de los encuestados aparecen en el cuadro n.º 2. Como se observa en el cuadro, los encuestados de mayor edad corresponden a los países nórdicos (Suecia, Noruega y Finlandia), junto con los de Austria. La edad media se sitúa, en estos casos, entre los 32 y los 33 años (3). Los más jóvenes son los españoles, los franceses, los checos y los japoneses, con una edad entre 27 y 28 años. Estas importantes diferencias de edad media, cuando la encuesta se ha realizado para todos cuatro años después de acabar los estudios, muestra una diferencia importante en los sistemas educativos, siendo mucho más prolongada la permanencia en el sistema educativo en los países nórdicos y centro-europeos, a la vez que se combina esa mayor duración media de los estudios con una mayor experiencia laboral. Este hecho tiene, lógicamente, consecuencias directas sobre la facilidad de la transición al mercado laboral.

El cuadro n.º 2 muestra que los años de escolarización hasta la entrada en la Universidad son bastante homogéneos, y toman un valor entre 12 y 13 años. El

CUADRO N.º 2

CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LOS ENCUESTADOS

	Ita.	Esp.	Fran.	Aus.	Ale.	Hol.	RU.	Fin.	Sue.	Nor.	R. Che.	Jap.
Edad media	32	29	28	33	32	30	31	34	34	33	29	28
Años medios de escolarización	13,1	12,5	12,4	12,4	12,9	12,9	13,1	12,1	12,1	12,2	12,1	12,0
Porcentaje de mujeres	53	57	55	48	44	56	59	61	57	59	58	47
Porcentaje que viven con los padres	50	62	14	6	6	5	16	nd	nd	1	nd	49
Porcentaje que viven en pareja	37	25	56	65	65	66	46	nd	nd	71	nd	19
Porcentaje que viven con niños	nd	11	13	28	22	14	15	44	42	48	29	6

porcentaje de la muestra que son mujeres alcanza el 60 por 100 en el caso de Finlandia y se queda muy cerca de este valor en Noruega y Gran Bretaña. Con excepción de Alemania, Austria y Japón, en todos los países la proporción de mujeres es superior a la proporción de hombres.

El tipo de residencia en el momento de la realización de la encuesta es otro aspecto importante en la caracterización social de los titulados. En este punto destacan España, donde el 62 por 100 de los jóvenes todavía viven con sus padres; Italia, con un 49 por 100, y Japón, que muestra una proporción similar a la de Italia. La juventud relativa de los encuestados en Japón y España podría explicar en parte este fenómeno. Sin embargo, en el caso de Italia ésta no puede ser la razón, pues sus titulados tienen más de 31 años de media. Además, los titulados franceses son los más jóvenes y, sin embargo, tan sólo un 14 por 100 viven aún con sus padres. En contraposición, la proporción de jóvenes titulados que viven en pareja es muy inferior en España, Italia y

Japón que en el resto de los países. Finalmente, y en correspondencia con el bajo porcentaje de jóvenes titulados superiores viviendo en pareja, tan sólo un 11 por 100 de los titulados superiores españoles de la promoción seleccionada tenían hijos en el momento de la realización de la encuesta. En el caso de Japón, esta proporción es incluso inferior, el 6 por 100.

IV. LA TRANSICIÓN AL MERCADO LABORAL Y EL EMPLEO DE LOS TITULADOS SUPERIORES

1. El proceso de búsqueda de empleo

El proceso de inserción laboral de los jóvenes titulados superiores comienza con las actividades de búsqueda de empleo (4). El cuadro n.º 3 muestra los métodos utilizados para la obtención de un empleo, comparando las proporciones en España y en el total de la muestra (5). En ambos casos, el procedimiento más uti-

lizado es la respuesta a anuncios de trabajo, aunque la proporción en España es bastante inferior al total. Por contra, la búsqueda a partir de amigos y familiares y otros procedimientos informales alcanza el 24,4 por 100 de los casos en España, mientras que en el total sólo es del 12,3 por 100.

Las diferencias son todavía mayores en cuanto al método mediante el cual encontraron empleo. Mientras un 29,8 por 100 del total de la muestra encontró empleo como respuesta a anuncios de trabajo, en España dicha proporción es sólo del 18,5 por 100. Por contra, en España el 27,2 por 100 de los titulados consiguió el empleo por medio de amigos y familiares, mientras que en el total dicha proporción fue del 14,6 por 100. Ésta es una clara indicación de que el proceso de búsqueda de empleo es menos formal que en el resto de los países considerados, aunque en Italia los comportamientos son también semejantes a los españoles.

En este mismo cuadro se presenta un indicador de la efectivi-

CUADRO N.º 3

MÉTODOS UTILIZADOS PARA BUSCAR Y ENCONTRAR TRABAJO (Porcentajes)

	CÓMO LO BUSCO		CÓMO LO ENCONTRÓ		EFECTIVIDAD	
	Esp.	Tot.	Esp.	Tot.	Esp.	Tot.
Anuncio de trabajo.....	17	24	19	30	27	36
Contactando con empresarios.....	12	17	14	19	28	33
Poniendo anuncios.....	3,0	3,7	1,6	0,8	13	6
Un empleador le contacto directamente.....	2,2	5,0	2,8	5,1	31	30
Por una agencia pública de empleo (INEM u otras).....	15	12	5	3	8	8
Por empresas privadas de empleo.....	9,2	5,9	3,8	4,8	10	24
Por la bolsa de trabajo de la Universidad.....	11	8	5	5	11	20
Por la bolsa de becarios de la Universidad.....	2,4	3,7	1,4	3,3	15	27
Contactos en trabajos realizados durante los estudios.....	3,4	6,5	4,5	7,2	32	32
Contactos personales (padres, parientes, amigos).....	13	10	27	15	50	43
Iniciando su propio negocio/auto-empleado.....	0,9	1,6	1,8	1,4	47	25
Otros.....	11	3	14	6	31	52

dad de cada método de búsqueda de empleo. Debido a que los procedimientos de búsqueda de empleo pudieron ser múltiples, se define como tasa de efectividad el cociente entre los jóvenes que encontraron trabajo a partir de un determinado procedimiento y todos los que utilizaron dicho método en su proceso de búsqueda de empleo. La fórmula de búsqueda de empleo menos efectiva en España fue la utilización de agencias públicas de colocación (INEM), con un porcentaje de colocación del 8 por 100. En el caso del total de países de la muestra, también fue ésta una de las formas menos eficientes de encontrar empleo, sólo superada por la colocación de anuncios por parte del propio titulado. Tanto en el caso español como en el del resto de países, las bolsas de trabajo de las universidades parecen ser relativamente útiles, especialmente si se tiene en cuenta su escasa envergadura. Con una efectividad media, se sitúan la respuesta a anuncios de trabajo, el contacto con empresarios por iniciativa de los titulados y la llamada de los empresarios por iniciativa propia. Todos estos procedimientos tienen un grado de efectividad cercano al 30 por 100. En la parte superior de la escala de efectividad se sitúa, tanto en el caso español como en el total, los contactos por medio de amigos y familiares, llegando, en el primer caso, al 50 por 100. Sin embargo, la realización de gestiones para establecerse por su

cuenta tiene un éxito importante en el caso español, tasa de efectividad del 47,1 por 100, mientras que en el total de países la misma tasa es tan sólo del 24,7 por 100.

El cuadro n.º 4 presenta el tiempo medio en meses transcurrido desde que acabaron los estudios hasta que encontraron el primer empleo. Al igual que en otros indicadores del mercado de trabajo, España figura en la peor situación, con una media de doce meses. En segundo lugar, aunque a mucha distancia, se sitúa Italia (nueve meses). Noruega y la República Checa son los países donde los licenciados tardan menos tiempo en encontrar empleo (menos de cuatro meses). Las diferencias por género en cuanto al tiempo hasta encontrar el primer empleo son relativamente importantes en España, Italia y Francia, pero son prácticamente inexistentes en el resto de los países.

El cuadro n.º 5 muestra los aspectos que, a juicio de los titulados, fueron más valorados por el empleador que les ofreció trabajo. En el caso español, los dos primeros puestos son ocupados por características de los estudios (rama y campo de especialización), mientras que en el total el primer lugar lo ocupa una característica propia del titulado (la personalidad). Por otra parte, en tanto que en la contratación de los titulados españoles influyó

mucho la experiencia anterior a la realización de la carrera, en el total la experiencia más importante fue la adquirida durante la carrera. Finalmente, en ambos casos la característica menos valorada fue la experiencia en el extranjero. Resulta muy llamativa la escasa valoración que en España y en toda Europa le dan los graduados al conocimiento de idiomas extranjeros como motivo para haber sido empleados.

2. Características de los empleos de los jóvenes titulados superiores

La cuestión del empleo y los salarios de los titulados universitarios es uno de los puntos importantes de este estudio. El primer aspecto a resaltar en este apartado es la situación de actividad de los jóvenes titulados superiores. El cuadro n.º 6 muestra que la tasa de actividad es muy alta en el conjunto de la muestra (91 por 100), y algo inferior en España (85 por 100). Esta menor tasa de actividad no se debe a cuestiones familiares, ya que otros resultados muestran que sólo el 0,4 por 100 de los encuestados españoles están en situación de cuidado de familia, frente al 3,4 por 100 de la media total. Este porcentaje, sin duda, está influido por el hecho de que España haya alcanzado el nivel más bajo del mundo en cuanto a fecundidad (6) y de que la edad

CUADRO N.º 4

TIEMPO MEDIO EN MESES PARA ENCONTRAR EL PRIMER EMPLEO

	Ita.	Esp.	Fran.	Aus.	Ale.	Hol.	RU.	Fin.	Sue.	Nor.	R. Che.	Jap.	Total
Hombre	7,8	10,3	5,5	6,2	5,4	4,7	4,7	5,1	4,7	3,7	2,8	5,8	5,7
Mujer	9,9	13,2	8,0	5,9	5,8	4,5	4,3	5,1	4,6	3,1	3,2	6,5	6,1
Total	8,9	12,0	6,8	6,0	5,6	4,6	4,5	5,1	4,6	3,3	3,0	6,1	5,9

CUADRO N.º 5

VALORACIÓN DE LAS RAZONES PARA HABER SIDO CONTRATADO
Indicador que toma valores entre 0 y 10

	ESPAÑA		TODOS	
	Ranking	Valor	Ranking	Valor
Rama de estudio.....	1	7,1	2	6,7
Campo de especialización	2	6,7	3	5,5
Personalidad.....	3	6,4	1	7,4
Conocimientos de informática.....	4	4,6	5	4,6
Experiencia anterior de trabajo	5	4,0	10	3,0
Expediente académico	6	3,9	6	4,1
Recomendación de terceros.....	7	3,6	7	4,0
Conocimientos de idiomas extranjeros	8	3,2	9	3,3
Experiencia adquirida mientras estudiaba	9	3,1	4	4,8
Reputación de la Universidad	10	2,9	8	3,6
Experiencia en el extranjero	11	1,6	11	2,1

CUADRO N.º 6

SITUACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

	Ita.	Esp.	Fra.	Aus.	Ale.	Hol.	RU.	Fin.	Sue.	Nor.	R.Che.	Jap.	Tot.	Hom.	Muj.
Tasa de actividad.....	88	85	82	94	94	97	93	95	95	96	84	91	91	94	89
Tasa de desempleo	4,6	12	8,3	3,5	2,2	1,4	2,0	1,3	1,0	0,7	1,9	4,0	3,5	2,6	4,3
Sector privado (porcentaje)	70	64	62	55	56	45	57	37	42	33	49	68	51	61	41
Tiempo completo (porcentaje)	76	75	80	83	78	87	89	77	94	90	88	94	85	92	79
Trabajo estable (porcentaje)	58	48	83	71	77	78	82	63	85	80	83	89	76	81	72
Empresa pequeña (< 50) (porcentaje)....	30	41	9	10	10	20	11	16	12	20	25	18	19	16	22
Horas semanales de trabajo	41	42	40	47	45	42	45	44	46	42	47	49	44	47	41
Salarios brutos (K€PPA)	22,7	19,8	24,8	31,8	35,6	26,6	28,9	28,3	25,5	30,6	11,5	21,1	26,1	27,8	23,0

de concepción del primer hijo se retrase cada vez más. Por otra parte, es importante tener en cuenta también que los encuestados españoles, como ponía de manifiesto el cuadro n.º 2, son de los más jóvenes de la muestra, y esto puede afectar a la proporción comentada.

El cuadro n.º 6 muestra una característica que es común a todos los indicadores del mercado laboral español: su elevado nivel de desempleo. Mientras el 12 por 100 de los jóvenes graduados superiores en España están desempleados, esta cifra se reduce

al 3,5 por 100 para el total de los países considerados. Además, no hay ningún otro país que tenga unas tasas similares, siendo los siguientes en el *ranking* de mayor desempleo Francia (8,3 por 100) e Italia (4,6 por 100).

El cuadro n.º 6 también presenta otras características definitorias del trabajo de los jóvenes titulados superiores. En primer lugar, los titulados españoles son, junto con los italianos, los que trabajan en menor proporción a tiempo completo. Además, España se destaca de todos los demás en cuanto a la temporalidad

de sus contratos. Mientras en la media de los países el 76 por 100 de los encuestados tiene en la actualidad un contrato estable, en España dicha proporción sólo llega al 48 por 100. En cuanto a la proporción de los jóvenes titulados que trabajan en el sector privado, se observa cómo los porcentajes más bajos se encuentran en los países nórdicos (Noruega, Finlandia y Suecia), mientras España, con un 64 por 100, se sitúa, junto con Italia y Japón, entre los países de cabeza. Es importante destacar en este punto que la proporción de titulados trabajando en el sector

público se ve influida de forma importante por la dinámica del empleo público y la situación coyuntural que atraviesa éste en el momento de la realización de la encuesta. Al tratarse del flujo de titulados, y no del *stock*, estos datos reflejan la distinta evolución temporal del sector público de los diferentes países. Por ejemplo, en España, durante los años ochenta, el sector público fue el destino prioritario de muchos de los nuevos titulados. Sin embargo, durante el final de los años noventa el empleo en el sector público creció más lentamente, lo que afectó al número de titulados superiores absorbidos por el sistema público. Otro hecho relevante es el tamaño de la empresa en donde los titulados superiores prestan sus servicios. Mientras que en España el 41 por 100 trabajan en empresas de menos de 50 trabajadores, la media en el resto de los países es tan sólo del 19 por 100. Una diferencia estructural del empleo que debe tener influencia sobre el nivel tecnológico y organizativo de los propios puestos de trabajo.

Otro indicador importante del éxito en la inserción laboral es el salario percibido (7). En el cuadro número 6 también aparece la renta salarial bruta anual para trabajadores a tiempo completo medida en miles de euros y corregida por la paridad del poder adquisi-

tivo (8). La República Checa figura en el último lugar respecto a este indicador, siendo España el penúltimo país en la clasificación, con 19,800 €. En la parte superior de la distribución de la renta anual figuran los jóvenes titulados de Noruega (30,600 €) y Alemania (35,600 €).

Las dos últimas columnas presentan la situación del mercado laboral para varones y mujeres en los países considerados. Se aprecian algunas diferencias significativas: las mujeres trabajan en mayor proporción en el sector público, trabajan más a tiempo parcial y en situación no estable, más en pequeñas empresas que los hombres, con menos horas semanales de trabajo y con salarios anuales inferiores. Una situación poco halagüeña que muestra que las jóvenes generaciones europeas no parecen superar plenamente las situaciones de discriminación laboral en contra de la mujer. Insistiendo en este aspecto, el cuadro n.º 7 presenta las diferencias salariales (en salario/hora) entre varones y mujeres para los diferentes países. En media, el salario/hora de las encuestadas es un 86 por 100 el salario de los hombres. Por debajo de la media en este indicador figuran España, la República Checa y, sorprendentemente, Suecia, que pasa por ser una sociedad avanzada en la igualdad de la mujer.

La última fila del cuadro n.º 7 presenta los salarios por hora de los diferentes países comparados con la media del conjunto. Se aprecia que el salario medio en España es el 70 por 100 del salario medio de la muestra, destacando en este sentido los altos salarios de los graduados superiores en Alemania y Noruega. Hay que tener presente que se trata de salarios brutos, por lo que el peso de los diferentes sistemas fiscales debe ser tenido en cuenta para interpretar estos resultados.

El salario por hora para las diferentes ramas de estudio y géneros aparece en el cuadro n.º 8. Destacan con los mayores salarios los titulados de la rama de económicas y empresariales, ciencias experimentales y técnicas. Por el contrario, los titulados de humanidades y educación son los que menos cobran (sus salarios son un 15 por 100 inferiores a la media). Este cuadro también nos permite analizar las divergencias por ramas entre salarios de hombres y mujeres. Excepto en ciencias de la salud, las mujeres tienen salarios/hora inferiores a los varones, diferencia que es especialmente destacada en ciencias experimentales y en económicas y empresariales.

CUADRO N.º 7

SALARIO/HORA (€ PPA), POR GÉNERO Y PAÍS

	Ita.	Esp.	Fran.	Aus.	Ale.	Hol.	RU.	Fin.	Sue.	Nor.	R. Che.	Jap.	Total
Hombres.....	24	21	26	30	35	31	32	31	27	35	15	23	30
Mujeres	22	17	23	26	30	26	27	27	21	30	12	21	26
Total	23	19	24	29	33	29	29	29	24	32	14	22	29
Porcentaje mujer/hombre.....	94	81	87	87	86	85	86	87	78	86	79	90	86
Porcentaje país/total	84	70	88	104	120	103	106	104	88	116	50	80	100

CUADRO N.º 8

SALARIO/HORA (€ PPA), POR RAMA DE ESTUDIO

	Hombres	Mujeres	Total	Porcentaje Muj/hom	Porcentaje Rama/total
Humanidades y educación	26	24	25	90	85
Derecho	29	25	27	86	93
Ciencias sociales	29	27	28	94	97
Ciencias de la salud	29	29	29	100	101
Económicas y empresariales	33	27	30	82	104
Ciencias experimentales.....	33	26	30	80	105
Técnicas	31	28	31	88	106
Media	31	27	29	86	100

3. La adecuación entre el nivel de los estudios y el puesto de trabajo

Una cuestión importante en el análisis del trabajo de los titulados superiores es la adecuación de su ocupación con su nivel educativo (9). El cuadro n.º 9 presenta las medias por países y géneros para las cuestiones sobre utilización de los conocimientos adquiridos durante la carrera,

y adecuación del nivel universitario al puesto de trabajo. Los titulados más críticos con la utilización de los conocimientos adquiridos a sus puestos de trabajo son los japoneses y los franceses. En ambos casos, la media no alcanza el valor de 5. Por el contrario, los titulados de los países nórdicos (Suecia, Noruega y Finlandia) son los que opinan que utilizan más en su puesto de trabajo los conocimientos adquiridos durante los estudios.

En cuanto a la adecuación del nivel de estudios al puesto de trabajo, los universitarios de los países nórdicos vuelven a aparecer en los primeros puestos. Por el contrario, los titulados de Japón e Italia son los que más se quejan de la escasa adecuación de su nivel de estudios a su puesto de trabajo. Los titulados españoles figuran por debajo de la media en ambos criterios, tanto en la utilización de los conocimientos adquiridos como en la

CUADRO N.º 9

UTILIZACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS Y ADECUACIÓN DEL NIVEL DE LOS ESTUDIOS AL TRABAJO, POR PAÍSES
Indicador que toma valores entre 0 y 10

	UTILIZACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS			ADECUACIÓN DEL NIVEL AL TRABAJO		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Italia	6,0	6,1	6,0	6,2	5,8	6,0
España	5,8	6,2	6,0	6,8	6,8	6,8
Francia	5,1	4,7	4,9	6,9	6,4	6,7
Austria.....	6,6	6,3	6,5	7,1	6,6	6,9
Alemania	5,7	5,8	5,8	6,8	6,3	6,6
Holanda.....	6,1	6,3	6,2	7,5	7,4	7,4
Reino Unido	5,8	6,3	6,1	7,2	7,4	7,3
Finlandia	7,1	7,5	7,3	7,9	8,1	8,0
Suecia	7,0	7,4	7,3	—	—	—
Noruega	7,2	7,9	7,6	8,3	8,6	8,4
República Checa.....	6,7	6,7	6,7	8,4	8,5	8,5
Japón	4,2	4,4	4,3	5,7	6,0	5,8
TOTAL	6,0	6,4	6,2	7,1	7,2	7,1

adecuación a su nivel educativo. Hay que tener presente que se trata de opiniones de los titulados encuestados, por lo que las diferencias culturales o las expectativas previas influyen en las contestaciones. En este sentido, es especialmente llamativa la diferencia entre hombres y mujeres. Éstas valoran mejor que sus colegas masculinos tanto la utilización de los conocimientos como la adecuación de su nivel. Dado que los datos presentados anteriormente sobre el mercado laboral no muestran precisamente que las mujeres ocupen mejores posiciones, las diferencias que ahora comentamos sólo pueden ser debidas a diferencias culturales y de expectativas, que hacen que las mujeres tengan una actitud más positiva en la evaluación de sus puestos de trabajo.

Las medias anteriores, referidas a la adecuación entre el nivel educativo y la ocupación, se muestran influenciadas por el hecho de que algunos titulados pueden sentirse sobre-cualificados mientras que otros se consideran infra-cualificados. Para tener una descripción más precisa sobre esta cuestión, el cuadro n.º 10 presenta, clasificadas por países y ramas, las proporciones de titulados que consideran que necesitarían, para desarrollar adecuadamente las labores asociadas a su ocupación, un nivel superior, igual o inferior al que poseen, o que no necesitarían estudios universitarios. Más de un cuarto de los titulados japoneses, franceses, alemanes, italianos y españoles piensan que para su ocupación sería suficiente un título inferior o ningún título universitario. Salvo en los países nórdicos, la sensación de subempleo es

elevada entre los titulados europeos. Por otro lado, son los españoles (18 por 100) y los italianos (12 por 100) los que en mayor proporción piensan que para el trabajo que están desempeñando no es necesario ni siquiera un título universitario. Es muy probable que los graduados de ambos países (en ninguno de los cuales existía un sistema de formación profesional superior) estén pensando en una alternativa de este tipo. El mismo análisis por ramas muestra que los titulados de ciencias sociales, humanidades y ciencias económicas y empresariales son los que consideran en mayor proporción que su ocupación podría desarrollarse con un nivel de estudios inferior. Por el contrario, son los titulados de ciencias de la salud los que mayor adecuación presentan entre ocupación y nivel educativo. Es llamativo que estas opiniones,

CUADRO N.º 10

**NIVEL DE ESTUDIOS MÁS APROPIADO PARA EL PUESTO DE TRABAJO QUE DESARROLLA
EN COMPARACIÓN CON EL POSEÍDO
(Porcentajes)**

	Nivel superior	El mismo nivel	Nivel inferior	No universitario
Italia	11	58	14	12
España	16	56	10	18
Francia	19	49	24	5,9
Austria.....	7,1	66	7,3	12
Alemania.....	4,1	68	19	6,5
Holanda	12	72	9,4	6,6
Reino Unido	16	63	14	5,2
Finlandia	9,5	77	9,2	3,0
Suecia	13	78	6,3	1,4
Noruega	12	79	7,8	1,1
R. Checa.....	11	77	4,4	6,5
Japón	10	54	20	11
Humanidades y educación	11	61	15	10
Derecho	12	67	12	6,4
Ciencias sociales	12	57	17	11
Ciencias de la salud	17	74	4,2	2,7
Económicas y empresariales	7,6	66	15	8,5
Ciencias experimentales.....	14	66	13	5,7
Técnicas	9,3	71	12	5,8
TOTAL	11	67	12	7,2

tanto por países como por ramas, muestren una relativa independencia con la situación en el mercado laboral. Por ejemplo, los graduados alemanes, que tenían el nivel salarial más alto, son los que opinan que están más sobrecualificados para los puestos de trabajo que desempeñan. Algo semejante sucede con los graduados en ciencias económicas y empresariales, que se consideran sobrecualificados, pero que están altamente recompensados salarialmente. Una vez más, la explicación a estas paradojas debe buscarse por el lado de las expectativas previas acerca de los puestos de trabajo.

V. LA FORMACIÓN RECIBIDA Y LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES

1. Las opiniones sobre el tipo de formación recibida

La encuesta pregunta a los graduados sobre sus opiniones

acerca de los modos de enseñanza que más importancia tuvieron durante los estudios. El cuadro número 11 presenta los resultados para Europa (desagregada por países), Japón y España (desagregada además por género, campos de estudio y ciclos). Se puede observar, que en el caso español, tres aspectos están valorados por encima del 5: los graduados españoles consideran que nuestro sistema universitario está centrado en la enseñanza de teorías y conceptos, que son enseñados fundamentalmente por el profesor, y que la asistencia a clase es importante. Estos aspectos son más valorados en España que en Europa. El resto de aspectos no supera en España el 5, estando en casi todos ellos la valoración por debajo de la media europea (excepto en la importancia de las relaciones con los profesores fuera de clase). Los resultados muestran un hecho de sobra conocido: la prominencia de un sistema de enseñanza basado en la clase (fundamentalmente teórica) e impartida por

el profesor como fuente central de información. Aunque el resultado no es sorprendente, sí es importante observar que este modelo es muy característico de España. La formación práctica, los conocimientos instrumentales o la formación de habilidades orales o escritas están más desarrolladas en otros países, aunque con notables diferencias entre ellos. Estos resultados muestran deficiencias comparativas en el enfoque de las enseñanzas universitarias españolas. Su superación exigiría un mayor énfasis en la práctica, en la independencia del aprendizaje del alumno y en el desarrollo de habilidades de comunicación, que parecen bastante relegadas en nuestro sistema universitario.

Es llamativo que la valoración que hacen las mujeres de casi todas las facetas del aprendizaje sea más alta que la que hacen los varones. Este resultado insiste en un hecho que ya se ha señalado con anterioridad: una actitud diferente de las mujeres universitarias, en general

CUADRO N.º 11

HINCAPIÉ QUE SE HIZO EN LA UNIVERSIDAD EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS Indicador que toma valores entre 0 y 10

	Eur.	Ita.	Fra.	Aus.	Ale.	Hol.	RU.	Fin.	Sue.	Nor.	R.Che.	Jap.	ESPAÑA													
													Media	Muj.	Var.	Hum.	Soc.	Eco.	Der.	Nat.	Téc.	Sal.	CCort.	CLar.		
Teorías y conceptos.....	7,6	7,4	6,9	7,5	7,1	6,7	7,6	8,3	7,6	8,1	8,4	7,2	8,1	8,2	7,9	8,1	8,0	7,9	8,7	8,3	8,0	8,0	7,8	8,3		
Asistencia a clase.....	5,6	6,2	4,5	5,0	5,3	5,8	6,8	4,9	5,5	5,0	5,4	6,7	6,1	6,4	5,7	6,4	6,2	6,3	6,2	5,6	5,8	6,2	6,4	6,0		
Importancia del profesor como fuente de información.....	5,2	5,4	5,2	5,3	4,8	5,4	5,1	5,4	5,0	5,2	5,3	4,7	6,0	6,2	5,9	6,5	6,1	6,3	6,0	6,0	5,8	5,7	6,1	6,1		
Optatividad.....	5,2	5,5	5,3	5,5	5,2	4,8	5,9	5,9	4,1	4,5	4,8	6,4	4,6	4,7	4,5	5,2	5,1	5,4	2,8	5,3	4,9	3,5	4,7	4,5		
Aprendizaje independiente.....	6,5	7,2	6,4	6,5	6,7	7,0	7,1	7,0	6,8	7,3	6,4	5,5	4,5	4,6	4,4	5,0	4,3	4,4	4,1	4,7	5,0	4,1	4,4	4,5		
Hechos y conocimiento instrumental.....	6,1	3,9	6,0	7,7	7,3	6,4	7,3	5,9	7,8	6,7	4,1	6,2	4,0	4,1	3,8	4,1	3,7	3,5	2,5	4,1	4,5	4,4	4,4	3,6		
Aprendizaje basado en problemas y proyectos.....	4,4	3,0	4,8	3,6	3,9	4,4	6,2	4,3	4,9	5,6	2,0	5,4	3,9	3,9	4,0	3,7	3,6	3,9	2,0	4,3	5,0	4,1	4,3	3,3		
Comunicación fuera de clase con profesores.....	3,3	2,6	4,6	1,9	2,9	3,3	4,5	2,4	3,5	3,7	2,3	3,7	3,5	3,6	3,4	4,0	3,4	3,2	2,5	3,7	3,6	3,4	3,6	3,4		
Evaluación regular del aprendizaje.....	4,1	2,3	3,7	2,2	4,0	3,9	6,1	3,2	8,0	3,6	4,7	5,1	3,2	3,3	3,1	3,7	3,1	2,7	2,4	2,9	3,4	3,4	3,5	2,9		
Actitudes y habilidades socio-comunicativas.....	4,4	3,8	4,8	3,3	3,3	6,0	5,3	4,1	4,7	5,4	4,5	4,3	3,2	3,6	2,7	4,7	3,5	3,1	2,4	2,0	2,1	3,8	4,3	2,9		
Escribir trabajos.....	6,4	—	6,5	5,6	5,8	7,1	7,8	6,7	5,9	5,8	5,5	7,1	2,6	2,2	3,1	2,0	1,6	1,2	1,4	3,5	5,5	1,5	1,4	2,2		
Adquisición directa de experiencia laboral.....	3,1	1,6	3,0	2,1	2,7	5,1	3,3	3,5	4,5	4,2	2,5	2,5	1,9	2,1	1,6	2,0	1,7	1,5	0,7	1,1	1,6	3,5	3,2	1,1		
Media simple.....	5,7	4,1	5,8	5,1	5,4	6,1	6,8	5,7	6,4	6,1	5,0	5,9	4,4	4,5	4,3	4,7	4,2	4,1	3,3	4,4	4,8	4,4	4,6	4,1		
Número.....	32.574	3.102	3.018	2.290	3.450	3.110	3.360	2.649	2.181	3.310	3.090	3.407	3.015	1.706	1.284	588	306	354	227	338	470	562	985	1.482		

más positiva que la de los hombres.

No se aprecian grandes diferencias en las opiniones de los graduados por áreas de estudio (obtenidas sólo para el caso español), salvo quizá la muy baja valoración de los aspectos prácticos y de aprendizaje de habilidades en los estudios de derecho. Por otro lado, los estudios de ciclo corto reciben una valoración ligeramente superior a los de ciclo largo en casi todos los aspectos, especialmente en los de carácter práctico.

Es difícil hacer comparaciones entre países porque los sistemas de estudios son diferentes y, sobre todo, porque las actitudes culturales son distintas (habitualmente más críticas en los países latinos). A pesar de las precauciones con las que hay que considerar estos resultados,

se aprecia que los sistemas de enseñanza en Italia y España son muy semejantes si nos atenemos a los resultados de esta encuesta. En ambos casos, las valoraciones son de las más bajas en casi todos los aspectos considerados. En el extremo opuesto se encuentran los sistemas universitarios británico (el mejor valorado en conjunto), holandés y escandinavos.

2. Evaluación de la calidad de la enseñanza recibida

A los graduados se les pedía también que dieran su opinión sobre la calidad de la enseñanza recibida en distintos aspectos que se enumeran en el cuadro n.º 12. Los resultados muestran que tanto en España como en Europa el factor que más se valora del paso por la Universidad son las

relaciones establecidas con los compañeros. Los contactos con los profesores son considerablemente menos valorados, aunque en España esta relación se valora mejor que en otros países, hasta tal punto que éste es el único aspecto en que España supera la media europea. Para el resto de factores, la evaluación que hacen los graduados de las universidades españolas es siempre peor que la que hacen los graduados de otros países, con la excepción de los italianos, que, en general, valoran la enseñanza recibida incluso peor. Una enseñanza poco atenta a los estudiantes explica estas evaluaciones negativas, aunque, como ya se ha mencionado antes, no hay que descartar tampoco un mayor espíritu crítico en estos países.

Es de destacar que en España no se valoran mal las bibliotecas, ni los contenidos de las

CUADRO N.º 12

EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIOS Indicador que toma valores entre 0 y 10

														ESPAÑA										
	Eur.	Ita.	Fra.	Aus.	Ale.	Hol.	R.U.	Fin.	Sue.	Nor.	R. Che.	Jap.	Media	Muj.	Var.	Hum.	Soc.	Eco.	Der.	Nat.	Téc.	Sal.	CCort.	CLar.
Contactos con los compañeros.....	7,4	6,9	6,9	7,5	7,5	7,2	7,4	7,5	8,1	8,3	7,4	6,0	7,4	7,5	7,2	7,5	7,2	7,2	7,0	7,5	7,6	7,3	7,4	7,3
Equipamiento de las bibliotecas.....	6,1	4,9	5,6	6,3	5,6	6,4	6,6	6,9	6,7	7,1	5,1	6,7	5,7	5,7	5,6	5,8	5,6	5,6	5,8	6,0	6,1	5,2	5,4	5,8
Contenido de los programas.....	6,2	5,7	6,5	6,1	5,8	6,5	7,3	6,4	6,7	5,9	6,3	6,6	5,5	5,6	5,3	5,4	5,1	5,5	5,3	5,6	5,6	5,7	5,6	5,4
Variedad de la oferta de asignaturas.....	5,8	5,7	6,6	6,4	5,8	6,8	6,6	5,8	3,8	5,7	5,0	5,5	5,3	5,4	5,2	5,4	5,4	5,7	4,9	5,0	5,3	5,4	5,6	5,1
Oferta de materiales para el aprendizaje.....	5,4	4,2	4,7	5,0	5,0	6,0	5,8	6,2	6,5	6,6	4,9	5,6	5,3	5,3	5,1	5,6	4,9	5,3	4,4	5,4	5,6	5,0	5,3	5,1
Calidad de la docencia.....	5,7	5,6	5,6	5,8	5,7	5,7	6,7	5,6	5,6	5,4	6,2	4,2	4,9	5,0	4,7	5,1	4,8	4,8	4,6	5,2	4,9	4,8	5,0	4,8
Oportunidades de contactos con los profesores.....	4,0	2,9	5,7	2,5	3,3	4,7	4,7	4,1	4,7	4,3	3,0	4,5	4,4	4,5	4,2	4,6	4,4	4,3	3,6	4,8	4,5	4,1	4,4	4,4
Sistema de evaluación.....	5,3	4,3	5,3	5,2	4,9	5,4	6,2	4,3	6,0	5,9	6,1	5,2	4,3	4,5	4,1	4,4	4,1	4,0	3,6	4,5	4,4	4,8	4,7	4,2
Diseño del plan de estudios.....	5,4	4,4	6,0	4,9	5,3	5,4	6,4	5,8	5,6	5,5	5,4	4,1	4,2	4,0	4,2	4,0	4,2	3,8	4,3	4,0	4,1	4,2	4,2	4,1
Oportunidades para elegir asignaturas.....	5,1	5,2	5,3	5,6	5,2	5,5	6,1	5,1	4,1	4,6	5,0	5,9	3,9	3,9	3,8	4,4	4,2	4,6	2,2	4,3	4,4	2,8	3,8	3,8
Calidad del equipamiento técnico.....	4,8	3,1	4,8	4,4	4,8	5,6	5,8	5,9	5,1	5,2	4,2	5,1	3,9	3,8	3,9	3,9	3,7	3,8	3,0	4,4	4,5	3,4	3,6	3,9
Asesoramiento académico en general.....	4,7	3,2	4,8	4,0	4,5	4,2	6,3	5,1	4,1	5,2	6,4	5,9	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	3,2	3,9	3,9	3,8	4,1	3,7
Oportunidad de influir en las políticas de la institución.....	3,8	2,6	2,8	3,4	3,6	5,3	3,8	4,7	5,0	3,8	3,7	3,4	3,6	3,8	3,4	3,7	3,2	3,4	3,3	4,0	3,7	3,5	3,5	3,6
Asesoramiento para los exámenes.....	5,1	5,1	4,1	4,0	4,9	5,2	6,2	5,4	5,5	5,8	6,6	6,7	3,3	3,4	3,3	3,4	3,2	3,5	2,8	3,5	3,4	3,2	3,6	3,1
Énfasis práctico en la enseñanza.....	4,3	2,4	4,4	3,8	3,7	5,7	6,0	4,3	4,9	4,9	3,9	4,9	3,3	3,4	3,1	3,6	2,6	2,5	1,4	3,5	3,8	4,2	4,0	2,8
Énfasis en la investigación.....	3,8	2,6	4,3	3,9	3,5	4,6	4,9	5,2	4,2	4,2	2,5	4,8	2,2	2,3	2,1	2,9	1,8	1,6	1,1	2,9	2,4	2,0	2,1	2,4
Oportunidades de participar en proyectos.....	3,3	2,4	3,9	3,1	3,1	4,8	3,9	3,9	3,4	3,2	2,7	3,3	1,9	2,0	1,9	2,2	1,7	1,5	1,1	2,4	2,4	1,7	1,7	2,0
Oportunidades para prácticas en empresas.....	3,5	1,1	3,4	3,4	4,1	6,0	3,5	4,0	5,0	4,0	2,7	3,7	1,9	1,9	2,0	1,4	2,4	2,3	0,6	1,6	2,7	2,1	2,3	1,4
Media simple.....	5,0	4,0	5,0	4,7	4,8	5,6	5,8	5,4	5,3	5,3	4,8	5,2	4,2	4,2	4,0	4,3	4,0	4,1	3,4	4,4	4,4	4,1	4,2	4,0

asignaturas, ni la oferta de optatividad. Los graduados son bastante más críticos con la calidad de la docencia, y mucho más con el diseño del plan de estudios y con los sistemas de evaluación. También son críticos con la carencia de oportunidades para realizar prácticas, participar en proyectos o influir en las políticas educativas (hecho a primera vista sorprendente, dado el alto porcentaje de participación formal que tienen los estudiantes en las instituciones españolas). Estos resultados muestran claramente un descontento de los graduados con la organización docente que han sufrido y con las oportunidades de realizar actividades colaterales a los estrictos contenidos de los programas de estudio, sobre los que sí tienen una opinión más positiva. En resumen, parece como si los graduados aprobaran la formación recibida, pero no el modo en que la han recibido. Un resultado que no resulta sorprendente conociendo la realidad de nuestras universidades. Como en la cuestión anterior, las mujeres valoran mejor que los varones todos los aspectos de sus estudios, un hecho significativo que muestra claramente una actitud personal diferente.

Son los graduados de técnicas, ciencias naturales y humanidades los que en general muestran una mejor apreciación de la calidad de los estudios, mientras que los graduados de derecho son los que valoran menos la calidad de la enseñanza recibida. Por otro lado, los graduados de ciclo corto valoran ligeramente mejor los estudios que los de ciclo largo.

Las universidades británicas, seguidas por las holandesas y nórdicas, son las mejor valoradas por sus propios graduados. Abajo quedan las italianas y es-

pañolas, y en una zona intermedia, las de la Europa central (10).

3. Las competencias profesionales

Los graduados opinan en la encuesta sobre las competencias profesionales que tenían en el momento de acabar sus estudios y sobre el nivel de éstas que exige su actual puesto de trabajo. Estos resultados nos permiten extraer tres tipos de conclusiones: la importancia de las diferentes competencias recibidas, la de las requeridas y los déficit (o superávit) formativos que los graduados tienen. El cuadro número 13 presenta los resultados para España y el total de países europeos (hemos excluido en este caso a Japón por sus diferencias culturales). Las competencias han sido clasificadas en cuatro categorías (Bunk, 1994), y para cada una de ellas se ha obtenido una media simple. En las últimas dos columnas aparece la diferencia entre lo que se ha aprendido en la Universidad y lo que se requiere en el puesto de trabajo. Por tanto, un signo negativo indica que las habilidades y los conocimientos requeridos por el puesto de trabajo son mayores que los adquiridos en la carrera.

La evaluación que los graduados españoles hacen de la formación que tienen al acabar sus estudios no es significativamente diferente de las de sus colegas europeos. Es algo inferior en las competencias metodológicas y especializadas, pero semejante en las sociales y participativas. Sin embargo, en algún aspecto concreto, como conocimientos informáticos o de idiomas extranjeros, atención al detalle o capacidad de trabajo bajo presión, los jóvenes graduados españoles perciben que están claramente en un nivel inferior a sus homólo-

gos europeos. Teniendo en cuenta que la evaluación que los graduados hacen de las universidades españolas es considerablemente más baja que la del resto de europeos, habría que concluir que nuestros graduados o tienen una autoestima superior o son excesivamente críticos con la formación recibida. Posiblemente, ambos factores afectan a estos resultados.

Es también destacable que las opiniones de los graduados sobre las competencias en el puesto de trabajo son semejantes entre los españoles y el resto de europeos. Hay que destacar una mayor valoración de las competencias especializadas y metodológicas en el conjunto europeo, lo que puede indicar el mayor nivel medio de los puestos de trabajo en la muestra europea que en la española, algo que coincidiría con los resultados presentados anteriormente sobre el mercado laboral. En resumen, parece que tanto el nivel de competencias especializadas y metodológicas de los graduados españoles como las necesarias para los puestos de trabajo están ligeramente por debajo de las europeas, lo que hace que los déficit formativos sean semejantes.

En conjunto, las competencias sociales son las más valoradas tanto en la formación recibida como demandada por el puesto de trabajo en España y en Europa. No sólo son las competencias sociales las consideradas más relevantes, sino que en ellas tanto los españoles como el resto de europeos se consideran suficientemente capacitados frente a las necesidades del puesto de trabajo. Las competencias participativas y metodológicas son las valoradas en segundo lugar. Sin embargo, mientras que los graduados se consideran suficientemente formados en las competencias metodológicas, unos y

CUADRO N.º 13

COMPETENCIAS AL ACABAR LOS ESTUDIOS Y REQUERIDAS POR EL PUESTO DE TRABAJO

Indicador que toma valores entre 0 y 10

		AL ACABAR		EN EL TRABAJO		DEF/SUPERÁVIT FORMATIVO	
		ES	EU	ES	EU	ES	EU
Especializadas	Habilidad en comunicación escrita	7,0	7,2	6,4	6,3	0,6	0,9
	Amplia cultura general	6,6	6,8	5,5	6,6	1,1	0,1
	Conocimiento teórico en un campo específico	6,6	7,0	6,4	6,3	0,3	0,7
	Habilidad en comunicación oral.....	6,3	6,6	7,0	6,3	-0,7	0,4
	Conocimientos y razonamientos multidisciplinares	6,1	6,0	5,9	6,6	0,1	-0,6
	Documentar ideas e información	5,9	5,8	6,1	6,5	-0,2	-0,7
	Conocimiento de métodos en un campo específico	5,6	6,1	6,4	6,3	-0,7	-0,2
	Habilidades manuales	5,1	5,0	4,5	5,4	0,7	-0,4
	Conocimiento de idiomas extranjeros	4,5	5,0	4,3	5,2	0,2	-0,2
	Conocimiento de informática	3,8	4,7	5,7	6,3	-2,0	-1,6
	<i>Media simple</i>	5,7	6,0	5,8	6,2	-0,1	-0,2
Metodológicas	Habilidad para el aprendizaje	7,7	7,9	6,8	6,6	0,9	1,3
	Poder de concentración.....	7,2	7,4	6,3	6,8	0,9	0,6
	Adaptabilidad.....	7,2	6,9	7,0	6,7	0,2	0,3
	Pensamiento crítico	7,0	7,0	6,1	6,6	1,0	0,3
	Capacidad reflexiva sobre su propio trabajo	6,5	6,5	6,6	6,7	-0,1	-0,2
	Capacidad de análisis	6,5	6,7	6,6	6,6	-0,2	0,1
	Administración del tiempo	6,4	5,9	6,8	6,5	-0,4	-0,6
	Exactitud, atención al detalle.....	6,3	6,8	6,6	6,5	-0,3	0,3
	Habilidad para resolver problemas	6,3	6,6	7,0	6,4	-0,7	0,2
	Creatividad	6,1	6,0	5,7	6,4	0,4	-0,3
	Trabajar independientemente	6,0	7,4	5,4	6,1	0,5	1,3
	Capacidad de razonar en términos económicos	4,8	4,4	5,7	6,2	-0,9	-1,8
	Aplicación de normas y reglamentos.....	4,8	5,0	5,9	6,4	-1,1	-1,4
	Comprensión de sistemas organizativos complejos	3,9	4,5	4,7	6,3	-0,9	-1,8
	<i>Media simple</i>	6,2	6,5	6,2	6,4	0,0	0,1
Sociales	Lealtad, honestidad	8,3	7,2	7,1	6,4	1,2	0,8
	Predisposición a involucrarse personalmente en el trabajo	7,3	7,0	6,9	6,5	0,5	0,6
	Capacidad de apreciar los diferentes puntos de vista	7,3	6,9	6,7	6,6	0,6	0,2
	Trabajar en equipo.....	6,6	6,7	6,8	6,2	-0,3	0,5
	Adecuación física/psicológica al puesto de trabajo	6,1	6,6	6,2	6,4	-0,1	0,2
	Iniciativa.....	6,1	6,4	6,5	6,6	-0,4	-0,2
	<i>Media simple</i>	6,9	6,8	6,7	6,5	0,2	0,3
Participativas	Firmeza, resolución, persistencia	6,8	6,3	6,7	6,6	0,1	-0,3
	Asumir responsabilidades, tomar decisiones	6,4	6,1	7,1	6,3	-0,7	-0,2
	Trabajar bajo presión.....	5,2	6,4	6,6	6,1	-1,4	0,3
	Planificación, coordinación y organización	5,1	5,4	6,5	6,4	-1,4	-1,0
	Capacidad de liderazgo	5,1	4,7	5,4	6,3	-0,4	-1,6
	Capacidad de negociación	4,3	4,2	5,6	6,3	-1,3	-2,1
		<i>Media simple</i>	5,5	5,5	6,3	6,3	-0,8

otros opinan que su mayor déficit formativo está en las competencias participativas: la capacidad para liderar, tomar decisiones, asumir responsabilidades, etcétera, es requerida por el puesto

de trabajo en bastante mayor medida que aquella en la que los graduados se sienten preparados. Finalmente, las competencias especializadas (fundamentalmente, los conocimientos) son

las menos valoradas tanto personalmente como en el puesto de trabajo, apareciendo un ligero déficit debido, fundamentalmente, a la escasez de conocimientos de informática.

VI. EL NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LOS ESTUDIOS Y EL TRABAJO

Para finalizar esta revisión de los principales resultados del estudio, se presentan en este apartado las opiniones que los graduados manifiestan sobre el nivel de satisfacción de los estudios que realizaron y sobre su situación laboral (cuadro n.º 14). La evaluación que los graduados hacen sobre sus perspectivas laborales futuras es razonablemente alta (6,6 tanto en España como en Europa), aunque a corto plazo (si les han sido útiles para encontrar trabajo) las opiniones son lógicamente menos positivas en España (5,5) que en Europa (6,8). En todos los países, la evaluación de los estudios

desde el punto de vista de su efecto sobre la personalidad es alta (se sitúa en torno al 7). En casi todos los países (pero especialmente en España, Holanda y Japón), las expectativas laborales que los actuales graduados tenían cuando iniciaron sus estudios eran sensiblemente más altas que las que se corresponden con su situación actual. Esto es quizás explicable en el caso español, con un mercado laboral difícil, pero lo es menos en otros países europeos (Holanda, Reino Unido, Suecia, por ejemplo), en los que, como se ha visto anteriormente, los graduados gozan aparentemente de buenas condiciones laborales y salariales. Es posible que los estudiantes universitarios en todas partes no estén suficientemente adaptados a una nueva situación en la que los viejos privilegios de los

graduados superiores están desapareciendo rápidamente. Por último, es llamativo, y en cierta medida contradictorio con el resultado anterior, que la opinión que los graduados tienen sobre su actual trabajo sea elevada, incluyendo el caso español (6,6 de valoración). En contra de lo que cabría esperar a primera vista, no aparecen grandes diferencias en las opiniones de los graduados españoles de las distintas ramas. Es incluso sorprendente que los graduados de humanidades sean los que muestren una mayor satisfacción con el trabajo actual.

Para tratar de evaluar en conjunto la experiencia universitaria, se pregunta a los graduados qué harían si pudieran volver atrás y empezar de nuevo con entera libertad (cuadro n.º 15). En Euro-

CUADRO N.º 14

EVALUACIÓN DE ESTUDIOS Y TRABAJO

Indicador que toma valores entre 0 y 10

	Eur.	Ita.	Fra.	Aus.	Ale.	Hol.	R.U.	Fin.	Sue.	Nor.	R.Che.	Jap.	ESPAÑA							
													Media	Hum.	Soc.	Eco.	Der.	Nat.	Téc.	Sal.
¿Han sido útiles tus estudios para tu futuro profesional?	7	5,2	6,6	6,9	6,3	6,6	7,1	6,9	7,5	7,8	5,3	6,0	6,6	6,2	6,4	6,7	6,6	6,6	7,1	6,4
¿Han sido útiles tus estudios para tu personalidad?	7	6,8	6,7	7,0	7,3	7,5	7,8	6,9	7,8	7,5	6,2	7,1	6,9	7,5	6,9	6,8	7,0	6,8	6,5	6,8
¿Han sido útiles tus estudios para encontrar trabajo?	7	4,7	6,0	6,7	6,8	6,9	6,0	8,0	8,7	8,8	7,1	5,8	5,5	4,8	5,3	5,1	4,3	5,8	6,6	5,9
Tu situación laboral actual, ¿era la que esperabas al empezar a estudiar?.....	5,5	4,9	5,3	5,9	5,6	4,1	5,4	6,1	5,4	7,0	5,6	4,3	4,8	4,7	4,8	5,0	5,1	4,7	4,5	4,8
Tu trabajo actual, ¿es satisfactorio?	7	6,0	6,9	7,1	6,7	7,1	6,4	7,2	7,0	7,6	7,2	5,7	6,6	6,9	6,5	6,2	6,1	6,8	6,7	6,7

CUADRO N.º 15

SATISFACCIÓN CON LOS ESTUDIOS

Porcentaje que responde muy o bastante probable a la pregunta: ¿qué harías si pudieras elegir de nuevo?

	Eur.	Ita.	Fra.	Aus.	Ale.	Hol.	R.U.	Fin.	Sue.	Nor.	R.Che.	Jap.	ESPAÑA							
													Media	Hum.	Soc.	Eco.	Der.	Nat.	Téc.	Sal.
No estudiará la misma carrera	19	21	20	19	20	17	23	17	19	14	24	28	20	18	21	18	26	23	16	21
No estudiaría en la misma universidad	17	22	21	14	20	16	16	12	12	13	24	31	14	12	15	16	26	11	12	14
No seguiría estudios superiores	3,6	5,0	2,7	6,8	6,8	1,8	2,4	0,5	1,7	1,8	1,0	5,2	9,0	7,2	5,8	11	7,9	9,1	12	8,0

pa, sólo un 3,6 por 100 no está satisfecho con los estudios superiores, y piensa que sería probable que no empezara de nuevo. Este porcentaje alcanza el máximo (9 por 100) en el caso español, en donde las condiciones adversas del mercado laboral deben influir en este resultado. Sorprendentemente, este porcentaje es más elevado entre los graduados de técnicas y económicas. La satisfacción con la universidad en donde se estudió es relativamente alta. El 17 por 100 de los europeos y el 14 por 100 de los españoles cambiarían de institución; entre éstos, el 26 por 100 de los que estudiaron derecho. Lógicamente la satisfacción con la carrera elegida (en el caso de que fuera una elección libre) es menor, sobre todo en España, y especialmente en estudios de derecho y ciencias naturales.

VII. CONCLUSIONES

En este artículo, hemos presentado una primera visión sobre los resultados de una macroencuesta europea sobre la situación laboral de los jóvenes titulados superiores en Europa y España. Los datos han sido presentados de una manera meramente descriptiva, y son aún provisionales. En la medida que en el futuro se realicen análisis económicos rigurosos, se podrá discriminar entre hipótesis alternativas que permitan obtener conclusiones más depuradas que las que se contienen en este trabajo. A pesar de este carácter descriptivo y provisional, creemos que los resultados que se presentan son lo suficientemente sólidos como para obtener conclusiones generales. Algunas pueden parecer obvias, porque intuíamos que podían ser así, pero ésta es la primera vez que disponemos de datos para convertir

en afirmaciones algunas suposiciones. Conviene señalar que existe una restricción que pesa sobre aquellos resultados que están basados en las opiniones de los encuestados: las diferencias culturales entre distintos países y géneros hacen que se responda diferentemente a situaciones que pueden ser semejantes. En general, se aprecia un tono más negativo o crítico en hombres que en mujeres y más en países del Sur que del Norte de Europa. Este hecho conviene tenerlo en cuenta al interpretar algunos resultados. Teniendo en cuenta estas limitaciones, algunas de las conclusiones que podemos obtener son las siguientes:

1. Los titulados superiores españoles utilizan con más frecuencia que los europeos fórmulas informales de búsqueda de empleo, como el recurso a amigos y familiares. El motivo es la elevada efectividad de dichos procedimientos (50 por 100). Por el contrario, las agencias públicas de colocación son las que menor efectividad (8 por 100) tienen a la hora de proporcionar un trabajo a los titulados universitarios, tanto en España como en el conjunto de Europa. Junto con este hecho, el tiempo medio hasta encontrar empleo de los recién titulados es de aproximadamente un año, frente a los seis meses de media en el conjunto de países de la muestra.

2. El nivel de desempleo de los jóvenes titulados españoles es muy superior a la media europea, mientras que sus salarios son los más bajos, con excepción de la República Checa. Además, la temporalidad de los contratos de los graduados españoles es muy superior a la de los del resto de países considerados. Sólo el 51 por 100 de los jóvenes universitarios españoles tienen un contrato estable, frente a una media

del 78 por 100 en el total de los países.

3. El 17,5 por 100 de los jóvenes titulados españoles consideran que no sería necesario tener ningún título universitario para realizar las labores asociadas a su puesto de trabajo. Ésta es, con diferencia, la proporción más elevada entre todos los países considerados. La media se sitúa en el 7,2 por 100.

4. Los graduados españoles son los más críticos con el sistema universitario. Las quejas se dirigen principalmente a la organización docente, los sistemas de evaluación y la escasez de visión práctica de los estudios. Sin embargo, tienen una visión global positiva de su experiencia universitaria, y sólo el 9 por 100 la considera insatisfactoria.

5. A pesar de su visión más crítica sobre los estudios, los graduados españoles valoran sus competencias profesionales a un nivel semejante al de sus colegas europeos. En general, no encuentran grandes diferencias entre los requerimientos de los puestos de trabajo y su propia formación, con las excepciones de algunas competencias específicas, como conocimiento de informática, y competencias de tipo participativo, como la capacidad de planificación, coordinación, organización, negociación, de razonar en términos económicos, de resolver problemas, de asumir responsabilidades o de tomar decisiones.

NOTAS

(1) Un estudio comparativo europeo basado en datos nacionales de cada país puede verse en PAUL, TEICHLER y VAN DER VELDEN (2000). En MORA *et al.* (2000) aparece una descripción de la situación de los universitarios en el mercado laboral español a partir de los datos de la *Encuesta de población activa*.

(2) Los datos provienen de EUROSTAT, por lo que sólo aparecen disponibles los relativos a países de la Unión Europea.

(3) Estos datos no son sorprendentes, teniendo en cuenta que la OCDE (2000) señala que de los estudiantes universitarios de Suecia el percentil 80 tiene una edad de corte de 29,5 años y en Noruega ese mismo valor es de 28,3 años. Por el contrario, en España el percentil 80 comienza en una edad de 22,5 años.

(4) GARCÍA-MONTALVO *et al.* (1997) contiene un análisis de las actividades de búsqueda de empleo y del proceso de inserción laboral de los jóvenes.

(5) El cuestionario permitía seleccionar varios métodos de búsqueda de empleo. Los porcentajes que aparecen en la tabla se han calculado sobre el total de casos, y no sobre el total de individuos.

(6) El 1,06 en 1998. Los datos de 1999 aumentan algo este valor, hasta situarlo en el 1,2.

(7) Estudios recientes sobre la rentabilidad de la educación en España incluyen OLIVER *et al.* (1998); ALBA-RAMÍREZ y SAN SEGUNDO (1995), y VILA y MORA (1998).

(8) Para estimar estos salarios medios, se han excluido las dos colas extremas del 2,5 y el 97,5.

(9) Para un análisis de la cuestión de la sobre-cualificación en España utilizando otras bases de datos, se puede consultar AL-

BA-RAMÍREZ (1993), y GARCÍA-SERRANO y MALO (1996). Un análisis de simulación con parámetros ajustados al caso español aparece en DOLADO *et al.* (2000).

(10) Estos resultados coinciden esencialmente con los obtenidos de encuestas realizadas a los estudiantes ERASMUS (CE, 2000).

BIBLIOGRAFÍA

ALBA-RAMÍREZ, A. (1993), «Mismatch in the Spanish labor market: Overeducation?», *The Journal of Human Resources*, 28, páginas 259-278.

ALBA-RAMÍREZ, A., y SAN SEGUNDO, M. J. (1995), «The returns to education in Spain», *Economics of Education Review*, 14, págs. 155-166.

BUNK, Gerhard P. (1994), «Teaching competence in initial and continuing vocational training in the Federal Republic of Germany», *Vocational Training European Journal*, 1, págs. 8-14.

CE (2000), *Survey on the socio-economic background of ERASMUS students*, Luxemburgo, CE, en prensa.

DOLADO, J.; FELGUEROSO, F., y GIMENO, J. (2000), «Explaining youth labor market problems in Spain: crowding-out, institu-

tions or technology shifts?», *European Economic Review*.

GARCÍA-MONTALVO, J.; PALAFOX, J.; PEIRÓ, J. M., y PRIETO, F. (1997), *La inserción laboral de los jóvenes en la Comunidad Valenciana*, Bancaja.

GARCÍA SERRANO, C., y MALO, M. (1996), «Desajuste educativo y movilidad laboral en España», *Revista de Economía Aplicada*, 4 (11).

MORA, J. G.; GARCÍA-MONTALVO, J., y GARCÍA, A. (2000), «Higher education and graduate employment in Spain», *European Journal of Education*, 35, 2, páginas 229-237.

OCDE (2000), *Education at a glance. OECD indicators*, París, OCDE.

OLIVER, J.; RAYMOND, J. L.; ROIG, J. L., y ROCA, A. (1998), «Función de ingresos y rendimiento de la educación en España», *PAPELES DE ECONOMÍA ESPAÑOLA*, 77, págs. 115-129.

PAUL, J. J.; TEICHLER, U., y VAN DER VELDEN, R. (ed.) (2000), «Higher education and graduate employment, número especial del *European Journal of Education*, 35, 2.

VILA, L., y MORA, J. G. (1998), «Changes in the returns to education in Spain during the 1980's», *Economics of Education Review*, 17, 2, págs. 173-178.

Resumen

Este artículo presenta los primeros resultados de una reciente encuesta a jóvenes titulados superiores en Europa, en la que se indagaba sobre su situación laboral y sobre sus opiniones acerca de sus estudios. Los resultados muestran que las dificultades del mercado laboral de los graduados son peculiares de España. Los graduados españoles son muy críticos con la Universidad, pero se consideran a sí mismos aceptablemente preparados y muestran un nivel global de satisfacción con sus estudios y con su trabajo razonable.

Palabras clave: mercado laboral, titulados superiores en Europa.

Abstract

This article presents the first results of a recent survey of young graduates in Europe, in which they were questioned about their employment situation and their opinions of their education. The results show that the difficulties encountered in the job market are peculiar to Spain. Spanish graduates are highly critical with the university, but they regard themselves as being fairly well prepared and they are generally satisfied with their education and reasonably so with their work.

Key words: labor market, higher education in Europe.

JEL classification: J21, J31, I21.