

EL CICLO EXPANSIVO-RECESIVO DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA DESDE LA ÓPTICA REGIONAL

En el presente artículo, **Julio Alcaide Inchausti** explica cómo en el quinquenio expansivo (1986-1990) y en el trienio deprimido (1991-1993) la evolución de la economía española se ajustó al perfil mostrado por el conjunto de países que forman la Unión Europea.

Las comunidades autónomas españolas tuvieron similar comportamiento, pero con diferencias considerables. El quinquenio expansivo favoreció a las comunidades situadas en los ejes del Arco Mediterráneo y del Valle del Ebro, mientras que prosiguió el deterioro relativo de la Cornisa Cantábrica. En el trienio deprimido, se frenó el avance relativo de las comunidades autónomas ubicadas en los ejes expansivos, mejorando la posición de los archipiélagos, a consecuencia de la recuperación del turismo, y de algunas comunidades autónomas concretas, como Galicia y las dos Castillas.

En el período de ocho años que va de 1986 a 1993, prosiguió la concentración regional del producto, pero se redujeron las diferencias relativas en cuanto a nivel de renta familiar disponible. A ello contribuyó la función redistributiva del sector público. El distanciamiento regional se debe, fundamentalmente, a la desigual estructura productiva de las distintas comunidades autónomas españolas. Modificarla es la gran tarea que corresponde a los agentes económicos y a las administraciones de las comunidades autónomas retrasadas.

I. ANTECEDENTES Y MARCO GENERAL

1. Las dos fases de la economía española y las dos propiedades de su evolución

La economía española ha registrado, en la larga etapa que se abre con la firma del Tratado de Adhesión a la CE en 1985 y se cierra en 1993, dos fases dominadas por comportamientos dispares:

- La que discurre entre 1986 y 1990, dominada por una intensa recuperación económica.

- La que va de 1991 a 1993, que inicia una desaceleración del crecimiento que concluiría, en 1993, en una generalizada e intensa recesión.

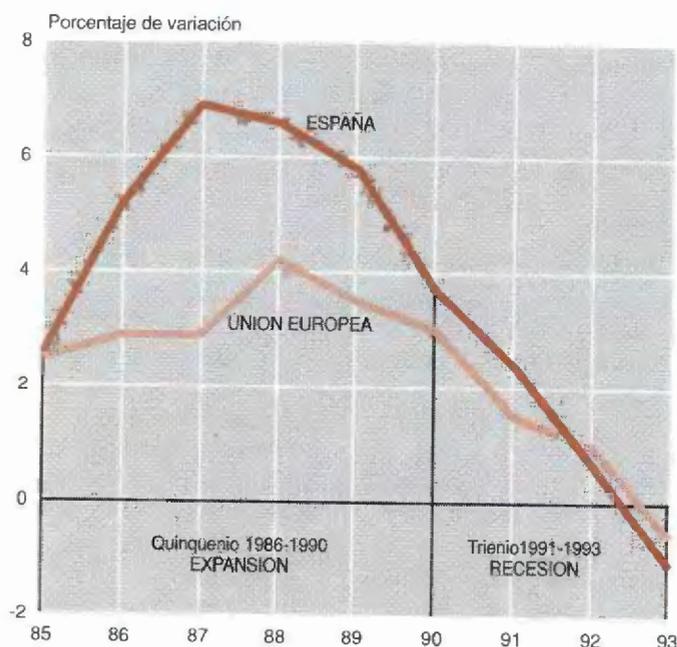
Dos propiedades fundamentales han caracterizado a esas dos fases de expansión y desaceleración, y recesión final, de la economía española.

1.^ª) Su coincidencia con el comportamiento cíclico de la economía europea. En efecto, el quinquenio de recuperación y expansión de la economía española, siguiente a nuestro ingreso en la CE, coincide con el crecimiento que domina en los países comunitarios de Europa. El gráfico 1 traduce con claridad este comportamiento de las economías española y europea. En 1985, la tasa de variación anual del PIB se cifra en valores prácticamente idénticos en ambas economías, situados en torno al 2,5 por 100, iniciándose desde ese año la fase de expansión, con tasas anuales de crecimiento del PIB más intensas en España que en la Europa comunitaria. Un proceso expansivo que finalizará en ambas economías en 1990. A partir de 1991, las tasas de desarrollo del PIB se reducen, en ambas economías, a la mitad de los valores registrados en la etapa anterior de recuperación y expansión económicas, para concluir en 1993 registrando una intensa recesión que prueban las tasas negativas del PIB, tanto en Europa como en España.

2.^ª) La evolución del ciclo expansivo y el de desaceleración y recesión ulteriores en la economía española, y en los países comunitarios, presenta una segunda propiedad que manifiesta, asimismo, el gráfico 1: *la mayor intensidad* tanto de la fase expansiva como de la recesiva en la economía española respecto a la europea. La economía española crece *más* que la media europea en la fase de recuperación y expansión, y decrece *más* que la media europea en la de recesión.

En efecto, en el quinquenio expansivo (1986-1990), la economía española, según nuestras estimaciones, registró un crecimiento

GRAFICO 1
CICLO ECONOMICO EXPANSIVO RECESIVO 1982-1993
Tasas de variación anual del PIB



Fuentes: Unión Europea: EUROSTAT.
 España: Fundación FIES, y BBV.

del PIB del 31,5 por 100, equivalente a una tasa anual acumulativa del 5,6 por 100. En igual período, el conjunto de los doce países que hoy integran la Unión Europea registró un crecimiento sensiblemente inferior, del 17,6 por 100, equivalente a una tasa anual del 3,3 por 100. El más rápido desarrollo de la economía española en el quinquenio expansivo fue un hecho manifiesto, reflejado en los 2,3 puntos porcentuales que diferencian el crecimiento económico español del europeo. Un proceso intenso que supuso alcanzar un nivel de convergencia en 1991 del 80,5 por 100 de la media de la Unión Europea, medido en términos del PIB por habitante según el poder real de compra.

Ese intenso crecimiento de la economía española se termina en la etapa de desaceleración y recesión que domina el trienio que va de 1991 a 1993. A partir de 1992, las tasas de desarrollo del PIB en España serán inferiores a las registradas por la media de los países comunitarios, para terminar registrando una recesión más profunda en la economía española (-1,1 por 100) que la padecida por la media de los países de la CE (-0,6 por 100). Ese peor comportamiento de la economía española respecto de la Europa comunitaria ha tenido como consecuencia importante un empeoramiento en el indicador de convergencia real de la economía española con la europea, al situarse al final de 1993 en el 79,6

por 100, con una pérdida de casi un punto porcentual respecto de la posición alcanzada en 1991.

2. La importancia del marco general europeo como condicionante del desarrollo español

Esas dos propiedades que caracterizan el comportamiento de la economía española acentúan la importancia del *marco general* en el que se desenvuelven sus actividades. El condicionamiento del ciclo europeo respecto del ciclo español constituye un hecho probado que muestra la profunda interdependencia de nuestro comportamiento económico respecto del exterior, intensificada desde el ingreso de España en la CE. No cabe esperar, en consecuencia, que la economía española disfrute de una etapa de expansión duradera al margen de la economía europea, ni cabe concebir una etapa recesiva de la economía europea que no traduzca sus efectos contractivos sobre la economía española.

¿Cómo han vivido las comunidades autónomas españolas esas dos fases, de recuperación y desaceleración y recesión productivas, que dominan en las economías europea y española en el quinquenio 1986-1990 y en el trienio 1991-1993? Ofrecer una respuesta a esa pregunta fundamental constituye el propósito de este trabajo. Como se comprobará a lo largo de su exposición, la importancia del *marco general* que condiciona la marcha de la economía española, al que nos hemos referido, ha traducido sus efectos sobre el comportamiento de las comunidades autónomas, si bien esas consecuencias de las etapas expansiva y recesiva de las economías europea y espa-

ñola manifiestan diferencias debidas a distintos factores muy asociados a sus diversas estructuras productivas, que les permiten vivir en posiciones diferentes dentro de la tónica dominante de la coyuntura impuesta por el marco general que se ha expuesto.

II. EL DESIGUAL DESARROLLO DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS ENTRE 1985 Y 1993

1. Diversidad de las comunidades autónomas españolas

En forma parecida a como ocurre en otros países miembros de la Unión Europea, las distintas áreas económicas españolas, en este caso delimitadas por el espacio de cada una de sus comu-

nidades autónomas, que no siempre se identifican con una región de similares características, muestran un nivel de desarrollo desigual que el tiempo sólo modifica lentamente. El primer hecho que hay que destacar es la desigual dimensión de las autonomías españolas, como muestran los datos del PIB, población y superficie de cada comunidad autónoma (tablas n.ºs 12 y 15 del *Apéndice Estadístico*).

La desigualdad relativa en población y PIB de las grandes y pequeñas comunidades autónomas españolas ha tendido a acrecentarse ligeramente en cuanto a población, y prácticamente a mantenerse en cuanto a PIB. La dimensión absoluta de las comunidades autónomas españolas es independiente de su nivel de desarrollo. Entre las cuatro comunidades autónomas con mayor población, está Andalucía que es la comunidad menos desarrollada después de Extremadura (cuadro n.º 1). Las cuatro comu-

nidades autónomas con menos población ocupan lugares preferentes en cuanto a PIB por habitante, superando tres de ellas (Balears, Navarra y La Rioja) el índice medio nacional del PIB por habitante, y solamente Cantabria con el 92,1 por 100, se sitúa en posición inferior a la media.

Desde la óptica del territorio, la comunidad autónoma más extensa es Castilla y León, que cubre el 18,65 por 100 de la superficie española (6,52 por 100 de la población española), seguida de Andalucía, con el 17,29 por 100, y de Castilla-La Mancha, que ocupa el 15,70 por 100 del territorio español (4,27 por 100 de la población). Esa extensión superficial distinta y el nivel de desarrollo alcanzado por cada comunidad tienen una incidencia importante en los costes administrativos relativos que comporta la organización de la vida comunitaria, lo que afecta a su gasto público y al peso de éste en la economía de cada región.

CUADRO N.º 1

DIMENSION RELATIVA DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS (Porcentaje sobre el total de España)

	POBLACION			PIB			SUPERFICIE
	1985	1990	1993	1985	1990	1993	
Cuatro comunidades con más población	55,75	56,05	56,20	58,34	59,27	59,03	29,82
Andalucía	17,57	17,82	17,93	12,45	12,40	12,40	17,29
Cataluña	15,63	15,59	15,59	19,31	20,12	19,78	6,33
Madrid	12,60	12,71	12,76	16,39	16,39	16,57	1,58
Comunidad Valenciana	9,95	9,93	9,92	10,19	10,36	10,28	4,62
Cuatro comunidades menos pobladas	5,24	5,20	5,18	6,14	6,00	6,13	5,10
La Rioja	0,69	0,68	0,68	0,74	0,75	0,75	1,00
Navarra	1,35	1,34	1,33	1,47	1,57	1,55	2,06
Cantabria	1,37	1,36	1,35	1,34	1,25	1,24	1,05
Balears	1,83	1,82	1,82	2,59	2,43	2,59	0,99

La delimitación política de las comunidades autónomas españolas ha respondido más a razones geográficas, tradicionales e históricas que a las demográficas, económicas o territoriales, por lo que los análisis comparativos entre las autonomías españolas deben referirse siempre a sus aspectos relativos, *dependientes fundamentalmente de la dimensión de la población residente y de su estructura productiva*.

El indicador más representativo del desarrollo económico regional es el índice de producto interior bruto (PIB) por habitante, calculado respecto a la media nacional, que, a su vez, es básicamente dependiente de su estructura productiva.

El comportamiento económico de las comunidades autónomas ha estado condicionado por el *marco general* que ha dominado a la economía española y a las europeas en las dos fases distintas a que nos hemos referido. De forma que el comportamiento económico de las comunidades autónomas debe diferenciar la etapa del quinquenio expansivo (1986-1990) y la fase del trienio deprimido (1991-1993), presidida por la desaceleración del crecimiento económico y la llegada de la recesión.

Para analizar este comportamiento económico desigual de las comunidades autónomas en estas dos fases heterogéneas, partiremos de las tendencias principales que éstas manifiestan al agruparlas según el criterio de su agregación por áreas regionales, que revelan algunos rasgos comunes en el dinamismo de sus economías.

El cuadro n.º 2 muestra los resultados de esa agregación, a partir de la cual analizaremos seguidamente los comportamientos

económicos que han caracterizado a las dos etapas, y que pone de manifiesto su crecimiento económico.

2. El crecimiento económico de las comunidades autónomas en el quinquenio expansivo (1986-1990)

La característica más destacada del crecimiento económico de las comunidades autónomas en el quinquenio expansivo es la participación *generalizada* en él de todas las que constituyen nuestro Estado.

En efecto, todas las comunidades autónomas registran una tasa de desarrollo elevada, que da lugar a que la tasa se sitúe en el 5,6 por 100, correspondiéndose con los resultados de las economías europeas. El crecimiento de esta fase ha cumplido también con la segunda propiedad antes enunciada: la mayor intensidad del desarrollo español respecto del europeo. Una propiedad que se cumple para la economía española en su conjunto, y también para todas y cada una de las comunidades autónomas. La tasa de desarrollo alcanzada por la comunidad menos dinámica (Asturias) ha superado a la lograda por la media de la Comunidad Europea.

Dentro de esta tónica de expansión generalizada de todas las comunidades autónomas, se aprecian diferencias importantes en sus realizaciones relativas. La información facilitada por el cuadro número 2 permite destacar esta diferencia en su participación en el proceso expansivo.

Entre esas diferencias del crecimiento de las distintas comunidades autónomas, destaca, ante todo, la configuración del

Arco Mediterráneo como el gran eje expansivo de la economía española. En efecto, el Arco Mediterráneo, integrado por las comunidades autónomas de Cataluña, Comunidad Valenciana y Murcia, fue el que registró una expansión más intensa, con una tasa de crecimiento anual acumulativo del 6,3 por 100. Tasa intensísima que superó cada año en siete décimas el crecimiento medio de la economía española. El mayor crecimiento lo protagonizó Cataluña, con una tasa anual del 6,5 por 100, mientras que Murcia se limitó a un 5,7 por 100, sólo una décima más que la media española. Las causas del mayor crecimiento del Arco Mediterráneo en el quinquenio expansivo ya han sido manifestadas en otras ocasiones (1), destacándose la importancia de su mayor desarrollo industrial y turístico, la mejora de sus vías de comunicación e infraestructuras, y la vertebración de su población a lo largo de un conjunto de ciudades bien articuladas, promotoras de su asentamiento poblacional.

El segundo eje expansivo queda vinculado a las tres comunidades autónomas beneficiarias del desarrollo del Valle del Ebro: Aragón, Navarra y La Rioja. En su conjunto, crecieron cada año sólo dos décimas más que la media española. Ese crecimiento medio se debe al menor desarrollo de Aragón, comunidad en la que sólo una pequeña parte de su territorio —la afectada por el Valle del Ebro— ha disfrutado de los efectos expansivos asociados a la economía del Valle. Navarra, con un crecimiento anual del 7,1 por 100, acabó siendo la comunidad más expansiva, debido al equilibrio de sus sectores productivos. Situación semejante a la de La Rioja, con un crecimiento del 6,3 por 100, que superó en siete

CUADRO N.º 2

**EVOLUCION ECONOMICA DE LAS AUTONOMIAS ESPAÑOLAS EN EL QUINQUENIO EXPANSIVO (1986-1990)
Y EN EL TRIENIO DEPRIMIDO (1991-1993)**

	NIVEL RELATIVO DEL PIB POR HABITANTE (MEDIA ESPAÑOLA = 100)			VARIACION DEL PIB REAL EN TASA ANUAL (Porcentaje)		
	1985	1990	1993	1986-90	1991-93	1986-93
España	100,0	100,0	100,0	5,6	0,7	3,7
AREAS EXPANSIVAS						
Arco Mediterráneo	112,3	115,9	114,3	6,3	0,3	4,0
• Cataluña	123,5	129,1	126,9	6,5	0,2	4,1
• Comunidad Valenciana	102,5	104,3	103,6	6,0	0,5	3,9
• Murcia	83,0	82,2	81,3	5,7	0,5	3,7
Valle del Ebro	109,6	111,2	110,3	5,8	0,7	3,8
• Navarra	109,1	117,5	116,4	7,1	0,9	4,8
• La Rioja	107,6	110,8	110,7	6,3	0,9	4,2
• Aragón	110,2	108,5	107,6	5,0	0,5	3,3
ARCHIPIELAGOS						
• Baleares	141,4	133,0	142,1	4,5	2,0	3,6
• Canarias	93,4	96,3	99,1	6,1	1,3	4,2
AREA EN DECLIVE						
Cornisa Cantábrica	106,3	100,9	99,9	4,5	0,5	3,0
• País Vasco	113,6	109,5	108,0	5,0	0,5	3,3
• Cantabria	97,5	92,0	92,1	4,6	0,6	3,1
• Asturias	96,5	88,6	88,0	3,4	0,7	2,4
OTRAS COMUNIDADES						
• Castilla-La Mancha	78,3	80,0	79,5	6,2	0,8	4,2
• Castilla y León	90,9	89,5	91,5	5,3	2,0	4,0
• Galicia	82,0	82,1	84,0	5,4	1,2	3,8
• Andalucía	70,9	69,6	69,2	5,6	0,5	3,6
• Extremadura	67,6	64,5	66,0	4,7	1,4	3,5
• Madrid	130,1	128,9	129,8	5,3	0,4	3,4
• Ceuta y Melilla	81,4	69,5	71,6	2,2	2,6	2,3

décimas cada año al crecimiento medio español.

La tercera característica de esta fase es la configuración del comportamiento peculiar de la economía de los archipiélagos, dependiente fundamentalmente del turismo exterior, que no ajustan sus etapas de expansión y debilidad a las generales de España. Se anticipan tanto en los periodos de crisis como en los de prosperidad. Baleares se re-

trasa más que Canarias en ese desplazamiento temporal del ciclo productivo. El crecimiento balear, con una tasa del 4,5 por 100, fue claramente inferior a la media española, mientras que el canario (6,1 por 100), la mejoró en cinco décimas.

En cuarto lugar, a lo largo del quinquenio expansivo, el área en declive de la Cornisa Cantábrica (País Vasco, Cantabria y Asturias) confirmó su retroceso frente

al resto de España. El PIB conjunto de la Cornisa creció en el quinquenio el 24,9 por 100, equivalente a una tasa acumulativa del 4,5 por 100, frente al aumento del 31,5 por 100 de la media española (tasa anual del 5,6 por 100). Es decir, la economía de la Cornisa creció cada año, en el quinquenio expansivo, un punto menos que la media española, confirmando su claro y relativo declive.

En quinto lugar, en las comunidades autónomas que se consiguen bajo el epígrafe de «otras comunidades» en el cuadro n.º 2, destacan el comportamiento positivo de Castilla-La Mancha, el negativo de Extremadura y el decepcionante de Madrid.

La expansión económica de Castilla-La Mancha se debe, en parte, al desbordamiento industrial de Madrid y a la existencia de un empresariado dinámico y una buena Administración regional, dispuesta para aprovecharlo.

Extremadura no aprovechó suficientemente la oportunidad de expansión económica del quinquenio 1986-90, todo ello a pesar del aumento de la producción eléctrica, sector productivo clave en esta comunidad. Por otra parte, la agricultura tuvo malas campañas a causa de la sequía, lo que indudablemente influyó en el menor crecimiento del conjunto de la economía extremeña. La construcción y los servicios pulsaron a un menor ritmo que en otras comunidades autónomas, probablemente por la debilidad de la producción agraria y manufacturera.

Madrid estuvo afectada por el proceso de deslocalización industrial, que ha influido decisivamente en su declive económico. El encarecimiento del suelo y los más altos costes propios de una gran urbe desalientan su desarrollo industrial.

Con independencia de la evolución del PIB por áreas económicas, y centrándonos en las distintas comunidades autónomas, se observa cómo, en el quinquenio expansivo, las que crecieron con una mayor tasa anual fueron Navarra (7,1 por 100), Cataluña (6,5 por 100), La Rioja (6,3 por 100), Castilla-La Mancha (6,2 por 100), Canarias (6,1 por 100) y Co-

munidad Valenciana (6 por 100). Comportamiento desigual que merece algún comentario.

La mayor expansión de Navarra se debió a su desarrollo industrial, cuyo valor añadido bruto a precios constantes creció en el quinquenio al 58,8 por 100 (tasa anual del 9,7 por 100), que superó ampliamente al 34,4 por 100 de la media española (6,1 por 100). Similar circunstancia se dio en La Rioja, cuya industria creció en el quinquenio el 52,4 por 100 (tasa anual del 8,8 por 100), y en Castilla-La Mancha, comunidad que, a pesar de su atraso industrial, registró un considerable avance, al aumentar su producción en el 53 por 100 (tasa anual del 8,9 por 100). El mayor crecimiento de Cataluña y Comunidad Valenciana, que se inscribe en el dinamismo del Arco Mediterráneo, se debió fundamentalmente al desarrollo de los servicios, que en Cataluña se extendió también a la industria y a la construcción.

Las comunidades autónomas que registraron menor expansión económica en el quinquenio 1986-1990, aparte de Ceuta y Melilla, fueron Asturias (3,4 por 100), Baleares (4,5 por 100), Cantabria (4,6 por 100) y Extremadura (4,7 por 100). El menor crecimiento de la economía asturiana se debió a la debilidad relativa de su sector industrial, que aumentó en el quinquenio tan sólo el 12 por 100, frente al 34,4 por 100 del conjunto de España. La agricultura y la construcción tuvieron un mejor comportamiento que la media, pero el sector servicios se vio afectado por la debilidad del sector industrial. La notable dependencia de la industria asturiana del sector público (carbón y siderurgia) y de otros sectores productivos maduros explica el bajo crecimiento de esta

región en el quinquenio expansivo.

Baleares acusó los efectos de la crisis del turismo extranjero, que se adelantó a la de otros sectores, reflejándose esa crisis también en un menor desarrollo de la construcción. La incipiente recuperación agrícola e industrial balear no fue suficiente para compensar la crisis del turismo, cuyo peso relativo es dominante en el quehacer económico de esta comunidad autónoma.

Cantabria es una región singular, muy afectada por la crisis industrial. Aparte de Asturias, Cantabria fue la región en la que la producción industrial creció menos en todo el quinquenio expansivo. Sólo el 17,5 por 100, frente al 34,4 por 100 del conjunto de España. El fortísimo tirón de la construcción no fue suficiente para paliar la debilidad industrial de Cantabria. Los servicios, con un mejor comportamiento, evitaron una mayor caída del PIB cántabro.

Del resto de las comunidades autónomas, cuyo crecimiento en el quinquenio expansivo osciló entre el 5 y el 6 por 100 —es decir, en torno a la media española del 5,6 por 100—, cabe destacar el comportamiento de Murcia, Andalucía, Galicia, y Castilla y León, en torno a la media española, y el menor desarrollo en Aragón, País Vasco y Madrid. Murcia tuvo un buen comportamiento en la agricultura y la construcción, pero su sector industrial, con problemas estructurales considerables, registró peores resultados. El País Vasco acusó los efectos de sus particulares circunstancias, junto a los de la crisis industrial generalizada. Andalucía no logró incorporarse a la onda expansiva mediterránea, que benefició a su sector turís-

tico, perdiendo una oportunidad histórica para su reactivación. Castilla y León estuvo muy afectada por las bajas producciones agrícolas. Galicia, como en otras ocasiones, no recibió los impulsos externos del crecimiento, manteniéndose en su línea de expansión sostenida, aunque limitada. Aragón, a pesar de su ubicación en el Valle del Ebro, registró en todos los sectores crecimientos inferiores a la media española. Por último Madrid, como se ha dicho, sufre los efectos de un proceso de deslocalización de sus empresas por sus elevados costes, con efectos negativos en la competitividad regional.

3. Declive económico del trienio 1991 a 1993

El trienio en declive económico de los años 1991 a 1993, con algunas excepciones, se caracterizó por el bajo crecimiento económico de la práctica totalidad de las comunidades autónomas, que, habiendo crecido a una tasa anual acumulativa del 5,6 por 100 en el quinquenio 1986-1990, vieron como se reducía su ritmo de crecimiento a una tasa anual acumulativa del 0,7 por 100, que en 1993 acabó siendo recesiva en el -1,1 por 100.

La debilidad económica y la recesión registrada en el trienio 1991-1993 incidió considerablemente en las áreas expansivas del Arco Mediterráneo y del Valle del Ebro. La crisis industrial hizo mella en las regiones más dinámicas, que vieron crecer menos sus correspondientes economías. Una situación que debería ser transitoria, en la medida en que la recuperación del crecimiento económico debería afectar a una mayor expansión industrial y, consecuentemente, a las comunida-

des autónomas mejor situadas en este campo.

Solamente Ceuta y Melilla —al margen de los avatares económicos promovidos por la situación económica internacional, debido a su dependencia del sector público—, Baleares, y Castilla y León lograron unos registros importantes en el trienio, superiores al 2 por 100 anual acumulativo. Baleares a consecuencia de la recuperación del turismo extranjero en 1992 y 1993, y Castilla y León, aparte de un crecimiento industrial superior a la media, se vio favorecida por la espléndida cosecha cerealista de 1993 y por el buen comportamiento del sector servicios. Extremadura, Canarias y Galicia lograron un crecimiento anual acumulativo superior al 1 por 100. Extremadura a consecuencia de la producción eléctrica y de un mayor crecimiento de los servicios y la construcción, y Galicia al repetirse su capacidad para desligarse de las tensiones promovidas por el excesivo crecimiento y la crisis subsiguiente. A un empeoramiento de la producción agropesquera, Galicia respondió con una actividad industrial menos decreciente y con una mayor expansión de la construcción y los servicios, debidas éstas, en gran parte, al año Jacobeo.

4. El comportamiento de las comunidades autónomas de 1985 a 1993

Al agregarse lo ocurrido en dos etapas tan desiguales, en los ocho años que separan 1985 de 1993, el mayor crecimiento de las comunidades autónomas españolas, por encima del 4 por 100 anual acumulativo, tuvo lugar en Navarra (4,8 por 100), La Rioja, Canarias y Castilla-La Mancha

(4,2 por 100), Cataluña (4,1 por 100), y Castilla y León (4 por 100), por las razones anteriormente descritas.

Con un crecimiento anual inferior al 3,5 por 100, aparte de Ceuta y Melilla (2,3 por 100), figuran Asturias (2,4 por 100), Cantabria (3,1 por 100), País Vasco y Aragón (3,3 por 100), y Madrid (3,4 por 100).

Solamente tres comunidades autónomas ubicadas dentro de los ejes expansivos de la economía española (Navarra, La Rioja y Cataluña) se sitúan en el grupo de las más crecientes del periodo 1985-1993, mientras que las tres que forman el área en declive de la Cornisa Cantábrica (Asturias, Cantabria y País Vasco) figuran en el grupo de las menos expansivas. Castilla-La Mancha como ejemplo de desarrollo, y Madrid como ejemplo de atraso, serían los casos antagónicos e interdependientes más llamativos. La deslocalización industrial madrileña en beneficio de la industria manchega fue un hecho manifiesto en la larga etapa comentada.

5. Evolución del PIB por habitante

La evolución del PIB por habitante, desde la óptica del crecimiento económico, acaba siendo el indicador que mejor representa el avance o retroceso económico relativo de una comunidad autónoma respecto al conjunto de España. Aparte del aumento real de los sectores y ramas de producción, está afectado por la evolución demográfica y el desigual comportamiento de los precios sectoriales implícitos. La dualidad en el crecimiento de los precios sectoriales termina acusando unas variaciones importantes

en el nivel del PIB por habitante, con independencia del crecimiento económico real medido por el comportamiento sectorial. Pero el factor decisivo que explica básicamente el desigual crecimiento de las comunidades autónomas españolas es su desigual estructura productiva, que acaba marcando una también desigual evolución relativa del PIB por habitante de cada región.

El gráfico 2 muestra la evolución del PIB por habitante de las comunidades autónomas evaluado en términos relativos sobre la media española = 100.

En el quinquenio expansivo, mejoran su posición relativa, en términos del PIB por habitante,

cuatro de las seis comunidades autónomas ubicadas en los ejes expansivos de la economía española: Navarra, Cataluña, La Rioja y Comunidad Valenciana, mientras que Aragón y Murcia retroceden. En dicho quinquenio mejora la posición relativa en PIB por habitante de Canarias, mientras que retroceden todas las demás, siendo más significativo el descenso de Asturias, Cantabria, País Vasco y Baleares.

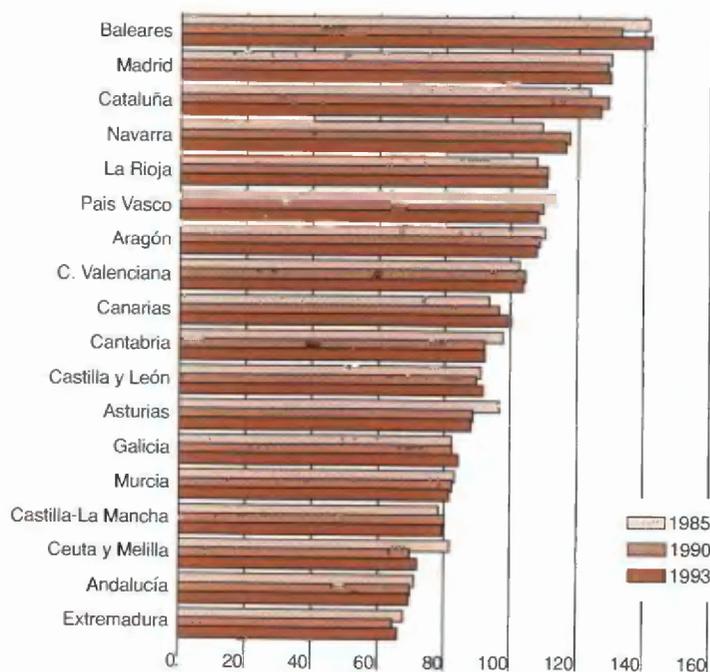
En el trienio en declive, mejoran su posición relativa Baleares, Canarias, Castilla y León, Galicia, Extremadura y Madrid, especialmente a consecuencia del mejor comportamiento del turismo y del resto de los servicios; en Extremadura, por la pro-

ducción eléctrica, y en Castilla y León, por el mejor comportamiento agrario.

Al conjugar la etapa expansiva y la etapa en declive, las comunidades autónomas que terminan acusando una mejora en su posición relativa del PIB por habitante son Navarra, Canarias, Cataluña, La Rioja, Galicia, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Baleares, y Castilla y León. Un conjunto de comunidades en las que destacan cuatro situadas en los ejes económicos expansivos, los dos archipiélagos, las dos Castillas y Galicia, debido siempre a particularidades concretas que se traducen en su mayor avance respecto a la media española. La desigual estructura productiva es fundamental para explicar el diferente crecimiento.

El mayor deterioro en términos de PIB por habitante (retroceso relativo de la comunidad autónoma frente a la media española) tuvo lugar en Asturias, País Vasco, Cantabria, Aragón, Andalucía, Murcia y Extremadura, comunidades que, por diversas circunstancias, perdieron peso relativo en el conjunto de la economía española. El retroceso de Asturias, País Vasco y Cantabria es básicamente imputable al sector industrial. En Aragón y Murcia confluyeron circunstancias negativas en todos los sectores. El caso de Andalucía y Extremadura, habría que analizarlo según los efectos negativos derivados del Programa de Empleo Rural (PER), con sus connotaciones demográficas y de desarrollo sectorial. La política de subvenciones tiene una incidencia positiva en la renta familiar disponible, pero frena el desarrollo económico real.

GRAFICO 2
NIVEL DE DESARROLLO REGIONAL
Índice del PIB por habitante. Media España=100



III. EL CAMBIO DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS ESPAÑOLAS

La economía española, en su conjunto, está acusando un cambio estructural considerable como consecuencia del deterioro de la producción agraria e industrial, y el mayor aumento en la construcción y los servicios. Si a ello se une el efecto de la dualidad en el crecimiento de los precios, en los que destaca el menor crecimiento de los precios de los productos industriales frente a los de los servicios, resulta un cambio profundo que queda reflejado en el cuadro n.º 3 (tabla n.º 18 del *Apéndice Estadístico*).

1. El cambio de la estructura productiva en el quinquenio expansivo (1986-1990)

En el quinquenio expansivo, se registró un aumento en la participación de la construcción, un sostenimiento en servicios, un moderado descenso del sector industrial y una caída considerable de la producción agropesquera. Comportamiento razonable y esperado, sobre todo en la medida en que la pequeña pérdida del

peso industrial se debió al menor crecimiento de sus precios, que aumentaron en el quinquenio el 30,7 por 100, frente al 40,7 por 100 del conjunto sectorial.

En el trienio en declive, se ha registrado una caída considerable en el peso del sector industrial, que perdió 3,5 puntos porcentuales en su participación en el PIB español, todo ello en beneficio del sector servicios, que elevó su peso relativo en el PIB 4,7 puntos porcentuales, también a costa del menor peso relativo de la agricultura y la construcción.

Bajo este denominador común, lo acontecido en las distintas comunidades autónomas es esclarecedor. Entre 1985 y 1990, el sector agropesquero perdió importancia en todas las comunidades, con la excepción del País Vasco, en el que mejoró algo el bajo nivel relativo de su producción agropesquera. La caída de la importancia relativa de la producción agropesquera, a pesar de la PAC, es un fenómeno irreversible, aunque su escasa incidencia en el PIB español deja poco margen a una caída más intensa.

Como se ha dicho, el sector industrial, en su conjunto, perdió 1,34 puntos porcentuales en su

incidencia en el PIB español entre 1985 y 1990. Siete comunidades autónomas vieron crecer la importancia relativa de su sector industrial en el conjunto de la economía regional: Navarra, La Rioja, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Baleares y Canarias. De ellas, destaca Navarra, que, superando significativamente el desarrollo industrial de la media española, avanzó entre 1985 y 1990 desde el 35,34 al 37,91 por 100. Un hecho que explica el mayor crecimiento conjunto del PIB navarro en el quinquenio expansivo. La segunda excepción fue la de Castilla-La Mancha, cuyo peso industrial avanzó desde el 23,89 por 100 del PIB regional en 1985 al 25,23 por 100 en 1990, situándose el desarrollo industrial manchego a sólo 1,23 puntos de la media española.

El resto de las comunidades autónomas retrocedió en su nivel relativo de desarrollo industrial, destacando los 6,7 puntos perdidos en el País Vasco, los 4,1 puntos de Cantabria y los 3,9 puntos de Asturias. El declive industrial de la Cornisa Cantábrica fue un hecho manifiesto, de gran trascendencia para el futuro económico de dichas regiones. En la destrucción de parte de la industria en el quinquenio expansivo, destacan también Murcia, Madrid y Andalucía, comunidades en las que el peso industrial en el conjunto de la economía regional es bajo, con tendencia a disminuir. La industria murciana perdió 2,3 puntos porcentuales en la economía regional; la madrileña, 1,6 puntos, y la andaluza, 1,3 puntos. El deterioro de la industria en estas tres regiones en el quinquenio 1985-1990 fue la antesala de lo que habría de ocurrir en los años del declive económico.

CUADRO N.º 3

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL PIB
(Porcentaje de participación sectorial en el PIB al coste de los factores a los precios corrientes de cada año)

AÑOS	Agricultura y Pesca	Industria	Construcción	Servicios
1985	6,40	26,40	5,60	61,60
1990	4,93	25,06	8,48	61,53
1993	4,51	21,48	7,76	66,25

La construcción ganó importancia relativa entre 1985 y 1990, pasando de representar el 5,6 por 100 del PIB al 8,5 por 100, para caer de nuevo y limitarse al 7,8 por 100 en 1993. El sector de la construcción ha registrado, tradicionalmente, cambios importantes, al ser el sector más afectado por la situación coyuntural. El crecimiento de la construcción se identifica necesariamente con las etapas de expansión económica generalizada, mientras que su caída confirma las etapas en declive o recesión.

A la altura de 1990, la construcción aportaba más del 10 por 100 del PIB en Castilla-La Mancha, Extremadura, Canarias, Andalucía, Murcia, y Castilla y León; comunidades autónomas, todas ellas, con mayor incidencia de las obras públicas en carreteras y obras hidráulicas. La menor incidencia del sector corresponde a comunidades desarrolladas y más pobladas. En 1990, la producción de la construcción representaba menos del 8 por 100 del PIB comunitario en País Vasco, Madrid, Cataluña, Asturias, Navarra y La Rioja. La pérdida de importancia relativa de la construcción en 1993 respecto a 1990 no afectó a Galicia ni al País Vasco, que incluso mejoraron su participación relativa en el PIB regional. La construcción actúa, en definitiva, como un sector compensador que corrige el desigual nivel de desarrollo regional.

Entre 1985 y 1990, la participación del sector servicios mantuvo su peso relativo en el conjunto de la producción española al coste de los factores, según la estimación de la Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas, enlazada con la del BBV, que, por razones metodológicas, difiere sustancialmente de la contemplada por la Conta-

bilidad Nacional (2). La mayor incidencia relativa de la producción terciaria en 1990 tuvo lugar, aparte de en Ceuta y Melilla, donde representó el 84,9 por 100 del PIB, en Baleares, Madrid y Canarias, por razones obvias de la actividad turística (archipiélagos) y administrativa (Madrid).

2. El cambio de la estructura productiva en el trienio en declive (1991-1993)

El hecho más significativo del trienio en declive fue el deterioro de la importancia relativa de la industria en el conjunto de la economía española, que, como se ha dicho, perdió 3,6 puntos porcentuales en la estructura sectorial. A ello contribuyó no sólo el descenso real de la producción industrial en el 2,9 por 100, sino también el menor crecimiento de los precios implícitos, que lo hicieron al 2,5 por 100 anual, frente al 6,2 por 100 del conjunto sectorial.

En todas las comunidades autónomas españolas, el sector industrial perdió importancia relativa en el trienio 1991-1993, destacando, por su mayor significación, el deterioro industrial registrado en el País Vasco, Cataluña y Cantabria.

La dependencia insular y madrileña del sector terciario supera en las tres comunidades autónomas al 70 por 100 del PIB. Le siguen en importancia relativa, por encima del 60 por 100, Andalucía y Comunidad Valenciana. El menor peso relativo del sector servicios corresponde a Castilla-La Mancha, seguida de La Rioja, Castilla y León, y Asturias. En el trienio 1991-93, como consecuencia de la crisis industrial y de la construcción, la incidencia de la

producción de servicios se elevó hasta el 66,2 por 100 del PIB, cuota excesivamente alta para un país con un nivel de desarrollo intermedio. La producción de servicios de Baleares se ha elevado hasta el 82,2 por 100, y en Madrid, al 79 por 100. Todas las comunidades autónomas aumentaron su participación terciaria en el trienio en declive.

La construcción acusó un descenso considerable en el trienio deprimido, por lo que la participación en el PIB de dicho sector descendió desde el 8,5 por 100 en 1990 al 7,8 por 100 en 1993. Solamente en el País Vasco y Galicia mejoró la participación de la construcción, siendo más intenso el descenso acusado en Baleares y Canarias, y también en Andalucía y Madrid.

El sector agropesquero acusó menos intensamente los efectos de la crisis, pero con un comportamiento muy desigual entre las distintas comunidades autónomas, como consecuencia de las desiguales cosechas de 1993 y la desigual estructura productiva del sector. Alguna comunidad autónoma, como Castilla y León, mejoró su participación relativa a consecuencia de la espléndida cosecha de cereales. En el resto de comunidades, siguió perdiendo peso el sector agrario. La menor dimensión relativa de la producción agropesquera en el conjunto nacional tiende a frenarse en la medida en que el 4,5 por 100 del PIB es una dimensión próxima a la europea. Pero existen todavía en 1993 tres comunidades en las que el peso de la producción primaria supera el 10 por 100 del PIB: Extremadura, Castilla y León, y Castilla-La Mancha. Más del 8 por 100 se registra en La Rioja, Murcia, Andalucía y Galicia.

IV. INDICE DE ESPECIALIZACION Y CUOTA EXPORTADORA DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS

La estructura productiva de las comunidades autónomas, medida como porcentaje de cada sector en el PIB regional, es un dato que representa muy bien la mayor o menor dependencia sectorial de la producción regional, pero con unas dificultades considerables al realizar comparaciones entre las distintas regiones, sobre todo si tienen un nivel de desarrollo muy desigual.

Por ello, ha parecido interesante calcular los índices de especialización sectorial de cada comunidad autónoma en los años 1985, 1990 y 1993, los cuales figuran en las tablas números 21, 22 y 23, respectivamente, del *Apéndice Estadístico*. Dichos índices han sido calculados partiendo de los valores añadidos por habitante, para cada año, a los precios corrientes. Tomando valor 100 para la media española, se han calculado los índices de cada comunidad autónoma.

En los tres años analizados, figura La Rioja como la comunidad con más alta especialización agraria, con un índice que ha ido aumentando desde el 208,1 en 1985 al 230,8 en 1993. La producción agraria riojana por habitante es más del doble de la media española. La siguen, con unos índices superiores a 150, las comunidades autónomas de Castilla y León, Castilla-La Mancha, Extremadura, Murcia y Galicia. La menor producción agrícola por habitante corresponde a Madrid, y a Ceuta y Melilla, y, a distancia considerable, Cataluña y País Vasco, con unas producciones agropesqueras por habitante

inferiores al 50 por 100 de la media española. Es también baja la producción agropesquera por habitante en Baleares, Asturias, Comunidad Valenciana y Canarias.

El sector industrial, salvo en comunidades autónomas en las que el turismo exterior sea considerable, es el sector estratégico del desarrollo económico. Por ello, el índice de especialización industrial, medido en relación a su producción por habitante, es muy significativo para explicar la desigualdad en el desarrollo regional. En 1993, el mayor desarrollo industrial relativo se situaba en Navarra, con un índice equivalente al 183,5 por 100 de la media española, seguida de Cataluña y País Vasco. Por encima del 100 por 100 de la media figuran también La Rioja, Aragón, Asturias, Comunidad Valenciana, y Castilla y León. El menor desarrollo industrial relativo, aparte de Ceuta y Melilla, corresponde a Canarias y Andalucía, seguidas de cerca por Extremadura, Baleares y Murcia. Entre 1985 y 1993 han mejorado su índice de especialización industrial —y éste quizás es un dato importante a retener, ya que perfila la tendencia del desarrollo regional— de forma considerable Navarra, La Rioja y Castilla-La Mancha y, más moderadamente, Extremadura (producción eléctrica), Castilla y León, Canarias, Cataluña, Galicia y Aragón. Han retrocedido considerablemente en el índice de especialización industrial las tres comunidades autónomas de la Cornisa Cantábrica (País Vasco, Asturias y Cantabria), además de Madrid, y, menos intensamente, Murcia y Andalucía. Un esquema que se aproxima bastante a la situación de los ejes de expansión económica, acaso con la excepción de Murcia y de las áreas en declive de la Comisa Cantábrica, Madrid y Andalucía.

Otro indicador expresivo del desarrollo económico regional es el índice exportador regional, cuyos datos figuran en la tabla número 24. La mayor cuota exportadora, medida en porcentaje del valor de la exportación de *mercancías* respecto a la producción bruta agropesquera e industrial, correspondió en 1993 a Navarra, seguida de la Comunidad Valenciana, Madrid, País Vasco y Aragón. Cataluña y Murcia registraron un índice ligeramente superior a la media. Destaca el bajo nivel exportador, en relación a su producción exportable, de Extremadura y Castilla-La Mancha, con índices inferiores al 50 por 100 de la media española. La baja cuota exportadora de Canarias y Baleares se explica por la mayor incidencia del turismo, cuya exportación no aparece computada, al referirse los datos sólo a la exportación de mercancías.

Entre 1991 y 1993, ha mejorado sustancialmente la cuota exportadora de Madrid, Navarra y Cataluña, y menos intensamente la de Extremadura, Galicia y La Rioja. Pierden cuota exportadora, de forma significativa, Baleares y Canarias, que *habrán ganado* en la exportación de turismo, pero también otras comunidades autónomas como Asturias, País Vasco y Comunidad Valenciana, lo que resulta más preocupante. El aumento de la exportación de mercancías se ha revelado como el dato más dinámico para la salida de la crisis económica. El peor comportamiento exportador de las comunidades autónomas citadas es un dato negativo de cara a la expansión económica que se anticipa.

V. EL DESIGUAL COMPORTAMIENTO DEL PIB, LA RENTA REGIONAL Y LA RENTA FAMILIAR DISPONIBLE

Los conceptos de producto interior bruto, renta regional bruta y renta familiar bruta disponible son fundamentales para explicar el desigual desarrollo y nivel de bienestar de las distintas comunidades autónomas. Conceptos muy interrelacionados, pero que presentan unas diferencias y matices fundamentales que explican cómo la debilidad productiva de algunas comunidades no se compadece con el nivel de vida y bienestar que en ellas se observa.

El producto interior bruto (PIB) al coste de los factores muestra el volumen de bienes y servicios producidos dentro de los límites de cada comunidad autónoma evaluado en términos corrientes, con los precios implícitos de cada sector o rama de producción, y con independencia del lugar de residencia de los factores que lo hacen posible (trabajo y capital).

La renta regional bruta corresponde al valor nominal de las rentas generadas por los factores residentes, aunque la producción se haya realizado fuera de los límites geográficos de la comunidad autónoma. Así, por ejemplo, las rentas de los trabajadores temporales que se desplazan a otras comunidades, como en el caso del turismo, se asignan al lugar de la residencia habitual de dichos trabajadores. Asimismo, las rentas no distribuidas de sociedades y empresas se vinculan al lugar de la sede central de la empresa. El cálculo de la variación de la renta regional bruta se realiza deflactando la de todas y cada una de las comunidades autónomas con un deflactor úni-

co, que corresponde al índice de precios del PIB de España; lo que da lugar a que en la evolución de la renta real de las comunidades autónomas, aquellas en las que prevalecen sectores con unos precios más crecientes, como son los servicios, acaben mostrando unos incrementos reales de la renta superiores a los del PIB, con independencia de los efectos motivados por la residencia de los factores de producción.

Por último, la renta familiar bruta disponible es el agregado que muestra el volumen de las rentas percibidas por los hogares e instituciones no lucrativas residentes en cada comunidad autónoma. No comprende, por tanto, la renta disponible de las empresas y sociedades (ahorro bruto empresarial) ni la renta disponible de las administraciones públicas (rentas públicas destinadas al consumo y la inversión pública), y sí comprende, en consecuencia, las rentas familiares salariales, las prestaciones sociales y transferencias del exterior recibidas por los hogares e instituciones no lucrativas, y las rentas mixtas (trabajo y capital) percibidas por los profesionales autónomos y pequeños empresarios; también incluye las rentas imputadas a las viviendas utilizadas por sus propietarios. Se excluyen los impuestos directos pagados por las familias y la totalidad de las cuotas sociales cobradas por la seguridad social.

Como los precios pagados por los hogares en las distintas comunidades autónomas por los bienes y servicios adquiridos son diferentes, se ajusta el valor de la renta familiar disponible según el índice de precios de consumo relativos de cada comunidad. En la medida en que los precios en las comunidades autónomas con menor nivel de renta suelen ser

inferiores a los de las regiones más desarrolladas, dicho ajuste tiende a reducir las diferencias relativas de renta.

Resultan así tres indicadores del nivel de desarrollo que es necesario conjugar para enjuiciar correctamente la posición relativa de las comunidades autónomas. El efecto redistribuidor ejercido por el sector público, especialmente a través de la seguridad social, queda de manifiesto al comparar los índices por habitante de dichos tres agregados.

En el quinquenio expansivo, la renta familiar disponible española tuvo un menor crecimiento que el PIB. La tasa de crecimiento real del PIB en el quinquenio 1986-1990 aumentó a una tasa anual del 5,6 por 100, mientras que la renta familiar disponible lo hizo al 5,4 por 100. Por el contrario, en el trienio recesivo, la tasa de crecimiento anual de la renta familiar disponible aumentó en media anual el 2 por 100, frente al 0,7 por 100 resultante para el PIB.

Dicho comportamiento se debió, en primer lugar, al desigual crecimiento de los precios implícitos del PIB frente a los pagados por los consumidores, que se utilizan como deflactor para calcular la renta familiar disponible. En el quinquenio 1986-1990, los precios implícitos en el PIB crecieron el 40,3 por 100, frente al 36,6 por 100 incorporado a los precios de consumo. En el trienio 1991-1993, los precios implícitos en el PIB aumentaron el 19,7 por 100, mientras que los precios de consumo lo hicieron en el 17,3 por 100. En tasa anual, los precios implícitos en el PIB, en el quinquenio 1986-1990, crecieron al 7,1 por 100, frente al 6,4 de los precios de consumo, y en el trienio 1991-1993, los precios implícitos en el PIB

crecieron a una tasa del 6,2 por 100, mientras que los precios de consumo lo hicieron sólo al 5,5 por 100. Los precios de consumo en el trienio 1991-1993 crecieron cada año 0,7 puntos menos que los precios implícitos en el PIB, lo que, con una participación mayor de la renta familiar disponible en el PIB en 1991 y 1993, supuso un crecimiento de 1,3 puntos reales adicionales en el agregado de renta familiar disponible frente al resultante para el PIB. Pero, así como en el quinquenio expansivo la participación de las rentas empresariales y de las administraciones públicas fue más creciente que el PIB y/o la renta nacional bruta, en el trienio 1991-1993 mejoró la participación relativa de la renta familiar disponible respecto al PIB. La renta familiar disponible, en relación al PIB, en 1985, supuso el 78,7 por 100. En 1990, dicha participación se redujo al 75,8 por 100, pero en 1993 se elevó nuevamente hasta el 77,2 por 100.

Se da así la circunstancia de que la crisis económica ha recaído de forma notablemente intensa en las empresas y las administraciones públicas, como lo prueba la caída del excedente empresarial y del ahorro público, mientras que las familias, en los años del declive económico, han mantenido crecimientos reales en su nivel de renta, que en el trienio 1991-1993 se han elevado a una tasa anual acumulativa del 2 por 100. Todavía en 1993, frente al descenso del PIB en tasa real del 1,1 por 100, la renta familiar disponible real (deflactada con el IPC) aumentó el 0,6 por 100. Un dato que explica, en alguna medida, las causas del profundo deterioro de la inversión y los desequilibrios básicos que impidieron la continuidad del proceso expansivo de la economía española.

El fenómeno comentado, clave en la crisis económica actual, tiene una réplica paralela cuando se comparan las tasas anuales de crecimiento por comunidades autónomas del PIB, la renta regional bruta y la renta familiar disponible que figuran en el cuadro n.º 4. En el quinquenio expansivo, el crecimiento de la renta regional y el PIB de cada comunidad no ofrece variaciones significativas, salvo en las comunidades autónomas en las que el sector servicios tiene un peso relativo más elevado (Madrid y Baleares) o en las que la agricultura y la industria tienen una mayor incidencia regional (Cataluña, Comunidad Valenciana, Navarra y La Rioja). En el trienio recesivo, la evolución de la renta regional frente al PIB tuvo connotaciones similares, con las excepciones manifiestas de Cataluña, País Vasco y Extremadura, comunidades autónomas que tuvieron unos registros de crecimiento de la renta regional claramente inferiores a los del PIB. La gran dependencia industrial o agrícola de estas comunidades autónomas, junto a la incidencia de las rentas de factores cobradas o pagadas a otras, está en la base de tal comportamiento.

Las diferencias resultan más ostensibles al enfrentar las tasas de crecimiento del PIB con las de la renta familiar disponible. Como se ha dicho anteriormente, la tasa anual de crecimiento de la renta familiar disponible en el quinquenio expansivo fue del 5,4 por 100, frente al 5,6 por 100 incorporado al PIB. El efecto de los precios relativos y la función redistribidora de las administraciones públicas quedan reflejadas en el menor crecimiento de la renta familiar disponible en las comunidades autónomas más desarrolladas, cuyas ganancias de renta

familiar disponible fueron inferiores, en más de un punto porcentual en la tasa anual de crecimiento, a la registrada en el PIB. Destaca el caso de Madrid, cuya renta familiar disponible creció sólo al 3,7 por 100, frente al 5,3 por 100 del PIB, pero también, aunque menos intensamente, los de Navarra, La Rioja y Cataluña, cuyas tasas de crecimiento en renta familiar disponible fueron inferiores en torno a un punto a las de su PIB respectivo. La comunidad autónoma más favorecida en este período fue Asturias, que, con una tasa anual de crecimiento del PIB del 3,4 por 100, incorporó un aumento anual del 5 por 100 en su renta familiar disponible.

En el trienio deprimido, como se ha dicho, la situación cambió en el sentido de que la renta familiar disponible, por los motivos anteriormente expuestos, creció a una tasa media anual del 2 por 100, frente al 0,7 por 100 del PIB; diferencia de 1,3 puntos porcentuales por año que reduce ostensiblemente los efectos del menor crecimiento económico. Mientras que la tasa de crecimiento del PIB pasó del 5,6 por 100 anual acumulativo en el quinquenio 1986-1990 a sólo el 0,7 por 100, con pérdida de 4,9 puntos porcentuales por año, en el trienio 1991-1993, la renta familiar disponible sólo perdió 3,4 puntos porcentuales, al pasar del 5,4 al 2 por 100. Comportamiento perverso que ha contribuido a la situación de recesión registrada en 1993. Las comunidades autónomas mejoraron el crecimiento de su renta familiar disponible frente al del PIB, con las excepciones de La Rioja y Canarias. El mayor crecimiento de la renta familiar disponible en términos reales llegó a ser superior a un punto porcentual anual en las comuni-

CUADRO N.º 4

**VARIACION DEL PIB, LA RENTA REGIONAL BRUTA Y LA RENTA FAMILIAR DISPONIBLE ENTRE 1985 Y 1993
EN EL QUINQUENIO EXPANSIVO (1986-1990) Y EN EL TRIENIO DEPRIMIDO (1991-1993)**
(Tasas de crecimiento anual)

	PERIODO 1985-1993			QUINQUENIO 1986-1990			TRIENIO 1991-1993		
	PIB	Renta regional	Renta familiar	PIB	Renta regional	Renta familiar	PIB	Renta regional	Renta familiar
COMUNIDADES EXPANSIVAS									
Navarra	4,8	4,1	4,5	7,1	6,0	6,2	0,9	1,0	1,6
La Rioja	4,2	3,7	4,5	6,3	5,5	7,2	0,9	0,7	0,3
Cataluña	4,1	3,9	3,9	6,5	5,7	5,6	0,2	1,0	1,3
Comunidad Valenciana	3,9	3,6	4,2	6,0	5,4	5,7	0,5	0,8	1,9
Murcia	3,7	4,0	5,0	5,7	5,8	6,5	0,5	0,9	2,6
Aragón	3,3	3,0	3,8	5,0	4,6	5,1	0,5	0,4	1,6
ARCHIPIELAGOS									
Canarias	4,2	4,5	5,0	6,1	6,1	7,5	1,3	1,8	1,0
Baleares	3,6	3,4	4,0	4,5	4,0	4,3	2,0	2,5	3,5
AREAS EN DECLIVE									
País Vasco	3,3	3,2	3,7	5,0	5,1	4,7	0,5	0,1	2,3
Cantabria	3,1	2,9	3,6	4,6	4,5	5,3	0,6	0,4	0,8
Asturias	2,4	2,2	3,6	3,4	3,2	5,0	0,7	0,5	1,2
OTRAS COMUNIDADES									
Castilla-La Mancha	4,2	3,9	5,1	6,2	5,7	7,4	0,8	1,0	1,5
Castilla y León	4,0	3,3	4,6	5,3	4,5	5,8	2,0	1,5	2,7
Galicia	3,8	3,7	5,0	5,4	5,1	5,9	1,2	1,3	3,4
Extremadura	3,5	2,6	4,0	4,7	3,7	5,4	1,4	0,8	1,7
Andalucía	3,6	3,6	4,6	5,6	5,3	6,1	0,5	0,7	2,2
Madrid	3,4	4,0	3,0	5,3	5,8	3,7	0,4	0,9	1,8
Ceuta y Melilla	2,3	2,3	3,1	2,2	2,5	3,0	2,6	1,9	3,3
MEDIA ESPAÑOLA	3,7	3,7	4,1	5,6	5,4	5,4	0,7	0,8	2,0

dades de Valencia, Cataluña, Murcia, Aragón, Baleares, País Vasco, Galicia y Madrid. Las comunidades autónomas en las que la ganancia relativa en renta familiar disponible, respecto al aumento de su PIB, fue inferior se limitan a La Rioja y Canarias, en las que sus precios de consumo en el trienio 1991-93 aumentaron bastante más que la media española.

VI. NIVELES RELATIVOS POR HABITANTE DEL PIB, LA RENTA REGIONAL Y LA RENTA FAMILIAR

El hecho más significativo —y quizá más importante desde la óptica social— acontecido en los últimos ocho años ha sido la progresiva aproximación de los niveles relativos de renta familiar disponible de las comunidades autónomas españolas. Como se ha visto anteriormente, las diferencias en cuanto al crecimiento del producto regional no han sido exageradas, aunque sí significa-

tivas. Pero la convergencia regional en renta familiar disponible, en términos de poder real de compra, ha sido considerable. Un hecho importantísimo que la sociedad española debe conocer en la medida en que confirma —a pesar de lo que, con absoluto desconocimiento de la realidad, suele decirse— la existencia de un alto nivel de solidaridad entre las regiones españolas.

Para analizar con algún rigor este comportamiento, se han agregado las comunidades autónomas en tres grupos según su nivel relativo de desarrollo. Los

datos básicos del cuadro n.º 5 figuran en la tabla n.º 14 del *Apéndice Estadístico*.

Mientras que entre 1985 y 1993 ha mejorado sustancialmente el índice de producción por habitante en Navarra y Canarias, y moderadamente en Cataluña, La Rioja, Galicia y Castilla-La Mancha, perdieron nivel relativo de forma intensa, aparte de Ceuta y Melilla, Asturias, País Vasco y Cantabria, confirmando la continuidad en el declive de la Cornisa

Cantábrica. Retrocedieron en su índice relativo, aunque moderadamente, Aragón, Murcia, Andalucía, Extremadura y Madrid.

La evolución relativa en la posición de las comunidades autónomas en cuanto a la renta familiar disponible en términos de poder de compra, aunque en algunos casos se explique por la evolución del producto, no se ajusta necesariamente a esta circunstancia. La política de transferencias públicas, fundamental-

mente por prestaciones sociales, y el desigual ritmo de crecimiento de los precios de consumo, acababan incidiendo, en algunos casos, incluso más que el propio crecimiento económico. Un espejismo que puede contribuir a la persistencia en el bajo desarrollo de comunidades autónomas, como Extremadura y Andalucía, beneficiadas por la política de transferencias sociales.

Las comunidades que mejoran más intensamente su posición

CUADRO N.º 5

**INDICES POR HABITANTE EN TERMINOS DE PIB,
RENTA REGIONAL BRUTA Y RENTA FAMILIAR DISPONIBLE**

	PIB			RENTA REGIONAL			RENTA FAMILIAR DISPONIBLE, EN TERMINOS DE PODER DE COMPRA		
	1985	1993	Diferencia	1985	1993	Diferencia	1985	1993	Diferencia
COMUNIDADES AUTONOMAS QUE SUPERAN EL 100 POR 100 DE LA MEDIA NACIONAL EN PIB POR HABITANTE EN 1993									
Baleares	141,4	142,1	0,7	130,7	128,9	-1,8	122,4	116,7	-5,7
Madrid	130,1	129,8	-0,3	135,4	138,4	3,0	116,9	105,4	-11,5
Cataluña	123,5	126,9	3,4	123,9	126,7	2,8	116,1	112,3	-3,8
Navarra	109,1	116,4	7,3	107,9	113,0	5,1	99,8	103,8	4,0
La Rioja	107,6	110,7	3,1	106,9	109,2	2,3	111,4	116,1	4,7
País Vasco	113,6	108,0	-5,6	112,5	109,7	-2,8	99,3	96,2	-3,1
Aragón	110,2	107,6	-2,6	108,2	105,4	-2,8	109,7	110,2	0,5
Comunidad Valenciana	102,5	103,6	1,1	101,6	101,5	-0,1	104,8	106,3	1,5
COMUNIDADES AUTONOMAS ENTRE EL 100 Y EL 85 POR 100 DEL PIB POR HABITANTE EN 1993									
Canarias	93,4	99,1	5,7	86,8	89,9	3,1	88,5	95,3	6,8
Cantabria	97,5	92,1	-5,4	105,0	100,5	-4,5	95,4	95,9	0,5
Castilla y León	90,9	91,5	0,6	90,1	89,3	-0,8	94,1	101,6	7,5
Asturias	96,5	88,0	-8,5	98,5	91,1	-7,4	96,2	97,1	0,9
COMUNIDADES CON MENOS DEL 85 POR 100 DEL PIB POR HABITANTE EN 1993									
Galicia	82,0	84,0	2,0	81,5	83,5	2,0	92,0	99,5	7,5
Murcia	83,0	81,3	-1,7	80,0	79,8	-0,2	93,0	96,1	3,1
Castilla-La Mancha	78,3	79,5	1,2	76,7	78,1	1,4	85,9	95,7	9,8
Ceuta y Melilla	81,4	71,6	-9,8	85,9	75,2	-10,7	92,1	83,2	-8,9
Andalucía	70,9	69,2	-1,7	71,0	68,9	-2,1	82,1	83,4	1,3
Extremadura	67,6	66,0	-1,6	66,7	61,5	-5,2	83,1	85,4	2,3

relativa en términos de renta familiar disponible, según su poder de compra, son Castilla-La Mancha, Galicia, Castilla y León, y Canarias. Comunidades con un nivel de PIB inferior a la media española, pero que han practicado políticas económicas expansivas, aunque también favorecidas por la redistribución desde el sector público, acaban siendo las más beneficiadas del proceso.

Aparte de Ceuta y Melilla, las comunidades autónomas que han cedido puntos en su nivel relativo de renta familiar disponible por habitante han sido, en primer lugar, Madrid, seguida de Baleares, Cataluña y País Vasco. Datos que anticipan la tendencia a la aproximación en los niveles relativos de renta familiar entre regiones ricas y pobres.

Pero el hecho más importante es la reducción en las diferencias relativas de renta familiar disponible, en términos de poder de compra y PIB por habitante. Extremadura, la comunidad autónoma más deprimida de España, con un índice de PIB por habitante en 1993 equivalente al 66 por 100 de la media española, dispone de un nivel de renta familiar, en términos reales de poder adquisitivo, del 85,4 por 100. Diferencia de 19,4 puntos porcentuales que reduce al 37 por 100 la distancia relativa con Baleares, que en términos de PIB es del 115 por 100. Andalucía, como consecuencia del mayor nivel de sus precios de consumo, termina ocupando el último lugar entre las diecisiete comunidades autónomas españolas en cuanto a renta familiar por habitante. Su diferencia frente al nivel de PIB por habitante es de 14,2 puntos porcentuales. Su desnivel frente a Baleares es del 40 por 100 en renta familiar disponible y del 105

por 100 en cuanto a PIB por habitante.

VII. POSICION DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS FRENTE A LA MEDIA DE LA UNION EUROPEA

A pesar del pequeño retroceso que ha supuesto la mayor recesión española frente a la de la Unión Europea en 1993, la convergencia real de la economía española ha mejorado, entre 1985 y 1993, en 9,2 puntos porcentuales, al avanzar desde un índice 70,4 en 1985 a 79,6 en 1993.

La tabla n.º 16 del *Apéndice Estadístico* muestra la posición de cada comunidad autónoma en 1985, 1990 y 1993 en términos de PIB, renta bruta y renta familiar disponible, en pesetas corrientes.

El indicador utilizado hasta ahora por la Comunidad Europea para evaluar el grado de desarrollo o posición de las regiones, a efectos de la política de ayudas comunitarias, ha sido el de PIB en términos per cápita. Naturalmente, los datos utilizados por la organización europea son los oficiales, calculados por la Contabilidad Regional del INE, que se refiere al PIB por habitante a los precios de mercado, que, como es obvio, difiere de los estimados por el BBV y la Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

Según nuestra estimación, en 1993 tres comunidades autónomas españolas superaban el índice medio de PIB por habitante de la Unión Europea: Baleares, Madrid y Cataluña. Por encima del 90 por 100 de la media aparece sólo Navarra, con el 92,7 por 100. Le siguen, por encima del

80 por 100, La Rioja (88,1 por 100), País Vasco (85,9 por 100), Aragón (85,6 por 100) y Comunidad Valenciana (82,5 por 100). Entre el 80 y el 70 por 100 figuran comunidades autónomas como Cantabria y Asturias, que en épocas pretéritas alcanzaban unos niveles superiores a la media, y Canarias, cuyo avance ha sido considerable, pero también otras como Castilla y León, que han avanzado significativamente en la convergencia europea. Entre el 60 y el 70 por 100 quedan Galicia, Murcia y Castilla-La Mancha. En la peor posición, por debajo del 60 por 100 de la media comunitaria, aparecen Ceuta y Melilla, Andalucía y Extremadura, las regiones españolas más deprimidas.

Cuando se pasa al concepto de renta familiar disponible en términos de poder de compra, ninguna comunidad autónoma alcanza la media comunitaria. Baleares la roza con un índice del 99,7, seguida de La Rioja y Cataluña, que superan al 90 por 100. La peor posición corresponde a Ceuta y Melilla, seguida de Andalucía y Extremadura, con niveles que alcanzan los dos tercios de la media comunitaria. En términos de poder de compra, las desviaciones respecto a la media española (80,4 por 100) son de casi nueve puntos en Baleares, y de algo más de trece puntos en las comunidades autónomas más atrasadas.

VIII. EL MAPA DEL DESARROLLO Y LA RENTA REGIONAL EN EL QUINQUENIO 1986-1990 Y EN EL TRIENIO 1991-1993

Se incluyen seis gráficos que muestran la evolución del producto, la renta regional y la renta

familiar disponible en las comunidades autónomas españolas en el quinquenio expansivo (1986-1990) y en el trienio en declive (1991-1993). El eje de ordenadas muestra la tasa de crecimiento medio anual, en términos constantes, de las tres variables citadas. El eje de abscisas muestra el nivel relativo en términos por habitante en los años 1985 y 1990, y su desplazamiento en los de cada período.

1. Quinquenio expansivo (1986-1990)

Gráfico 3. Evolución del PIB y nivel de desarrollo

El gráfico se ha dividido en cuatro espacios que reflejan la posición relativa del PIB por habitante y su aumento en tasa anual real en el quinquenio.

La cuadrícula A incluye las comunidades autónomas que, situadas en nivel de PIB por habitante por debajo de la media española, tuvieron un crecimiento en el período inferior a la media. Afecta a Ceuta y Melilla, Asturias, Extremadura, Cantabria, y Castilla y León, comunidades que no sólo crecieron por debajo de la media (5,6 por 100), sino que además no alcanzaban el nivel medio español en PIB por habitante. El resultado de su menor crecimiento fue que todas ellas empeoraron su posición relativa, más intensamente en Ceuta y Melilla, y Cantabria. Dos comunidades autónomas —Galicia y Andalucía— crecieron en forma similar a la media española, pero perdieron o se mantuvieron en el nivel relativo de PIB de 1985.

La cuadrícula B incluye las comunidades autónomas que, partiendo de un nivel de desarrollo

inferior a la media española, lograron un crecimiento superior al 5,6 por 100 en los cinco años analizados. Se trata de Castilla-La Mancha, Canarias y Murcia, comunidades que, salvo Murcia, lograron corregir moderadamente su posición relativa en la nómina de PIB por habitante.

La cuadrícula C incluye las comunidades autónomas que, teniendo un nivel de desarrollo superior a la media española (PIB por habitante), tuvieron un crecimiento medio anual inferior al 5,6 por 100. Aragón, País Vasco, Madrid y Baleares empeoraron su posición relativa en el PIB por habitante; comunidades desarrolladas que, por distintas causas comentadas anteriormente, se quedaron rezagadas frente al crecimiento medio español.

La cuadrícula D incluye las comunidades autónomas sobresalientes, que, situándose en un nivel de desarrollo superior a la media española, tuvieron unos registros de producción superiores al 5,6 por 100 anual en el quinquenio expansivo. Navarra, La Rioja, Cataluña y Comunidad Valenciana han mejorado su posición relativa en cuanto a PIB por habitante, confirmando la mayor concentración espacial del producto desde la óptica regional en los años de la expansión económica.

Gráfico 4. Evolución de la renta regional bruta

El efecto del desigual comportamiento de las rentas de factores no residentes y de la distinta estructura productiva, con desigual incidencia de los precios sectoriales, modifica la evolución de la renta de las distintas comunidades autónomas respecto al comportamiento detectado por la

evolución del PIB. La posición en las distintas cuadrículas del gráfico 4, respecto al gráfico 3, muestra algunas diferencias. Murcia asciende más en la cuadrícula B, mientras que Galicia, y Castilla y León bajan a la A. Todo ello por el desigual comportamiento de los precios. Por el contrario, Madrid se aupa a la cuadrícula D, a causa del mayor crecimiento de los servicios y por el alza de sus precios, mientras que la Comunidad Valenciana se mantiene en la media española

En la cuadrícula A figuran las comunidades autónomas que, no alcanzando la media nacional en términos de renta regional por habitante, tampoco lograron superar la tasa media de crecimiento del 5,4 por 100 en el quinquenio 1986-1990. La mayor pérdida relativa tuvo lugar en Ceuta y Melilla, y en Asturias. También en Extremadura, Castilla y León, Galicia y Andalucía. Galicia, a pesar de crecer en renta menos que la media nacional, logró mejorar su posición relativa por habitante por su menor crecimiento demográfico.

En la cuadrícula B figuran comunidades autónomas con un bajo nivel de renta por habitante, pero que crecieron más del 5,4 por 100 anual. Canarias, Castilla-La Mancha y Murcia se encuentran en este grupo.

La cuadrícula C comprende las comunidades autónomas con un nivel de renta regional superior a la media, pero que aumentaron en el quinquenio 1986-1990 menos del 5,4 anual acumulativo. Cantabria, Aragón, País Vasco y Baleares son las comunidades desarrolladas que perdieron nivel de renta relativa. Comunidad Valenciana, con un crecimiento igual que la media española, mantuvo su posición relativa en cuan-

GRAFICO 3
EVOLUCION DEL PIB POR COMUNIDADES AUTONOMAS
Quinquenio 1986-1990

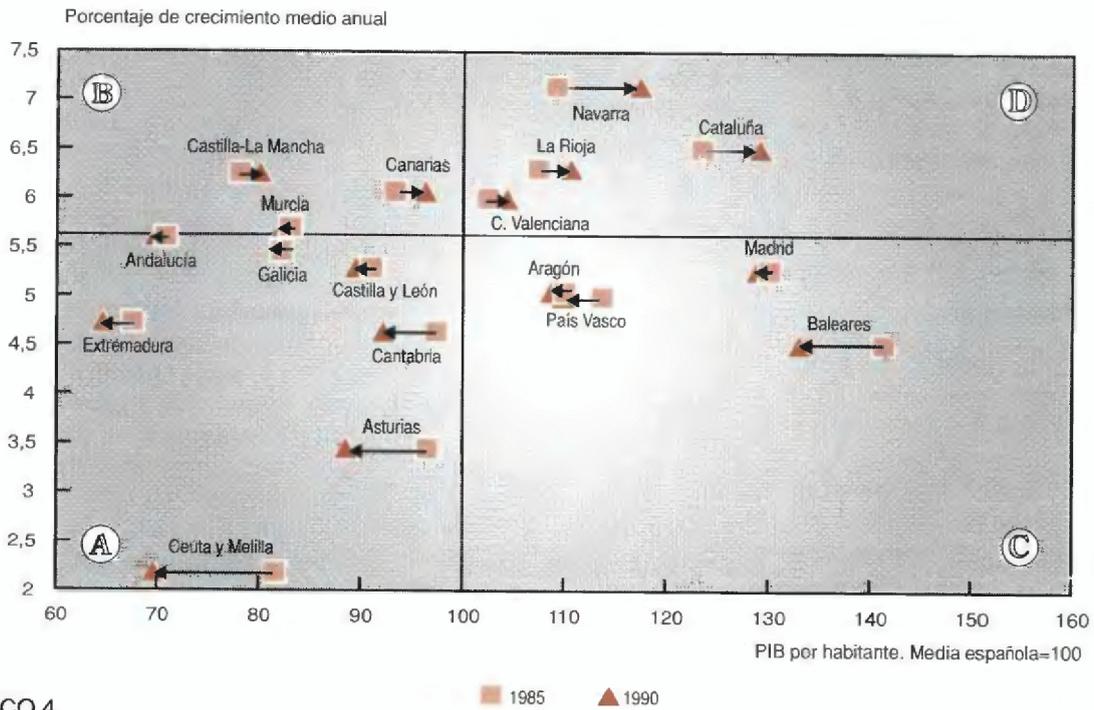
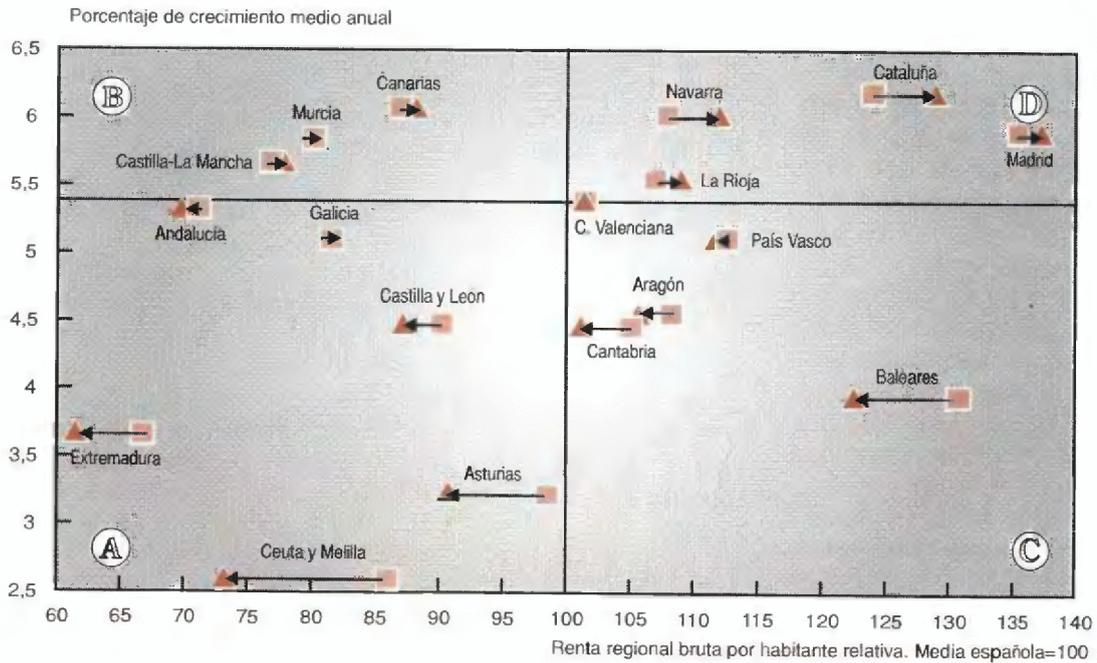


GRAFICO 4
EVOLUCION DE LA RENTA REGIONAL BRUTA POR COMUNIDADES AUTONOMAS
Quinquenio 1986-1990



to a renta regional bruta por habitante.

La cuadrícula D incorpora las cuatro comunidades autónomas que, creciendo su renta más del 5,4 por 100 anual, mejoraron su posición relativa frente a la media española. Navarra, Cataluña, Madrid y La Rioja superaron la posición que habían alcanzado en 1985.

Gráfico 5. Evolución de la renta familiar disponible

Este gráfico muestra la evolución registrada en el quinquenio 1986-1990 por la renta familiar disponible en las comunidades autónomas españolas. Un gráfico que refleja la efectividad del notable crecimiento de la renta familiar disponible, que en el conjunto de los cinco años analizados aumentó, según nuestra estimación, en el 30,4 por 100, equivalente a una tasa anual del 5,4 por 100. Crecimiento ligeramente inferior al del PIB, a consecuencia de la mayor incidencia en el precio de los bienes de consumo.

Las cuatro comunidades autónomas cuya renta familiar disponible creció por debajo del 5,4 por 100 en el período 1986-1990, a pesar de situarse en los niveles relativos inferiores a la media española, que figuran en la cuadrícula A, son Ceuta y Melilla, Asturias, Cantabria y Extremadura. Lo que supuso para todas ellas retroceder en su posición deprimida de nivel de renta familiar por habitante. Un fenómeno que debería hacer recapacitar a sus respectivas poblaciones sobre las causas que promueven su retroceso.

Seis comunidades autónomas que se sitúan por debajo de la media española en cuanto a renta familiar disponible (cuadrícula B)

lograron crecer más del 5,4 por 100 anual, mejorando todas ellas su posición relativa en términos por habitante. Se trata de Canarias, Castilla-La Mancha, Murcia, Andalucía, Galicia, y Castilla y León, comunidades beneficiadas por las transferencias públicas y el menor crecimiento de sus precios de consumo.

Las comunidades autónomas desarrolladas cuya renta familiar disponible creció menos del 5,4 por 100 son las que se sitúan en la casilla C. Destaca el relativo deterioro de Madrid. País Vasco se ha situado en un nivel de renta familiar equivalente a la media española, perdiendo la posición privilegiada que alcanzó al comienzo de la década de los años setenta. Aragón se mantiene en posición estable. Baleares ha perdido peso en nivel de renta familiar debido a la crisis del turismo.

Como ocurre por el lado del PIB y de la renta regional, las comunidades autónomas en las que su renta familiar creció por encima del 5,4 por 100, mejorando su posición relativa dentro del conjunto nacional (cuadrícula D), fueron La Rioja, Navarra, Comunidad Valenciana y Cataluña; comunidades, todas ellas, que lograron un crecimiento superior a la media tanto en PIB como en renta regional y en renta familiar disponible, y que mejoraron su posición relativa en los tres indicadores analizados. En definitiva, fueron las comunidades que mejor aprovecharon la etapa expansiva de la economía española. Las cuatro están situadas en los ejes expansivos del desarrollo regional.

2. Trienio deprimido (1991-1993)

Gráfico 6. Evolución del PIB y nivel de desarrollo

La cuadrícula A muestra las comunidades autónomas que, con un nivel de desarrollo inferior a la media española, registran un crecimiento en el trienio, inferior a la tasa anual del 0,7 por 100, computado para el conjunto español. Tres comunidades —Andalucía, Murcia y Cantabria— tuvieron el peor comportamiento. De ellas, Murcia y, en menor medida, Andalucía descendieron también en el nivel de PIB por habitante. El caso de Andalucía es más llamativo, en la medida en que 1992 debería haber supuesto algún crecimiento que hubiera mejorado su posición relativa. Asturias, con un crecimiento similar a la media española, acusa un retroceso en su posición relativa. El deterioro asturiano ha sido una constante en los últimos años.

En la casilla B, aparte de Asturias, a caballo entre las cuadrículas A y B, al tener un crecimiento similar al de la media española, figuran seis comunidades autónomas que, dentro de su retrato relativo, lograron unos registros más altos que el de la media española. Se trata, en primer lugar, de Ceuta y Melilla, en cierto modo al margen de la recesión económica generalizada de 1993, y de Castilla y León, Extremadura, Galicia y Canarias, comunidades que, a su vez, ganaron posición relativa en cuanto a su nivel de PIB por habitante. Queda Castilla-La Mancha, que, con un crecimiento real del PIB en el trienio deprimido a una tasa del 0,8 por 100, perdió nivel relativo en el PIB por habitante, a consecuencia de los menores

GRAFICO 5
EVOLUCION DE LA RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR COMUNIDADES AUTONOMAS
Quinquenio 1986-1990

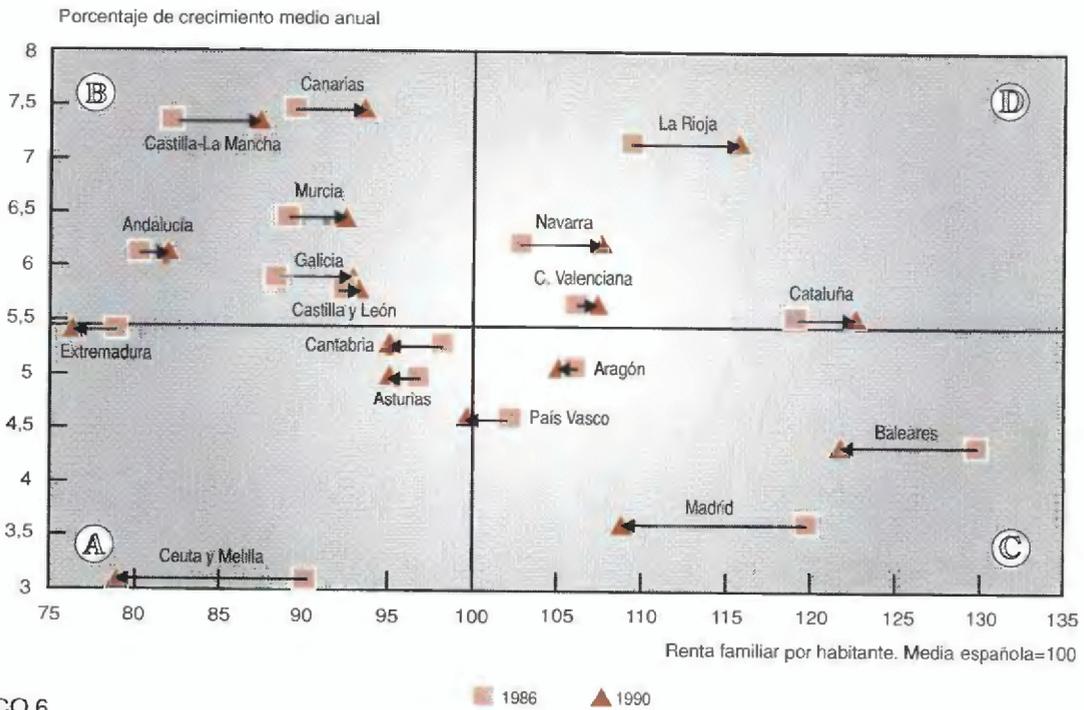


GRAFICO 6
EVOLUCION DEL PIB POR COMUNIDADES AUTONOMAS
Trienio 1991-1993

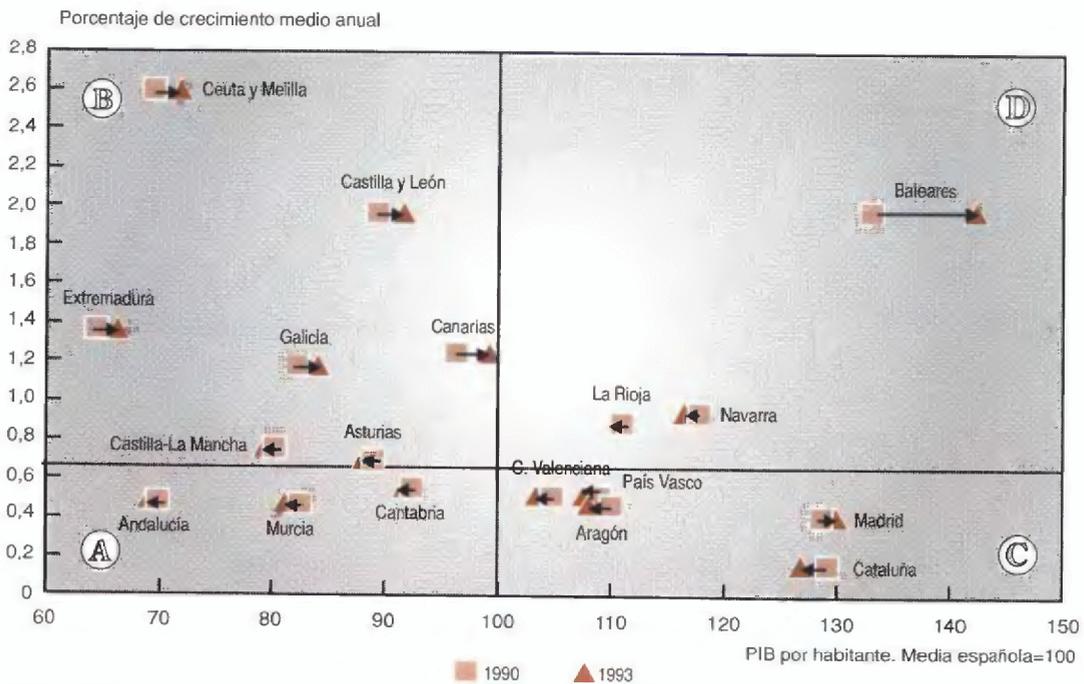


GRAFICO 7
EVOLUCION DE LA RENTA REGIONAL BRUTA POR COMUNIDADES AUTONOMAS
Trienio 1991-1993

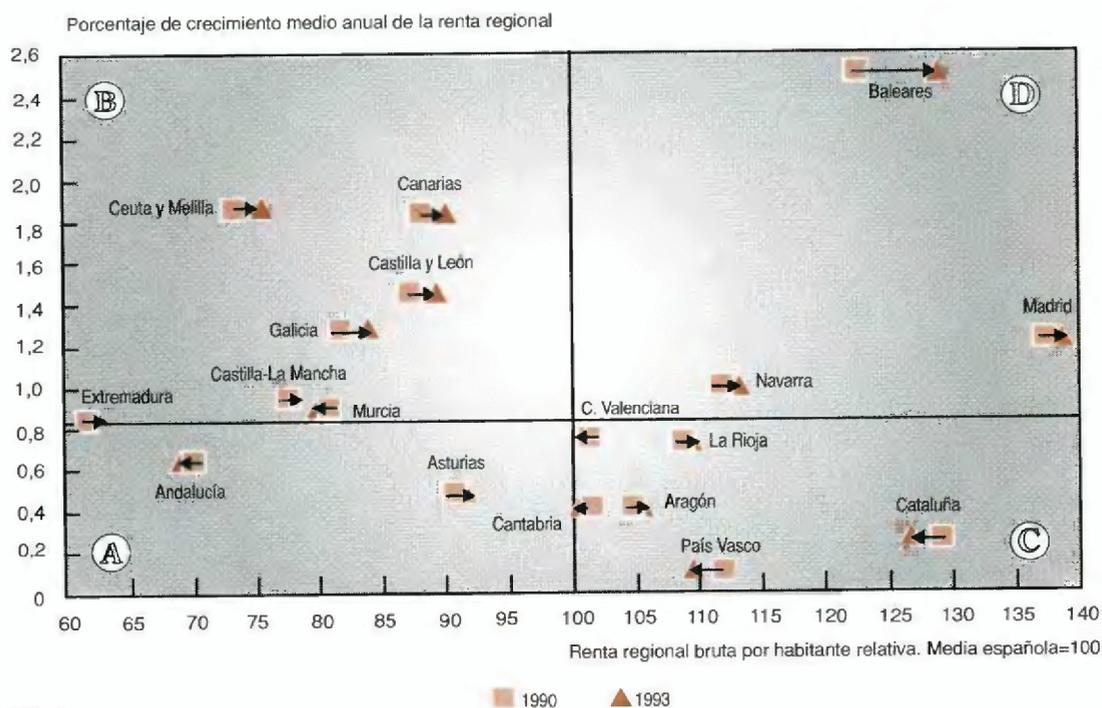
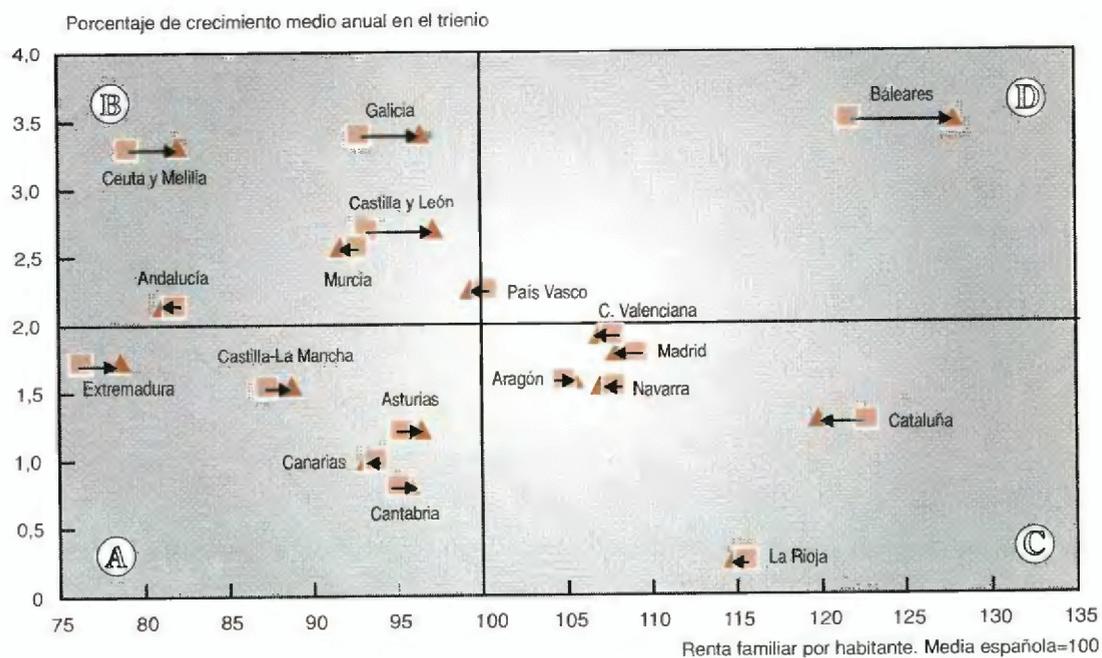


GRAFICO 8
EVOLUCION DE LA RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR COMUNIDADES AUTONOMAS
Trienio 1991-1993



precios incorporados a sus producciones.

En la casilla C figuran cinco comunidades autónomas más desarrolladas, que tuvieron registro de variación del PIB inferior a la media española en el trienio deprimido. Fueron Cataluña, Aragón, País Vasco y Comunidad Valenciana, comunidades que perdieron algún punto en su nivel relativo de PIB por habitante. Madrid, situada en el grupo de comunidades autónomas con un crecimiento del PIB inferior a la media, mejoró ligeramente su posición relativa a causa del mayor crecimiento de sus precios sectoriales.

Solo tres comunidades autónomas desarrolladas (casilla D) lograron superar la baja tasa del 0,7 por 100 registrada como crecimiento anual del PIB por la media española en el trienio en declive. Fueron, en primer lugar, Baleares, como consecuencia de la recuperación del turismo, y en segundo lugar, Navarra y La Rioja, que capearon mejor los efectos de la crisis económica.

Gráfico 7. Evolución de la renta regional bruta

Sólo dos comunidades autónomas con un nivel de renta regional bruta por habitante inferior a la media (casilla A) registraron un crecimiento menor que la media española en el trienio en declive. Fueron Andalucía y Asturias, dos comunidades con evidentes problemas estructurales. Extremadura, con un crecimiento del 0,8 por 100 anual en renta regional, se situó en una posición similar a la media española.

En la casilla B, aparecen seis comunidades autónomas que, teniendo un nivel relativo de renta regional por habitante inferior a

la media española, lograron en el trienio deprimido registros superiores al crecimiento medio anual del 0,8 por 100. Fueron Ceuta y Melilla, Canarias, Castilla y León, Galicia, Castilla-La Mancha y Murcia, por razones similares a las figuradas en el gráfico 4, aunque alguna de ellas, como Murcia, resultara desfavorecida por el menor crecimiento de los precios percibidos por sus sectores productivos.

En la casilla C figuran seis comunidades autónomas que, registrando un nivel de renta regional superior a la media, tuvieron en el trienio deprimido unas tasas de crecimiento inferiores a la media anual del 0,8 por 100. País Vasco, Cataluña, Cantabria, Aragón, La Rioja y Comunidad Valenciana aparecen en dicha cuadrícula, aunque dos de ellas —Aragón y La Rioja—, a pesar de tener un crecimiento de su renta real menor que la media, lograron ganar alguna décima en su nivel relativo como consecuencia del efecto de los precios sectoriales.

En la casilla D figuran tres comunidades autónomas cuya renta regional real creció en el trienio deprimido más del 0,8 por 100 anual atribuido al conjunto de España, y que, además, mejoraron algo su posición relativa en renta regional por habitante. Se trata de Baleares, a consecuencia de la recuperación del turismo, Navarra, por su mayor capacidad para afrontar la crisis industrial, y Madrid, por el mayor crecimiento de la producción de servicios y sus más altos precios relativos.

Gráfico 8. Evolución de la renta familiar disponible

El hecho más significativo en la evolución de la renta familiar

disponible de las comunidades autónomas en el trienio en declive ha sido el efecto derivado del comportamiento de los precios de consumo y las transferencias públicas, que ha ocasionado que, frente a un crecimiento anual del PIB del 0,7 por 100 real, la renta familiar disponible haya aumentado a una tasa anual del 2 por 100. Un hecho que puede tomarse como satisfactorio, pero que encubre y explica el deterioro de la actividad productiva, en la medida en que la mejora relativa de la renta real de los hogares ha sido a costa de una caída de la renta disponible de las empresas y las administraciones públicas, con unos efectos negativos en la cuenta de explotación de las empresas y en el déficit público, lo que, consecuentemente, ha promovido el descenso del empleo.

El mejor comportamiento de los precios de consumo de algunas comunidades autónomas y la desigual evolución demográfica han deparado que no siempre el menor crecimiento de la renta familiar real, en algunas comunidades, se haya traducido en una pérdida de su posición relativa en términos de renta familiar por habitante, corregida del efecto de los precios de consumo. Es el caso de Asturias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Extremadura y Aragón, las cuales, creciendo su renta familiar real menos que la media, han mejorado, aunque sea escasamente, su posición relativa en renta familiar disponible por habitante en términos de poder real de compra.

En la casilla A, figuran las cinco comunidades autónomas que, con nivel de renta familiar por habitante inferior a la media, tuvieron unos incrementos de la renta real de sus hogares también

inferiores a la media española (2 por 100 anual en el trienio). Fueron Cantabria, Canarias, Asturias, Castilla-La Mancha y Extremadura; todas ellas, excepto Canarias, ganaron algo en su posición relativa de renta familiar por habitante.

En *la casilla B*, figura un conjunto de seis comunidades autónomas que en el trienio 1991-1993 lograron un crecimiento de su renta familiar disponible real superior a la media del 2 por 100 calculada para el conjunto español. Se trata de Galicia, Ceuta y Melilla, Castilla y León, Murcia, País Vasco y Andalucía. De ellas, algunas mejoraron su posición en términos relativos de renta familiar disponible por habitante. Fueron Castilla y León, Galicia, y Ceuta y Melilla. Pero Andalucía, Murcia y País Vasco, a pesar de que su renta familiar disponible creciera más que la media española, perdieron nivel relativo en su renta familiar disponible por habitante en términos reales de poder de compra, a consecuencia de su mayor crecimiento demográfico y/o por el más alto crecimiento de sus precios de consumo.

La casilla C incluye las seis comunidades autónomas que, contando con un nivel de renta familiar disponible por habitante superior a la media en 1990, anotaron unos registros inferiores al 2 por 100 anual. Se trata de La Rioja, Cataluña, Navarra, Aragón, Madrid y Comunidad Valenciana. Todas ellas, excepto Aragón, perdieron posición relativa en 1993. Lo que contribuyó a una mayor convergencia entre los niveles relativos de renta familiar disponible de las comunidades autónomas españolas.

Solamente Baleares figura en *la casilla D*, al registrar un creci-

miento en el trienio deprimido de su renta familiar disponible en tasa real anual del 3,5 por 100, frente al 2 por 100 de la media española. Lo que ha dado lugar a que la renta familiar disponible balear en 1993 se haya aupado hasta el 127,7 por 100 de la media española.

NOTAS

(1) Ver PAPELES DE ECONOMÍA ESPAÑOLA, números 45, 51 y 55.

(2) La Contabilidad Nacional asigna al sector servicios, en 1990, el 59,2 por 100 del PIB al coste de los factores, frente al 61,5 por 100 de la estimación BBV/Fundación FIES de las Cajas de Ahorro Confederadas. La diferencia procede de la deducción por la Contabilidad Nacional de la producción íntegra imputada de servicios bancarios (intereses de créditos y préstamos) al sector servicios.

APENDICE ESTADISTICO

TABLA N.º 1

**VARIACION DEL PIB (TASAS REALES) POR COMUNIDADES AUTONOMAS
AÑO 1993 Y TRIENIO 1991-1993
(Variación en %)**

COMUNIDADES	Agricultura y Pesca	Industria	Construcción	Servicios	PIB 1993	Trienio 91-93	Tasa anual
Andalucía	-7,20	-4,58	-7,82	-0,96	-2,74	1,47	0,49
Aragón	-5,13	-4,22	-7,53	0,17	-2,00	1,58	0,52
Asturias	-3,78	0,86	-9,28	0,18	-0,45	2,12	0,70
Baleares	-5,37	-3,77	-10,83	3,58	1,58	6,06	1,98
Canarias	-0,79	-0,92	-6,54	3,71	2,03	3,82	1,26
Cantabria	2,99	-4,53	-11,38	0,42	-1,62	1,70	0,56
Castilla-La Mancha	1,35	-2,65	-2,61	0,71	-0,46	2,30	0,76
Castilla y León	55,15	-4,04	-4,70	0,88	2,84	6,03	1,97
Cataluña	-2,71	-5,64	-8,16	-0,35	-2,47	0,51	0,17
Comunidad Valenciana	-0,42	-4,40	-3,92	0,15	-1,31	1,61	0,53
Extremadura	-12,11	-3,06	-4,54	0,66	-2,08	4,14	1,36
Galicia	0,39	-1,84	-0,97	2,74	1,20	3,58	1,18
Madrid	1,96	-4,80	-6,52	-0,50	-1,55	1,22	0,41
Murcia	-0,06	-4,39	-5,31	0,16	-1,36	1,42	0,47
Navarra	1,47	-3,11	-1,00	0,36	-0,92	2,85	0,94
Pais Vasco	1,50	-3,40	0,12	0,32	-0,92	1,42	0,47
Rioja (La)	6,71	-2,51	-5,55	1,25	0,05	2,70	0,89
Ceuta y Melilla	2,42	1,13	1,71	1,76	1,73	7,96	2,59
TOTAL	2,75	-4,15	-5,78	0,27	-1,13	1,98	0,66

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 2

**EVOLUCION DEL PIB AL COSTE DE FACTORES
EN EL QUINQUENIO 1986-1990 Y EN EL TRIENIO 1991-1993**

COMUNIDADES	PIB (Millones de pesetas corrientes)			CRECIMIENTO NOMINAL			CRECIMIENTO REAL			PRECIOS IMPLICITOS		
	1985	1990	1993	85-90	90-93	85-93	85-90	90-93	85-93	85-90	90-93	85-93
Andalucía	3.469.734	6.394.302	7.806.650	84,29	22,09	124,99	31,32	1,47	33,25	40,34	20,32	68,85
Aragón	958.388	1.716.943	2.057.745	79,15	19,85	114,71	27,94	1,58	29,96	40,03	17,99	65,21
Asturias	777.861	1.291.205	1.544.897	65,99	19,65	98,61	18,51	2,12	21,02	40,06	17,17	64,11
Baleares	772.576	1.250.738	1.632.206	73,09	30,50	125,89	24,72	6,06	32,28	38,78	23,04	70,77
Canarias	980.834	1.901.519	2.413.468	93,87	26,92	146,06	34,25	3,82	39,38	44,41	22,25	76,54
Cantabria	372.023	645.145	783.651	73,42	21,47	110,65	25,45	1,70	27,58	38,24	19,44	65,11
Castilla-La Mancha	932.055	1.760.480	2.136.412	88,88	21,35	129,22	35,40	2,30	38,51	39,50	18,62	65,48
Castilla y León	1.681.133	3.028.662	3.758.201	80,16	24,09	123,55	29,37	6,03	37,17	39,26	17,03	62,97
Cataluña	5.379.082	10.376.509	12.455.542	92,90	20,04	131,56	37,07	0,51	37,77	40,73	19,43	68,08
Comunidad Valenciana	2.840.021	5.339.224	6.470.990	88,00	21,20	127,85	33,85	1,61	36,00	40,46	19,28	67,53
Extremadura	515.623	908.340	1.133.739	76,16	24,81	119,88	26,02	4,14	31,24	39,79	19,85	67,54
Galicia	1.637.930	2.985.406	3.693.036	82,27	23,70	125,47	30,37	3,58	35,04	39,81	19,42	66,97
Madrid	4.567.038	8.450.980	10.429.948	85,04	23,42	128,37	29,25	1,22	30,83	43,16	21,93	74,56
Murcia	609.609	1.137.031	1.384.964	86,52	21,81	127,19	31,95	1,42	33,82	41,36	20,10	69,77
Navarra	410.244	810.442	976.615	97,55	20,50	138,06	41,20	2,85	45,22	39,91	17,16	63,93
Pais Vasco	1.728.522	3.061.505	3.670.386	77,12	19,89	112,34	27,64	1,42	29,45	38,77	18,21	64,03
Rioja (La)	206.130	387.910	470.438	88,19	21,28	128,22	35,71	2,70	39,37	38,67	18,09	63,75
Ceuta y Melilla	70.852	114.269	144.347	61,28	26,32	103,73	11,39	7,96	20,26	44,79	17,01	69,41
TOTAL	27.859.655	51.560.610	62.963.235	85,07	22,11	126,00	31,50	1,98	34,10	40,74	19,74	68,53

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 3

**EVOLUCION DEL VALOR AÑADIDO BRUTO DE LA AGRICULTURA Y PESCA
EN EL QUINQUENIO 1986-1990 Y EN EL TRIENIO 1991-1993**

COMUNIDADES	VAB (Millones de pesetas)			VARIACION NOMINAL (%)			VARIACION REAL (%)			VARIACION (%) PRECIOS IMPLICITOS		
	1985	1990	1993	85-90	90-93	85-93	85-90	90-93	85-93	85-90	90-93	85-93
Andalucía	470.432	595.145	668.824	26,51	12,38	42,17	6,86	0,75	7,66	18,39	11,54	32,05
Aragón	84.431	108.397	124.310	28,39	14,68	47,23	6,40	4,21	10,88	20,67	10,05	32,78
Asturias	34.272	52.014	56.081	51,77	7,82	63,64	25,50	-2,13	22,83	20,93	10,17	33,23
Baleares	18.832	27.323	27.763	45,09	1,61	47,42	22,15	-6,86	13,77	18,78	9,09	29,58
Canarias	50.369	77.183	82.825	53,24	7,31	64,44	25,36	-0,75	24,42	22,24	8,12	32,17
Cantabria	23.194	38.116	45.229	63,34	18,66	95,00	31,04	5,21	37,87	25,41	12,78	41,44
Castilla-La Mancha	157.510	228.086	234.358	44,81	2,75	48,79	18,91	-3,72	14,49	21,78	6,72	29,96
Castilla y León	211.327	290.089	426.286	37,27	46,95	101,72	9,47	37,68	50,72	25,40	6,73	33,84
Cataluña	132.104	204.026	202.559	54,44	-0,72	53,33	20,74	-6,76	12,58	27,91	6,48	36,20
Comunidad Valenciana	145.842	204.711	210.975	40,36	3,06	44,66	17,03	-1,67	15,08	19,94	4,81	25,71
Extremadura	86.948	115.831	132.001	33,22	13,96	51,82	10,90	2,73	13,93	20,13	10,93	33,26
Galicia	186.004	300.734	311.831	61,68	3,69	67,65	30,46	-7,14	21,15	23,93	11,66	38,39
Madrid	14.861	24.076	23.315	62,01	-3,16	56,89	31,25	-12,58	14,74	23,44	10,78	36,74
Murcia	72.551	120.305	122.675	65,82	1,97	69,09	34,53	-3,66	29,61	23,26	5,84	30,46
Navarra	29.838	43.474	51.021	45,70	17,36	70,99	15,79	5,47	22,12	25,83	11,27	40,01
Pais Vasco	39.074	72.630	73.405	86,39	0,79	87,86	42,36	-5,84	34,05	30,93	7,04	40,15
Rioja (La)	25.528	39.324	44.240	54,04	12,50	73,30	24,05	3,81	28,78	24,18	8,37	34,57
Ceuta y Melilla	982	1.001	1.176	1,93	17,48	19,76	-10,78	4,26	-6,98	14,25	12,68	28,75
TOTAL	1.784.099	2.542.667	2.838.874	42,52	11,65	59,12	16,58	2,56	19,56	22,25	8,86	33,08

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 4

**EVOLUCION DEL VALOR AÑADIDO BRUTO DE LA INDUSTRIA
EN EL QUINQUENIO 1986-1990 Y EN EL TRIENIO 1991-1993**

COMUNIDADES	VAB (Millones de pesetas)			VARIACION NOMINAL (%)			VARIACION REAL (%)			VARIACION (%) PRECIOS IMPLICITOS		
	1985	1990	1993	85-90	90-93	85-93	85-90	90-93	85-93	85-90	90-93	85-93
Andalucía	626.224	1.072.664	1.127.642	71,29	5,13	80,07	31,52	-2,82	27,81	30,24	8,18	40,89
Aragón	306.303	528.869	560.931	72,66	6,06	83,13	30,32	-1,98	27,74	32,49	8,20	43,36
Asturias	309.678	463.589	495.338	49,70	6,85	59,95	12,05	0,53	12,64	33,60	6,29	42,00
Baleares	79.847	147.776	155.661	85,07	5,34	94,95	40,81	-3,22	36,28	31,43	8,84	43,06
Canarias	106.546	221.054	241.041	107,47	9,04	126,23	48,91	0,58	49,77	39,33	8,41	51,05
Cantabria	114.333	171.881	174.241	50,33	1,37	52,40	17,50	-4,80	11,86	27,94	6,48	36,24
Castilla-La Mancha	222.703	444.114	483.046	99,42	8,77	116,90	52,96	0,58	53,85	30,37	8,14	40,98
Castilla y León	457.342	846.113	909.300	85,01	7,47	98,82	41,06	-1,17	39,41	31,16	8,74	42,62
Cataluña	1.837.184	3.373.071	3.469.433	83,60	2,86	88,85	40,31	-4,61	33,84	30,85	7,83	41,10
Comunidad Valenciana	805.810	1.437.945	1.501.864	78,45	4,45	86,38	34,07	-3,11	29,90	33,10	7,80	43,48
Extremadura	83.330	171.628	189.643	105,96	10,50	127,58	56,29	0,96	57,79	31,78	9,45	44,23
Galicia	390.300	694.470	746.251	77,93	7,46	91,20	36,23	-0,62	35,39	30,61	8,13	41,23
Madrid	900.007	1.526.013	1.566.390	69,56	2,65	74,04	31,00	-4,74	24,79	29,44	7,76	39,47
Murcia	144.997	244.511	259.375	68,63	6,08	78,88	30,80	-1,95	28,25	28,92	8,19	39,48
Navarra	144.966	307.200	330.614	111,91	7,62	128,06	58,81	0,05	58,89	33,44	7,57	43,53
Pais Vasco	760.709	1.141.834	1.171.007	50,10	2,55	53,94	19,18	-3,87	14,57	25,94	6,68	34,37
Rioja (La)	61.290	120.859	132.141	97,19	9,33	115,60	52,43	-0,79	51,23	29,36	10,20	42,57
Ceuta y Melilla	4.412	7.112	8.062	61,20	13,36	82,73	21,11	38,10	67,25	33,10	-17,91	9,25
TOTAL	7.355.981	12.920.703	13.521.980	75,65	4,65	83,82	34,38	-2,94	30,43	30,71	7,82	40,93

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 5

**EVOLUCION DEL VALOR AÑADIDO BRUTO DE LA CONSTRUCCION
EN EL QUINQUENIO 1986-1990 Y EN EL TRIENIO 1991-1993**

COMUNIDADES	VAB (Millones de pesetas)			VARIACION NOMINAL (%)			VARIACION REAL (%)			VARIACION (%) PRECIOS IMPLICITOS		
	1985	1990	1993	85-90	90-93	85-93	85-90	90-93	85-93	85-90	90-93	85-93
Andalucía	235.245	717.122	752.692	204,84	4,96	219,96	95,28	-11,82	72,20	56,10	19,03	85,81
Aragón	50.010	137.652	154.693	175,25	12,38	209,32	73,66	-5,05	64,89	58,50	18,36	87,59
Asturias	33.192	93.910	106.725	182,93	13,65	221,54	78,46	-3,01	73,09	58,54	17,18	85,77
Baleares	46.912	112.027	107.023	138,80	-4,47	128,14	54,39	-19,60	24,13	54,67	18,82	83,79
Canarias	94.119	223.360	223.342	137,32	-0,01	137,30	52,61	-14,60	30,33	55,51	17,08	82,08
Cantabria	17.850	53.582	59.872	200,18	11,74	235,42	89,47	-6,03	78,04	58,43	18,91	88,39
Castilla-La Mancha	82.316	232.078	272.545	181,94	17,44	231,10	81,59	-0,46	80,75	55,26	17,98	83,18
Castilla y León	106.926	313.793	346.567	193,47	10,44	224,12	87,59	-6,45	75,49	56,44	18,05	84,69
Cataluña	229.720	690.174	777.780	200,44	12,69	238,58	87,54	-5,63	76,98	60,20	19,41	91,31
Comunidad Valenciana	160.946	446.400	497.032	177,36	11,34	208,82	76,37	-6,15	65,52	57,26	18,64	86,57
Extremadura	42.192	116.274	139.221	175,58	19,74	229,97	73,69	1,52	76,33	58,66	17,95	87,13
Galicia	121.557	289.238	362.366	137,94	25,28	198,10	53,72	6,22	63,28	54,79	17,94	82,57
Madrid	192.417	552.011	599.854	186,88	8,67	211,75	83,77	-9,01	67,21	56,11	19,43	86,44
Murcia	42.634	126.718	146.067	197,22	15,27	242,61	88,45	-2,44	83,85	57,72	18,15	86,35
Navarra	22.571	60.727	71.044	169,05	16,99	214,76	75,35	-1,45	72,81	53,44	18,71	82,14
País Vasco	65.499	168.592	223.027	157,40	32,29	240,50	62,94	11,02	80,90	57,97	19,16	88,23
Rioja (La)	11.064	30.718	34.837	177,64	13,41	214,87	76,32	-4,66	68,10	57,46	18,95	87,31
Ceuta y Melilla	3.688	9.111	11.527	147,04	26,52	212,55	61,65	8,05	74,66	52,82	17,09	78,94
TOTAL	1.558.858	4.373.487	4.886.214	180,56	11,72	213,45	78,72	-5,85	68,26	56,98	18,66	86,28

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 6

**EVOLUCION DEL VALOR AÑADIDO BRUTO DE LOS SERVICIOS
EN EL QUINQUENIO 1986-1990 Y EN EL TRIENIO 1991-1993**

COMUNIDADES	VAB (Millones de pesetas)			VARIACION NOMINAL (%)			VARIACION REAL (%)			VARIACION (%) PRECIOS IMPLICITOS		
	1985	1990	1993	85-90	90-93	85-93	85-90	90-93	85-93	85-90	90-93	85-93
Andalucía	2.137.833	4.009.371	5.257.492	87,54	31,13	145,93	29,60	5,08	36,18	44,71	24,79	80,59
Aragón	517.644	942.025	1.217.811	81,98	29,28	135,26	25,62	4,28	31,00	44,87	23,97	79,59
Asturias	400.719	681.692	886.753	70,12	30,08	121,29	17,93	4,32	23,02	44,26	24,69	79,87
Baleares	576.985	963.612	1.341.759	67,01	39,24	132,55	20,16	10,68	32,99	38,99	25,80	74,86
Canarias	729.800	1.379.922	1.866.260	89,08	35,24	155,72	30,35	7,44	40,05	45,06	25,87	82,59
Cantabria	216.646	381.566	504.309	76,12	32,17	132,78	23,78	5,54	30,64	42,28	25,23	78,19
Castilla-La Mancha	469.526	856.202	1.146.463	82,35	33,90	144,17	24,50	5,93	31,88	46,47	26,40	85,14
Castilla y León	905.538	1.578.667	2.076.048	74,33	31,51	129,26	21,24	5,88	28,37	43,79	24,21	78,59
Cataluña	3.180.074	6.109.236	8.005.770	92,11	31,04	151,75	32,23	4,55	38,25	45,28	25,34	82,10
Comunidad Valenciana	1.727.423	3.250.168	4.261.119	88,15	31,10	146,67	31,20	5,08	37,86	43,41	24,76	78,92
Extremadura	303.153	504.607	672.874	66,45	33,35	121,96	15,40	6,26	22,62	44,24	25,49	81,01
Galicia	940.069	1.700.964	2.272.588	80,94	33,61	141,75	24,90	7,27	33,98	44,87	24,55	80,44
Madrid	3.459.753	6.348.880	8.240.389	83,51	29,79	138,18	25,75	3,73	30,44	45,93	25,12	82,60
Murcia	349.427	645.497	856.847	84,73	32,74	145,21	25,00	4,72	30,90	47,78	26,76	87,33
Navarra	212.869	399.041	523.936	87,46	31,30	146,13	29,15	5,48	36,23	45,15	24,48	80,68
País Vasco	863.240	1.678.249	2.202.947	94,41	31,26	155,20	31,76	5,10	38,48	47,55	24,89	84,29
Rioja (La)	108.248	197.009	259.220	82,00	31,58	139,47	24,84	5,91	32,22	45,79	24,24	81,12
Ceuta y Melilla	61.770	97.045	123.582	57,11	27,35	100,07	8,05	5,59	14,09	45,40	20,61	75,36
TOTAL	17.160.717	31.723.753	41.716.167	84,86	31,50	143,09	27,53	5,15	34,10	44,95	25,06	81,28

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 7

PRODUCTO INTERIOR BRUTO, A LOS PRECIOS CONSTANTES
(Millones de pesetas constantes de 1985)

COMUNIDADES	AGRICULTURA Y PESCA			INDUSTRIA			CONSTRUCCION			SERVICIOS			PRODUCTO INTERIOR BRUTO		
	1985	1990	1993	1985	1990	1993	1985	1990	1993	1985	1990	1993	1985	1990	1993
Andalucía	470.432	502.704	506.474	626.224	823.610	800.384	235.245	459.386	405.087	2.137.833	2.770.632	2.911.380	3.468.734	4.556.332	4.623.325
Aragón	84.431	89.835	93.617	306.303	389.174	391.270	50.010	86.847	82.462	517.644	650.264	678.096	958.388	1.226.120	1.245.445
Asturias	34.272	43.011	42.095	309.678	346.994	348.833	33.192	59.234	57.451	400.719	472.588	492.983	777.861	921.807	941.362
Baleares	18.832	23.003	21.425	79.847	112.433	108.812	46.912	72.427	58.232	576.985	693.305	767.350	722.576	901.168	956.819
Canarias	50.369	63.143	62.669	106.546	158.658	159.578	94.119	143.635	122.664	729.800	951.294	1.022.071	980.834	1.316.730	1.366.982
Cantabria	23.194	30.393	31.977	114.333	134.341	127.893	17.850	33.820	31.781	216.646	268.164	283.021	372.023	466.718	474.672
Castilla-La Mancha	157.510	187.295	180.328	222.703	340.647	342.622	82.316	149.478	148.790	469.526	584.560	619.224	932.055	1.261.990	1.290.954
Castilla y León	211.327	231.340	318.508	457.342	645.127	637.579	106.926	200.582	187.645	905.538	1.097.874	1.162.429	1.681.133	2.174.293	2.306.161
Cataluña	132.104	159.502	148.720	1.837.184	2.577.753	2.468.918	229.720	430.817	406.562	3.180.074	4.205.012	4.396.340	5.379.082	7.373.084	7.410.540
Comunidad Valenciana	145.842	170.679	167.829	805.810	1.080.349	1.046.751	160.946	283.660	266.403	1.727.423	2.266.379	2.381.511	2.840.021	3.801.267	3.862.494
Extremadura	66.948	96.425	99.058	83.330	130.236	131.487	42.192	73.283	74.397	303.153	349.839	371.738	515.623	649.783	676.680
Galicia	186.004	242.661	225.335	390.300	531.706	528.409	121.557	186.857	198.480	940.069	1.174.146	1.259.507	1.637.930	2.135.370	2.211.731
Madrid	14.861	19.505	17.051	900.007	1.179.009	1.123.124	192.417	353.605	321.745	3.459.753	4.350.639	4.512.918	4.567.038	5.902.758	5.974.638
Murcia	72.551	97.603	94.031	144.997	189.656	185.958	42.634	80.344	78.383	349.427	436.784	457.400	609.609	804.387	815.772
Navarra	29.838	34.549	36.439	144.966	230.221	230.336	22.571	39.578	39.004	212.869	274.920	289.966	410.244	579.268	595.765
Pais Vasco	39.074	55.826	52.377	760.709	906.613	871.527	65.499	106.724	118.465	863.240	1.137.405	1.195.413	1.728.522	2.206.368	2.237.802
Rioja (La)	25.528	31.667	32.874	61.290	93.424	92.686	11.064	19.508	18.599	108.248	135.137	143.123	206.130	279.736	287.282
Ceuta y Melilla	982	876	913	4.412	5.343	7.379	3.688	5.962	6.442	61.770	66.742	70.473	70.852	78.923	85.207
TOTAL	1.784.099	2.079.817	2.131.720	7.355.981	9.885.294	9.589.546	1.558.858	2.786.947	2.622.612	17.180.717	21.885.664	23.014.963	27.859.655	36.636.722	37.362.841

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 8

TASAS MEDIAS ANUALES DE VARIACION DEL PIB
EN EL QUINQUENIO 1986-1990 Y EN EL TRIENIO 1991-1993

COMUNIDADES	CRECIMIENTO NOMINAL			CRECIMIENTO REAL			PRECIOS IMPLICITOS		
	Quinquenio 86-90	Trienio 91-93	Periodo 86-93	Quinquenio 86-90	Trienio 91-93	Periodo 86-93	Quinquenio 86-90	Trienio 91-93	Periodo 86-93
Andalucía	13,01	6,88	10,67	5,60	0,49	3,65	7,01	6,36	6,77
Aragón	12,37	6,22	10,02	5,05	0,52	3,33	6,97	5,67	6,48
Asturias	10,67	6,16	8,96	3,45	0,70	2,41	6,97	5,42	6,39
Baleares	11,60	9,28	10,72	4,52	1,98	3,56	6,77	7,16	6,92
Canarias	14,16	8,27	11,91	6,07	1,26	4,24	7,63	6,93	7,36
Cantabria	11,64	6,70	9,76	4,64	0,56	3,09	6,69	6,10	6,47
Castilla-La Mancha	13,56	6,66	10,93	6,25	0,76	4,16	6,88	5,86	6,50
Castilla y León	12,49	7,46	10,58	5,29	1,97	4,03	6,85	5,38	6,30
Cataluña	14,04	6,28	11,07	6,51	0,17	4,09	7,07	6,10	6,71
Comunidad Valenciana	13,46	6,62	10,84	6,00	0,53	3,92	7,03	6,05	6,66
Extremadura	11,99	7,67	10,35	4,73	1,36	3,46	6,93	6,22	6,66
Galicia	12,76	7,35	10,70	5,45	1,18	3,83	6,93	6,09	6,62
Madrid	13,10	7,27	10,87	5,27	0,41	3,42	7,44	6,83	7,21
Murcia	13,28	6,80	10,80	5,70	0,47	3,71	7,17	6,30	6,84
Navarra	14,59	6,41	11,45	7,14	0,94	4,77	6,95	5,42	6,37
Pais Vasco	12,11	6,23	9,87	5,00	0,47	3,28	6,77	5,73	6,38
Rioja (La)	13,48	6,64	10,86	6,30	0,89	4,24	6,76	5,70	6,36
Ceuta y Melilla	10,03	8,10	9,30	2,18	2,59	2,33	7,68	5,38	6,81
TOTAL	13,10	6,89	10,73	5,63	0,66	3,74	7,07	6,19	6,74

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 9

**EVOLUCION DE LA RENTA REGIONAL BRUTA (AL COSTE DE FACTORES)
EN EL QUINQUENIO 1986-1990 Y EN EL TRIENIO 1991-1993**

COMUNIDADES	RENTA REGIONAL BRUTA (Millones de pesetas corrientes)			CRECIMIENTO DE LOS PERIODOS (%)						TASA REAL ANUAL (1)		
	1985	1990	1993	CRECIMIENTO NOMINAL			CRECIMIENTO REAL (1)			86-90	91-93	86-93
				86-90	91-93	86-93	86-90	91-93	86-93			
Andalucía	3.478.190	6.408.126	7.781.669	84,24	21,43	123,73	29,61	1,95	32,15	5,32	0,65	3,55
Aragón	941.012	1.671.285	2.015.561	77,61	20,60	114,19	24,95	1,25	26,52	4,56	0,41	2,98
Asturias	793.653	1.322.969	1.599.277	66,69	20,89	101,51	17,26	1,49	19,03	3,24	0,49	2,20
Baleares	668.067	1.152.555	1.480.084	72,52	28,42	121,55	21,36	7,82	30,86	3,95	2,54	3,42
Canarias	911.994	1.740.250	2.189.981	90,82	25,84	140,13	34,24	5,65	41,84	6,07	1,85	4,47
Cantabria	400.819	708.885	855.120	76,86	20,63	113,34	24,42	1,28	26,01	4,47	0,42	2,93
Castilla-La Mancha	913.494	1.711.081	2.096.888	87,31	22,55	129,55	31,77	2,89	35,59	5,67	0,95	3,88
Castilla y León	1.666.360	2.949.394	3.669.132	77,00	24,40	120,19	24,52	4,44	30,06	4,48	1,46	3,34
Cataluña	5.396.276	10.358.085	12.436.859	91,95	20,07	130,47	35,03	0,81	36,13	6,19	0,27	3,93
Comunidad Valenciana	2.816.006	5.200.680	6.336.393	84,68	21,84	125,01	29,92	2,29	32,91	5,37	0,76	3,62
Extremadura	508.571	865.850	1.057.552	70,25	22,14	107,95	19,77	2,54	22,83	3,67	0,84	2,60
Galicia	1.626.781	2.965.412	3.669.031	82,29	23,73	125,54	28,24	3,88	33,22	5,10	1,28	3,85
Madrid	4.753.494	9.000.721	11.123.101	89,35	23,58	134,00	33,20	3,75	38,22	5,90	1,23	4,13
Murcia	588.005	1.110.103	1.358.927	88,79	22,41	131,11	32,81	2,77	36,51	5,84	0,91	3,97
Navarra	405.534	772.128	947.805	90,40	22,75	133,72	33,94	3,06	38,05	6,02	1,01	4,11
País Vasco	1.711.861	3.121.210	3.729.846	82,33	19,50	117,88	28,27	0,33	28,69	5,11	0,11	3,20
Rioja (La)	204.799	381.432	464.416	86,25	21,76	126,77	31,02	2,22	33,95	5,55	0,73	3,72
Ceuta y Melilla	74.739	120.444	151.593	61,15	25,86	102,83	13,37	5,67	19,81	2,54	1,86	2,28
TOTAL	27.859.655	51.560.610	62.963.235	85,07	22,11	126,00	30,19	2,52	33,49	5,42	0,83	3,68

(1) Deflactado con el índice de precios implícitos en el PIB de España:
Quinquenio 86/90 = 42,15 por 100. Trienio 91/93 = 19,11 por 100. Periodo 86/93 = 69,30 por 100.
Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 10

**TASAS MEDIAS ANUALES DE VARIACION DE LOS PRECIOS DE CONSUMO (IPC)
EN EL QUINQUENIO 1986-1990 Y EN EL TRIENIO 1991-1993**

COMUNIDADES	BASE MEDIA NACIONAL 1985 = 100		INDICE DE PRECIOS RELATIVOS EN CADA COMUNIDAD AUTONOMA (Media española = 100)			VARIACION EN %			VARIACION DEL INDICE DE PRECIOS RELATIVOS (Media española = 100)		
	1990	1993	1985	1990	1993	85-90	90-93	85-93	85-90	90-93	85-93
Andalucía	136,71	159,42	97,77	97,82	97,28	36,71	16,61	59,42	100,05	99,45	99,50
Aragón	135,78	159,72	96,33	95,72	95,38	35,78	17,63	59,72	99,37	99,64	99,01
Asturias	134,58	161,01	100,08	98,57	99,00	34,58	19,64	61,01	98,49	100,44	98,92
Baleares	134,48	158,25	105,98	104,31	102,98	34,48	17,68	58,25	98,42	98,72	97,17
Canarias	132,17	160,52	101,02	97,72	97,86	32,17	21,45	60,52	96,73	100,14	96,87
Cantabria	132,32	159,84	102,78	99,53	99,24	32,32	20,80	59,84	96,84	99,71	96,56
Castilla-La Mancha	132,69	159,87	95,52	92,76	92,51	32,69	20,48	59,87	97,11	99,73	96,85
Castilla y León	133,87	159,07	98,30	96,30	95,56	33,87	18,82	59,07	97,97	99,23	97,21
Cataluña	139,58	163,39	102,46	104,66	106,68	39,58	17,06	63,39	102,15	101,93	104,12
Comunidad Valenciana	136,30	159,51	101,37	101,12	100,62	36,30	17,03	59,51	99,75	99,51	99,26
Extremadura	132,24	160,46	94,76	91,71	91,80	32,24	21,34	60,46	96,78	100,10	96,88
Galicia	138,25	159,69	95,99	97,12	96,75	38,25	15,51	59,69	101,18	99,62	100,79
Madrid	136,46	160,54	102,43	102,30	102,45	36,46	17,65	60,54	99,87	100,15	100,02
Murcia	137,57	158,47	95,70	96,35	95,25	37,57	15,19	58,47	100,68	98,86	99,53
Navarra	136,33	160,80	103,10	102,89	103,21	36,33	17,95	60,80	99,80	100,31	100,11
País Vasco	138,39	159,55	102,52	103,83	103,34	38,39	15,29	59,55	101,28	99,53	100,80
Rioja (La)	131,63	160,41	98,08	98,76	98,83	31,63	21,86	60,41	100,69	100,07	100,76
Ceuta y Melilla	137,58	161,50	97,77	97,82	98,55	37,58	17,39	61,50	100,05	100,75	100,80
TOTAL	136,64	160,30	100,00	100,00	100,00	36,64	17,32	60,30	100,00	100,00	100,00

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 11

**EVOLUCION DE LA RENTA FAMILIAR DISPONIBLE
EN EL QUINQUENIO 1986-1990 Y EN EL TRIENIO 1991-1993**

COMUNIDADES	RENTA FAMILIAR DISPONIBLE (Millones de pesetas corrientes)			CRECIMIENTO DE LOS PERIODOS (%)						TASA REAL ANUAL (1)		
	1985	1990	1993	CRECIMIENTO NOMINAL			CRECIMIENTO REAL (1)			86-90	91-93	86-93
				86-90	91-93	86-93	86-90	91-93	86-93			
Andalucía	3.090.759	5.688.858	7.070.424	84,06	24,29	128,76	34,64	6,59	43,50	6,13	2,15	4,62
Aragón	723.084	1.259.460	1.552.788	74,18	23,29	114,75	28,28	4,81	34,45	5,11	1,58	3,77
Asturias	610.789	1.051.136	1.303.891	72,09	24,05	113,48	27,87	3,69	32,59	5,04	1,22	3,59
Baleares	521.764	867.525	1.132.412	66,27	30,53	117,04	23,64	10,92	37,15	4,34	3,52	4,03
Canarias	739.074	1.400.271	1.752.642	89,46	25,16	137,14	43,35	3,05	47,73	7,47	1,01	5,00
Cantabria	294.993	504.772	625.178	71,11	23,85	111,93	29,32	2,52	32,59	5,28	0,83	3,59
Castilla-La Mancha	768.855	1.455.221	1.835.407	89,27	26,13	138,72	42,64	4,69	49,32	7,36	1,54	5,14
Castilla y León	1.347.053	2.392.433	3.079.502	77,60	28,72	128,61	32,67	8,33	43,72	5,82	2,70	4,64
Cataluña	4.078.772	7.464.943	9.081.394	83,02	21,65	122,65	31,12	3,92	36,27	5,57	1,29	3,94
Comunidad Valenciana	2.318.407	4.161.401	5.154.656	79,49	23,87	122,34	31,69	5,84	39,39	5,66	1,91	4,24
Extremadura	472.791	814.218	1.040.420	72,22	27,78	120,06	30,23	5,31	37,14	5,42	1,74	4,03
Galicia	1.387.034	2.556.368	3.267.272	84,30	27,81	135,56	33,31	10,65	47,51	5,92	3,43	4,98
Madrid	3.307.977	5.400.067	6.700.556	63,24	24,08	102,56	19,62	5,47	26,17	3,65	1,79	2,95
Murcia	514.450	968.328	1.203.602	88,23	24,30	133,96	36,82	7,91	47,64	6,47	2,57	4,99
Navarra	304.345	561.578	693.793	84,52	23,54	127,96	35,35	4,74	41,77	6,24	1,56	4,46
País Vasco	1.219.262	2.117.344	2.609.773	73,66	23,26	114,05	25,49	6,91	34,16	4,65	2,25	3,74
Rioja (La)	164.670	306.548	376.456	86,16	22,80	128,61	41,43	0,77	42,52	7,18	0,26	4,53
Ceuta y Melilla	61.660	98.516	127.535	59,77	29,46	106,84	16,13	10,28	28,07	3,04	3,32	3,14
TOTAL	21.925.739	39.068.987	48.607.701	78,19	24,42	121,69	30,41	6,05	38,30	5,45	1,98	4,14

(1) Deflactado con la variación del IPC en cada Comunidad Autónoma (tabla n.º 10).

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 12

**TASAS MEDIAS ANUALES DE VARIACION DE LA POBLACION
EN EL QUINQUENIO 1986-1990 Y EN EL TRIENIO 1991-1993**

COMUNIDADES	NUMERO DE HABITANTES				PORCENTAJE DE VARIACION (%)					% DE LA POBLACION DE ESPAÑA		
	1985	1990	1992	1993	86-90	90-93	92-93	86-93	Media 8 años	1985	1990	1993
Andalucía	6.682.068	6.906.434	6.972.448	7.002.430	3,36	1,39	0,43	4,79	0,59	17,57	17,82	17,93
Aragón	1.187.102	1.189.388	1.187.866	1.186.794	0,19	-0,22	-0,09	-0,03	0,00	3,12	3,07	3,04
Asturias	1.100.045	1.096.106	1.091.749	1.089.438	-0,36	-0,61	-0,21	-0,96	-0,12	2,89	2,83	2,79
Baleares	697.534	707.198	710.911	712.546	1,39	0,76	0,23	2,15	0,27	1,83	1,82	1,82
Canarias	1.434.079	1.485.015	1.502.299	1.510.728	3,55	1,73	0,56	5,34	0,65	3,77	3,83	3,87
Cantabria	520.953	526.999	527.590	527.746	1,16	0,14	0,03	1,30	0,16	1,37	1,36	1,35
Castilla-La Mancha	1.625.141	1.654.209	1.662.592	1.666.634	1,79	0,75	0,24	2,55	0,32	4,27	4,27	4,27
Castilla y León	2.523.632	2.544.543	2.546.945	2.547.735	0,83	0,13	0,03	0,96	0,12	6,64	6,56	6,52
Cataluña	5.944.520	6.041.763	6.075.855	6.091.040	1,64	0,82	0,25	2,46	0,30	15,63	15,59	15,59
Comunidad Valenciana	3.783.231	3.848.418	3.865.720	3.874.170	1,72	0,67	0,22	2,40	0,30	9,95	9,93	9,92
Extremadura	1.040.448	1.059.395	1.064.188	1.066.327	1,82	0,65	0,20	2,49	0,31	2,74	2,73	2,73
Galicia	2.724.796	2.732.537	2.730.849	2.727.026	0,28	-0,20	-0,14	0,08	0,01	7,17	7,05	6,98
Madrid	4.792.768	4.927.395	4.966.850	4.985.525	2,81	1,18	0,38	4,02	0,49	12,60	12,71	12,76
Murcia	1.002.723	1.039.641	1.051.247	1.056.293	3,68	1,60	0,48	5,34	0,65	2,64	2,68	2,70
Navarra	513.184	518.615	519.900	520.498	1,06	0,36	0,12	1,43	0,18	1,35	1,34	1,33
País Vasco	2.076.261	2.101.051	2.106.776	2.109.117	1,19	0,38	0,11	1,58	0,20	5,46	5,42	5,40
Rioja (La)	261.489	263.253	263.618	263.759	0,67	0,19	0,05	0,87	0,11	0,69	0,68	0,68
Ceuta y Melilla	118.737	123.677	124.712	125.061	4,16	1,12	0,28	5,33	0,65	0,31	0,32	0,32
TOTAL	38.028.711	38.765.637	38.972.115	39.062.867	1,94	0,77	0,23	2,72	0,34	100,00	100,00	100,00

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 13

PIB, RENTA REGIONAL Y RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE. AÑOS 1985, 1990 Y 1993
(En pesetas corrientes)

COMUNIDADES	PIB POR HABITANTE			RENDA REGIONAL POR HABITANTE			RENDA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE			RENDA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE CORREGIDA SEGUN NIVEL DE PRECIOS DE CADA COMUNIDAD		
	1985	1990	1993	1985	1990	1993	1985	1990	1993	1985	1990	1993
Andalucía	519.261	925.847	1.114.489	520.526	927.849	1.111.281	462.545	823.704	1.009.710	473.095	842.061	1.037.942
Aragón	807.334	1.443.552	1.733.869	792.697	1.405.164	1.698.324	609.117	1.058.914	1.308.389	632.323	1.106.262	1.371.765
Asturias	707.117	1.177.993	1.418.068	721.473	1.206.972	1.467.983	555.240	958.973	1.196.847	554.796	972.885	1.208.936
Baleares	1.035.901	1.768.582	2.290.668	957.755	1.629.749	2.077.177	748.012	1.226.707	1.589.248	705.804	1.176.021	1.543.259
Canarias	683.947	1.280.471	1.597.553	635.944	1.171.874	1.449.620	515.365	942.934	1.160.131	510.161	964.935	1.185.501
Cantabria	714.120	1.224.186	1.484.902	769.396	1.345.135	1.620.325	566.256	957.823	1.184.619	550.340	962.346	1.193.691
Castilla-La Mancha	573.523	1.064.243	1.281.872	562.101	1.034.380	1.258.157	473.100	879.708	1.101.266	495.289	948.370	1.190.429
Castilla y León	666.156	1.190.258	1.475.115	660.302	1.159.106	1.440.154	533.776	940.221	1.208.721	542.841	976.346	1.264.882
Cataluña	904.881	1.717.464	2.044.896	907.773	1.714.414	2.041.828	686.140	1.235.557	1.490.943	669.666	1.180.544	1.397.584
Comunidad Valenciana	750.687	1.387.382	1.670.291	744.339	1.351.381	1.635.549	612.811	1.081.328	1.330.519	604.529	1.069.351	1.322.321
Extremadura	495.575	857.414	1.063.219	488.800	817.306	991.771	454.411	768.569	975.704	479.221	838.043	1.062.858
Galicia	601.120	1.092.540	1.354.236	597.029	1.085.223	1.345.433	509.041	935.529	1.198.108	530.306	963.271	1.238.355
Madrid	952.902	1.715.101	2.092.046	991.806	1.826.669	2.231.079	690.202	1.095.927	1.344.002	673.828	1.071.287	1.311.861
Murcia	607.954	1.093.677	1.311.155	586.408	1.067.775	1.286.506	513.053	931.406	1.139.458	536.050	966.690	1.196.281
Navarra	799.409	1.562.705	1.876.309	790.231	1.488.827	1.820.958	593.052	1.082.842	1.332.941	575.220	1.052.427	1.291.484
Pais Vasco	832.517	1.457.130	1.740.248	824.492	1.485.547	1.768.440	587.239	1.007.755	1.237.377	572.804	970.582	1.197.384
Rioja (La)	788.293	1.473.525	1.783.590	783.203	1.448.918	1.760.759	629.740	1.164.462	1.427.273	642.068	1.179.083	1.444.170
Ceuta y Melilla	596.714	923.931	1.154.213	629.450	973.859	1.212.152	519.299	796.559	1.019.782	531.114	814.311	1.034.786
TOTAL	732.595	1.330.060	1.611.844	732.595	1.330.060	1.611.844	576.558	1.007.825	1.244.345	576.558	1.007.825	1.244.345

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 14

INDICES RELATIVOS PIB, RENTA REGIONAL Y RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE. AÑOS 1985, 1990 Y 1993
(En pesetas corrientes)

COMUNIDADES	PIB POR HABITANTE			RENDA REGIONAL POR HABITANTE			RENDA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE			RENDA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE CORREGIDA SEGUN NIVEL DE PRECIOS DE CADA COMUNIDAD		
	1985	1990	1993	1985	1990	1993	1985	1990	1993	1985	1990	1993
Andalucía	70,88	69,61	69,17	71,05	69,76	68,94	80,23	81,73	81,14	82,06	83,55	83,41
Aragón	110,20	108,53	107,57	108,20	105,65	105,37	105,65	105,07	105,15	109,67	109,77	110,24
Asturias	96,52	88,57	87,98	98,48	90,75	91,07	96,30	95,15	96,18	96,23	96,53	97,15
Baleares	141,40	132,97	142,11	130,73	122,53	128,87	129,74	121,72	127,72	122,42	116,69	124,02
Canarias	93,36	96,27	99,11	86,81	88,11	89,94	89,39	93,56	93,23	88,48	95,74	95,27
Cantabria	97,48	92,04	92,12	105,02	101,13	100,53	98,21	95,04	96,20	95,45	95,49	95,93
Castilla-La Mancha	78,29	80,01	79,53	76,73	77,77	78,06	82,06	87,29	88,50	85,90	94,10	95,67
Castilla y León	90,93	89,49	91,52	90,13	87,15	89,35	92,58	93,29	97,14	94,15	96,88	101,65
Cataluña	123,52	129,13	126,87	123,91	128,90	126,68	119,01	122,60	119,82	116,15	117,14	112,31
Comunidad Valenciana	102,47	104,31	103,63	101,60	101,60	101,47	106,29	107,29	106,93	104,85	106,10	106,27
Extremadura	67,65	64,46	65,96	66,72	61,45	61,53	78,81	76,26	78,41	83,12	83,15	85,42
Galicia	82,05	82,14	84,02	81,50	81,59	83,47	88,29	92,83	96,28	91,98	95,58	99,52
Madrid	130,07	128,95	129,79	135,38	137,34	138,42	119,71	108,74	108,01	116,87	106,30	105,43
Murcia	82,99	82,23	81,35	80,05	80,28	79,82	88,99	92,42	91,57	92,97	95,92	96,14
Navarra	109,12	117,49	116,41	107,87	111,94	112,97	102,86	107,44	107,12	99,77	104,43	103,79
Pais Vasco	113,64	109,55	107,97	112,54	111,69	109,72	101,85	99,99	99,44	99,35	96,30	96,23
Rioja (La)	107,60	110,79	110,66	106,91	108,94	109,24	109,22	115,54	114,70	111,36	116,99	116,06
Ceuta y Melilla	81,45	69,47	71,61	85,92	73,22	75,20	90,07	79,04	81,95	92,12	80,80	83,16
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 15
PARTICIPACION PORCENTUAL DE CADA COMUNIDAD EN EL PIB, RENTA REGIONAL BRUTA
Y RENTA FAMILIAR DISPONIBLE ESPAÑOLA
(En porcentaje)

COMUNIDADES	EN EL PIB			EN LA RENTA REGIONAL			EN LA RENTA FAMILIAR DISPONIBLE		
	1985	1990	1993	1985	1990	1993	1985	1990	1993
Andalucía	12,45	12,40	12,40	12,48	12,43	12,36	14,10	14,56	14,55
Aragón	3,44	3,33	3,27	3,38	3,24	3,20	3,30	3,22	3,19
Asturias	2,79	2,50	2,45	2,85	2,57	2,54	2,79	2,69	2,68
Baleares	2,59	2,43	2,59	2,40	2,24	2,35	2,38	2,22	2,33
Canarias	3,52	3,69	3,83	3,27	3,38	3,48	3,37	3,58	3,61
Cantabria	1,34	1,25	1,24	1,44	1,37	1,36	1,35	1,29	1,29
Castilla-La Mancha	3,35	3,41	3,39	3,28	3,32	3,33	3,51	3,72	3,78
Castilla y León	6,03	5,87	5,97	5,98	5,72	5,83	6,14	6,12	6,34
Cataluña	19,31	20,12	19,78	19,37	20,09	19,75	18,60	19,11	18,68
Comunidad Valenciana	10,19	10,36	10,28	10,11	10,09	10,06	10,57	10,65	10,60
Extremadura	1,85	1,76	1,80	1,83	1,68	1,68	2,16	2,08	2,14
Galicia	5,88	5,79	5,87	5,84	5,75	5,83	6,33	6,54	6,72
Madrid	16,39	16,39	16,57	17,06	17,46	17,67	15,09	13,82	13,78
Murcia	2,19	2,21	2,20	2,11	2,15	2,16	2,35	2,48	2,48
Navarra	1,47	1,57	1,55	1,46	1,50	1,51	1,39	1,44	1,43
Pais Vasco	6,20	5,94	5,83	6,14	6,05	5,92	5,56	5,42	5,37
Rioja (La)	0,74	0,75	0,75	0,74	0,74	0,74	0,75	0,78	0,77
Ceuta y Melilla	0,25	0,22	0,23	0,27	0,23	0,24	0,28	0,25	0,26
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 16
SITUACION RELATIVA DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS FRENTE A LA UNION EUROPEA.
AÑOS 1985, 1990 Y 1993

COMUNIDADES	PIB POR HABITANTE			RENTA REGIONAL POR HABITANTE			RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE			RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE CORREGIDA SEGUN NIVEL DE PRECIOS DE CADA COMUNIDAD		
	1985	1990	1993	1985	1990	1993	1985	1990	1993	1985	1990	1993
Andalucía	49,90	54,16	55,06	50,02	54,27	54,88	56,96	64,20	65,25	58,26	65,63	67,08
Aragón	77,58	84,44	85,63	76,17	82,20	83,87	75,01	82,53	84,56	77,87	86,22	88,66
Asturias	67,95	68,91	70,03	69,33	70,60	72,49	68,37	74,74	77,35	68,32	75,82	78,13
Baleares	99,55	103,45	113,12	92,03	95,33	102,58	92,12	95,61	102,71	86,92	91,66	99,74
Canarias	65,73	74,90	78,89	61,11	68,55	71,59	63,47	73,49	74,98	62,82	75,20	76,62
Cantabria	68,63	71,61	73,33	73,93	78,68	80,02	69,73	74,65	76,56	67,77	75,01	77,15
Castilla-La Mancha	55,12	62,25	63,31	54,02	60,51	62,14	58,26	68,57	71,17	60,99	73,92	76,94
Castilla y León	64,01	69,62	72,85	63,45	67,80	71,12	65,73	73,28	78,12	66,85	76,10	81,75
Cataluña	86,96	100,46	100,99	87,23	100,28	100,84	84,50	96,30	96,36	82,47	92,01	90,32
Comunidad Valenciana	72,14	81,15	82,49	71,53	79,04	80,77	75,47	84,28	85,99	74,44	83,34	85,46
Extremadura	47,63	50,15	52,50	46,97	47,81	48,98	55,96	59,90	63,06	59,02	65,31	68,69
Galicia	57,76	63,90	66,88	57,38	63,48	66,44	62,69	72,92	77,43	65,31	75,08	80,03
Madrid	91,57	100,32	103,31	95,31	106,85	110,18	84,99	85,42	86,86	82,98	83,50	84,79
Murcia	58,42	63,97	64,75	56,36	62,46	63,54	63,18	72,60	73,64	66,01	75,35	77,32
Navarra	76,82	91,41	92,66	75,94	87,09	89,92	73,03	84,39	86,15	70,84	82,03	83,47
Pais Vasco	80,00	85,23	85,94	79,23	86,89	87,34	72,31	78,54	79,97	70,54	75,64	77,39
Rioja (La)	75,75	86,19	88,09	75,26	84,76	86,96	77,55	90,76	92,24	79,07	91,90	93,34
Ceuta y Melilla	57,34	54,05	57,00	60,49	56,97	59,86	63,95	62,09	65,90	65,41	63,47	66,88
TOTAL	70,40	77,80	79,60	70,40	77,80	79,60	71,00	78,55	80,42	71,00	78,55	80,42

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 17

**SOLIDARIDAD REGIONAL ESPAÑOLA.
TRANSFERENCIAS RELATIVAS EN RENTA REGIONAL BRUTA Y RENTA FAMILIAR
ENTRE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS**

COMUNIDADES	AÑO 1985; INDICE POR HABITANTE			AÑO 1990; INDICE POR HABITANTE			AÑO 1993; INDICE POR HABITANTE		
	RRB	Renta familiar	Diferencia relativa	RRB	Renta familiar	Diferencia relativa	RRB	Renta familiar	Diferencia relativa
Andalucía	71,05	80,23	12,92	69,76	81,73	17,16	68,94	81,14	17,70
Aragón	108,20	105,65	-2,36	105,65	105,07	-0,55	105,37	105,15	-0,21
Asturias	98,48	96,30	-2,21	90,75	95,15	4,85	91,07	96,18	5,61
Baleares	130,73	129,74	-0,76	122,53	121,72	-0,66	128,87	127,72	-0,89
Canarias	86,81	89,39	2,97	88,11	93,56	6,19	89,94	93,23	3,66
Cantabria	105,02	98,21	-6,48	101,13	95,04	-6,02	100,53	95,20	-5,30
Castilla-La Mancha	76,73	82,06	6,95	77,77	87,29	12,24	78,06	88,50	13,37
Castilla y León	90,13	92,58	2,72	87,15	93,29	7,05	89,35	97,14	8,72
Cataluña	123,91	119,01	-3,95	128,90	122,60	-4,89	126,68	119,82	-5,42
Comunidad Valenciana	101,60	106,29	4,62	101,60	107,29	5,60	101,47	106,93	5,38
Extremadura	66,72	78,81	18,12	61,45	76,26	24,10	61,53	78,41	27,43
Galicia	81,50	88,29	8,33	81,59	92,83	13,78	83,47	96,28	15,35
Madrid	135,38	119,71	-11,57	137,34	108,74	-20,82	138,42	108,01	-21,97
Murcia	80,06	88,99	11,17	80,28	92,42	15,12	79,82	91,57	14,72
Navarra	107,87	102,86	-4,64	111,94	107,44	-4,02	112,97	107,12	-5,18
País Vasco	112,54	101,85	-9,50	111,69	99,99	-10,48	109,72	99,44	-9,37
Rioja (La)	106,91	109,22	2,16	108,94	115,54	6,06	109,24	114,70	5,00
Ceuta y Melilla	85,92	90,07	4,83	73,22	79,04	7,95	75,20	81,95	8,98
TOTAL	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 18

**ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS (PORCENTAJE DEL PIB REGIONAL).
AÑOS 1985, 1990 Y 1993**

COMUNIDADES	AÑO 1985				AÑO 1990				AÑO 1993			
	Agricultura y pesca	Industria	Construcción	Servicios	Agricultura y pesca	Industria	Construcción	Servicios	Agricultura y pesca	Industria	Construcción	Servicios
Andalucía	13,56	18,05	6,78	61,61	9,31	16,78	11,22	62,69	8,57	14,44	9,64	67,35
Aragón	8,81	31,96	5,22	54,01	6,31	30,80	8,02	54,87	6,04	27,26	7,52	59,18
Asturias	4,41	39,81	4,27	51,51	4,03	35,90	7,27	52,80	3,63	32,06	6,91	57,40
Baleares	2,61	11,05	6,49	79,85	2,18	11,82	8,96	77,04	1,70	9,54	6,56	82,21
Canarias	5,14	10,86	9,60	74,40	4,06	11,63	11,75	72,56	3,43	9,99	9,25	77,33
Cantabria	6,23	30,73	4,80	58,24	5,91	26,64	8,31	59,14	5,77	22,23	7,64	64,36
Castilla-La Mancha	16,90	23,89	8,83	50,38	12,96	25,23	13,18	48,63	10,97	22,61	12,76	53,66
Castilla y León	12,57	27,20	6,36	53,87	9,58	27,94	10,36	52,12	11,34	24,20	9,22	55,24
Cataluña	2,46	34,15	4,27	59,12	1,97	32,51	6,65	58,87	1,63	27,85	6,24	64,28
Comunidad Valenciana	5,14	28,37	5,67	60,82	3,83	26,93	8,36	60,88	3,26	23,21	7,68	65,85
Extremadura	16,86	16,16	8,18	58,80	12,75	18,89	12,80	55,56	11,64	16,73	12,28	59,35
Galicia	11,36	23,83	7,42	57,39	10,07	23,26	9,69	56,98	8,44	20,21	9,81	61,54
Madrid	0,33	19,71	4,21	75,75	0,28	18,06	6,53	75,13	0,22	15,02	5,75	79,01
Murcia	11,90	23,79	6,99	57,32	10,58	21,50	11,14	56,78	8,86	18,73	10,55	61,86
Navarra	7,27	35,34	5,50	51,89	5,36	37,91	7,49	49,24	5,22	33,85	7,27	53,66
País Vasco	2,26	44,01	3,79	49,94	2,38	37,30	5,51	54,81	2,00	31,90	6,08	60,02
Rioja (La)	12,38	29,73	5,37	52,52	10,14	31,16	7,92	50,78	9,40	28,09	7,41	55,10
Ceuta y Melilla	1,39	6,23	5,21	87,17	0,88	6,22	7,97	84,93	0,81	5,59	7,99	85,61
TOTAL	6,40	26,40	5,60	61,60	4,93	25,06	8,48	61,53	4,51	21,48	7,76	66,25

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 19

PIB Y RENTA REGIONAL BRUTA, POR HABITANTE, A PRECIOS CONSTANTES. AÑOS 1985, 1990 Y 1993

COMUNIDADES	PIB POR HABITANTE A LOS PRECIOS DE 1985 (Pesetas)			% DE VARIACION DEL PIB REAL POR HABITANTE			RENDA REGIONAL BRUTA POR HABITANTE A LOS PRECIOS DE 1985 (Pts.)			% DE VARIACION DE LA RRB POR HABITANTE		
	1985	1990	1993	85-90	90-93	85-93	1985	1990	1993	85-90	90-93	85-93
Andalucía	519.261	659.723	660.246	27,05	0,08	27,15	520.526	580.518	583.725	11,53	0,55	12,14
Aragón	807.334	1.030.883	1.049.420	27,69	1,80	29,99	792.697	879.152	892.087	10,91	1,47	12,54
Asturias	707.117	840.983	864.080	18,93	2,75	22,20	721.473	755.129	771.071	4,66	2,11	6,87
Baleares	1.035.901	1.274.280	1.341.414	23,01	5,27	29,49	957.755	1.019.675	1.091.162	6,47	7,01	13,93
Canarias	683.947	886.678	904.850	29,64	2,05	32,30	635.944	733.211	761.453	15,29	3,85	19,74
Cantabria	714.120	885.615	899.433	24,01	1,56	25,95	769.396	841.645	851.211	9,39	1,14	10,63
Castilla-La Mancha	573.523	762.890	774.594	33,02	1,53	35,06	562.101	647.152	660.890	15,13	2,12	17,57
Castilla y León	666.156	854.740	905.181	28,31	5,90	35,88	660.302	725.210	756.460	9,83	4,31	14,56
Cataluña	904.881	1.220.353	1.216.630	34,86	-0,31	34,45	907.773	1.072.698	1.072.628	18,17	-0,01	18,16
Comunidad Valenciana	750.687	987.748	996.986	31,58	0,94	32,81	744.339	845.515	859.128	13,59	1,61	15,42
Extremadura	495.578	613.353	634.590	23,77	3,46	28,05	488.800	511.358	520.938	4,61	1,87	6,57
Galicia	601.120	781.461	811.041	30,00	3,79	34,92	597.029	678.982	706.752	13,73	4,09	18,38
Madrid	952.902	1.197.947	1.198.437	25,72	0,04	25,77	991.806	1.142.889	1.171.922	15,23	2,54	18,16
Murcia	607.954	773.716	772.297	27,27	-0,18	27,03	586.408	668.069	675.751	13,93	1,15	15,24
Navarra	799.409	1.116.952	1.144.606	39,72	2,48	43,18	790.231	931.545	956.576	17,88	2,69	21,05
País Vasco	832.517	1.050.126	1.061.014	26,14	1,04	27,45	824.492	929.483	928.984	12,73	-0,05	12,67
Rioja (La)	788.293	1.062.613	1.089.184	34,80	2,50	38,17	783.203	906.550	924.897	15,75	2,02	18,09
Ceuta y Melilla	596.714	638.138	681.324	6,94	6,77	14,18	629.450	609.321	636.745	-3,20	4,50	1,16
TOTAL	732.595	945.082	956.480	29,00	1,21	30,56	732.595	832.179	846.658	13,59	1,74	15,57

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 20

RENDA FAMILIAR DISPONIBLE, POR HABITANTE, A PRECIOS CORRIENTES. AÑOS 1985, 1990 Y 1993

COMUNIDADES	RENDA FAMILIAR DISPONIBLE, POR HABITANTE, A LOS PRECIOS DE 1985 (Pesetas)			% DE LA VARIACION DE LA RENTA FAMILIAR DISPONIBLE REAL POR HABITANTE			RENDA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE CORREGIDA DEL NIVEL RELATIVO DE PRECIOS A LOS PRECIOS DE 1985 (Pesetas)			% DE VARIACION DE LA RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE CORREGIDA DEL NIVEL RELATIVO DE PRECIOS		
	1985	1990	1993	85-90	90-93	85-93	1985	1990	1993	85-90	90-93	85-93
Andalucía	462.545	602.539	633.442	30,27	5,13	36,95	473.095	615.967	651.153	30,20	5,71	37,64
Aragón	609.117	779.873	819.172	28,03	5,04	34,49	632.323	814.744	858.851	28,85	5,41	35,82
Asturias	555.240	712.537	743.351	28,33	4,32	33,88	554.796	722.874	750.860	30,30	3,87	35,34
Baleares	748.012	912.204	1.004.223	21,95	10,09	34,25	705.805	874.513	975.163	23,90	11,51	38,16
Canarias	515.365	713.436	722.683	38,43	1,30	40,23	510.161	730.082	738.486	43,11	1,15	44,76
Cantabria	566.256	723.882	741.072	27,84	2,37	30,87	550.940	727.300	746.748	32,01	2,67	35,54
Castilla-La Mancha	473.100	662.972	688.892	40,13	3,91	45,61	495.289	714.718	744.667	44,30	4,19	50,35
Castilla y León	533.776	702.340	759.892	31,58	8,19	42,36	543.007	729.325	795.199	34,31	9,03	46,44
Cataluña	686.140	885.186	912.444	29,01	3,08	32,98	669.666	845.773	855.309	26,30	1,13	27,72
Comunidad Valenciana	612.811	793.342	834.091	29,46	5,14	36,11	604.529	784.555	828.952	29,78	5,66	37,12
Extremadura	454.411	581.196	608.079	27,90	4,63	33,82	479.539	633.732	662.395	32,15	4,52	38,13
Galicia	509.041	676.681	750.260	32,93	10,87	47,39	530.307	696.747	775.463	31,39	11,30	46,23
Madrid	690.202	803.062	837.113	16,35	4,24	21,29	673.828	785.007	817.095	16,50	4,09	21,26
Murcia	513.053	677.032	719.068	31,96	6,21	40,15	536.105	702.680	754.927	31,07	7,44	40,82
Navarra	593.052	794.291	828.931	33,93	4,36	39,77	575.221	771.980	803.150	34,21	4,04	39,62
País Vasco	587.239	728.232	775.575	24,01	6,50	32,07	572.805	701.369	750.508	22,44	7,01	31,02
Rioja (La)	629.740	884.674	889.774	40,48	0,58	41,29	642.067	895.781	900.308	39,52	0,51	40,22
Ceuta y Melilla	519.299	578.976	631.428	11,49	9,06	21,59	531.143	591.879	640.718	11,43	8,25	20,63
TOTAL	576.558	738.107	776.807	28,02	5,24	34,73	576.558	738.107	776.807	28,02	5,24	34,73

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 21

INDICE DE ESPECIALIZACION SECTORIAL. AÑO 1985

COMUNIDADES	VAB POR HABITANTE (PESETAS)				INDICE DE ESPECIALIZACION			
	Agricultura y pesca	Industria	Construcción	Servicios	Agricultura y pesca	Industria	Construcción	Servicios
Andalucía	70.402	93.717	35.205	319.936	150,06	48,45	85,88	70,90
Aragón	71.124	258.026	42.128	436.057	151,60	133,39	102,77	96,63
Asturias	31.155	281.514	30.173	364.275	66,41	145,54	73,61	80,72
Baleares	26.998	114.470	67.254	827.178	57,55	59,18	164,07	183,31
Canarias	35.123	74.296	65.630	508.898	74,87	38,41	160,10	112,77
Cantabria	44.522	219.469	34.264	415.865	94,90	113,46	83,59	92,16
Castilla-La Mancha	96.921	137.036	50.652	288.914	206,59	70,84	123,57	64,02
Castilla y León	83.739	181.224	42.370	358.823	178,49	93,69	103,36	79,52
Cataluña	22.223	309.055	38.644	534.959	47,37	159,77	94,27	118,55
Comunidad Valenciana	38.550	212.995	42.542	456.600	82,17	110,11	103,78	101,18
Extremadura	83.568	80.090	40.552	291.368	178,13	41,40	98,93	64,57
Galicia	68.263	143.240	44.611	345.005	145,50	74,05	108,83	76,45
Madrid	3.101	187.784	40.147	721.869	6,61	97,08	97,94	159,97
Murcia	72.354	144.603	42.518	348.478	154,22	74,76	103,72	77,22
Navarra	58.143	282.483	43.982	414.801	123,93	146,04	107,29	91,92
País Vasco	18.819	366.384	31.547	415.767	40,11	189,41	76,96	92,14
Rioja (La)	97.626	234.388	42.312	413.968	208,09	121,17	103,22	91,74
Ceuta y Melilla	8.270	37.158	31.060	520.225	17,63	19,21	75,77	115,28
TOTAL	46.915	193.432	40.992	451.257	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 22

INDICE DE ESPECIALIZACION SECTORIAL. AÑO 1990

COMUNIDADES	VAB POR HABITANTE (PESETAS)				INDICE DE ESPECIALIZACION			
	Agricultura y pesca	Industria	Construcción	Servicios	Agricultura y pesca	Industria	Construcción	Servicios
Andalucía	86.173	155.314	103.834	580.527	131,38	46,60	92,04	70,94
Aragón	91.137	444.656	115.733	792.025	138,95	133,41	102,58	96,78
Asturias	47.453	422.942	85.676	621.922	72,35	126,89	75,94	76,00
Baleares	38.636	208.960	158.410	1.362.577	58,90	62,69	140,41	166,50
Canarias	51.975	148.856	150.409	929.231	79,24	44,66	133,32	113,55
Cantabria	72.327	326.151	101.674	724.036	110,27	97,85	90,12	88,48
Castilla-La Mancha	137.882	268.475	140.295	517.590	210,21	80,55	124,35	63,25
Castilla y León	114.004	332.521	123.320	620.413	173,81	99,77	109,31	75,81
Cataluña	33.770	558.293	114.234	1.011.168	51,49	167,50	101,25	123,56
Comunidad Valenciana	53.194	373.646	115.996	844.547	81,10	112,10	102,82	103,20
Extremadura	109.337	162.006	109.755	476.316	166,70	48,61	97,28	58,20
Galicia	110.057	254.148	105.850	622.485	167,79	76,25	93,82	76,07
Madrid	4.886	309.700	112.029	1.288.486	7,45	92,92	99,30	157,45
Murcia	115.718	235.188	121.886	620.885	176,42	70,56	108,04	75,87
Navarra	83.827	592.347	117.095	769.436	127,80	177,72	103,79	94,02
País Vasco	34.664	543.458	80.242	798.766	52,85	163,05	71,12	97,61
Rioja (La)	149.377	459.098	116.686	748.364	227,74	137,74	103,43	91,45
Ceuta y Melilla	8.094	57.505	73.668	784.665	12,34	17,25	65,30	95,88
TOTAL	65.591	333.303	112.819	818.347	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 23

INDICE DE ESPECIALIZACION SECTORIAL. AÑO 1993

COMUNIDADES	VAB POR HABITANTE (PESETAS)				INDICE DE ESPECIALIZACION			
	Agricultura y pesca	Industria	Construcción	Servicios	Agricultura y pesca	Industria	Construcción	Servicios
Andalucía	95.513	161.036	107.490	750.810	131,43	46,52	85,93	70,31
Aragón	104.744	472.644	130.345	1.026.135	144,13	136,54	104,20	96,09
Asturias	51.477	454.673	97.963	813.955	70,83	131,35	78,32	76,22
Baleares	38.963	218.457	150.198	1.883.049	53,61	63,11	120,08	176,33
Canarias	54.825	159.553	147.837	1.235.338	75,44	46,09	118,19	115,68
Cantabria	85.702	330.161	113.449	955.590	117,93	95,38	90,70	89,48
Castilla-La Mancha	140.618	289.833	163.530	687.891	193,49	83,73	130,73	64,41
Castilla y León	167.320	356.905	136.029	814.860	230,23	103,10	108,75	76,30
Cataluña	33.255	569.596	127.692	1.314.352	45,76	164,55	102,08	123,08
Comunidad Valenciana	54.457	387.661	128.294	1.099.879	74,93	111,99	102,56	102,99
Extremadura	123.790	177.847	130.561	631.020	170,34	51,38	104,38	59,09
Galicia	114.348	273.650	132.880	833.358	157,34	79,05	106,23	78,04
Madrid	4.677	314.188	120.319	1.652.863	6,44	90,76	96,19	154,77
Murcia	116.137	245.552	138.283	811.183	159,81	70,94	110,55	75,96
Navarra	98.023	635.188	136.492	1.006.605	134,88	183,50	109,12	94,26
País Vasco	34.804	555.212	105.744	1.044.488	47,89	160,39	84,54	97,81
Rioja (La)	167.729	500.991	132.079	982.791	230,80	144,73	105,59	92,03
Ceuta y Melilla	9.403	64.465	92.171	988.174	12,94	18,62	73,69	92,53
TOTAL	72.674	346.159	125.086	1.067.924	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 24

CUOTA EXPORTADORA (MERCANCIAS) DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS

COMUNIDADES	EXPORTACIONES FOB. (Millones de ptas.)			% DE VARIACION EXPAÑOLA		PRODUCCION BRUTA DE AGRICULTURA Y PESCA E INDUSTRIA			CUOTA EXPORTADORA		INDICE EXPORTACION	
	1990	1993	% variación	1990	1993	1990	1993	% variación	1990	1993	1990	1993
	Andalucía	556.144	807.183	45,14	9,85	10,11	4.173.696	4.463.024	6,93	13,32	18,09	95,7
Aragón	298.233	429.036	43,86	5,28	5,37	1.756.521	1.891.567	7,69	16,98	22,68	121,9	121,7
Asturias	125.031	139.730	11,76	2,21	1,75	1.111.453	1.192.075	7,25	11,25	11,72	80,8	62,9
Baleares	70.900	56.480	-20,34	1,26	0,71	413.652	436.529	5,53	17,14	12,94	123,1	69,4
Canarias	85.426	73.339	-14,15	1,51	0,92	754.839	825.157	9,32	11,32	8,89	81,3	47,7
Cantabria	63.926	86.410	35,17	1,13	1,08	542.208	565.330	4,26	11,79	15,28	84,6	82,0
Castilla-La Mancha	79.881	120.905	51,36	1,41	1,51	1.810.804	1.936.354	6,93	4,41	6,24	31,7	33,5
Castilla y León	278.545	426.738	53,20	4,93	5,34	2.965.810	3.450.046	16,33	9,39	12,37	67,4	66,4
Cataluña	1.343.721	1.987.405	47,90	23,80	24,89	10.019.885	10.292.810	2,72	13,41	19,31	96,3	103,6
Comunidad Valenciana	902.523	1.166.147	29,21	15,99	14,60	4.408.631	4.623.464	4,87	20,47	25,22	147,0	135,3
Extremadura	21.968	41.390	88,41	0,39	0,52	714.717	798.747	11,76	3,07	5,18	22,1	27,8
Galicia	283.273	431.534	52,34	5,02	5,40	2.479.950	2.646.358	6,71	11,42	16,31	82,0	87,5
Madrid	540.877	904.550	67,24	9,58	11,33	3.737.856	3.835.026	2,60	14,47	23,59	103,9	126,6
Murcia	155.171	203.804	31,34	2,75	2,55	1.018.470	1.061.581	4,23	15,24	19,20	109,4	103,0
Navarra	190.340	297.098	56,09	3,37	3,72	942.419	1.027.042	8,98	20,20	28,93	145,0	155,2
País Vasco	620.152	767.862	23,82	10,98	9,62	3.266.104	3.343.174	2,36	18,99	22,97	136,3	123,2
Rioja (La)	26.674	43.093	61,55	0,47	0,54	396.296	436.244	10,08	6,73	9,88	48,3	53,0
Ceuta y Melilla	2.767	1.937	-30,00	0,05	0,02	19.460	21.857	12,32	14,22	8,86	102,1	47,6
TOTAL	5.645.552	7.984.641	41,43	100,00	100,00	40.532.771	42.846.385	5,71	13,93	18,64	100,0	100,0

Fuente: Fundación FIES de las Cajas de Ahorros Confederadas.