

# EL COMPORTAMIENTO CICLICO DE LA ECONOMIA REGIONAL ENTRE 1986 Y 1992

El análisis que en este artículo realiza **Julio Alcaide Inchausti** sobre la economía regional española consta de dos partes claramente diferenciadas. La primera examina el comportamiento económico en el año 1992 y sus principales rasgos desde la óptica regional. La segunda tiene como fin analizar el desigual comportamiento de la economía regional española, vista desde la vertiente de sus comunidades autónomas, en el cuatrienio expansivo (1986-89) y en el trienio de lento crecimiento (1990-92), todo ello con el fin de identificar las características fundamentales del desarrollo regional español en los últimos siete años.

## INTRODUCCION

**L**A economía española ha vivido en los últimos años dos etapas muy desiguales por lo que se refiere a su desarrollo económico. En el cuatrienio 1986-1989, el PIB creció, según la estimación oficial de la Contabilidad Nacional, el 20,1 por 100 (tasa anual del 4,7 por 100), mientras que en el trienio 1990-1992 el crecimiento del PIB se limitó al 7,1 por 100 (tasa anual del 2,3 por 100). En el último trienio, el ritmo de crecimiento se redujo al 50 por 100 del cuatrienio precedente, pero con el agravante de que la tendencia decreciente, expresada en el 1 por 100 de crecimiento del año 1992, va a proseguir, como mínimo, en el presente año, siendo muy difícil que la producción española, en su conjunto, tenga en 1993 algún crecimiento positivo. La debilidad de la economía española y su entrada en fase de lento crecimiento quedó patente en la evolución del empleo y de la inversión productiva. En el cuatrienio expansivo (1986-1989), el empleo aumentó,

según la *EPA* el 15,4 por 100, creándose 1.640.000 empleos netos, mientras que en el trienio de lento crecimiento solo aumentó el 0,9 por 100, con creación neta de 108.000 empleos. En 1992, el empleo se redujo en el 1,9 por 100, con pérdida de 243.100 empleos. La inversión productiva (formación bruta de capital fijo), en el cuatrienio expansivo, creció el 62,6 por 100 (tasa anual del 13 por 100), mientras que en el trienio 1990-1992 lo hizo sólo en el 5,2 por 100 (tasa anual del 1,8 por 100). En 1992, según la Contabilidad Nacional trimestral, la inversión en capital fijo descendió el 3 por 100 respecto a 1991.

El ciclo económico español, muy expansivo en el cuatrienio 1986-1989 y desacelerado en el trienio 1990-1992, ha tenido una réplica parecida en todas y en cada una de las comunidades autónomas españolas, aunque, como se verá seguidamente, el comportamiento económico de las comunidades y regiones no haya sido el mismo. La expansión y la crisis han afectado de forma diferente a los espacios econó-

micos españoles, en lo que han influido otros factores, aparte de la tendencia general del ciclo económico.

## I. LA CRISIS ECONOMICA DE 1992 DESDE LA OPTICA DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS. RASGOS FUNDAMENTALES

Lo acontecido en la economía española en 1992 transmite un conjunto de rasgos fundamentales cuando se examina su comportamiento desde la óptica regional. Rasgos que, en algún caso, se refieren a la situación recesiva en la que la economía española ha entrado en el pasado año y, en otros, son la consecuencia de una tendencia y unos problemas, con raíces más profundas, que están marcando y orientando con énfasis el próximo futuro de las comunidades autónomas españolas.

### 1. Comportamiento demográfico

El primer rasgo a destacar es la desigual evolución de la población española. Esta ha desacelerado intensamente su tasa de crecimiento, hasta estimarse que en 1992 su población residente aumentó en menos de 100.000 habitantes, equivalente a una tasa del 0,26 por 100. De proseguir la tendencia decreciente de la natalidad, y a pesar del saldo migratorio exterior positivo, la población española tiende al crecimiento cero, que, de no corregirse con la inmigración, tendrá lugar al comienzo del siglo XXI. Desde la vertiente de las comunidades autónomas, se observa cómo las comunidades sureñas

(Canarias, Murcia, Andalucía, y Ceuta y Melilla) son las que registran mayor crecimiento de la población, en torno al 0,5 por 100 anual, mientras que las del Norte (Asturias, Galicia, Cantabria, País Vasco, Navarra, La Rioja, Castilla y León, y Aragón) muestran tasas decrecientes o con crecimiento mínimo, que no llega al 0,1 por 100 anual. En el conjunto de este grupo de ocho comunidades, según la estimación realizada, la población en 1992 sólo creció en 867 residentes (crecimiento cero). Ocho comunidades cuya población residente supera el 28 por 100 de la total española.

El cuadro n.º 1 resume las cuatro áreas en que pueden dividirse la ubicación de la población española y su crecimiento en 1992.

Los rasgos más significativos que destacan en el asentamiento de la población son: en primer lugar, la tendencia a la pérdida de población en las regiones del Norte, lo que supone un cambio considerable respecto a la mostrada en la primera mitad del siglo XX; en segundo lugar, la pérdida de pujanza en la tendencia al crecimiento de la población en las regiones levantinas, que tiende moderadamente a desplazarse hacia las regiones mediterráneas situadas más al Sur (Murcia y Andalucía). En contra de las expectativas decrecientes anteriores a 1980, las regiones del centro —Castilla-La Mancha y Extremadura— muestran mayor aumento de población, y para el período 1985-1992 registraron un crecimiento del 2,9 por 100, frente al 2,5 por 100 del conjunto nacional.

La diferente evolución de la población española en los últimos años no parece deberse al comportamiento económico, sino que tiene otro tipo de connotaciones,

de carácter sociológico, que explican el bajo crecimiento demográfico en las áreas más desarrolladas del país.

## 2. La crisis generalizada de 1992

El débil crecimiento económico registrado en 1992 ha tenido un carácter generalizado en todas las comunidades españolas. Ninguna comunidad logró en ese año un desarrollo superior al 1,5 por 100, frente a tasas que superaron en algunas comunidades el 7 por 100 anual en el cuatrienio 1985-1989. La crisis económica española ha afectado a todo el Reino. Las diferencias advertidas se deben más a la desigual es-

tructura productiva que a una desigual dimensión de la crisis (cuadro n.º 2).

El menor crecimiento de la economía en 1992 se enmarca en la crisis económica mundial y europea, pero con mayor énfasis a consecuencia de nuestros mayores desajustes, lo que se ha traducido en una pérdida notable de competitividad, castigada por la mayor elevación de sus costes productivos. Las ganancias de productividad, junto al esfuerzo inversor de los años expansivos, no han sido suficientes para compensar el mayor crecimiento de los costes de producción, especialmente en el sector industrial. La pérdida de competitividad de la industria española, derivada de

CUADRO N.º 1  
POBLACION RESIDENTE  
(Miles de personas)

	Población española	Año 1991	Año 1992	Porcentaje variación
<b>SUR:</b>				
Canarias				
Murcia				
Andalucía				
Ceuta y Melilla .....	24,7	9.604,1	9.650,7	0,49
<b>NORTE:</b>				
Asturias				
Galicia				
Cantabria				
Navarra				
País Vasco				
La Rioja				
Castilla y León				
Aragón .....	28,2	10.977,3	10.978,1	0,01
<b>CENTRO:</b>				
Madrid				
Castilla-La Mancha				
Extremadura .....	19,7	7.667,9	7.693,6	0,34
<b>LEVANTE:</b>				
Cataluña				
Baleares				
Comunidad Valenciana .....	27,3	10.625,9	10.652,5	0,25

CUADRO N.º 2

**VARIACION DEL CRECIMIENTO DEL PIB EN LOS PERIODOS DE EXPANSION  
Y DESACELERACION (\*)**

	TASA ANUAL DE VARIACION DEL PIB EN LA MEDIA ESPAÑOLA	PORCENTAJES VARIACIONES EXTREMAS (EXCEPTO CEUTA Y MELILLA)			
		Mayor	Menor		
Cuatrenio 1986-1989	6,1	Navarra	7,5	Asturias	3,5
Trienio 1990-1992	2,2	Extremadura	2,8	Canarias	0,9
Año 1992	0,7	Extremadura	1,4	Castilla y León	-0,1

(\*) Según las estimaciones del BBV y la Fundación FIES.

sus elevados costes salariales, financieros y fiscales, explica el menor crecimiento de la economía española en el último año. Es evidente que la sociedad española y su comportamiento económico, alejado de los criterios que dominan en otras economías europeas, no ha querido, no ha podido o no ha sabido actuar en línea con lo que su entorno reclama. La consecuencia de ello es la mayor profundidad de nuestra crisis, que nos ha conducido a la pérdida de convergencia real con Europa, después de los avances logrados hasta 1991, y al retorno a tasas de paro excesivas.

### 3. Comportamiento desigual ante la crisis

El débil crecimiento global de la economía española, a pesar de todo, no se acusó en 1992 con igual intensidad en todas las comunidades autónomas. A ello ha contribuido, fundamentalmente, su desigual estructura productiva. La crisis económica, aparte del deterioro generalizado del sector de la construcción, que parece haber agotado, momentáneamente, su fuerza expansiva, se centra en el sector industrial y, dentro de éste, en aquellas ramas a las que la debilidad y el

cambio de la estructura de la demanda hace más sensibles a su estancamiento o retroceso.

Junto al deterioro industrial, la coyuntura agraria, irregular por su propia naturaleza, ha afectado más intensamente a las regiones con predominio ganadero y de los cultivos de secano, que, como en el caso de Castilla y León, llega a explicar en 1992 un comportamiento ligeramente negativo a pesar de que su producción industrial superara netamente la variación media del conjunto nacional.

Las comunidades que, según la estimación de la Fundación FIES, superaron en 1992 un aumento del PIB del 1 por 100 fueron: Extremadura (1,4 por 100), Ceuta y Melilla (1,3 por 100), Andalucía y Baleares (1,1 por 100), y Castilla-La Mancha y Murcia (1 por 100). Extremadura tuvo mayor crecimiento a consecuencia de la producción eléctrica y de una incipiente recuperación del turismo, acaso por el mayor flujo procedente de Portugal. Ceuta y Melilla, que no se habían incorporado a la etapa expansiva del crecimiento económico español, han acusado con menos intensidad los efectos de la crisis. Andalucía, como consecuencia

de la EXPO, y por la recuperación del turismo en las provincias del litoral, tuvo un crecimiento notable del sector servicios, superior al de cualquier otra comunidad. Baleares vivió todavía los efectos de un turismo algo creciente que mejoró, aunque fuera moderadamente, la situación de los años precedentes.

La situación más débil, con crecimiento inferior a la media española (0,7 por 100), tuvo lugar en Castilla y León (-0,1 por 100), en Aragón, Comunidad Valenciana y Madrid (0,5 por 100), y en Canarias y La Rioja (0,6 por 100). El menor crecimiento de Castilla y León se atribuye al comportamiento negativo del sector agrario, cuya producción disminuyó el 5 por 100. Aragón sufrió también los efectos negativos de un mal año agrario, a pesar del crecimiento en volumen de la producción frutícola y también de un sector terciario menos expansivo que en otras comunidades. La Comunidad Valenciana acusó una gran debilidad del sector de la construcción residencial, que se había expandido excesivamente en los años precedentes. Madrid registró una reducción en su producción industrial, muy dañada por el alza de sus costes y también por la crisis de la cons-

trucción inmobiliaria. Canarias seguía sin recuperarse claramente de la crisis turística y constructora, mientras que en La Rioja acusaron problemas sus ramas industriales tradicionales, y se registró debilidad en la construcción y los servicios.

Las comunidades situadas en niveles de crecimiento en torno a la media española (0,7 por 100) fueron: Galicia y País Vasco (0,7 por 100), Asturias y Cataluña (0,8 por 100), y Cantabria y Navarra (0,9 por 100). En estas comunidades, lo más destacable es la debilidad industrial en el País Vasco, Cantabria, Galicia y Cataluña. Asturias, gracias al crecimiento de la producción de carbón, se vio menos afectada por la crisis industrial. Navarra fue la única comunidad con crecimiento significativo de su industria, aminorado por la crisis de la construcción y la agricultura.

#### **4. Se debilitó el impulso en los ejes expansivos**

Uno de los rasgos más llamativos observados en la crisis de 1992 ha sido el apagamiento del intenso crecimiento que en la etapa precedente se había producido en las comunidades que integran los ejes expansivos de la economía española, situados en el Arco Mediterráneo y el Valle del Ebro. Con la excepción de Murcia y Navarra, las otras cuatro comunidades insertas en los ejes tuvieron un crecimiento similar o menor que la media española. Comportamiento que se inscribe en el deterioro del sector industrial, base de la expansión económica de los ejes. Situación transitoria que probablemente se corregirá tan pronto como la economía española se incorpore a la fase creciente del ciclo económico que se espera

para los próximos años. Recuperación que, para que sea real, tendrá que proceder de un mayor impulso industrial. Pero la industria sólo se recuperará mejorando su competitividad, lo que requiere, como condición necesaria, aunque quizá no suficiente, que sus costes de producción se ajusten en su crecimiento a los de sus competidores europeos. En otro caso, volverá a vivirse la indeseable situación que ha promovido la expulsión de los productos industriales españoles de su propio mercado y la escasa relevancia de su presencia en los mercados comunitarios.

Por otro lado, los efectos de la crisis en las áreas en declive de la cornisa cantábrica hicieron más intensos los efectos de la crisis industrial, especialmente en el País Vasco, Cantabria y Galicia. Asturias tuvo en 1992 un respiro en su registro de producción industrial. Pero se trató de un hecho que no ofrece garantía de continuidad en los próximos años. La crisis de la cornisa cantábrica, fuertemente vinculada a los sectores industriales básicos (minería, siderurgia, metalurgia, metálica transformadora e industria química), al ser una crisis que afecta a toda la industria básica comunitaria, requerirá algún tiempo para adaptarse a las duras condiciones del mercado. Sólo una actuación inteligente, solidaria y coordinada hará posible la solución de los graves problemas que la atenazan.

#### **5. Mayor expansión de las regiones deprimidas**

Un rasgo notable en la evolución económica regional en 1992 ha sido el mayor crecimiento anotado en algunas de las comunidades autónomas españolas con bajo nivel de desarrollo. Extre-

madura, Ceuta y Melilla, Andalucía y Castilla-La Mancha, comunidades que se sitúan en un nivel de PIB por habitante inferior al 80 por 100 de la media española, lograron registros superiores al 1 por 100. A este grupo puede añadirse Murcia, cuyo PIB por habitante se sitúa en torno al 82 por 100 de la media española. Son las comunidades del Sur peninsular, que también fueron las que registraron un comportamiento demográfico más entonado.

Aunque son muchas las causas que pueden explicar este comportamiento, que en parte rompe con los esquemas tradicionales del desarrollo regional español, parece que su menor grado de industrialización, clave de la crisis actual, hizo posible que la incidencia de la crisis fuera menor. De estas cuatro comunidades, el caso más llamativo es el de Castilla-La Mancha, que está desarrollando una industria manufacturera de productos ligeros que compite, sobre todo, en el mercado interior. Una de las causas que explican el desarrollo de la industria manchega, que también acusa el efecto de la crisis química en el complejo de Puertollano, es la moderación de sus costes de producción (costes salariales y precio del suelo), que le permite competir con éxito a pesar de su menor índice de productividad. También la mejora en las infraestructuras de transporte termina afectando favorablemente al desarrollo de una región a la que los viejos textos del desarrollo regional hispano habían marginado en las expectativas de desarrollo.

CUADRO N.º 3

## EVOLUCION DE LOS PRECIOS IMPLICITOS, POR SECTORES Y COMUNIDADES. AÑO 1992

	Variación media	Comunidades con precios más crecientes	Comunidades con precios menos crecientes		
Agricultura y pesca .....	-2,6	Cantabria .....	0,7	Canarias .....	-4,7
Industria .....	1,3	La Rioja .....	1,8	Asturias .....	0,3
Construcción .....	3,8	Canarias .....	4,0	Extremadura .....	3,7
Servicios .....	8,4	Baleares .....	8,7	País Vasco .....	7,8
Producto Interior Bruto .....	5,9	Ceuta y Melilla .....	7,6	Castilla-La Mancha .....	4,8

### 6. El desigual crecimiento de los precios sectoriales influyó más que el crecimiento real

La distinta estructura productiva de las comunidades autónomas no sólo ha afectado a la tasa de crecimiento real, sino también ha inducido diferencias apreciables en el crecimiento nominal del PIB. Los precios implícitos en el PIB de cada comunidad acusaron los efectos de su comportamiento dual. Para el conjunto nacional, los precios implícitos en el PIB, en 1992, registraron un crecimiento del 5,9 por 100, un crecimiento medio que se deriva de un descenso de los precios agrarios del 2,6 por 100, un bajo aumento de los precios industriales del 1,3 por 100, otro algo su-

perior del 3,8 por 100 en la construcción, y todo ello junto al explosivo crecimiento del 8,4 por 100 en las actividades de servicios. Aunque también dentro de los grandes sectores productivos se registraron diferencias apreciables en los precios de sus distintas ramas, la diferente estructura productiva de las comunidades termina por incorporar las diferencias, que pueden apreciarse en el cuadro n.º 3.

Como se puede ver en el cuadro n.º 4, el efecto de los precios en la evolución nominal del PIB termina por tener, en algunos casos, mayor incidencia que el crecimiento real.

El desigual crecimiento de los precios, especialmente a causa

de su dualidad, promueve una desigual asignación de los recursos en perjuicio de las comunidades cuya dependencia agrícola e industrial es más significativa. Es importante destacar que comunidades como Madrid y Canarias, con una baja tasa en el crecimiento real del PIB en 1992, registraron, en cambio, un aumento nominal superior al de comunidades que, como Extremadura, Andalucía y Murcia, tuvieron un crecimiento real más elevado.

### 7. Desigual ritmo de crecimiento en PIB y renta regional

Cuando se pasa del agregado de producto interior bruto al

CUADRO N.º 4

## PORCENTAJE DE CRECIMIENTO DEL PIB REAL Y NOMINAL EN 1992

	COMUNIDADES QUE CRECIERON MAS DEL 1 POR 100		COMUNIDADES QUE CRECIERON MENOS DEL 0,7 POR 100		
	Tasa real	Tasa nominal	Tasa real	Tasa nominal	
Extremadura .....	1,4	6,6	Castilla y León .....	-0,1	4,8
Ceuta y Melilla .....	1,3	9,0	Aragón .....	0,5	5,8
Andalucía .....	1,1	6,9	Comunidad Valenciana .....	0,5	6,5
Baleares .....	1,1	8,5	Madrid .....	0,5	7,5
Castilla-La Mancha .....	1,0	5,8	Canarias .....	0,6	7,4
Murcia .....	1,0	6,3	La Rioja .....	0,6	5,4

CUADRO N.º 5

**PORCENTAJE DE CRECIMIENTO REAL DE LA RENTA REGIONAL BRUTA EN 1992, EN RELACION CON LA VARIACION DEL PIB**

COMUNIDADES EN LAS QUE LA RENTA REGIONAL BRUTA CRECIO MAS DEL 0,5 POR 100			COMUNIDADES EN LAS QUE LA RENTA REGIONAL BRUTA CRECIO MENOS DEL 0,5 POR 100		
	Renta regional (*)	PIB		Renta regional (*)	PIB
Ceuta y Melilla .....	3,0	1,3	Castilla y León .....	-1,0	-0,1
Baleares .....	2,4	1,1	La Rioja .....	-0,3	0,6
Madrid .....	1,7	0,5	País Vasco .....	-0,2	0,7
Canarias .....	1,3	0,6	Asturias .....	-0,1	0,8
Cantabria .....	0,9	0,9	Aragón .....	0,1	0,5
Cataluña .....	0,7	0,8	Navarra .....	0,2	0,9
Andalucía .....	0,6	1,1	Extremadura .....	0,2	1,4
Comunidad Valenciana .....	0,6	0,5	Castilla-La Mancha .....	0,4	1,0
Murcia .....	0,6	1,0	Galicia .....	0,4	0,7

(\*) La renta regional bruta ha sido deflactada con el 5,9 por 100 en todas las comunidades.

de renta regional bruta, se alteran significativamente los ritmos de crecimiento. La renta regional bruta, que incorpora el saldo neto de la renta de factores no residentes, unida a la homogeneidad del deflactor de renta, promueve cambios que alteran el rol de crecimiento medido en términos de PIB real, no siempre significativo de la auténtica expansión en términos de ingreso.

La tabla de crecimiento de la renta regional bruta en 1992, frente a la registrada por el PIB, ofrece las diferencias que se recogen en el cuadro n.º 5.

Los datos precedentes prueban cómo la dualidad en la evolución de los precios tiene efectos perversos no sólo entre los sectores productivos y la renta personal, sino también en la asignación de la renta regional en relación al producto generado. El mayor crecimiento en 1992 del PIB en Extremadura o Castilla-La Mancha queda anulado cuando dicho crecimiento se evalúa en términos de renta real. Por el contrario, las comunidades con

alto protagonismo del sector terciario resultan inadecuadamente favorecidas por la dualidad de los precios. Un rasgo que muestra la necesidad de equilibrar la evolución de los precios sectoriales, pues, de lo contrario, la incorrecta asignación de recursos dañará el desarrollo económico del conjunto nacional.

**8. Mayor concentración espacial del producto y la renta familiar**

El proceso de concentración del PIB en las áreas más desa-

rolladas que se ha venido registrando en España desde 1969, con ligeras excepciones, ha proseguido en 1990 y 1991. Junto a este fenómeno, la tendencia a la desconcentración de la renta familiar disponible se ha frenado en los últimos años, como muestra el índice de Gini calculado para 1989, 1990 y 1991 (cuadro número 6).

No se dispone de información provincial para 1992, pero el proceso de concentración observado en 1991, tanto por lo que se refiere al PIB por Km<sup>2</sup> como a la renta familiar disponible por

CUADRO N.º 6

**INDICE DE CONCENTRACION DE GINI**

	PIB por Km <sup>2</sup>	Porcentaje de variación sobre el bienio precedente	Renta familiar por habitante	Porcentaje de variación sobre el bienio precedente
1989 .....	0,51402	+0,46	0,08234	-5,54
1990 .....	0,51601	—	0,08383	—
1991 .....	0,51926	+1,02	0,08472	+2,89

habitante, muestra una mayor concentración que en el caso de la renta familiar disponible, y supone un cambio en la tendencia precedente que afectaba a su desconcentración. Un fenómeno similar al acontecido en 1981 y 1983, cuando la crisis económica supuso la interrupción del proceso desconcentrador que se registraba desde 1969. El bajo aumento de la renta real, el desigual comportamiento de los precios sectoriales y el mayor crecimiento demográfico de las comunidades más deprimidas están promoviendo una peor distribución espacial de la renta española. De todas las causas explicativas de la regresiva tendencia concentradora de la renta familiar disponible, parece que ha sido el desigual comportamiento de los precios sectoriales lo que más ha influido en el cambio registrado en 1990 y 1991, que, según todos los síntomas, se habrá extendido a 1992. El efecto positivo que en la asignación de la renta familiar disponible tiene la función redistributiva de las administraciones públicas queda absorbido, y claramente disminuido, por el fenómeno derivado del crecimiento dual de los precios. La diferencia en el crecimiento del PIB a favor de las comunidades más deprimidas, de algunas décimas, no puede compensar el diferencial, en torno a dos puntos porcentuales, que se deriva del desigual comportamiento de los precios sectoriales. Otra razón más que habría que añadir a los efectos económicos indeseables de una inflación dual y diferenciada como la que sufre la economía española.

### **9. La crisis influye negativamente en la distribución espacial de la renta**

La renta familiar disponible, aparte de la renta indirecta que los hogares reciben por los servicios públicos preferentes (educación, sanidad y otros servicios sociales), termina expresando el auténtico nivel de bienestar y los efectos redistributivos que se deducen de la actuación de las administraciones públicas, entre las que la seguridad social tiene una importancia relevante en la política redistributiva.

Un año, y además con una economía en crisis, es poco tiempo para observar cambios significativos en un esquema tan estable como es el de los niveles relativos en renta familiar disponible. En la formación de la renta familiar disponible y sus índices relativos influyen, aparte de las rentas directas percibidas por los residentes, procedentes del trabajo o del capital, los impuestos directos que gravan la renta personal, las prestaciones sociales percibidas de la seguridad social e instituciones privadas, las transferencias netas del exterior, la evolución demográfica y los precios relativos de consumo de cada región o comunidad en el año analizado.

Corregido del efecto de los precios relativos, el índice de renta familiar disponible por habitante, evolucionó, entre 1989, 1991 y 1992, de la forma que consta en el cuadro n.º 7.

El debilitamiento de la economía española a partir de 1990 y la crisis de 1992, como ha quedado probado con el índice de concentración de Gini en renta familiar disponible, han frenado, aunque sólo sea ligeramente, la

tendencia precedente, que reducía las diferencias relativas en nivel de renta. De las siete comunidades que registran una renta familiar disponible superior a la media española, seis mejoran su posición relativa entre 1989 y 1991, y sólo una (Cataluña) empeoró ligeramente. En 1992, respecto a 1991, cinco mejoran su posición relativa y sólo dos, Cataluña y La Rioja, acusan algún retroceso. En cuanto a las once comunidades con nivel de renta familiar inferior a la media española, sólo cuatro mejoran su posición relativa en 1991, frente a 1989, mientras que siete empeoran. De ellas, Ceuta y Melilla, Canarias, País Vasco y Asturias de forma significativa, al perder más de un punto porcentual.

En cuanto a la posición relativa, entre 1991 y 1992, de la renta familiar disponible del conjunto de las once comunidades con nivel inferior a la media española, empeoraron cinco y mejoraron otras cinco, permaneciendo estable una sola comunidad (País Vasco). En cualquier caso, las ganancias o pérdidas relativas entre 1991 y 1992 fueron mínimas, salvo en los casos de Ceuta y Melilla y Cataluña, que ganaron o perdieron más de un punto porcentual en su índice relativo.

### **10. Permanecen los efectos derivados de la actuación de las administraciones públicas en la política redistributiva de la renta regional familiar.**

La función redistributiva ejercida por las administraciones públicas, tanto desde la vertiente impositiva como desde la de las transferencias a través de prestaciones sociales, se mantuvo estabilizada en 1992, como se de-

CUADRO N.º 7

**INDICE DE RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE CORREGIDO DE LOS PRECIOS DE CONSUMO NACIONALES**  
(Base española = 100)

COMUNIDADES CON MAYOR RENTA				COMUNIDADES CON MENOR RENTA			
	1989	1991	1992		1989	1991	1992
Baleares .....	108,8	109,8	110,2	Ceuta y Melilla .....	83,2	79,5	81,1
Cataluña .....	117,8	117,6	116,2	Extremadura .....	82,2	83,5	83,2
La Rioja .....	112,4	115,8	114,9	Andalucía .....	84,4	83,7	83,6
Aragón .....	108,8	109,8	110,2	Canarias .....	98,0	93,5	92,7
Comunidad Valenciana .....	105,1	106,6	106,9	Castilla-La Mancha .....	93,4	93,6	94,0
Madrid .....	104,5	105,7	106,4	Cantabria .....	94,8	95,5	95,4
Navarra .....	102,8	104,0	104,2	Murcia .....	95,2	95,0	95,7
Castilla y León .....	97,5	97,7	97,2	País Vasco .....	97,5	96,2	96,2
Galicia .....	95,8	95,5	96,7	Asturias .....	97,5	96,3	96,7

duce al comprobar las posiciones relativas en renta regional bruta y renta familiar disponible por habitante (cuadro n.º 8).

Todas las comunidades situadas por debajo del 90 por 100 de la media de la renta regional por habitante, en pesetas corrientes de cada año, obtienen una ganancia neta al comparar los índices relativos de renta regional y renta familiar por habitante. El algún caso, como el de Extremadura, con una diferencia ostensible que marca una profunda solidaridad regional, a través de las administraciones públicas. Andalucía, Murcia y Castilla-La Mancha mejoran sus niveles relativos en más del 10 por 100.

Por lo que se refiere a la aportación neta de las comunidades con más alto nivel de renta, destaca el caso de Madrid, que contribuye a la solidaridad regional con más del 20 por 100 de su renta regional. En segundo lugar, figura el País Vasco, con cerca del 10 por 100. Transferencias que desplazan a Madrid del primer lugar en renta regional por habitante al cuarto lugar en renta

familiar disponible, y al País Vasco, del quinto lugar en renta regional al octavo. Un dato del que, al parecer, la sociedad y los políticos no son lo suficientemente conscientes cuando se airean, con evidente desconocimiento de la realidad, las desigualdades relativas en la distribución espacial de la renta española.

## II. EFECTOS REGIONALES DE LA EXPANSION ECONOMICA EN EL CUATRIENIO 1986-1989 Y DEL LENTO CRECIMIENTO EN EL TRIENIO 1990-1992

La notable expansión de la economía española en el cuatrienio 1986-1989, que, según la estimación del BBV —confirmando los avances anuales de la Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas—, registró un crecimiento intensísimo del PIB del 26,9 por 100, equivalente a una tasa anual acumulativa del 6,1 por 100, tuvo una mayor incidencia en las comunidades y provincias

situadas en los ejes expansivos del Arco Mediterráneo y el Valle del Ebro. Aunque también otras comunidades, como Canarias y Castilla-La Mancha, lograron crecer por encima de la media española.

Las comunidades que registraron tasas por debajo del 5,5 por 100 (aparte de Ceuta y Melilla, que, según los datos disponibles, no se alinearon con el crecimiento generalizado de la economía española) fueron las tres comunidades que forman la cornisa cantábrica, a las que hay que añadir Extremadura.

En el trienio 1990-1992, período en el que, según la estimación de la Fundación FIES, el crecimiento del PIB se limitó al 6,8 por 100, equivalente al 2,2 por 100 anual, el comportamiento regional fue bastante homogéneo. La crisis afectó a todas las comunidades, de tal forma que el mayor crecimiento del trienio, en tasa anual del 2,8 por 100, que correspondió a Extremadura, fue inferior al 3,5 por 100 en el que creció Asturias en el cuatrienio precedente.

CUADRO N.º 8

**INDICES RELATIVOS DE RENTA REGIONAL Y RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE.  
AÑOS 1991 Y 1992**

(A los precios corrientes de cada año)

	AÑO 1991			AÑO 1992		
	Renta regional	Renta familiar	Diferencia (Porcentaje)	Renta regional	Renta familiar	Diferencia (Porcentaje)
<b>COMUNIDADES CON BAJO NIVEL</b>						
Extremadura .....	60,2	76,1	26,4	60,0	76,4	27,3
Andalucía .....	69,6	81,8	17,5	69,4	81,6	17,6
Ceuta y Melilla .....	71,3	77,7	9,0	72,8	79,2	8,8
Castilla-La Mancha .....	77,1	86,8	12,6	76,9	87,1	13,3
Murcia .....	80,4	92,1	14,6	80,1	91,8	14,6
Galicia .....	81,1	92,9	14,5	81,1	93,5	15,3
Canarias .....	86,7	90,5	4,4	87,0	90,1	3,6
Castilla y León .....	87,0	94,0	8,0	85,7	93,3	8,9
Asturias .....	90,3	95,7	6,0	90,1	95,4	5,9
<b>COMUNIDADES CON ALTO NIVEL</b>						
Madrid .....	138,1	108,2	-21,7	139,3	109,0	-21,8
Cataluña .....	129,4	122,7	-5,1	129,4	122,6	-5,3
Baleares .....	123,0	122,8	-0,2	125,1	124,4	-0,6
Navarra .....	113,2	107,8	-4,8	112,9	107,1	-5,1
País Vasco .....	110,5	99,7	-9,8	109,7	99,2	-9,6
La Rioja .....	108,6	114,0	5,0	107,7	113,2	5,1
Aragón .....	106,0	105,9	-0,1	105,8	105,6	-0,2
Comunidad Valenciana .....	102,4	108,2	5,7	102,4	108,1	5,6
Cantabria .....	99,5	94,9	-4,6	99,9	95,3	-4,6

El mayor desarrollo del trienio de crecimiento lento no se situó necesariamente en las comunidades ubicadas en los ejes expansivos de la economía española; algunas de ellas —como Murcia, Cataluña y Navarra— lograron registros superiores, mientras que la Comunidad Valenciana, La Rioja y Aragón obtuvieron crecimiento similar a la media española. El menor crecimiento del PIB regional (aparte de Ceuta y Melilla), inferior al 2 por 100, tuvo lugar en Canarias, Castilla y León, Asturias y Baleares. Cantabria y el País Vasco, a pesar de la crisis industrial de la cornisa cantábrica, alcanzaron tasas de crecimiento del 2,1 por 100, muy próximas a la media española.

El desigual comportamiento de los precios sectoriales y los efec-

tos redistributivos derivados de la actuación de las administraciones públicas han promovido comportamientos diferentes, según se analice la evolución económica regional desde la óptica del producto interior bruto, la renta regional bruta o la renta familiar disponible, calculados, en cada caso, según los precios sectoriales, los precios medios implícitos en el PIB o los precios de consumo relativos en cada comunidad autónoma (cuadro número 9).

### **1. Desigual comportamiento del PIB, la renta regional y la renta familiar disponible**

En el cuatrienio expansivo, la renta familiar disponible española

tuvo un menor crecimiento que el PIB o la renta regional. La tasa de crecimiento real del PIB en el cuatrienio 1986-1989 aumentó a una tasa anual del 6,1 por 100, mientras que la renta familiar disponible lo hizo al 5,1 por 100. Por el contrario, en el trienio de crecimiento lento (1990-1992) la tasa de incremento anual de la renta familiar disponible aumentó, en media anual, el 4,1 por 100, frente al 2,2 por 100 resultante para el PIB.

Dicho comportamiento se debió, en primer lugar, al desigual crecimiento de los precios implícitos del PIB, frente a los pagados por los consumidores, que se utilizan como deflactor para calcular la renta familiar disponible. En el cuatrienio 1986-1989, los precios implícitos en el PIB crecieron el 30,9 por 100, fren-

CUADRO N.º 9

**VARIACION DEL PIB, LA RENTA REGIONAL BRUTA Y LA RENTA FAMILIAR DISPONIBLE ENTRE 1985 Y 1992,  
EN EL CUATRIENIO EXPANSIVO (1986-1989) Y EN EL TRIENIO DE LENTO CRECIMIENTO (1990-1992)**  
(Tasas de crecimiento anual)

	PERIODO 1985-1992			CUATRIENIO 1986-1989			TRIENIO 1990-1992		
	PIB	Renta regional	Renta familiar	PIB	Renta regional	Renta familiar	PIB	Renta regional	Renta familiar
<b>AREAS EXPANSIVAS</b>									
Navarra .....	5,3	4,9	5,1	7,5	6,8	5,6	2,4	2,5	4,4
Cataluña .....	5,1	5,0	5,0	7,1	6,9	5,7	2,5	2,6	4,2
La Rioja .....	4,9	4,3	4,9	7,0	5,8	5,1	2,2	2,3	4,6
Comunidad Valenciana .....	4,7	4,5	4,8	6,6	6,1	5,1	2,2	2,4	4,5
Murcia .....	4,6	4,8	5,4	6,0	6,4	6,1	2,7	2,6	4,6
Aragón .....	4,1	3,8	4,3	5,5	5,1	4,4	2,2	2,0	4,1
<b>ARCHIPIELAGOS</b>									
Canarias .....	4,6	4,8	5,1	7,4	7,7	7,2	0,9	1,1	2,3
Baleares .....	3,9	3,7	3,9	5,3	5,1	4,3	1,9	1,9	3,4
<b>AREAS EN DECLIVE</b>									
Galicia .....	4,2	4,0	5,2	6,0	5,8	6,2	2,0	1,8	3,8
País Vasco .....	4,0	3,9	4,1	5,4	5,9	4,8	2,1	1,3	3,2
Cantabria .....	3,8	3,5	4,0	5,1	5,1	4,1	2,1	1,5	3,8
Asturias .....	2,8	2,6	4,0	3,5	3,6	4,6	1,9	1,4	3,3
<b>SUPERIOR E INFERIOR</b>									
Castilla-La Mancha .....	4,8	4,4	5,5	6,7	6,3	6,5	2,3	2,1	4,1
Andalucía .....	4,5	4,4	5,2	6,0	5,9	5,9	2,5	2,3	4,2
Madrid .....	4,2	5,0	3,4	5,6	6,7	2,4	2,3	2,9	4,7
Castilla y León .....	4,1	3,5	4,5	5,9	5,2	5,3	1,7	1,3	3,5
Extremadura .....	3,8	2,8	4,1	4,5	3,8	4,1	2,8	1,6	4,2
Ceuta y Melilla .....	2,0	2,3	3,1	2,6	2,9	2,8	1,2	1,6	3,4
<b>MEDIA ESPAÑOLA</b> .....	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,6</b>	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>	<b>5,1</b>	<b>2,2</b>	<b>2,2</b>	<b>4,1</b>

te al similar del 29,5 por 100 incorporado a los precios de consumo. En el trienio 1990-1992, los precios implícitos en el PIB aumentaron el 22,1 por 100, mientras que los precios de consumo lo hicieron en el 18,5 por 100. En tasa anual, los precios implícitos en el PIB en el cuatrienio 1986-1989 crecieron al 7 por 100, frente al 6,7 por 100 de los precios de consumo, y en el trienio 1990-1992, los precios implícitos en el PIB crecieron a una tasa anual del 6,9 por 100, mientras que los precios de consumo lo hicieron sólo al 5,9 por 100. Los precios de consumo en el trienio 1990-1992 crecieron cada año un pun-

to menos que los precios implícitos en el PIB, lo que, con una participación similar de la renta familiar disponible en el PIB en 1990 y 1992, supondría un crecimiento de un punto real adicional en el agregado de renta familiar disponible, frente al resultante para el PIB. Pero, así como en el cuatrienio expansivo las participaciones de las rentas empresariales y de las administraciones públicas fueron más crecientes que el PIB, y/o la renta nacional bruta, en el trienio 1990-1992 mejoró la participación relativa de la renta familiar disponible respecto al PIB. La renta familiar disponible en relación al PIB, en

1985, supuso el 78,7 por 100. En 1989, dicha participación se redujo al 74,7 por 100, pero en 1992 se elevó nuevamente hasta el 76,5 por 100.

Se da, así, la circunstancia de que la crisis económica actual está recayendo de forma notablemente intensa en las empresas y las administraciones públicas, como lo prueban la caída del excedente empresarial y el déficit público, mientras que las familias, en los años de desaceleración económica, han mantenido crecimientos reales en su nivel de renta, que en el trienio 1990-1992 se ha elevado a una tasa anual acumu-

lativa del 4,1 por 100. Todavía en 1992, frente al crecimiento del PIB en una tasa real del 0,7 por 100, la renta familiar disponible real (deflactada con el IPC), aumentó el 1,2 por 100, el 71 por 100 más que el aumento del PIB. Un dato que explica, en alguna medida, las causas del profundo deterioro de la inversión y los desequilibrios básicos que impiden la continuidad del proceso expansivo de la economía española.

El fenómeno comentado, clave en la crisis económica actual, tiene una réplica paralela cuando se comparan las tasas anuales de crecimiento por comunidades autónomas del PIB, la renta regional bruta y la renta familiar disponible que figuran en el cuadro n.º 9. En el cuatrienio expansivo (1986-1989), el crecimiento de la renta regional frente al del PIB de cada comunidad no ofrece variaciones significativas, salvo en las comunidades en las que el sector servicios tiene un peso relativo más elevado (Madrid, Baleares y Canarias) o en las que la agricultura y la industria tiene una mayor incidencia regional (Cataluña, Comunidad Valenciana, Navarra y La Rioja). En el trienio de lento crecimiento, la evolución de la renta regional frente al PIB tuvo connotaciones similares, con las excepciones manifiestas del País Vasco, Cantabria, Asturias, Castilla y León, y Extremadura, comunidades todas ellas que tuvieron registros de crecimiento de la renta regional claramente inferiores a los del PIB. La gran dependencia industrial y agrícola de estas comunidades, junto a la incidencia de las rentas de factores cobradas o pagadas a otras comunidades, está en la base de tal comportamiento.

Donde las diferencias resultan más ostensibles es al enfrentar las tasas de crecimiento del

PIB con las de la renta familiar disponible. Como se ha dicho anteriormente, la tasa anual de crecimiento de la renta familiar disponible en el cuatrienio expansivo fue del 5,1 por 100, frente al 6,1 por 100 incorporado al PIB y/o renta regional bruta. El efecto de los precios relativos y la función redistribuidora de las administraciones públicas quedan reflejados en el menor crecimiento de la renta familiar disponible en las comunidades más desarrolladas, cuyas ganancias en renta familiar disponible fueron inferiores, en más de un punto porcentual en la tasa anual de crecimiento, a la registrada en el PIB. Destaca el caso de Madrid, cuya renta familiar disponible creció sólo al 2,4 por 100, frente al 5,6 por 100 del PIB, pero también, aunque menos intensamente, los de Navarra, La Rioja y Comunidad Valenciana, cuyas tasas de crecimiento en renta familiar disponible fueron inferiores en más de punto y medio a las de su PIB respectivo. La comunidad más favorecida en este período fue Asturias, que, con una tasa anual de crecimiento del PIB del 3,5 por 100, incorporó un aumento anual del 4,6 por 100 en su renta familiar disponible.

En el trienio de lento crecimiento (1990-1992), como se ha dicho, la situación cambió en el sentido de que la renta familiar disponible, por los motivos anteriormente expuestos, creció a una tasa media anual del 4,1 por 100, frente al 2,2 por 100 del PIB. Diferencia de 1,9 puntos porcentuales por año que reduce ostensiblemente los efectos del menor crecimiento económico. Mientras que la tasa de crecimiento del PIB pasó del 6,1 por 100 anual acumulativo en el cuatrienio 1986-1989 a sólo el 2,2 por 100 en el trienio 1990-1992, con pérdida de

3,9 puntos porcentuales por año, la renta familiar disponible sólo perdió un punto porcentual, al pasar del 5,1 al 4,1 por 100. Comportamiento perverso que ha llevado a la economía española a la situación de desaceleración que se advirtió en el cuarto trimestre de 1992, y que prosigue en 1993. Todas las comunidades autónomas mejoran el crecimiento de su renta familiar disponible frente a la del PIB. El mayor crecimiento de la renta familiar disponible, en términos reales, llegó a superar los dos puntos porcentuales en las comunidades de Madrid, La Rioja y Comunidad Valenciana. Las comunidades en las que la ganancia relativa en renta familiar disponible respecto al aumento de su PIB fue menor de un punto y medio fueron el País Vasco, Asturias y Extremadura.

## **2. Expansión y debilitamiento del crecimiento del producto y la renta en las distintas áreas económicas**

Intentar clasificar a las comunidades autónomas españolas agrupándolas en áreas expansivas, en sostenimiento o en declive, resulta arriesgado. Los hechos más significativos de la reciente historia de la geografía económica española prueban la mayor tendencia expansiva de los archipiélagos y los ejes de desarrollo formados por el Arco Mediterráneo y el Valle del Ebro, así como el declive manifiesto de la cornisa cantábrica y la desigual tendencia a expansionarse o deprimirse del resto de las regiones o áreas económicas españolas. A la vista de los últimos datos del desarrollo de las provincias españolas (1991), resulta patente cómo en las comunidades pluriprovinciales se dan comportamientos desiguales entre sus pro-

vincias. Así, en las comunidades más extensas, Como Castilla y León o Andalucía, se observan comportamientos dispares. Frente al eje expansivo del Duero, que afecta fundamentalmente a Burgos y Valladolid, otras provincias castellano-leonesas —como Soria, Zamora o Avila— muestran claros signos de retroceso. En Andalucía, frente a la expansión de Sevilla, Málaga y Almería, se acusa un retroceso considerable en Córdoba y Jaén, afectando también a parte de las provincias de Granada, Huelva y Cádiz. Elaborar un mapa del comportamiento demográfico y económico de las comarcas españolas sería una tarea interesante que alguna institución o fundación española debería abordar. Con la información disponible por comunidades autónomas y provincias, sólo es posible observar los rasgos fundamentales de su comportamiento socioeconómico en forma muy agregada.

En el cuadro n.º 9 se han diferenciado cuatro áreas que comprenden, por un lado, las que en los últimos siete años aparecen como más expansivas, insertas en los ejes de desarrollo; los archipiélagos, que, por su dependencia del turismo, tienen un comportamiento irregular; las áreas en declive de la cornisa cantábrica, y las comunidades del Sur y el interior de España, con un comportamiento muy desigual.

Dentro del grupo de regiones con mayor expansión económica, que incluye a las comunidades autónomas que forman el Arco Mediterráneo y el Valle del Ebro, se observan diferencias notables entre algunas de ellas. Navarra, con un crecimiento anual en el septenio del 5,3 por 100, se distancia bastante del 4,1 por 100 registrado en Aragón. Ciertamen-

te, sólo una parte de la provincia de Zaragoza, de la comunidad aragonesa, puede considerarse integrada en el eje expansivo del Valle del Ebro. En Murcia y Aragón, el crecimiento de la renta familiar disponible superó a la del PIB. Cataluña, dado su peso relativo, fue la comunidad con mayor crecimiento en el septenio, con un comportamiento muy equilibrado, aunque afectada por la crisis económica generalizada en la que se encuentra la economía española en 1993.

La crisis del turismo ha afectado más intensamente a Baleares que a Canarias. Crisis que ha influido considerablemente en el deterioro del sector de la construcción en ambos archipiélagos. En el trienio deprimido, el desarrollo balear fue algo más intenso que el canario.

De las cuatro comunidades afectadas por el declive de la cornisa cantábrica, Galicia resulta la menos dañada. Aunque el PIB gallego creciera ligeramente por debajo de la media española, la renta familiar disponible, por el efecto de las transferencias públicas, fue muy creciente. Las cuatro comunidades de la cornisa registraron un crecimiento inferior a la media española, siendo Asturias la comunidad más afectada y la que presenta el crecimiento más bajo de toda España, con la excepción de Ceuta y Melilla. El aumento de la renta familiar disponible palió algo los efectos del bajo crecimiento del PIB. En cualquier caso, salvo en Galicia, la renta familiar disponible creció menos que la media española.

Las seis comunidades situadas en el Sur y centro de España muestran un comportamiento desigual. Castilla-La Mancha y, en menor proporción, Andalucía mejoran los registros medios españo-

les. Madrid crece menos que la media española, sobre todo en renta familiar disponible. Castilla y León muestra una posición equilibrada, aunque muy afectada por las malas cosechas agrícolas. Extremadura, a pesar del efecto de la mayor producción eléctrica, no alcanza niveles de crecimiento que permitan su convergencia real dentro de la economía española; en el trienio 1990-1992, ha mejorado su posición relativa en términos de PIB y renta familiar disponible. Ceuta y Melilla quedan fuera del intenso desarrollo del cuatrienio expansivo; la crisis de 1992 les ha afectado menos intensamente que al resto de las comunidades españolas.

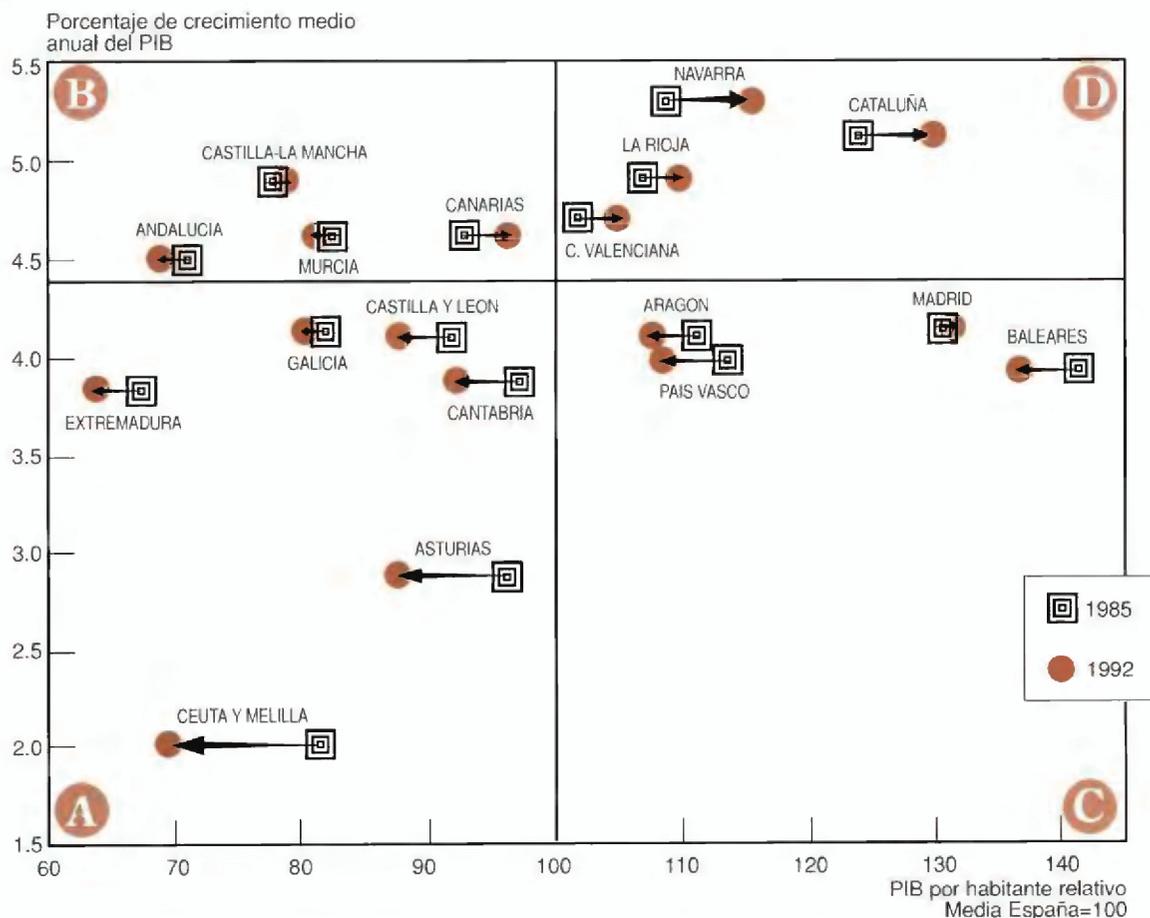
### **3. El mapa del desarrollo regional y su convergencia con la media española**

Los tres gráficos que se insertan, relativos al crecimiento real del PIB, la renta regional bruta y la renta familiar disponible, en tasas anuales, durante el período 1985-1992, en relación con su posición relativa en términos de PIB por habitante, permiten enjuiciar, desde la doble vertiente del crecimiento y su posición relativa en nivel de desarrollo y renta, lo acontecido en dicho período, sin duda fundamental para el futuro de las distintas comunidades autónomas españolas.

El gráfico 1 se ha dividido en cuatro partes, que reflejan la posición relativa del PIB por habitante y su aumento en tasa anual real en el período 1985-1992.

*La cuadrícula A* incluye las comunidades que, situadas en nivel de PIB por habitante por debajo de la media española, tuvieron un crecimiento inferior a la media. Afecta a Extremadura, Ceuta

**GRAFICO 1**  
**EVOLUCION DEL PIB Y NIVEL DE DESARROLLO POR COMUNIDADES AUTONOMAS**  
**Periodo 1985-1992**



y Melilla, Galicia, Asturias, Castilla y León, y Cantabria, comunidades que no sólo crecieron por debajo de la media (4,4 por 100), sino que además no alcanzan el nivel medio español en PIB por habitante. El resultado de su menor crecimiento fue que todas ellas empeoraron su posición relativa, más intensamente Ceuta y Melilla, Asturias y Cantabria.

*La cuadrícula B* incluye las comunidades que, partiendo de un nivel de desarrollo inferior a la media española, lograron un crecimiento superior al 4,4 por 100

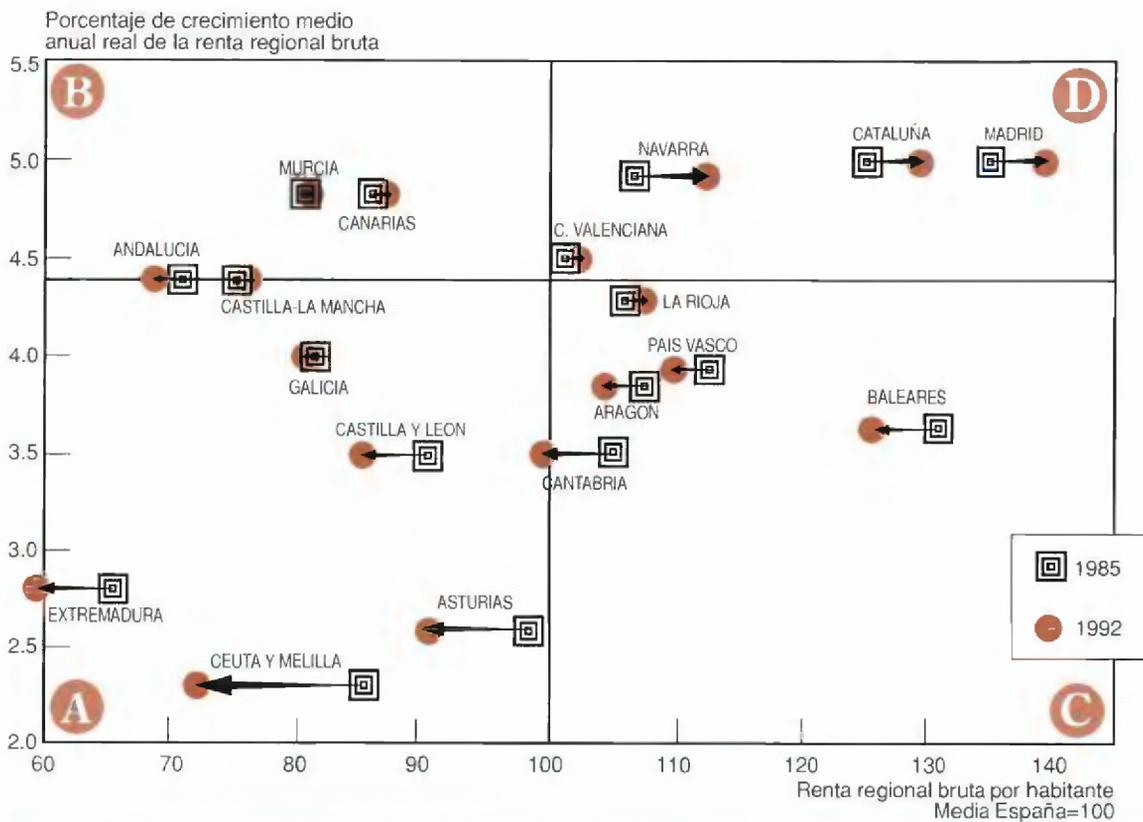
en los siete años analizados. De ellas, sólo Castilla-La Mancha y Canarias han logrado corregir moderadamente su posición relativa en el rol del PIB por habitante. Pero Andalucía y Murcia no han logrado mejorarla a consecuencia del mayor crecimiento de su población y por el efecto negativo derivado de la dualidad en la evolución de los precios sectoriales.

*La cuadrícula C* incluye las comunidades que, teniendo un nivel de desarrollo superior a la media española (PIB por habitante),

tuvieron un crecimiento medio anual inferior al 4,4 por 100. Aragón, País Vasco y Baleares han empeorado su posición relativa en el PIB por habitante, y solamente Madrid, por el efecto de los más altos precios de los servicios, ha mejorado ligeramente.

*La cuadrícula D* incluye las comunidades sobresalientes, que, situándose en un nivel de desarrollo superior a la media española, tuvieron unos registros de producción superiores al 4,4 por 100 anual en el período analizado. Cataluña, Navarra, La Rio-

**GRAFICO 2**  
**EVOLUCION DE LA RENTA REGIONAL BRUTA POR COMUNIDADES AUTONOMAS**  
 Período 1985-1992



ja y Comunidad Valenciana han mejorado su posición relativa en cuanto a PIB por habitante, confirmando la mayor concentración espacial del producto desde la óptica regional en los siete últimos años.

El efecto del desigual comportamiento de las rentas de factores de los no residentes y de la distinta estructura productiva, con desigual incidencia de los precios sectoriales, modifica la evolución de la renta de las distintas comunidades respecto al comportamiento observado por la evolución del PIB. La posición en las distintas cuadrículas del gráfico 2, respecto al gráfico 1, muestra algunas diferencias. Cas-

tila-La Mancha, Andalucía y La Rioja, al registrar menor crecimiento en renta regional que en PIB, se sitúan en el límite de las cuadrículas B y C. Por el contrario, Cantabria y Madrid ocupan posiciones en las cuadrículas C y D, mejorando su posición relativa respecto a la que resulta al observar su posición en términos de PIB.

En la cuadrícula A figuran las comunidades que, no alcanzando la media nacional en términos de renta regional por habitante, tampoco lograron superar la tasa media de crecimiento del 4,4 por 100 en el período 1985-1992. Aparecen en el límite de las casillas A y B las comunidades andaluza

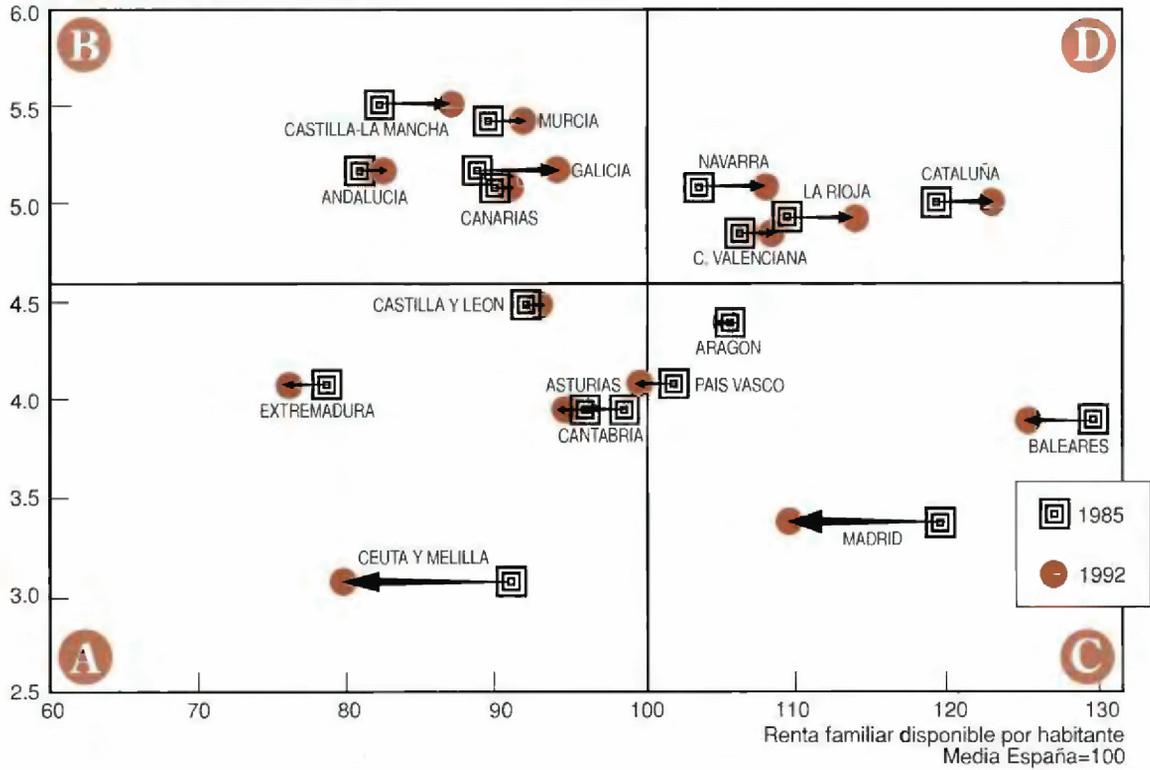
y castellano-manchega. La mayor pérdida relativa tuvo lugar en Ceuta y Melilla, Asturias y Extremadura.

En la cuadrícula B figuran comunidades con bajo nivel de renta por habitante, pero que crecieron más del 4,4 por 100 anual. Sólo figuran Murcia y Canarias y, en cierto modo, Castilla-La Mancha, que mejoró algo su posición relativa.

La cuadrícula C comprende las comunidades con un nivel de renta regional superior a la media, pero que aumentaron en el período 1985-1992 menos del 4,4 por 100 anual acumulativo. Cantabria, Baleares, Aragón y País Vasco son las comunidades de-

**GRAFICO 3**  
**EVOLUCION DE LA RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR COMUNIDADES AUTONOMAS**  
**Periodo 1985-1992**

Porcentaje de crecimiento medio anual de la renta familiar disponible



sarrolladas que perdieron nivel de renta relativa. La Rioja, a consecuencia de su menor crecimiento demográfico, mejoró algo su posición.

La cuadrícula D incorpora las cuatro comunidades que, creciendo su renta más del 4,4 por 100 anual, mejoraron su posición relativa frente a la media española. Navarra, Cataluña y Madrid, y en menor medida Comunidad Valenciana, superaron la posición que habían alcanzado en 1985.

El gráfico 3 muestra la evolución registrada entre 1985 y 1992 por la renta familiar disponible en las comunidades autónomas españolas. Un gráfico que refleja

la efectividad del notable crecimiento de la renta familiar disponible, la cual, en el conjunto de los siete años analizados, aumentó, según nuestra estimación, en el 37,2 por 100, equivalente a una tasa anual del 4,6 por 100. Crecimiento algo superior al del PIB, consecuencia del mayor efecto del crecimiento de la renta familiar en el trienio de lento crecimiento, cuya tasa anual se elevó al 4,1 por 100, frente al menor crecimiento del PIB en el 2,2 por 100. Comportamiento que explica, en parte, la actual crisis económica en la medida en que el mayor crecimiento de la renta familiar ha evolucionado en sentido contrario a la renta disponible de las administraciones públicas, em-

presas y sociedades, dando lugar a un mayor crecimiento del consumo respecto a la inversión, a la caída del ahorro y al aumento del déficit público.

Las cuatro comunidades cuya renta familiar disponible creció por debajo del 4,6 por 100 en el periodo 1985-1992, a pesar de situarse en los niveles relativos inferiores a la media española, que figuran en la cuadrícula A, son Ceuta y Melilla, Extremadura, Asturias y Cantabria. Castilla y León, situada en la misma casilla, fue la única comunidad del gráfico que mejoró, aunque ligeramente, su posición relativa, como consecuencia del bajo crecimiento de su población residente.

Cinco comunidades que se sitúan por debajo de la media española en cuanto a renta familiar disponible lograron crecer más del 4,6 por 100 anual, mejorando su posición relativa. Se trata de Castilla-La Mancha, Galicia, Murcia, Andalucía y Canarias (*cuadrícula B*).

Las comunidades desarrolladas cuya renta familiar disponible creció menos del 4,6 por 100 fueron las que se sitúan en *la cuadrícula C*. Destaca el relativo deterioro de Madrid y Baleares. El País Vasco se ha situado en un nivel de renta familiar equivalente a la media española, perdiendo la posición privilegiada que alcanzó al comienzo de la década de los años setenta. Aragón se mantiene en posición estable.

Como ocurre por el lado del PIB y de la renta regional, las comunidades cuya renta familiar creció por encima del 4,6 por 100, mejorando su posición relativa dentro del conjunto nacional (*cuadrícula D*), fueron Navarra, Cataluña, La Rioja y Comunidad Valenciana, las cuatro regiones españolas que más avanzaron desde todas las ópticas posibles en los últimos siete años.

## ANEXO ESTADISTICO

TABLA N.º 1

### VARIACION DEL PIB (TASAS REALES) POR COMUNIDADES AUTONOMAS. AÑO 1992 (Variación en porcentaje sobre 1991)

COMUNIDADES	Agricultura y pesca	Industria	Construcción	Servicios	PIB 1992	Porcentaje de variación bienio 1990-91	Porcentaje de variación trienio	Tasa anual
Andalucía .....	-1,3	-0,8	-6,4	3,3	1,1	6,6	7,8	2,5
Aragón .....	-5,2	0,4	-1,1	1,5	0,5	6,2	6,8	2,2
Asturias .....	-2,3	0,9	-4,3	1,7	0,8	4,8	5,7	1,9
Baleares .....	-0,7	-0,4	-8,4	2,4	1,1	4,6	5,8	1,9
Canarias .....	-0,5	0,8	-4,8	1,5	0,6	2,0	2,7	0,9
Cantabria .....	0,7	-0,6	0,0	1,7	0,9	5,3	6,3	2,1
Castilla-La Mancha .....	-0,5	1,0	-3,8	2,6	1,0	5,9	6,9	2,3
Castilla y León .....	-5,0	1,2	-7,8	1,8	-0,1	5,4	5,3	1,7
Cataluña .....	8,7	-0,5	-3,1	1,7	0,8	6,9	7,7	2,5
Comunidad Valenciana .....	-0,9	-0,1	-6,3	1,7	0,5	6,3	6,8	2,2
Extremadura .....	-1,0	1,2	-0,9	2,5	1,4	7,2	8,7	2,8
Galicia .....	-3,7	-0,4	2,0	1,6	0,7	5,2	6,0	2,0
Madrid .....	-5,1	-1,2	-8,2	1,7	0,5	6,6	7,1	2,3
Murcia .....	1,7	0,6	-1,1	1,5	1,0	7,1	8,2	2,7
Navarra .....	-2,2	1,6	-6,2	1,9	0,9	6,3	7,3	2,4
País Vasco .....	-2,1	-1,9	-3,0	1,6	0,7	5,7	6,4	2,1
Rioja (La) .....	2,4	-0,1	-5,1	1,6	0,6	6,0	6,6	2,2
Ceuta y Melilla .....	4,6	0,9	2,1	1,2	1,3	2,2	3,5	1,2
<b>TOTAL .....</b>	<b>-1,4</b>	<b>-0,3</b>	<b>-4,5</b>	<b>1,9</b>	<b>0,7</b>	<b>6,1</b>	<b>6,8</b>	<b>2,2</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 2

### EVOLUCION DEL PIB (AL COSTE DE FACTORES) (Años 1985-1989-1991 y 1992)

COMUNIDADES	PIB (MILLONES DE PESETAS CORRIENTES)				CRECIMIENTO NOMINAL			CRECIMIENTO REAL			
	1985	1989	1991	1992	85-89	89-92	91-92	85-89	89-92	91-92	85-92
Andalucía .....	3.469.734	5.728.883	7.023.538	7.511.040	65,1	31,1	6,9	26,30	7,80	1,14	36,14
Aragón .....	958.388	1.544.104	1.879.409	1.988.385	61,1	28,8	5,8	23,70	6,80	0,55	32,15
Asturias .....	777.861	1.169.731	1.392.327	1.472.950	50,4	25,9	5,8	15,00	5,70	0,78	21,49
Baleares .....	722.576	1.145.407	1.399.442	1.517.976	58,5	32,5	8,5	23,20	5,80	1,10	30,29
Canarias .....	980.834	1.756.943	2.071.717	2.226.107	79,1	26,7	7,5	33,00	2,70	0,65	36,59
Cantabria .....	372.023	583.146	705.719	752.866	56,7	29,1	6,7	22,00	6,30	0,93	29,65
Castilla-La Mancha .....	932.055	1.579.841	1.907.348	2.017.921	69,5	27,7	5,8	29,80	6,90	0,97	38,79
Castilla y León .....	1.681.133	2.740.627	3.313.253	3.471.527	63,0	26,7	4,8	25,70	5,30	-0,13	32,37
Cataluña .....	5.379.082	9.290.054	11.419.123	12.183.924	72,7	31,2	6,7	31,60	7,70	0,81	41,78
Comunidad Valenciana .....	2.840.021	4.808.896	5.880.928	6.261.246	69,3	30,2	6,5	29,40	6,80	0,47	38,17
Extremadura .....	515.623	804.086	991.625	1.057.437	55,9	31,5	6,6	19,40	8,70	1,43	29,79
Galicia .....	1.637.930	2.680.832	3.245.574	3.453.278	63,7	28,8	6,4	26,10	6,00	0,74	33,60
Madrid .....	4.567.038	7.485.783	9.345.846	10.049.256	63,9	34,2	7,5	24,30	7,10	0,49	33,11
Murcia .....	609.609	1.012.196	1.247.056	1.326.150	66,0	31,0	6,3	26,40	8,20	1,02	36,83
Navarra .....	410.244	730.670	887.686	939.116	78,1	28,5	5,8	33,60	7,30	0,94	43,37
País Vasco .....	1.728.522	2.752.913	3.335.715	3.525.809	59,3	28,1	5,7	23,30	6,40	0,66	31,18
Rioja (La) .....	206.130	369.010	422.714	445.760	69,3	27,7	5,5	36,90	6,60	0,61	39,57
Ceuta y Melilla .....	70.852	104.164	122.698	133.767	47,0	28,4	9,0	10,70	3,50	1,30	14,60
<b>TOTAL .....</b>	<b>27.859.655</b>	<b>46.267.286</b>	<b>56.591.718</b>	<b>60.334.515</b>	<b>66,1</b>	<b>30,4</b>	<b>6,6</b>	<b>26,90</b>	<b>6,80</b>	<b>0,71</b>	<b>35,57</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 3  
TASAS MEDIAS ANUALES DE VARIACION DEL PIB EN EL CUATRIENIO 1985-1989  
Y EL TRIENIO 1990-1992

COMUNIDADES	CRECIMIENTO NOMINAL ANUAL			CRECIMIENTO REAL ANUAL			
	Cuatrenio 1985-89	Trienio 1990-92	Año 1992	Cuatrenio 1985-89	Trienio 1990-92	Año 1992	Periodo 1985-92
	Andalucía	13,4	9,4	6,9	6,0	2,5	1,1
Aragón	12,7	8,8	5,8	5,5	2,2	0,5	4,1
Asturias	10,7	8,0	5,8	3,5	1,9	0,8	2,8
Baleares	12,2	9,8	8,5	5,3	1,9	1,1	3,9
Canarias	15,7	8,2	7,4	7,4	0,9	0,6	4,6
Cantabria	11,9	8,9	6,7	5,1	2,1	0,9	3,8
Castilla-La Mancha	14,1	8,5	5,8	6,7	2,3	1,0	4,8
Castilla y León	13,0	8,2	4,8	5,9	1,7	-0,1	4,1
Cataluña	14,6	9,5	6,7	7,1	2,5	0,8	5,1
Comunidad Valenciana	14,1	9,2	6,5	6,6	2,2	0,5	4,7
Extremadura	11,7	9,6	6,6	4,5	2,8	1,4	3,8
Galicia	13,1	8,8	6,4	6,0	2,0	0,7	4,2
Madrid	13,1	10,3	7,5	5,6	2,3	0,5	4,2
Murcia	13,5	9,4	6,3	6,0	2,7	1,0	4,6
Navarra	15,5	8,7	5,8	7,5	2,4	0,9	5,3
Pais Vasco	12,3	8,6	5,7	5,4	2,1	0,7	4,0
Rioja (La)	14,1	8,5	5,4	7,0	2,2	0,6	4,9
Ceuta y Melilla	10,1	8,7	9,0	2,6	1,2	1,3	2,0
<b>TOTAL</b>	<b>13,5</b>	<b>9,2</b>	<b>6,6</b>	<b>6,1</b>	<b>2,2</b>	<b>0,7</b>	<b>4,4</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 4  
EVOLUCION DEL VALOR AÑADIDO BRUTO DE LA AGRICULTURA Y PESCA EN EL CUATRIENIO 1985-1989  
Y TRIENIO 1990-92

COMUNIDADES	VAB (MILLONES DE PESETAS)			PORCENTAJE VARIACION CUATRIENIO 1985-89			TRIENIO 1990-92			
	1985	1989 (Precios 85)	1989 (Precios corrientes)	Precios corrientes	Precios constantes	Precios	VAB 1992 (Millones de pesetas)	Porcentaje variación s/1989 (Precios corrientes)	Porcentaje variación s/1989 (Precios constantes)	Porcentaje variación de los precios
	Andalucía	470.432	470.047	553.292	17,6	-0,1	17,7	584.064	5,6	7,6
Aragón	84.431	99.738	116.903	38,5	18,1	17,3	111.533	-4,6	5,3	-9,4
Asturias	34.272	47.625	57.303	67,2	39,0	20,3	50.550	-11,8	-0,6	-11,3
Baleares	18.632	26.231	29.410	56,2	39,3	12,1	29.987	2,0	4,3	-2,2
Canarias	50.369	60.012	73.503	45,9	19,1	22,5	72.997	-0,7	3,6	-4,2
Cantabria	23.194	29.136	39.089	68,5	25,6	34,2	37.042	-5,2	2,2	-7,2
Castilla-La Mancha	157.510	172.658	208.605	32,4	9,6	20,8	194.418	-6,8	-2,2	-4,7
Castilla y León	211.327	249.146	309.215	46,3	17,9	24,1	271.190	-12,3	-7,5	-5,2
Cataluña	132.104	156.144	195.695	48,1	18,2	25,3	209.225	6,9	8,2	-1,2
Comunidad Valenciana	145.842	181.841	213.172	46,2	24,7	17,2	220.659	3,5	1,3	2,2
Extremadura	86.948	87.114	107.289	23,4	0,2	23,2	98.807	-7,9	-4,5	-3,6
Galicia	186.004	237.698	292.440	57,2	27,8	23,0	279.918	-4,3	-4,2	-0,1
Madrid	14.861	21.434	23.558	58,5	44,2	9,9	21.147	-10,2	-8,7	-1,6
Murcia	72.551	86.551	103.255	42,3	19,3	19,3	108.655	5,2	8,0	-2,6
Navarra	29.838	35.954	46.787	56,8	20,5	30,1	46.077	-1,5	0,8	-2,3
Pais Vasco	39.074	47.143	59.772	53,0	20,7	26,8	58.977	-1,3	-2,8	1,5
Rioja (La)	25.528	30.510	37.619	47,4	19,5	23,3	37.562	-0,2	4,9	-4,9
Ceuta y Melilla	982	553	612	-37,7	-43,7	10,7	691	12,9	10,6	2,1
<b>TOTAL</b>	<b>1.784.099</b>	<b>2.039.535</b>	<b>2.467.519</b>	<b>38,3</b>	<b>14,3</b>	<b>21,0</b>	<b>2.433.499</b>	<b>-1,4</b>	<b>0,6</b>	<b>-2,0</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 5

**EVOLUCION DEL VALOR AÑADIDO BRUTO DE LA INDUSTRIA EN EL CUATRIENIO 1985-1989  
Y TRIENIO 1990-92**

COMUNIDADES	VAB (MILLONES DE PESETAS)			PORCENTAJE VARIACION CUATRIENIO 1985-89			TRIENIO 1990-92			
	1985	1989 (Precios 85)	1989 (Precios corrientes)	Precios corrientes	Precios constantes	Precios	VAB 1992 (Millones de pesetas)	Porcentaje variación s/1989 (Precios corrientes)	Porcentaje variación s/1989 (Precios constantes)	Porcentaje variación de los precios
Andalucía .....	626.224	794.006	997.827	59,3	26,8	25,6	1.148.462	15,1	5,6	9,0
Aragón .....	306.303	387.147	494.270	61,4	26,4	27,7	571.640	15,7	5,4	9,8
Asturias .....	309.678	338.687	438.092	41,5	9,4	29,3	476.024	8,7	2,1	6,5
Baleares .....	79.847	109.652	138.874	73,9	37,3	26,7	157.660	13,5	3,2	10,0
Canarias .....	106.546	155.159	208.502	95,7	45,6	34,4	235.462	12,9	3,8	8,8
Cantabria .....	114.333	135.189	163.525	43,0	18,2	21,0	178.040	8,9	1,3	7,5
Castilla-La Mancha .....	222.703	332.101	417.518	87,5	49,1	25,8	483.668	15,8	6,0	9,2
Castilla y León .....	457.342	624.085	788.843	72,5	36,5	26,4	921.325	16,8	6,4	9,8
Cataluña .....	1.837.184	2.494.456	3.144.761	71,2	35,8	26,1	3.599.770	14,5	4,4	9,7
Comunidad Valenciana .....	805.810	1.047.891	1.342.243	66,6	30,0	28,2	1.537.169	14,5	4,5	9,6
Extremadura .....	83.330	123.328	156.738	88,1	48,0	27,1	189.324	20,8	10,0	9,8
Galicia .....	390.300	521.825	657.082	68,4	33,7	26,0	739.748	12,6	6,1	6,1
Madrid .....	900.007	1.162.140	1.450.583	61,2	29,1	24,9	1.612.789	11,2	1,5	9,6
Murcia .....	144.997	183.559	228.366	57,5	26,6	24,4	263.870	15,5	6,0	9,0
Navarra .....	144.966	215.295	289.293	99,6	48,5	34,4	332.871	15,1	5,7	8,9
País Vasco .....	760.709	891.282	1.086.116	42,8	17,2	21,8	1.185.664	9,2	1,2	7,9
Rioja (La) .....	61.290	91.163	113.589	85,3	48,7	24,6	131.710	16,0	5,3	10,2
Ceuta y Melilla .....	4.412	5.253	6.602	49,6	19,1	25,6	7.762	17,6	7,6	9,3
<b>TOTAL .....</b>	<b>7.355.981</b>	<b>9.612.218</b>	<b>12.122.824</b>	<b>64,8</b>	<b>30,7</b>	<b>26,1</b>	<b>13.772.958</b>	<b>13,6</b>	<b>4,0</b>	<b>9,2</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 6

**EVOLUCION DEL VALOR AÑADIDO BRUTO DE LA CONSTRUCCION EN EL CUATRIENIO 1985-1989  
Y TRIENIO 1990-92**

COMUNIDADES	VAB (MILLONES DE PESETAS)			PORCENTAJE VARIACION CUATRIENIO 1985-89			TRIENIO 1990-92			
	1985	1989 (Precios 85)	1989 (Precios corrientes)	Precios corrientes	Precios constantes	Precios	VAB 1992 (Millones de pesetas)	Porcentaje variación s/1989 (Precios corrientes)	Porcentaje variación s/1989 (Precios constantes)	Porcentaje variación de los precios
Andalucía .....	235.245	413.132	589.787	150,7	75,6	42,8	771.929	30,9	6,4	23,0
Aragón .....	50.010	78.140	114.045	128,0	56,2	46,0	158.284	38,8	14,2	21,5
Asturias .....	33.192	53.515	78.245	135,7	61,2	46,2	111.162	42,1	17,0	21,5
Balears .....	46.912	69.426	98.175	109,3	48,0	41,4	113.206	15,3	-3,7	19,7
Canarias .....	94.119	150.902	215.911	129,4	60,3	43,1	226.041	4,7	-13,0	20,3
Cantabria .....	17.850	30.751	46.504	160,5	72,3	51,2	63.921	37,5	11,7	23,1
Castilla-La Mancha .....	82.316	134.439	193.028	134,5	63,3	43,6	265.486	37,5	13,7	20,9
Castilla y León .....	106.926	183.156	263.891	146,8	71,3	44,1	337.377	27,8	5,2	21,5
Cataluña .....	229.720	394.598	582.032	153,4	71,8	47,5	798.648	37,2	12,2	22,3
Comunidad Valenciana .....	160.946	266.949	383.472	138,3	65,9	43,6	489.136	27,6	3,9	22,8
Extremadura .....	42.192	65.610	96.329	128,3	55,5	46,8	138.265	43,5	18,8	20,8
Galicia .....	121.557	175.801	249.128	104,9	44,6	41,7	346.642	39,1	14,0	22,0
Madrid .....	192.417	312.870	448.061	132,9	62,6	43,2	604.514	34,9	10,0	22,6
Murcia .....	42.634	73.178	105.925	148,5	71,6	44,8	146.037	37,9	13,1	21,9
Navarra .....	22.571	34.902	49.456	119,1	54,6	41,7	67.802	37,1	12,9	21,4
Pais Vasco .....	65.499	98.455	142.464	117,5	50,3	44,7	210.131	47,5	20,2	22,7
Rioja (La) .....	11.064	18.208	26.205	136,8	64,6	43,9	34.823	32,9	8,1	22,9
Ceuta y Melilla .....	3.688	5.688	8.120	120,2	54,2	42,8	10.679	31,5	11,1	18,4
<b>TOTAL .....</b>	<b>1.558.858</b>	<b>2.559.720</b>	<b>3.690.778</b>	<b>136,8</b>	<b>64,2</b>	<b>44,2</b>	<b>4.894.083</b>	<b>32,6</b>	<b>8,5</b>	<b>22,2</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 7

**EVOLUCION DEL VALOR AÑADIDO BRUTO DE LOS SERVICIOS EN EL CUATRIENIO 1985-1989  
Y TRIENIO 1990-92**

COMUNIDADES	VAB (MILLONES DE PESETAS)			PORCENTAJE VARIACION CUATRIENIO 1985-89			TRIENIO 1990-92			
	1985	1989 (Precios 85)	1989 (Precios corrientes)	Precios corrientes	Precios constantes	Precios	VAB 1992 (Millones de pesetas)	Porcentaje variación s/1989 (Precios corrientes)	Porcentaje variación s/1989 (Precios constantes)	Porcentaje variación de los precios
Andalucía .....	2.137.833	2.704.641	3.587.977	67,8	26,5	32,6	5.006.585	39,5	8,6	28,5
Aragón .....	517.644	620.650	818.886	58,2	19,9	31,9	1.146.928	40,1	8,3	29,4
Asturias .....	400.719	454.580	596.091	48,8	13,4	31,2	835.214	40,1	8,2	29,5
Baleares .....	576.985	684.646	878.948	52,3	18,7	28,3	1.217.123	38,5	1,8	36,1
Canarias .....	729.800	938.802	1.259.027	72,5	28,6	34,1	1.691.607	34,4	5,2	27,8
Cantabria .....	216.646	258.716	334.028	54,2	19,4	29,1	473.863	41,9	9,1	30,1
Castilla-La Mancha .....	469.526	571.003	760.690	62,0	21,6	33,2	1.074.349	41,2	9,0	29,5
Castilla y León .....	905.538	1.057.512	1.378.678	52,2	16,8	30,3	1.941.635	40,8	8,5	29,8
Cataluña .....	3.180.074	4.033.944	5.367.566	68,8	26,9	33,0	7.576.281	41,1	9,4	29,0
Comunidad Valenciana .....	1.727.423	2.177.714	2.870.009	66,1	26,1	31,7	4.014.282	39,9	8,8	28,6
Extremadura .....	303.153	339.503	443.730	46,4	12,0	30,7	631.041	42,2	9,6	29,7
Galicia .....	940.069	1.130.143	1.482.182	57,7	20,2	31,2	2.086.970	40,8	8,2	30,1
Madrid .....	3.459.753	4.179.687	5.563.581	60,8	20,8	33,1	7.810.806	40,4	8,5	29,4
Murcia .....	349.427	427.313	574.650	64,5	22,3	34,5	807.588	40,5	8,5	29,5
Navarra .....	212.869	261.782	345.134	62,1	23,0	31,8	492.366	42,7	9,9	29,8
País Vasco .....	863.240	1.094.835	1.464.561	69,7	26,8	33,8	2.071.037	41,4	9,4	29,3
Rioja (La) .....	108.248	129.919	171.597	58,5	20,0	32,1	241.665	40,8	8,3	30,0
Ceuta y Melilla .....	61.770	69.961	88.830	43,8	8,4	32,7	114.635	29,0	0,3	28,6
<b>TOTAL .....</b>	<b>17.160.717</b>	<b>21.132.351</b>	<b>27.986.165</b>	<b>63,1</b>	<b>23,1</b>	<b>32,5</b>	<b>39.233.975</b>	<b>40,2</b>	<b>8,5</b>	<b>29,2</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 8

**EVOLUCION DE LA RENTA REGIONAL BRUTA (AL COSTE DE FACTORES) EN EL CUATRIENIO 1985-1989  
Y TRIENIO 1990-1992**

COMUNIDADES	RENTA REGIONAL BRUTA (MILLONES DE PESETAS CORRIENTES)				CRECIMIENTO NOMINAL			CRECIMIENTO REAL			
	1985	1989	1991	1992	85-89	89-92	91-92	85-89	89-92	91-92	85-92
Andalucía .....	3.478.190	5.725.350	7.033.085	7.494.231	64,6	30,9	6,6	25,8	7,2	0,7	34,8
Aragón .....	941.012	1.499.720	1.835.383	1.945.459	59,4	29,7	6,0	21,8	6,2	0,1	29,4
Asturias .....	793.653	1.195.704	1.438.831	1.522.106	50,7	27,3	5,8	15,1	4,3	-0,1	20,0
Baleares .....	668.067	1.067.241	1.270.134	1.377.265	59,8	29,0	8,4	22,0	5,7	2,4	29,0
Canarias .....	911.994	1.603.454	1.885.438	2.022.245	75,8	26,1	7,3	34,3	3,3	1,4	38,7
Cantabria .....	400.819	638.882	764.011	815.861	59,4	27,7	6,8	21,8	4,6	0,9	27,4
Castilla-La Mancha .....	913.494	1.524.784	1.861.784	1.979.023	66,9	29,8	6,3	27,5	6,3	0,4	35,6
Castilla y León .....	1.666.360	2.666.664	3.228.741	3.384.006	60,0	26,9	4,8	22,3	3,9	-1,0	27,1
Cataluña .....	5.396.276	9.226.163	11.411.936	12.168.175	71,0	31,9	6,6	30,6	8,0	0,7	41,1
Comunidad Valenciana .....	2.816.006	4.672.900	5.749.134	6.126.094	65,9	31,1	6,6	26,8	7,4	0,7	36,1
Extremadura .....	508.571	771.683	930.987	988.032	51,7	28,0	6,1	15,9	4,8	0,2	21,6
Galicia .....	1.626.781	2.664.954	3.224.194	3.428.513	63,8	28,7	6,3	25,2	5,4	0,4	31,9
Madrid .....	4.753.494	8.066.775	9.946.524	10.712.952	69,7	32,8	7,7	29,7	8,8	1,7	41,0
Murcia .....	588.005	987.593	1.224.110	1.303.149	68,0	32,0	6,5	28,3	8,1	0,6	38,7
Navarra .....	405.534	691.329	855.996	908.360	70,5	31,4	6,1	30,2	7,6	0,2	40,2
País Vasco .....	1.711.861	2.818.452	3.385.954	3.578.880	64,6	27,0	5,7	25,8	4,0	-0,2	30,8
Rioja (La) .....	204.799	335.826	416.627	439.700	64,0	30,9	5,5	25,3	7,2	-0,3	34,3
Ceuta y Melilla .....	74.739	109.812	128.849	140.464	46,9	27,9	9,0	12,3	4,8	3,0	17,6
<b>TOTAL .....</b>	<b>27.859.655</b>	<b>46.267.286</b>	<b>56.591.718</b>	<b>60.334.515</b>	<b>66,1</b>	<b>30,4</b>	<b>6,6</b>	<b>26,9</b>	<b>6,8</b>	<b>0,7</b>	<b>35,5</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 9

EVOLUCION DE LA RENTA FAMILIAR DISPONIBLE EN EL CUATRIENIO 1985-1989 Y TRIENIO 1990-1992

COMUNIDADES	RENDA FAMILIAR DISPONIBLE (MILLONES DE PESETAS CORRIENTES)				CRECIMIENTO NOMINAL			CRECIMIENTO REAL			
	1985	1989	1991	1992	85-89	89-92	91-92	85-89	89-92	91-92	85-92
Andalucía .....	3.090.759	5.029.709	6.292.690	6.741.988	62,7	34,0	7,1	25,7	13,0	1,1	42,2
Aragón .....	723.084	1.112.266	1.394.264	1.486.007	53,8	33,6	6,6	18,8	12,7	0,7	33,9
Asturias .....	610.789	945.847	1.160.331	1.234.476	54,9	30,5	6,4	19,6	10,1	0,5	31,7
Baleares .....	521.764	799.048	964.589	1.047.737	53,1	31,1	8,6	18,3	10,6	2,5	30,9
Canarias .....	739.074	1.263.814	1.497.064	1.604.104	71,0	26,9	7,1	32,1	7,1	1,1	41,4
Cantabria .....	294.993	448.897	554.578	595.783	52,2	32,7	7,4	17,6	11,9	1,4	31,6
Castilla-La Mancha .....	768.855	1.282.161	1.594.990	1.714.933	66,8	33,8	7,5	28,8	12,9	1,5	45,4
Castilla y León .....	1.347.053	2.144.727	2.655.185	2.817.948	59,2	31,4	6,1	23,0	10,8	0,2	36,3
Cataluña .....	4.078.772	6.584.802	8.244.539	8.823.306	61,4	34,0	7,0	24,7	13,0	1,0	41,0
Comunidad Valenciana .....	2.318.407	3.662.945	4.622.256	4.951.823	58,0	35,2	7,1	22,1	14,1	1,1	39,2
Extremadura .....	472.791	719.203	895.230	962.730	52,1	33,9	7,5	17,5	13,0	1,5	32,7
Galicia .....	1.387.034	2.279.848	2.810.709	3.025.728	64,4	32,7	7,6	27,0	11,9	1,6	42,2
Madrid .....	3.307.977	4.709.889	5.928.524	6.412.292	42,4	36,1	8,2	10,0	14,8	2,2	26,3
Murcia .....	514.450	843.615	1.067.369	1.142.939	64,0	35,5	7,1	26,7	14,3	1,1	44,8
Navarra .....	304.345	489.323	620.133	659.449	60,8	34,8	6,3	24,2	13,7	0,4	41,2
País Vasco .....	1.219.262	1.906.172	2.324.087	2.479.336	56,3	30,1	6,7	20,8	9,8	0,8	32,5
Rioja (La) .....	164.670	260.324	332.775	353.573	58,1	35,8	6,2	22,1	14,6	0,3	39,9
Ceuta y Melilla .....	61.660	89.250	106.984	117.040	44,7	31,1	9,4	11,8	10,6	3,3	23,7
<b>TOTAL .....</b>	<b>21.925.739</b>	<b>34.571.840</b>	<b>43.066.297</b>	<b>46.171.192</b>	<b>57,7</b>	<b>33,6</b>	<b>7,2</b>	<b>21,8</b>	<b>12,7</b>	<b>1,2</b>	<b>37,2</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 10

POBLACION DE DERECHO. AÑOS 1985, 1989, 1991 Y 1992

COMUNIDADES	NUMERO DE HABITANTES				PORCENTAJE DE VARIACION			PORCENTAJE POBLACION DE ESPAÑA	
	1985	1989	1991	1992	85-89	89-92	91-92	1985	1992
Andalucía .....	6.682.068	6.865.950	6.940.522	6.972.448	2,75	1,55	0,46	17,57	17,89
Aragón .....	1.187.102	1.189.737	1.188.817	1.187.866	0,22	-0,16	-0,08	3,12	3,05
Asturias .....	1.100.045	1.098.127	1.093.937	1.091.749	-0,17	-0,58	-0,20	2,89	2,80
Baleares .....	697.534	705.205	709.138	710.911	1,10	0,81	0,25	1,83	1,82
Canarias .....	1.434.079	1.475.555	1.493.784	1.502.299	2,89	1,81	0,57	3,77	3,85
Cantabria .....	520.953	526.492	527.326	527.590	1,06	0,21	0,05	1,37	1,35
Castilla-La Mancha .....	1.625.141	1.649.200	1.658.446	1.662.592	1,48	0,81	0,25	4,27	4,27
Castilla y León .....	2.523.632	2.545.644	2.548.768	2.549.788	0,87	0,16	0,04	6,64	6,54
Cataluña .....	5.944.520	6.023.279	6.059.494	6.075.855	1,32	0,87	0,27	15,63	15,59
Comunidad Valenciana .....	3.783.231	3.837.892	3.857.234	3.865.720	1,44	0,73	0,22	9,95	9,92
Extremadura .....	1.040.448	1.056.332	1.061.852	1.064.188	1,53	0,74	0,22	2,74	2,73
Galicia .....	2.724.796	2.733.131	2.731.669	2.730.849	0,31	-0,08	-0,03	7,17	7,01
Madrid .....	4.792.768	4.904.190	4.947.555	4.966.850	2,32	1,28	0,39	12,60	12,74
Murcia .....	1.002.723	1.032.926	1.045.601	1.051.247	3,01	1,77	0,54	2,64	2,70
Navarra .....	513.184	517.846	519.277	519.900	0,91	0,40	0,12	1,35	1,33
País Vasco .....	2.076.261	2.097.202	2.104.041	2.106.776	1,01	0,46	0,13	5,46	5,41
Rioja (La) .....	261.489	263.029	263.434	263.618	0,59	0,22	0,07	0,69	0,68
Ceuta y Melilla .....	118.737	122.872	124.215	124.712	3,48	1,50	0,40	0,31	0,32
<b>TOTAL .....</b>	<b>38.028.711</b>	<b>38.644.609</b>	<b>38.875.110</b>	<b>38.974.958</b>	<b>1,62</b>	<b>0,85</b>	<b>0,26</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 11

**PIB Y RENTA REGIONAL POR HABITANTE. AÑOS 1985, 1989, 1991 Y 1992**  
(En pesetas)

COMUNIDADES	PIB POR HABITANTE				RENTA REGIONAL POR HABITANTE			
	1985	1989	1991	1992	1985	1989	1991	1992
Andalucía	519.261	834.390	1.011.961	1.077.246	520.526	833.876	1.013.337	1.074.835
Aragón	807.334	1.297.853	1.580.907	1.673.914	792.697	1.260.547	1.543.873	1.637.776
Asturias	707.117	1.065.206	1.272.767	1.349.165	721.473	1.088.858	1.315.278	1.394.190
Baleares	1.035.901	1.624.218	1.973.441	2.135.255	957.755	1.513.377	1.791.096	1.937.324
Canarias	683.947	1.190.700	1.386.892	1.481.800	635.944	1.086.679	1.262.189	1.346.100
Cantabria	714.120	1.107.607	1.338.297	1.426.991	769.396	1.213.470	1.448.840	1.546.392
Castilla-La Mancha	573.523	957.944	1.150.081	1.213.720	562.101	924.560	1.122.608	1.190.324
Castilla y León	666.156	1.076.595	1.299.943	1.361.496	660.302	1.047.540	1.266.785	1.327.172
Cataluña	904.881	1.542.358	1.884.501	2.005.302	907.773	1.531.751	1.883.315	2.002.710
Comunidad Valenciana	750.687	1.253.005	1.524.649	1.619.684	744.339	1.217.569	1.490.481	1.584.723
Extremadura	495.578	761.206	933.864	993.656	488.800	730.531	876.758	928.437
Galicia	601.120	980.865	1.188.129	1.264.544	597.029	975.055	1.180.302	1.255.475
Madrid	952.902	1.526.406	1.888.983	2.023.265	991.806	1.644.874	2.010.392	2.156.891
Murcia	607.954	979.931	1.192.669	1.261.502	586.408	956.112	1.170.724	1.239.622
Navarra	799.409	1.410.979	1.709.465	1.806.340	790.231	1.335.009	1.648.438	1.747.182
País Vasco	832.517	1.312.660	1.585.385	1.673.557	824.492	1.343.911	1.609.262	1.698.747
Rioja (La)	788.293	1.326.888	1.604.630	1.690.932	783.203	1.276.764	1.581.523	1.667.944
Ceuta y Melilla	596.714	847.744	987.787	1.072.607	629.450	893.711	1.037.306	1.126.307
<b>TOTAL</b>	<b>732.595</b>	<b>1.197.251</b>	<b>1.455.731</b>	<b>1.548.033</b>	<b>732.595</b>	<b>1.197.251</b>	<b>1.455.731</b>	<b>1.548.033</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 12

**NIVEL DE PRECIOS DE CONSUMO RELATIVOS POR COMUNIDADES AUTONOMAS**  
(Años 1985, 1989, 1990, 1991 y 1992)

COMUNIDADES	NIVEL RELATIVO: MEDIA ESPAÑOLA = 100					VARIACION PRECIOS DE CONSUMO				
	1985	1989	1990	1991	1992	1985 - 1991		1985 - 1992		
						Total	Anual	Total	Anual	
Andalucía	97,77	97,52	97,82	97,82	97,67	45,0	5,5	5,7	53,3	5,5
Aragón	96,33	96,01	95,72	96,38	95,82	45,0	5,5	5,3	52,7	5,4
Asturias	100,08	98,71	98,57	99,40	98,71	43,9	5,3	5,2	51,4	5,3
Baleares	105,98	105,22	104,31	103,68	103,48	41,8	5,1	5,7	49,9	5,2
Canarias	101,02	97,74	97,72	96,71	97,23	38,7	4,8	6,5	47,7	5,0
Cantabria	102,78	100,57	99,53	99,39	99,91	40,1	4,9	6,5	49,2	5,1
Castilla-La Mancha	95,52	93,02	92,76	92,79	92,60	40,8	5,0	5,7	48,8	5,1
Castilla y León	98,30	96,61	96,30	96,23	95,94	41,8	5,1	5,6	49,7	5,2
Cataluña	102,46	103,73	104,66	104,46	105,47	48,1	5,8	6,7	58,0	5,9
Comunidad Valenciana	101,37	101,50	101,12	101,43	101,10	44,9	5,4	5,6	53,0	5,5
Extremadura	94,76	92,67	91,71	91,19	91,80	39,5	4,9	6,6	48,7	5,1
Galicia	95,99	97,37	97,12	97,20	96,67	46,8	5,6	5,3	54,6	5,6
Madrid	102,43	102,70	102,30	102,30	102,45	44,7	5,4	6,1	53,5	5,5
Murcia	95,71	95,90	96,35	96,98	95,89	46,8	5,6	4,7	53,7	5,5
Navarra	103,10	102,70	102,89	103,66	102,74	45,6	5,5	5,0	52,9	5,5
País Vasco	102,52	104,17	103,83	103,64	103,22	46,4	5,6	5,5	54,5	5,6
Rioja (La)	98,08	98,45	98,76	98,49	98,55	45,5	5,5	6,0	54,2	5,6
Ceuta y Melilla	97,77	97,52	97,82	97,82	97,67	37,4	4,6	5,7	45,2	4,8
<b>TOTAL</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>44,9</b>	<b>5,4</b>	<b>5,9</b>	<b>53,4</b>	<b>5,5</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 13

**RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE. AÑOS 1985, 1989, 1991 Y 1992**  
(En pesetas)

COMUNIDADES	A LOS PRECIOS CORRIENTES				CORREGIDA SEGUN LOS PRECIOS RELATIVOS DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS			
	1985	1989	1991	1992	1985	1989	1991	1992
Andalucía .....	462.545	732.558	906.659	966.947	473.095	751.182	926.911	990.914
Aragón .....	609.117	934.884	1.172.816	1.250.989	632.323	973.725	1.216.830	1.305.561
Asturias .....	555.240	861.328	1.060.693	1.130.732	554.796	872.567	1.067.089	1.145.509
Baleares .....	748.012	1.133.072	1.360.227	1.473.795	705.804	1.076.830	1.311.990	1.424.232
Canarias .....	515.365	856.501	1.002.196	1.067.766	510.161	876.338	1.036.287	1.098.186
Cantabria .....	566.256	852.619	1.051.680	1.129.254	550.940	847.780	1.058.130	1.130.271
Castilla-La Mancha .....	473.100	777.444	961.738	1.031.482	495.289	835.758	1.036.440	1.113.911
Castilla y León .....	533.776	842.509	1.041.752	1.105.170	542.841	872.102	1.082.570	1.151.939
Cataluña .....	686.140	1.093.225	1.360.599	1.452.192	669.666	1.053.875	1.302.454	1.376.877
Comunidad Valenciana .....	612.811	954.416	1.198.334	1.280.957	604.529	940.357	1.181.485	1.267.020
Extremadura .....	454.411	680.849	843.084	904.662	479.221	734.676	924.573	985.471
Galicia .....	509.041	834.152	1.028.935	1.107.981	530.306	856.712	1.058.561	1.146.148
Madrid .....	690.202	960.381	1.198.273	1.291.018	673.828	935.163	1.171.383	1.260.144
Murcia .....	513.053	816.724	1.020.819	1.087.222	536.050	851.658	1.052.649	1.133.822
Navarra .....	593.052	944.920	1.194.224	1.268.415	575.220	920.108	1.152.102	1.234.587
País Vasco .....	587.239	908.912	1.104.583	1.176.839	572.804	872.568	1.065.833	1.140.127
Rioja (La) .....	629.740	989.716	1.263.220	1.341.232	642.068	1.005.349	1.282.584	1.360.966
Ceuta y Melilla .....	519.299	726.366	861.281	938.482	531.114	744.838	880.475	960.870
<b>TOTAL .....</b>	<b>576.558</b>	<b>894.610</b>	<b>1.107.812</b>	<b>1.184.637</b>	<b>576.558</b>	<b>894.610</b>	<b>1.107.812</b>	<b>1.184.637</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 14

**INDICES RELATIVOS DE PIB Y RENTA REGIONAL POR HABITANTE. AÑOS 1985, 1989, 1991 Y 1992**  
(Media española = 100)

COMUNIDADES	PIB POR HABITANTE				RENTA REGIONAL POR HABITANTE			
	1985	1989	1991	1992	1985	1989	1991	1992
Andalucía .....	70,88	69,69	69,52	69,59	71,05	69,65	69,61	69,43
Aragón .....	110,20	108,40	108,60	108,13	108,20	105,29	106,05	105,80
Asturias .....	96,52	88,97	87,43	87,15	98,48	90,95	90,35	90,06
Baleares .....	141,40	135,66	135,56	137,93	130,73	126,40	123,04	125,15
Canarias .....	93,36	99,45	95,27	95,72	86,81	90,76	86,70	86,96
Cantabria .....	97,48	92,51	91,93	92,18	105,02	101,35	99,53	99,89
Castilla-La Mancha .....	78,29	80,01	79,00	78,40	76,73	77,22	77,12	76,89
Castilla y León .....	90,93	89,92	89,30	87,95	90,13	87,50	87,02	85,73
Cataluña .....	123,52	128,82	129,45	129,54	123,91	127,94	129,37	129,37
Comunidad Valenciana .....	102,47	104,66	104,73	104,63	101,60	101,70	102,39	102,37
Extremadura .....	67,65	63,58	64,15	64,19	66,72	61,02	60,23	59,98
Galicia .....	82,05	81,93	81,62	81,69	81,50	81,44	81,08	81,10
Madrid .....	130,07	127,49	129,76	130,70	135,38	137,39	138,10	139,33
Murcia .....	82,99	81,85	81,93	81,49	80,05	79,86	80,42	80,08
Navarra .....	109,12	117,85	117,43	116,69	107,87	111,51	113,24	112,86
País Vasco .....	113,64	109,64	108,91	108,11	112,54	112,25	110,55	109,74
Rioja (La) .....	107,60	110,83	110,23	109,23	106,91	106,64	108,64	107,75
Ceuta y Melilla .....	81,45	70,81	67,86	69,29	85,92	74,65	71,26	72,76
<b>TOTAL .....</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 15

**INDICES RELATIVOS DE RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE. AÑOS 1985, 1989, 1991 Y 1992**  
(Media española = 100)

COMUNIDADES	A LOS PRECIOS CORRIENTES				CORREGIDA SEGUN LOS PRECIOS RELATIVOS DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS			
	1985	1989	1991	1992	1985	1989	1991	1992
Andalucía .....	80,23	81,89	81,84	81,62	82,06	83,97	83,67	83,57
Aragón .....	105,65	104,50	105,87	105,60	109,67	108,84	109,84	110,21
Asturias .....	96,30	96,28	95,75	95,45	96,23	97,54	96,32	96,70
Baleares .....	129,74	126,66	122,79	124,41	122,42	120,37	118,43	120,23
Canarias .....	89,39	95,74	90,47	90,13	88,48	97,96	93,54	92,70
Cantabria .....	98,21	95,31	94,93	95,32	95,56	94,77	95,52	95,41
Castilla-La Mancha .....	82,06	86,90	86,81	87,07	85,90	93,42	93,56	94,03
Castilla y León .....	92,58	94,18	94,04	93,29	94,15	97,48	97,72	97,24
Cataluña .....	119,01	122,20	122,82	122,59	116,15	117,80	117,57	116,23
Comunidad Valenciana .....	106,29	106,69	108,17	108,13	104,85	105,11	106,65	106,95
Extremadura .....	78,81	76,11	76,10	76,37	83,12	82,12	83,46	83,19
Galicia .....	88,29	93,24	92,88	93,53	91,98	95,76	95,55	96,75
Madrid .....	119,71	107,35	108,17	108,98	116,87	104,53	105,74	106,37
Murcia .....	88,99	91,29	92,15	91,78	92,97	95,20	95,02	95,71
Navarra .....	102,86	105,62	107,80	107,07	99,77	102,85	104,00	104,22
País Vasco .....	101,85	101,60	99,71	99,34	99,35	97,54	96,21	96,24
Rioja (La) .....	109,22	110,63	114,03	113,22	111,36	112,38	115,78	114,88
Ceuta y Melilla .....	90,07	81,19	77,75	79,22	92,12	83,26	79,48	81,11
<b>TOTAL .....</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 16

**PARTICIPACION RELATIVA DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS. AÑOS 1985, 1989 Y 1992**  
(Porcentaje sobre el total nacional)

COMUNIDADES	POBLACION			PIB			RENTA REGIONAL			RENTA FAMILIAR DISPONIBLE		
	1985	1989	1992	1985	1989	1992	1985	1989	1992	1985	1989	1992
Andalucía .....	17,57	17,77	17,89	12,45	12,38	12,45	12,48	12,37	12,42	14,10	14,55	14,60
Aragón .....	3,12	3,08	3,05	3,44	3,34	3,30	3,38	3,24	3,22	3,30	3,22	3,22
Asturias .....	2,89	2,84	2,80	2,79	2,53	2,44	2,85	2,58	2,52	2,79	2,74	2,67
Baleares .....	1,83	1,82	1,82	2,59	2,48	2,52	2,40	2,31	2,28	2,38	2,31	2,27
Canarias .....	3,77	3,82	3,85	3,52	3,80	3,69	3,27	3,47	3,35	3,37	3,66	3,47
Cantabria .....	1,37	1,36	1,35	1,34	1,26	1,25	1,44	1,38	1,35	1,35	1,30	1,29
Castilla-La Mancha .....	4,27	4,27	4,27	3,35	3,41	3,34	3,28	3,30	3,28	3,51	3,71	3,71
Castilla y León .....	6,64	6,59	6,54	6,03	5,92	5,75	5,98	5,76	5,61	6,14	6,20	6,10
Cataluña .....	15,63	15,59	15,59	19,31	20,08	20,19	19,37	19,94	20,18	18,59	19,04	19,12
Comunidad Valenciana .....	9,95	9,93	9,92	10,19	10,39	10,38	10,11	10,10	10,15	10,57	10,60	10,72
Extremadura .....	2,74	2,73	2,73	1,85	1,74	1,75	1,83	1,67	1,64	2,16	2,08	2,09
Galicia .....	7,17	7,07	7,01	5,88	5,79	5,72	5,84	5,76	5,68	6,33	6,59	6,55
Madrid .....	12,60	12,69	12,74	16,39	16,18	16,66	17,06	17,44	17,76	15,09	13,62	13,89
Murcia .....	2,64	2,67	2,70	2,19	2,19	2,20	2,11	2,13	2,16	2,35	2,44	2,48
Navarra .....	1,35	1,34	1,33	1,47	1,58	1,56	1,46	1,49	1,51	1,39	1,42	1,43
País Vasco .....	5,46	5,43	5,41	6,20	5,95	5,84	6,14	6,09	5,93	5,56	5,51	5,37
Rioja (La) .....	0,69	0,68	0,68	0,74	0,75	0,74	0,74	0,73	0,73	0,75	0,75	0,77
Ceuta y Melilla .....	0,31	0,32	0,32	0,25	0,23	0,22	0,27	0,24	0,23	0,28	0,26	0,25
<b>TOTAL .....</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>						

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 17

**SITUACION RELATIVA DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS FRENTE A LA COMUNIDAD EUROPEA**  
(Años 1985, 1989 y 1992)

COMUNIDADES	PIB POR HABITANTE			RENTA REGIONAL POR HABITANTE			RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE			RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE CORREGIDA DE PRECIOS		
	1985	1989	1992	1985	1989	1992	1985	1989	1992	1985	1989	1992
Andalucía .....	49,90	51,99	53,24	50,02	51,96	53,11	56,96	61,66	63,09	58,26	63,23	64,60
Aragón .....	77,58	80,87	82,72	76,17	78,55	80,94	75,01	78,69	81,63	77,87	81,96	85,19
Asturias .....	67,95	66,37	66,67	69,33	67,85	68,90	68,37	72,50	73,78	68,32	73,45	74,75
Baleares .....	99,55	101,20	105,52	92,03	94,29	95,74	92,12	95,37	96,17	86,92	90,64	92,94
Canarias .....	65,73	74,19	73,23	61,11	67,71	66,52	63,47	72,09	69,67	62,82	73,76	71,66
Cantabria .....	68,63	69,01	70,52	73,93	75,61	76,42	69,73	71,77	73,68	67,85	71,36	73,75
Castilla-La Mancha .....	55,12	59,69	59,98	54,02	57,61	58,82	58,26	65,44	67,31	60,99	70,35	72,69
Castilla y León .....	64,01	67,08	67,28	63,45	65,28	65,58	65,73	70,92	72,11	66,85	73,40	75,17
Cataluña .....	86,96	96,10	99,10	87,23	95,44	98,97	84,50	92,02	94,76	82,47	88,70	89,85
Comunidad Valenciana .....	72,14	78,08	80,04	71,53	75,87	78,31	75,47	80,34	83,58	74,44	79,15	82,67
Extremadura .....	47,63	47,43	49,11	46,97	45,52	45,88	55,96	57,31	59,03	59,02	61,84	64,31
Galicia .....	57,76	61,12	62,49	57,38	60,75	62,04	62,69	70,21	72,30	65,31	72,11	74,79
Madrid .....	91,57	95,11	99,99	95,31	102,49	106,59	84,99	80,83	84,24	82,98	78,71	82,22
Murcia .....	58,42	61,06	62,34	56,36	59,58	61,26	63,18	68,74	70,95	66,01	71,69	73,98
Navarra .....	76,82	87,92	89,27	75,94	83,19	86,34	73,03	79,53	82,77	70,84	77,45	80,56
País Vasco .....	80,00	81,79	82,70	79,23	83,74	83,95	72,31	76,50	76,79	70,54	73,45	74,39
Rioja (La) .....	75,75	82,68	83,56	75,26	79,55	82,43	77,55	83,30	87,52	79,07	84,62	88,80
Ceuta y Melilla .....	57,34	52,82	53,01	60,49	55,69	55,66	63,95	61,14	61,24	65,41	62,69	62,70
TOTAL .....	70,40	74,60	76,50	70,40	74,60	76,50	71,00	75,30	77,30	71,00	75,30	77,30

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 18

**SOLIDARIDAD REGIONAL ESPAÑOLA**  
(Años 1985 y 1992)

COMUNIDADES	AÑO 1985: INDICES POR HABITANTE MEDIA ESPAÑOLA = 100			AÑO 1992: INDICES POR HABITANTE MEDIA ESPAÑOLA = 100		
	RRB	Renta familiar	Diferencia relativa (Porcentaje)	RRB	Renta familiar	Diferencia relativa (Porcentaje)
Andalucía .....	71,05	80,23	12,92	69,43	81,62	17,56
Aragón .....	108,20	105,65	-2,36	105,80	105,60	-0,19
Asturias .....	98,48	96,30	-2,21	90,06	95,45	5,98
Baleares .....	130,73	129,74	-0,76	125,15	124,41	-0,59
Canarias .....	86,81	89,39	2,97	86,96	90,13	3,65
Cantabria .....	105,02	98,21	-6,48	99,89	95,32	-4,58
Castilla-La Mancha .....	76,73	82,06	6,95	76,89	87,07	13,24
Castilla y León .....	90,13	92,58	2,72	85,73	93,29	8,82
Cataluña .....	123,91	119,01	-3,95	129,37	122,59	-5,24
Comunidad Valenciana .....	101,60	106,29	4,62	102,37	108,13	5,63
Extremadura .....	66,72	78,81	18,12	59,98	76,37	27,33
Galicia .....	81,50	88,29	8,33	81,10	93,53	15,33
Madrid .....	135,38	119,71	-11,57	139,33	108,98	-21,78
Murcia .....	80,05	88,99	11,17	80,08	91,78	14,61
Navarra .....	107,87	102,86	-4,64	112,86	107,07	-5,13
País Vasco .....	112,54	101,85	-9,50	109,74	99,34	-9,48
Rioja (La) .....	106,91	109,22	2,16	107,75	113,22	5,08
Ceuta y Melilla .....	85,92	90,07	4,83	72,76	79,22	8,88
TOTAL .....	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 19

**ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS. AÑOS 1985, 1989 Y 1992**  
(Porcentaje del PIB regional)

COMUNIDADES	AÑO 1985				AÑO 1989				AÑO 1992			
	Agricultura y pesca	Industria	Construcción	Servicios	Agricultura y pesca	Industria	Construcción	Servicios	Agricultura y pesca	Industria	Construcción	Servicios
Andalucía .....	13,6	18,0	6,8	61,6	9,7	17,4	10,3	62,6	7,8	15,3	10,3	66,6
Aragón .....	8,8	32,0	5,2	54,0	7,6	32,0	7,4	53,0	5,6	28,7	8,0	57,7
Asturias .....	4,4	39,8	4,3	51,5	4,9	37,5	6,7	51,0	3,4	32,3	7,6	56,7
Baleares .....	2,6	11,1	6,5	79,8	2,6	12,1	8,6	76,7	2,0	10,4	7,4	80,2
Canarias .....	5,1	10,9	9,6	74,4	4,2	11,9	12,3	71,7	3,3	10,6	10,1	76,0
Cantabria .....	6,2	30,7	4,8	58,3	6,7	28,0	8,0	57,3	4,9	23,7	8,5	62,9
Castilla-La Mancha .....	16,9	23,9	8,8	50,4	13,2	26,4	12,2	48,2	9,6	24,0	13,2	53,2
Castilla y León .....	12,6	27,2	6,4	53,8	11,3	28,8	9,6	50,3	7,8	26,5	9,7	55,9
Cataluña .....	2,5	34,2	4,3	59,0	2,1	33,9	6,3	57,7	1,7	29,5	6,6	62,2
Comunidad Valenciana .....	5,1	28,4	5,7	60,8	4,4	27,9	8,0	59,7	3,5	24,6	7,8	64,1
Extremadura .....	16,9	16,2	8,2	58,7	13,3	19,5	12,0	55,2	9,3	17,9	13,1	59,7
Galicia .....	11,4	23,8	7,4	57,4	10,9	24,5	9,3	55,3	8,1	21,4	10,0	60,5
Madrid .....	0,3	19,7	4,2	75,8	0,3	19,4	6,0	74,3	0,2	16,1	6,0	77,7
Murcia .....	11,9	23,8	7,0	57,3	10,2	22,6	10,5	56,7	8,2	19,9	11,0	60,9
Navarra .....	7,3	35,3	5,5	51,9	6,4	39,6	6,8	47,2	4,9	35,5	7,2	52,4
País Vasco .....	2,3	44,0	3,8	49,9	2,2	39,5	5,2	53,1	1,7	33,6	6,0	58,7
Rioja (La) .....	12,4	29,7	5,4	52,5	10,8	32,5	7,5	49,2	8,4	29,6	7,8	54,2
Ceuta y Melilla .....	1,4	6,2	5,2	87,2	0,6	6,3	7,8	85,3	0,5	5,8	8,0	85,7
<b>TOTAL .....</b>	<b>6,4</b>	<b>26,4</b>	<b>5,6</b>	<b>61,6</b>	<b>5,3</b>	<b>26,2</b>	<b>8,0</b>	<b>60,5</b>	<b>4,1</b>	<b>22,8</b>	<b>8,1</b>	<b>65,0</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 20

**EVOLUCION DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO. AÑOS 1985 Y 1992**  
(En pesetas constantes de 1992)

COMUNIDADES	PIB (MILLONES DE PESETAS AÑO 1992)			PIB POR HABITANTE (PESETAS AÑO 1992)			PIB POR HABITANTE (PESETAS CORRIENTES) (MEDIA ESPAÑOLA = 100)		
	1985	1992	Porcentaje de variación	1985	1992	Porcentaje de variación	1985	1992	Porcentaje de variación
Andalucía .....	5.517.144	7.511.040	36,14	825.729	1.077.246	30,46	70,88	69,59	-1,82
Aragón .....	1.504.642	1.988.385	32,15	1.267.445	1.673.914	32,07	110,20	108,13	-1,88
Asturias .....	1.212.404	1.472.950	21,49	1.114.552	1.349.165	21,05	96,52	87,15	-9,71
Baleares .....	1.165.075	1.517.976	30,29	1.670.125	2.135.255	27,85	141,40	137,93	-2,45
Canarias .....	1.629.773	2.226.107	36,59	1.136.359	1.481.800	30,40	93,36	95,72	2,53
Cantabria .....	580.691	752.866	29,65	1.114.663	1.426.991	28,02	97,48	92,18	-5,44
Castilla-La Mancha .....	1.453.938	2.017.921	38,79	894.678	1.213.720	35,66	78,29	78,40	0,14
Castilla y León .....	2.622.593	3.471.527	32,37	1.039.231	1.361.496	31,01	90,93	87,95	-3,28
Cataluña .....	8.593.542	12.183.924	41,78	1.445.679	2.005.302	38,71	123,52	129,54	4,87
Comunidad Valenciana .....	4.531.155	6.261.246	38,18	1.197.814	1.619.684	35,22	102,47	104,63	2,11
Extremadura .....	814.729	1.057.437	29,79	783.023	993.656	26,90	67,65	64,19	-5,11
Galicia .....	2.584.789	3.453.278	33,60	948.574	1.264.544	33,31	82,05	81,69	-0,44
Madrid .....	7.549.588	10.049.256	33,11	1.575.138	2.023.265	28,45	130,07	130,70	0,48
Murcia .....	969.195	1.326.150	36,83	966.594	1.261.502	30,51	82,99	81,49	-1,81
Navarra .....	655.030	939.116	43,37	1.276.385	1.806.340	41,52	109,12	116,69	6,94
País Vasco .....	2.667.764	3.525.809	31,18	1.294.521	1.673.557	29,28	113,64	108,11	-4,87
Rioja (La) .....	319.381	445.760	39,57	1.221.330	1.690.932	38,45	107,60	109,23	1,51
Ceuta y Melilla .....	116.725	133.767	14,60	891.166	1.072.607	20,36	81,45	69,29	-14,93
<b>TOTAL .....</b>	<b>44.508.158</b>	<b>60.334.515</b>	<b>35,56</b>	<b>1.169.651</b>	<b>1.548.033</b>	<b>32,35</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 21

**EVOLUCION DE LA RENTA FAMILIAR DISPONIBLE. AÑOS 1985 Y 1992**  
(Corregida de los precios regionales)

COMUNIDADES	RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE (PESETAS CONSTANTES DE 1992)			RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE (INDICES MEDIA ESPAÑA = 100)		
	1985	1992	Porcentaje de variación	1985	1992	Porcentaje de variación
Andalucía .....	726.008	990.014	36,4	82,06	83,57	1,84
Aragón .....	970.370	1.305.561	34,5	109,68	110,21	0,48
Asturias .....	851.285	1.145.509	34,6	96,22	96,70	0,50
Baleares .....	1.083.084	1.424.232	31,5	122,42	120,23	-1,79
Canarias .....	782.896	1.098.186	40,3	88,49	92,70	4,76
Cantabria .....	845.358	1.130.271	33,7	95,55	95,41	-0,15
Castilla-La Mancha .....	760.070	1.113.911	46,6	85,91	94,03	9,45
Castilla y León .....	832.971	1.151.939	38,3	94,15	97,24	3,28
Cataluña .....	1.027.612	1.376.877	34,0	116,15	116,23	0,07
Comunidad Valenciana .....	927.637	1.267.020	36,6	104,85	106,95	2,00
Extremadura .....	735.828	985.471	33,9	83,17	83,19	0,02
Galicia .....	813.773	1.146.148	40,8	91,98	96,75	5,19
Madrid .....	1.033.982	1.260.144	21,9	116,87	106,37	-8,98
Murcia .....	822.620	1.133.822	37,8	92,98	95,71	2,94
Navarra .....	882.693	1.234.587	39,9	99,77	104,22	4,46
Pais Vasco .....	878.977	1.140.127	29,7	99,35	96,24	-3,13
Rioja (La) .....	985.233	1.360.966	38,1	111,36	114,88	3,16
Ceuta y Melilla .....	815.011	960.870	17,9	92,12	81,11	-11,95
<b>TOTAL .....</b>	<b>884.728</b>	<b>1.184.637</b>	<b>33,9</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 22

**PIB, RENTA REGIONAL BRUTA Y RENTA FAMILIAR DISPONIBLE**  
(Por habitante año 1992)

COMUNIDADES	PIB POR HABITANTE		RENTA REGIONAL BRUTA POR HABITANTE		RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE		RENTA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE (AJUSTADA DE PRECIOS REGIONALES)	
	Pesetas	Indice	Pesetas	Indice	Pesetas	Indice	Pesetas	Indice
Andalucía .....	1.077.246	69,59	1.074.835	69,43	966.947	81,62	990.014	83,57
Aragón .....	1.673.914	108,13	1.637.776	105,80	1.250.989	105,60	1.305.561	110,21
Asturias .....	1.349.165	87,15	1.394.190	90,06	1.130.732	95,45	1.145.509	96,70
Baleares .....	2.135.255	137,93	1.937.324	125,15	1.473.795	124,41	1.424.232	120,23
Canarias .....	1.481.800	95,72	1.346.100	86,96	1.067.766	90,13	1.098.186	92,70
Cantabria .....	1.426.991	92,18	1.546.392	99,89	1.129.254	95,32	1.130.271	95,41
Castilla-La Mancha .....	1.213.720	78,40	1.190.324	76,89	1.031.482	87,07	1.113.911	94,03
Castilla y León .....	1.361.496	87,95	1.327.172	85,73	1.105.170	93,29	1.151.939	97,24
Cataluña .....	2.005.302	129,54	2.002.710	129,37	1.452.192	122,59	1.376.877	116,23
Comunidad Valenciana .....	1.619.684	104,63	1.584.723	102,37	1.280.957	108,13	1.267.020	106,95
Extremadura .....	993.656	64,19	928.437	59,98	904.662	76,37	985.471	83,19
Galicia .....	1.264.544	81,69	1.255.475	81,10	1.107.981	93,53	1.146.148	96,75
Madrid .....	2.023.265	130,70	2.156.891	139,33	1.291.018	108,98	1.260.144	106,37
Murcia .....	1.261.502	81,49	1.239.622	80,08	1.087.222	91,78	1.133.822	95,71
Navarra .....	1.806.340	116,69	1.747.182	112,86	1.268.415	107,07	1.234.587	104,22
Pais Vasco .....	1.673.557	108,11	1.698.747	109,74	1.176.839	99,34	1.140.127	96,24
Rioja (La) .....	1.690.932	109,23	1.667.944	107,75	1.341.232	113,22	1.360.966	114,88
Ceuta y Melilla .....	1.072.607	69,29	1.126.307	72,76	938.482	79,22	960.870	81,11
<b>TOTAL .....</b>	<b>1.548.033</b>	<b>100,00</b>	<b>1.548.033</b>	<b>100,00</b>	<b>1.184.637</b>	<b>100,00</b>	<b>1.184.637</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.

TABLA N.º 23

**EVOLUCION DE LA RENTA REGIONAL BRUTA (AL COSTE DE FACTORES) Y LA RENTA FAMILIAR DISPONIBLE EN EL CUATRIENIO 1985-1989 Y TRIENIO 1990-1992**

COMUNIDADES	RENDA REGIONAL BRUTA. CRECIMIENTO REAL						RENDA FAMILIAR DISPONIBLE. CRECIMIENTO REAL					
	CRECIMIENTO TOTAL PERIODO			CRECIMIENTO MEDIO ANUAL			CRECIMIENTO TOTAL PERIODO			CRECIMIENTO MEDIO ANUAL		
	85-89	89-92	85-92	85-89	89-92	85-92	85-89	89-92	85-92	85-89	89-92	85-92
Andalucía .....	25,8	7,2	34,8	5,9	2,3	4,4	25,7	13,0	42,2	5,9	4,2	5,2
Aragón .....	21,8	6,2	29,4	5,1	2,0	3,8	18,8	12,7	33,9	4,4	4,1	4,3
Asturias .....	15,1	4,3	20,0	3,6	1,4	2,6	19,6	10,1	31,7	4,6	3,3	4,0
Baleares .....	22,0	5,7	29,0	5,1	1,9	3,7	18,3	10,6	30,9	4,3	3,4	3,9
Canarias .....	34,3	3,3	38,7	7,7	1,1	4,8	32,1	7,1	41,4	7,2	2,3	5,1
Cantabria .....	21,8	4,6	27,4	5,1	1,5	3,5	17,6	11,9	31,6	4,1	3,8	4,0
Castilla-La Mancha .....	27,5	6,3	35,6	6,3	2,1	4,4	28,8	12,9	45,4	6,5	4,1	5,5
Castilla y León .....	22,3	3,9	27,1	5,2	1,3	3,5	23,0	10,8	36,3	5,3	3,5	4,5
Cataluña .....	30,6	8,0	41,1	6,9	2,6	5,0	24,7	13,0	41,0	5,7	4,2	5,0
Comunidad Valenciana .....	26,8	7,4	36,1	6,1	2,4	4,5	22,1	14,1	39,2	5,1	4,5	4,8
Extremadura .....	15,9	4,8	21,6	3,8	1,6	2,8	17,5	13,0	32,7	4,1	4,2	4,1
Galicia .....	25,2	5,4	31,9	5,8	1,8	4,0	27,0	11,9	42,2	6,2	3,8	5,2
Madrid .....	29,7	8,8	41,0	6,7	2,9	5,0	10,0	14,8	26,3	2,4	4,7	3,4
Murcia .....	28,3	8,1	38,7	6,4	2,6	4,8	26,7	14,3	44,8	6,1	4,6	5,4
Navarra .....	30,2	7,6	40,2	6,8	2,5	4,9	24,2	13,7	41,2	5,6	4,4	5,1
Pais Vasco .....	25,8	4,0	30,8	5,9	1,3	3,9	20,8	9,8	32,5	4,8	3,2	4,1
Rioja (La) .....	25,3	7,2	34,3	5,8	2,3	4,3	22,1	14,6	39,9	5,1	4,6	4,9
Ceuta y Melilla .....	12,3	4,8	17,6	2,9	1,6	2,3	11,8	10,6	23,7	2,8	3,4	3,1
<b>TOTAL .....</b>	<b>26,9</b>	<b>6,8</b>	<b>35,5</b>	<b>6,1</b>	<b>2,2</b>	<b>4,4</b>	<b>21,8</b>	<b>12,7</b>	<b>37,2</b>	<b>5,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,6</b>

Fuente: Fundación FIES, de las Cajas de Ahorros Confederadas.