

EL GRUPO INI EN PERSPECTIVA HISTORICA: UNA APROXIMACION CUANTITATIVA (1941-1986)

En este artículo, **Pablo Martín Aceña** y **Francisco Comín** presentan un estudio de lo que ha sido la evolución histórica del Grupo INI —el Instituto Nacional de Industria y las empresas por él participadas directamente— desde su fundación, en 1941, hasta 1986. Advierten los autores que no abordan aquí cuestiones de política industrial ni empresarial. Por tanto, este trabajo no es una historia del Grupo INI, sino, como su título indica, una aproximación cuantitativa y referida a dicho Grupo en sentido estricto, esto es, al conjunto de sus empresas de *participación directa*.

Detallan, en primer lugar, los fundamentos ideológicos y estratégicos que motivaron la creación del INI, y aluden a su evolución posterior; pasan luego a analizar la evolución del grupo de empresas, con atención especial a los cambios en su estructura de participaciones; estudian después el peso del Grupo INI en la economía española y los cambios operados en él a lo largo del tiempo, analizando sus magnitudes económicas más significativas, y finalizan el trabajo con un breve capítulo de conclusiones (*).

I. INTRODUCCION

EL Grupo INI está formado por el Instituto Nacional de Industria y las empresas en las que participa. El Instituto depende en la actualidad del Ministerio de Industria y Energía, y se rige básicamente por su Ley fundacional, de 25 de septiembre de 1941, con las modificaciones introducidas por la Ley 15/1963, la Ley 63/1964, el Decreto 480/1968 y el Decreto-Ley 20/1970. En la Ley de Presupuestos del Estado para 1989, se ha modificado el estatuto jurídico del Instituto, transformándolo en una entidad de derecho público sometido al ordenamiento privado (1).

Hasta esta última disposición, durante el periodo analizado en este trabajo, el Instituto Nacional de Industria era un organismo autónomo clasificado, a efectos de la Ley General Presupuestaria, entre los de carácter comercial, industrial o financiero. Corresponde a las Cortes Generales aprobar el presupuesto de la entidad, integrado en el General del Estado, así como fijar la cifra máxima de avales que puede prestar y el límite de la deuda pública a emitir en cada ejercicio. Al Tribunal de Cuentas le compete el examen, comprobación y censura de sus cuentas y las de las empresas en las que participa mayoritariamente. Al gobierno le corresponde fijar las directrices

y determinar los objetivos de la actuación del Instituto, por cuyo cumplimiento y consecución velará el Ministerio de Industria y Energía.

La dirección del Instituto está encomendada a su Consejo de Administración, integrado por miembros de distintos departamentos ministeriales. La representación y ejecución de los acuerdos del Consejo de Administración corresponden a su Presidente, asistido del Vicepresidente. El Instituto controla a sus empresas a través de los consejos de administración de las mismas, en los que designa a sus representantes, que deben ajustar su actuación a las normas y directrices que se les señalan. Hasta la fecha, el Instituto Nacional de Industria ha estado regido por catorce presidentes, listados en el *Anexo 1*.

1. El Instituto Nacional de Industria (2)

El Instituto es el *holding* (sociedad matriz) que gestiona las participaciones del Estado en sus empresas. Su participación en las distintas sociedades es muy dispar: en unas posee la totalidad del capital, mientras que en otras su presencia accionaria es muy pequeña. Las consecuencias jurídicas de su participación se traducen en el grado de control que el Instituto ejerce sobre las empresas; aunque su influencia no sólo está en consonancia con el porcentaje de capital poseído, sino también con la estructura de propiedad de éste en cada compañía.

El INI quedó constituido por Ley de 25 de septiembre de 1941, cuya exposición de motivos fijó claramente sus objetivos. Allí se enumeran las razones por las

que, en opinión de los responsables económicos de la época, era imprescindible crear el Instituto. Así, se mencionan: 1) la necesidad de vigorizar la economía española, fuertemente afectada por una balanza de pagos tradicionalmente negativa; 2) la voluminosa cuantía de las inversiones imprescindibles para ello, que rebasa la capacidad de la iniciativa privada; 3) los imperativos de la defensa nacional, y 4) la inexistencia de sociedades de crédito aptas para financiar grandes proyectos industriales. Por tanto, se concluye, «surge, pues, la necesidad de un organismo que, dotado de capacidad económica y personalidad jurídica, pueda dar forma y realización a los grandes programas de resurgimiento industrial de nuestra Nación». Consecuentemente, el artículo primero de la Ley establecía:

«Se crea el Instituto Nacional de Industria, entidad de derecho público, que tiene por finalidad impulsar y financiar, en servicio de la Nación, la creación y resurgimiento de nuestras industrias, en especial de las que se propongan como fin principal la resolución de los problemas impuestos por las exigencias de la defensa del país o que se dirijan al desenvolvimiento de nuestra autarquía económica, ofreciendo al ahorro español una inversión segura y atractiva».

En estas líneas se condensan la filosofía y los motivos justificativos de la creación del INI; cabe distinguir en ellos la presencia de, al menos, cuatro presupuestos esenciales (3).

1) La necesidad imperiosa e inaplazable de «vigorizar la economía»; esto es, de realizar un esfuerzo industrializador en gran escala que permitiera el despeque económico del país, y que crease una economía potente; este razonamiento se apoyaba en la convicción de que el país

se encontraba económicamente muy atrasado porque había perdido el tren de la industrialización; se sostenía, sin justificación, que España carecía de un mínimo tejido industrial.

2) En segundo lugar, el texto fundacional del INI destacaba la incapacidad del sector privado para emprender y liderar el proceso de industrialización. De un lado, se señalaba que el esfuerzo inversor superaba las posibilidades de la iniciativa privada; de otro, que el país carecía de empresarios dispuestos a protagonizar el resurgimiento de la economía nacional. Suanzes otorgó a este argumento una gran importancia. En unas conocidas «Notas en relación con la creación y desenvolvimiento de este Instituto» (4), insistió en la idea de que, si bien la iniciativa privada era «fuente de progreso», sin embargo se había mostrado insuficiente en el pasado, facilitando además la penetración de los intereses extranjeros. De hecho, puede afirmarse que en el nacimiento del INI subyacía una absoluta desconfianza hacia el sector privado y la capacidad de los empresarios españoles.

3) La deseada industrialización estaba relacionada con la defensa nacional; las autoridades del nuevo Estado pensaban, con razón, que el objetivo de la defensa exigía la existencia de una estructura industrial fuerte y desarrollada; la guerra civil y la realidad de la segunda guerra mundial sirvieron a esta idea, de la que también habían participado los políticos de la última fase de la Restauración.

4) El último presupuesto que justificaba la creación del INI tenía que ver con los defectos del mercado financiero; en la exposición de motivos de la Ley, se

aseguraba que las instituciones de crédito existentes no eran idóneas para financiar las inversiones que exigían los programas de industrialización y defensa nacional, bien porque estaban desligadas del crédito a largo plazo, bien porque no disponían del volumen de recursos necesarios. Aunque este argumento tampoco era totalmente cierto, el INI se creaba precisamente para realizar operaciones de financiación industrial; surgía, pues, con una inequívoca vocación financiera para cumplir funciones semejantes a las que desempeñaría un banco industrial.

Como corolario de lo anterior, el Estado aparecía como el único agente capaz de protagonizar el proceso de industrialización del país. Pero el intervencionismo que preconizaba la ley de creación del INI aunque no era totalmente inédito, suponía la asunción de unos objetivos y la utilización de unos instrumentos diferentes de los conocidos por el sector público español en épocas pretéritas. Con el INI se trataba de intervenir directamente en el mercado a través de empresas con capital público. La ley fundacional del INI asignaba al Estado misiones hasta entonces desconocidas y mucho más amplias que las que tradicionalmente había venido desarrollando.

En el momento de partida, el nuevo organismo recibió del Estado una dotación de 50 millones de pesetas, y fue colocado bajo la tutela directa de la Presidencia del Gobierno.

Aunque la vida del INI ha atravesado por varias etapas, siguiendo los avatares de la política industrial del país y de la propia coyuntura económica, así como la influencia mayor o menor de

sus presidentes (en función de su personalidad y de su poder político), lo cierto es que las primeras decisiones, inmediatas a su fundación, marcaron indeleblemente su desenvolvimiento posterior. Los primeros años dejaron una fuerte impronta en el organismo y su grupo de empresas, y le proporcionaron una notable inercia.

Además, como han puesto de relieve Schwartz y González, el INI ha disfrutado de una historia legal tranquila. Téngase en cuenta que, después de casi medio siglo de existencia, la ley fundacional sigue siendo la norma esencial por la que se rige el Instituto; lo que contrasta con los profundos cambios experimentados por la sociedad y la economía españolas. Formalmente, hasta 1988 no se han modernizado ni la filosofía ni los objetivos de actuación del INI contenidos en la ley de creación. En el aspecto legislativo, tan sólo cabe destacar algunas modificaciones parciales: primero, la Ley del I Plan de Desarrollo, que estableció el principio de subsidiariedad para las empresas públicas; después, el Decreto de 1968, que traspasó al INI de su original dependencia administrativa de la Presidencia del Gobierno a la del Ministerio de Industria, y, por último, el Decreto de 24 de diciembre de 1970, que actualizó algunas normas de funcionamiento interno y externo, dotándole de mayor capacidad jurídica y económica e incluyéndole en el artículo 5 de la Ley de Entidades Estatales Autónomas de 1958. Naturalmente, a todas éstas hay que añadir la reforma de la ley de 1941 que ha introducido la Ley de Presupuestos para el presente año (5).

La dilatada pervivencia de la normativa fundacional cabe acha-

carla más a motivos de conveniencia política que a la inalterabilidad de la filosofía y fines originales del Instituto. Empero, la disposición legal de Suanes ha demostrado tener sólidas virtudes, en especial una notoria flexibilidad, que le ha permitido acoger un amplio surtido de objetivos (en ocasiones contradictorios) y de políticas industriales (autárquicas y competitivas internacionalmente) (6). Los fines de partida se abandonaron paulatinamente, y fue quedando tan sólo el objetivo genérico de la industrialización. Como señalan Schwartz y González, una vez abandonados los motivos iniciales, «en el ánimo de las autoridades españolas, el INI se justifica principalmente en la medida en que colabora con la iniciativa privada para crear un sector industrial potente y capaz de competir en los mercados mundiales» (7). Ahora bien, como ha recordado Boyer, hubo que esperar a la presidencia de Fernández Ordóñez para que se reconociese explícitamente, y por vez primera, la obsolescencia de algunos objetivos fundacionales (8):

«Desde el año 1941, fecha de creación del Instituto Nacional de Industria, la economía española ha recorrido un largo camino, y las condiciones hoy existentes son muy distintas de las que prevalecían en los primeros años de la postguerra. Los objetivos iniciales, de reparación de daños causados en nuestra industria por la guerra, fueron cumplidos hace muchos años, y los de sustitución de importaciones o de búsqueda de la autarquía económica caducaron en gran medida al modificarse las ideas rectoras del comercio internacional».

En años más recientes, se ha ido perfilando una nueva cultura empresarial pública, que se ha incorporado en la Ley de Presupuestos para 1989. Al margen

del cambio de Estatuto, la disposición contempla la modernización de los fines y misiones del Instituto. Asimismo, establece por vez primera unas normas de comportamiento económico definidas. De esta suerte, se señala que:

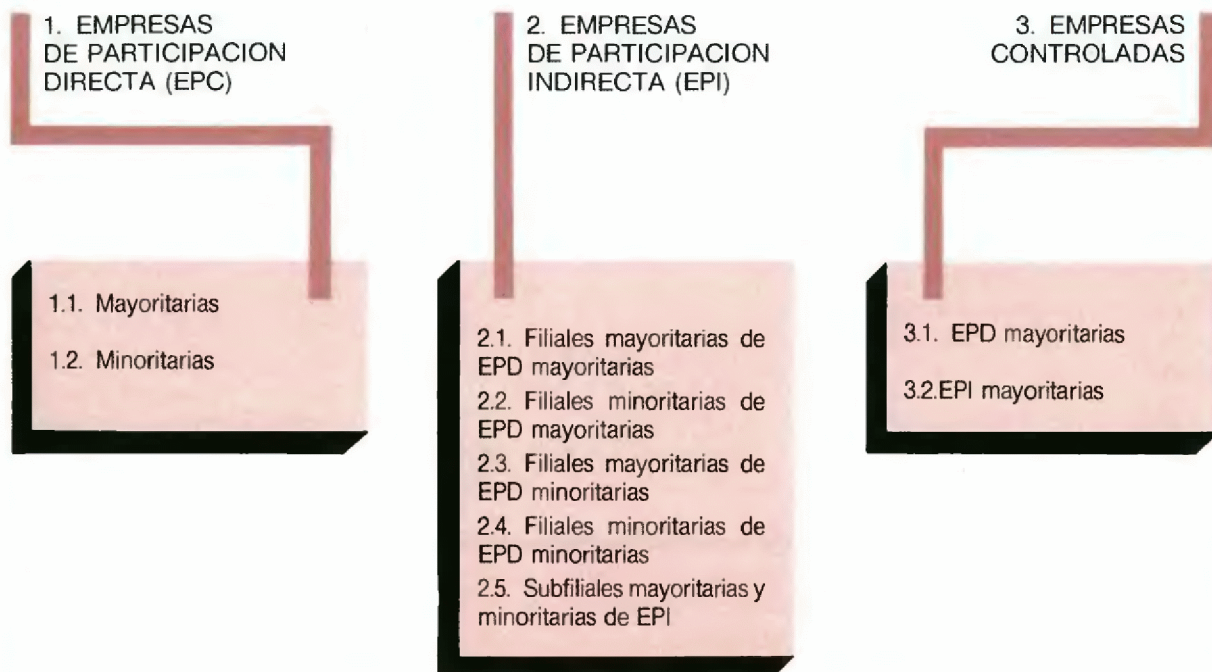
«El Instituto Nacional de Industria tendrá por finalidad impulsar, coordinar y controlar o, en su caso, ejecutar las actividades del sector público empresarial del Estado que tenga encomendadas. Corresponde al gobierno fijar las directrices y determinar los objetivos de la actuación del Instituto, por cuyo cumplimiento y consecución velará el Ministerio de Industria y Energía. En el cumplimiento de sus fines, el Instituto Nacional de Industria actuará de acuerdo con los principios de rentabilidad y eficiencia en la asignación de los recursos, sin perjuicio de atender el cumplimiento de los objetivos de interés general que puedan asignarsele».

La nueva normativa otorga una mayor capacidad empresarial tanto al *holding* como al Grupo, les somete a la legislación que regula la actuación económica y financiera de las empresas y grupos empresariales privados, y redefine sus misiones, actualizándolas, aunque se deja su concreción al gobierno. En todo caso, se sigue contemplando al INI como un instrumento del Estado al servicio de la política industrial, por lo que, en último término y como en el pasado, sus objetivos y actuaciones serán aquéllos que el gobierno determine.

2. El Grupo de empresas del Instituto Nacional de Industria

El segundo componente del Grupo INI lo forman el conjunto de empresas participadas, que

ESQUEMA 1 GRUPO INI. ESQUEMA DE PARTICIPACIONES



son sociedades anónimas productoras y comercializadoras de bienes y servicios en el mercado, y que se rigen por las leyes mercantiles de derecho privado. El artículo segundo de la ley fundacional indicaba que «el Instituto Nacional de Industria utilizará los métodos de las sociedades anónimas privadas para sus fines estatales», añadiéndose, tan sólo, que en relación con sus empresas proveería con criterio unitario la eficiente gestión de sus participaciones. La ley de 1941, pues, no era muy explícita sobre las funciones que el *holding* habría de cumplir para sus empresas. En buena medida, la modificación que se propone, en el proyecto de Ley de Presupuestos para 1989 palió las carencias an-

teriores. Porque, en efecto, se señala que

«Con relación a las empresas en que participe mayoritariamente de manera directa o indirecta, el Instituto Nacional de Industria tendrá las siguientes funciones: a) fijar la estrategia y supervisar la planificación de su actuación, así como llevar a cabo el seguimiento de su ejecución, velando por el cumplimiento de los objetivos que respectivamente tengan señalados; b) definir y desarrollar políticas integradas para el conjunto de las empresas y establecer sistemas para su coordinación en las distintas áreas de gestión, y c) evaluar la consecución de los objetivos asignados y controlar su funcionamiento ejerciendo, en particular, y sin perjuicio de otras competencias, el control de eficacia a que se refiere el artículo 17.2 del texto refundido de la Ley general Presupuestaria».

Dentro del Grupo de empresas del INI cabe distinguir diversos subgrupos, según el grado de participación de la sociedad matriz en, y/o de control sobre, las empresas (9). El primer subgrupo lo forman las «empresas de participación directa» (EPD), que constituyen el núcleo del Grupo y que habitualmente se consideran como integrantes del mismo, tanto en las *memorias* como en los balances agregados y consolidados. Dentro de las EPD hay tres categorías de acuerdo con la participación del Instituto: empresas totalitarias, que son aquellas en las que el Instituto posee la totalidad de las acciones; mayoritarias, en las que el Instituto ostenta la mayoría del capital social; y minoritarias, en las que el

Instituto sólo dispone de una parte minoritaria en el capital social. El segundo subgrupo lo componen las «empresas de participación indirecta» (EPI), que son filiales de las de participación directa. Se trata de compañías de las que el Instituto es propietario a través de sus empresas de participación directa. Las empresas de participación indirecta pueden ser: *a)* filiales mayoritarias de EPD mayoritarias; *b)* filiales minoritarias de EPD mayoritarias; *c)* filiales mayoritarias o minoritarias de EPD minoritarias, y *d)* subfiliales mayoritarias o minoritarias de EPI mayoritarias o minoritarias.

El conjunto de empresas de participación directa e indirecta mayoritarias forman, a su vez, el subgrupo de empresas controladas (EC), sobre las que el Instituto ejerce una tutela directa; también se incluyen en este subgrupo las EPD minoritarias en las que el Instituto es el socio mayoritario de entre los minoritarios. El conjunto de empresas no controladas (ENC) está integrado por las minoritarias de participación directa e indirecta, sobre las que el Instituto no ostenta el control efectivo, aunque, naturalmente, sí puede ejercer cierta influencia a través de su representación en los respectivos consejos de Administración. El esquema 1 resume la clasificación de las empresas del Grupo INI que acabamos de presentar.

En las páginas que siguen, nuestro propósito es ofrecer una perspectiva histórica de la evolución del Grupo INI. En primer lugar examinaremos la evolución del Grupo de empresas, prestando atención especial a los cambios ocurridos en su estructura de participaciones; a continuación estudiaremos el peso del Grupo INI en la economía es-

pañola, analizando sus magnitudes económicas más significativas; el trabajo termina con una breve sección de conclusiones. Conviene advertir que no abordamos cuestiones de política industrial ni de estrategia empresarial. No presentamos, por tanto, una historia del Grupo, sino una mera aproximación cuantitativa. Por lo demás, al referirnos al Grupo INI, lo estamos definiendo estrictamente, es decir, como el conjunto de las empresas de participación directa (EPD).

II. LA EVOLUCION HISTORICA DEL GRUPO DE EMPRESAS DEL INI

En su larga historia desde 1941 hasta 1986, el INI ha iniciado su participación directa, como socio capitalista, en un total de 166 empresas; a 31 de diciembre de 1986, continuaba como accionista en 70 de ellas, incluyendo a MUSINI, que no es una sociedad anónima, sino una mutua de seguros. El Instituto ha dejado de participar, por enajenación, liquidación o integración, en otras 96. En el *Anexo 2* se recoge la relación histórica de las empresas en que el INI participa o ha participado directamente, con indicación del año en que comienza la presencia INI y en el que cesa, así como la causa de esta última eventualidad.

La información que presenta el citado *Anexo*, y los datos anteriormente mencionados, ponen de relieve la gran cantidad de empresas que en algún momento han pertenecido al INI, su diversidad sectorial y la movilidad que ha existido en su seno; resultado, sin duda, de la multiplicidad de fines que han sido encomenda-

dos al Instituto (10). Para comprender esos rasgos, hay que tener presente que el INI ha sido, y todavía es, un instrumento de política económica en manos del gobierno, que decide en qué momentos y circunstancias conviene la creación y abandono de las empresas. Puesto que la política industrial ha variado en las últimas décadas, la estrategia y los fines del Instituto también lo han hecho.

Si se agrupan por decenios el número de empresas, de nueva creación o ya existentes, en las que el Instituto inicia su participación en el capital social fue el siguiente: en la primera década fue de 33, en los cincuenta fue de 26, en la década de los sesenta fue de 31, en la de los setenta, 46, y durante los seis últimos años ha sido de 22. Así pues, desde la creación del INI, en 1941, la media de empresas en las que entra como accionista se sitúa entre 3 y 4 por año. Los ejercicios en los que se registraron mayores (seis o más) incorporaciones de empresas, por creación o toma de participación, fueron 1944, 1951, 1960, 1969, 1972, 1977, 1980 y 1981.

El cuadro n.º 1 muestra la evolución del número de EPD y de EPI que, conjuntamente, forman el Grupo INI ampliamente definido. Observamos cómo durante las dos primeras décadas el número de EPD aumentó ininterrumpidamente, pasando de cuatro en 1942 a setenta en 1965; desde este último año hasta 1975, por el contrario, se registra un descenso de doce. Después de 1975, y en parte como consecuencia de la crisis económica, el Grupo experimenta un nuevo crecimiento en el número de EPD, de 58 en aquel año a 79 en 1980. Tras este año, se produce una inversión de la tendencia: en los

CUADRO N.º 1
CLASIFICACION DE LAS EMPRESAS DEL GRUPO INI
(1941-1986)

	TOTAL Empresas	EMPRESAS DE PARTICIPACION DIRECTA (EPD)			EMPRESAS DE PARTICIPACION INDIRECTA (EPI)			EMPRESAS CONTROLADAS 1 + 2 + 5	
		Totalitaria 1	Mayoritaria 2	Minoritaria 3	Total 4	Mayoritaria 5	Minoritaria 6		Total 7
1942	4	2	—	2	4	—	—	—	2
1945	19	6	7	6	19	—	—	—	13
1950	37	10	16	11	37	—	—	—	26
1955	58	12	20	8	40	18	—	18	50
1960	71	15	28	13	56	15	—	15	58
1965	123	21	32	17	70	31	22	53	81
1970	157	13	30	17	60	n.d.	n.d.	97	—
1975	234	16	29	13	58	53	123	176	98
1980	(177) (*)	25	37	17	79	107	n.d.	n.d.	177
1985	245	29	21	21	71	n.d.	n.d.	174	224
1986	201	28	21	21	70	123	8	131	172

n.d. = no disponible.

(*) Solo incluye las EPD y las EPI mayoritarias.

Fuentes: INI, *Memorias Anuales*, 1941-1986.

siete primeros años de la década actual el INI ha reducido las compañías participadas directamente a 70 (11).

Al mismo tiempo, se ha registrado un cambio en el esquema de participaciones. Hasta

1965, las EPD eran más numerosas que las EPI; a partir de ese año esto cambia, aumentando rápidamente el número de EPI. Tanto para las EPD como para las EPI, observamos que la presencia del INI ha sido, por lo general, totalitaria o mayoritaria. Así pues, aunque el Grupo esté compuesto, en la segunda mitad de su trayectoria, por una mayor cantidad de EPI que de EPD, ello no ha supuesto una merma de empresas controladas. Al menos en los últimos años, esta situación ha sido, en buena medida, consecuencia de la política dirigida a crear subgrupos homogéneos de empresas; el INI controla la empresa líder y, a través de ella, a todas las que forman parte del subgrupo.

Aunque parcial, otro indicador del desarrollo del Grupo es el capital social del conjunto de las empresas. Como puede apreciarse en el cuadro n.º 2, el capital social ha aumentado de forma continua, al menos en términos

nominales, pasando de 458 millones de pesetas en 1942 a 634.494 millones en 1986. Puesto que esta magnitud ha crecido más que el número de sociedades, el capital medio por empresa ha pasado de los 115 millones de pesetas de 1942 a los 9.064 millones de 1986; el incremento ha sido ininterrumpido: 197 millones en 1950, 747 millones en 1960, 1.767 millones en 1970 y 4.216 millones en 1980.

Como han puesto de relieve los distintos estudios que se han ocupado del INI, el Grupo de empresas ha sido, en todo momento, el resultado de una dilatada y accidentada trayectoria histórica. Quizá su característica más notable sea su versatilidad y flexibilidad, puesto que ha mostrado disponer de una gran capacidad de adaptación a las cambiantes circunstancias económicas y políticas. En ningún caso podría afirmarse que el Grupo INI ha permanecido aislado o al margen de los aconte-

CUADRO N.º 2

**GRUPO INI: EMPRESAS
DE PARTICIPACION DIRECTA.
CAPITAL SOCIAL SUSCRITO**
(En millones de pesetas)

AÑOS	Capital social
1942	458
1945	1.958
1950	7.304
1955	17.106
1960	41.853
1965	56.358
1970	106.009
1975	124.566
1980	333.068
1985	582.916
1986	634.494

Fuente: INI, *Memorias Anuales*, 1941-1986.

cimientos económicos y políticos. El mejor modo de comprobarlo es examinar cómo ha variado con el tiempo el esquema de participaciones del Grupo.

Vamos a distinguir tres grandes etapas en la evolución histórica del INI: 1) de 1941 a 1963, que corresponde a la era de Suanzes; 2) de 1963 a 1975, que comprende desde la salida de Suanzes y el comienzo de la planificación indicativa al final del régimen franquista y el inicio de

la crisis industrial en España, y 3) de 1976 a 1986, el INI de la etapa democrática y también de la crisis industrial. Como en un breve trabajo no es posible estudiar cómo ha evolucionado el cuadro de participaciones del Grupo INI anualmente, hemos optado por seleccionar tres momentos, para analizar cada uno de ellos y comparar las modificaciones que se han producido en el lapso temporal que los separa. El primer corte lo hacemos en 1963, último año en el que Suanzes preside

la institución y término, en cierta medida, de una larga época; el segundo coincide con 1975, cuando acaba el régimen franquista, y el tercero lo situamos en 1986, último año de nuestro estudio.

1. El Grupo INI que deja Suanzes

Como señalan Schwartz y González, el INI fue concebido por Suanzes como el instrumento

CUADRO N.º 3

DISTRIBUCION SECTORIAL DE LOS FONDOS DE FINANCIACION DE LAS EMPRESAS EN LAS QUE EL INSTITUTO PARTICIPA DIRECTAMENTE, EN 31 DE DICIEMBRE DE 1963
(En miles de pesetas y porcentajes)

ACTIVIDADES	Número de empresas	CAPITAL DESEMBOLSADO				TOTAL FONDOS DE FINANCIACION (*)			
		Total		Del Instituto		Total		Del Instituto	
I. Energía eléctrica	7	11.147,1	24,7	9.803,3	25,2	32.060,8	27,2	28.563,5	29,9
II. Minería	5	1.257,0	2,8	1.188,1	3,1	1.887,3	1,6	1.801,5	1,9
III. Siderurgia y metalurgia ...	4	13.550,1	30,1	11.838,1	30,5	30.970,1	26,3	27.405,6	28,7
IV. Química:									
a) Fertilizantes	1	350,0	0,8	23,3	0,1	1.043,2	0,9	44,7	—
b) Celulosas y fibras	4	1.210,5	2,7	952,6	2,5	2.837,3	2,4	2.188,2	2,3
c) Carburantes y lubricantes	2	6.311,4	14,0	5.626,9	14,5	15.975,5	13,5	12.678,5	13,2
e) Derivados de residuos agrícolas	1	750,0	1,7	750,0	1,9	935,2	0,8	916,6	1,0
g) Diversos	1	4,0	—	4,0	—	4,0	—	4,0	—
V. Construcción naval	3	3.350,0	7,4	3.322,1	8,5	9.819,0	8,3	7.210,3	7,5
VI. Construcción aeronáutica	5	635,3	1,4	459,2	1,2	1.909,8	1,6	1.240,0	1,3
VII. Construcción vehículos automóviles	2	2.775,0	6,2	2.228,1	5,7	7.675,8	6,5	5.234,1	5,5
VIII. Maquinaria	4	757,9	1,7	385,6	1,0	1.993,5	1,7	948,7	1,0
IX. Armamento	1	150,0	0,3	150,0	0,4	200,3	0,2	200,3	0,2
X. Material telefónico, óptico y mecánica de precisión	3	455,0	1,0	230,8	0,6	1.041,5	0,9	490,1	0,5
XI. Rodamientos	1	70,0	0,1	42,0	0,1	380,2	0,3	233,4	0,2
XII. Textil	1	181,1	0,4	181,5	0,5	558,9	0,5	558,2	0,6
XIII. Alimentación	4	657,0	1,4	478,9	1,2	934,1	0,8	696,2	0,7
XIV. Telecomunicaciones	3	370,0	0,8	362,0	0,9	799,5	0,7	722,8	0,8
XV. Transporte aéreo	2	840,0	1,9	715,0	1,8	6.225,8	5,3	4.336,1	4,5
XVI. Turismo	1	70,0	0,2	58,8	0,2	105,5	0,1	87,3	0,1
XVII. Varios:									
a) Industrias diversas	3	38,0	0,1	3,2	—	298,9	0,2	11,6	—
b) Servicios diversos	3	117,0	0,3	34,0	0,1	246,5	0,2	69,1	0,1
TOTALES	61	45.046,8	100,0	38.837,5	100,0	117.902,7	100,0	95.940,8	100,0

(*) Incluye capital desembolsado, autofinanciación y créditos a medio y largo plazo.
Fuente: INI, Memoria anual (1963).

esencial del Estado para conseguir la industrialización del país. Los proyectos de Suanzes eran edificar una industria fuerte, proveedora de *inputs* intermedios, en sectores estratégicos: electricidad, hierro y carbón. Estos tres sectores formaban lo que él mismo denominó la «trilogía industrializadora». A estos proyectos de intervención sectorial añadió los transportes, la construcción naval, el refinado de petróleo y la automoción. El objetivo era lograr, mediante una política de sustitución de importaciones, la creación de un sistema industrial completo e integrado y, en último término, alcanzar la autosuficiencia. Como ha recordado Myro, «la actuación inicial del INI ha de ser enmarcada en este proyecto de política económica autárquica» (12). En la década de los cuarenta se mantuvo una interpretación extrema de la autarquía, pero a partir de 1951 las posiciones autárquicas se suavizaron (13). En las propias *memorias* del Instituto aparecen conceptos como la transitoriedad de las intervenciones, y se leen referencias a que la autarquía no puede ni debe ser completa. En todo caso, el abandono definitivo del objetivo autárquico no ocurre hasta la marcha de Suanzes.

El INI que deja Suanzes está retratado en el esquema 2. Comprobamos, en primer lugar, una presencia en doce sectores, a través de 61 empresas de participación directa y de 19 compañías de participación indirecta. Las actividades con un mayor número de empresas son metalurgia [4], minería [5], energía eléctrica [7], química —incluye refinado— [9], construcción naval, aeronáutica y vehículos [10], y bienes de equipo [9]. El Grupo incluía, además, tres empresas de telecomunicaciones y cuatro de alimenta-

CUADRO N.º 4
GRUPO INI. INVERSION ACUMULADA
A 31 DE DICIEMBRE DE 1963
(En porcentajes)

GRUPOS DE ACTIVIDAD	Porcentaje de la inversión total
I. Actividades e industrias básicas (Minería, siderurgia y metalurgia, producción de energía eléctrica e industrias de transformación petrolífera.)	74,0
II. Actividades e industrias de aplicación característicamente agrícola (Fertilizantes, industrialización de residuos agrícolas, celulosa y fibras, manufacturas de algodón y otras fibras, frigoríficos y conservas, y fabricación de maquinaria agrícola.)	7,3
III. Industrias de transformación metálica, en gran parte, en directa relación con el transporte e incluyendo determinadas actividades militares (Navales, terrestres y aéreas.)	14,0
IV. Industrias de producción de material eléctrico, electrónico, óptico y de transformación química, incluyendo determinadas actividades militares	0,5
V. Transportes, comunicaciones y servicios varios	4,2
TOTAL	100,0

Fuente: INI, Memoria anual (1963).

ción; el resto quedaba repartido entre textil y servicios varios. Se trataba, pues, de un grupo empresarial amplio, complejo y diversificado, que había pasado de las cuatro empresas iniciales de 1942 (ADARO, ENCASO, Marconi y SIN) a las 61 de 1963.

De acuerdo con el cuadro número 3, las empresas siderometalúrgicas absorbían el 30,1 por 100 del capital desembolsado por el total del Grupo, y el 26,3 del total de los fondos de financiación; el sector de la energía, el 24,7 y 27,2 por 100, respectivamente, y el químico, el 19,2 y 17,6 por 100. Sumados los porcentajes correspondientes a estos tres sectores, se obtiene un 74,0 por 100 con respecto al capital desembolsado y un 71,1 por 100 con

relación al total de fondos de financiación. Si además añadimos los porcentajes de construcción de material de transporte (15,0 y 16,4), los totales se sitúan en el 89,0 y en el 87,5 por 100, respectivamente. Estas cifras muestran fehacientemente la concentración sectorial del Grupo INI, a pesar de la aparente diversidad de actividades que refleja el esquema de participaciones. Se observa lo mismo fijándose en el cuadro n.º 4, que recoge la inversión acumulada a finales de 1963; las actividades básicas significan el 74 por 100 de la inversión total, y si se añaden las inversiones en las industrias de transformados metálicos y transportes, se alcanza el 88 por 100.

Por empresas, el capital desem-

CUADRO N.º 5

LAS DIEZ MAYORES EMPRESAS (EPD) DEL INI, SEGUN EL VOLUMEN DE RECURSOS PROPIOS (CAPITAL SOCIAL MAS RESERVAS), EN 1963
(En millones de pesetas)

1. ENSIDESA	15.242
2. ENCASO	8.260
3. ENDESA	7.590
4. ENHER	4.906
5. REPESA	4.423
6. SEAT	3.900
7. ENASA	3.133
8. Hidroeléctrica de Moncabril	3.000
9. ELCANO	2.951
10. IBERIA	2.692

Fuente: INI, Memoria anual (1963).

bolsado también registraba una elevada concentración: ocho superan los 1.000 millones de pesetas (ENSIDESA, ENCASO, ENHER, ENDESA, Hidroeléctrica Moncabril, ENASA, Elcano y REPESA) y representan el 72 por 100 del total; ENSIDESA sola es ya el 27,6 por 100. Si, en lugar del capital desembolsado, tomamos el total de los fondos de financiación propios (que incluye el capital desembolsado más las reservas), el resultado es semejante: diez empresas suman más del 80 por 100 del total, como se advierte en el cuadro n.º 5.

En 1963, por tanto, ya estaba en funcionamiento lo que podríamos denominar el núcleo del Grupo INI; es decir, el conjunto de empresas que definen y configuran el grupo industrial, tanto en el pasado como en el presente. En 1963 ya encontramos las dos grandes empresas nacionales de electricidad (ENDESA y ENHER), el núcleo del futuro INH (REPESA), la sociedad siderúrgica pública (ENSIDESA) y

la del aluminio (ENDASA), el núcleo del sector naval (BAZAN, ELCANO) y aeronáutico (IBERIA, CASA), y las dos grandes sociedades de construcción de vehículos (SEAT y ENASA). Sólo faltaba HUNOSA, que se incorpora en 1967.

2. El Grupo INI en 1975

Entre 1963 y 1975, mientras la industria española experimenta un cambio profundo y crece a ritmo acelerado, el INI reduce su participación en el conjunto de la economía nacional y disminuye su ritmo de expansión (14). Durante la etapa López Rodó-López Bravo (1963-1969), pierde protagonismo y se desfiguran sus objetivos; la doctrina originaria se sustituye por el principio de subsidiariedad. Como señala Boyer, en los dos primeros planes de desarrollo, «el INI aparecía disuelto en el programa global de inversiones públicas, sin que se le marcara línea de actuación alguna» (15). En una segunda etapa, López de Letona-Boada-Fernández Ordóñez (1970-1975), se registra un proceso de reestructuración interna y financiera; se añaden funciones (contribuir a la reestructuración de sectores y empresas), pero se retiene la de «mantener una posición relevante en los sectores básicos y estratégicos» (16). Durante la presidencia de Boada se planteó, además, como una novedad, orientar las actuaciones del INI guiándose por el criterio de rentabilidad, regla que había estado ausente en la gestión del Instituto durante las tres décadas previas; al mismo tiempo, sin embargo, comienza a desempeñar en gran escala su función como «hospital» de empresas privadas en dificultades o en quiebra.

CUADRO N.º 6

LAS DIEZ MAYORES EMPRESAS (EPD) DEL INI, SEGUN EL VOLUMEN DE RECURSOS PROPIOS (CAPITAL SOCIAL MAS RESERVAS), EN 1975
(En millones de pesetas)

1. ENSIDESA	71.176
2. UESA	69.217
3. EMPETROL	51.581
4. SEAT	43.146
5. IBERIA	33.090
6. BUTANO	28.630
7. ENHER	27.539
8. ENDESA	27.479
9. AESA	20.707
10. GESA	12.700

Fuente: INI, Memoria anual (1975).

El esquema 3 nos muestra la composición del Grupo INI a finales de 1975. Observamos cómo se mantiene la participación en los mismos sectores, pero, al mismo tiempo, cómo se ha producido una notable ampliación del Grupo y se ha densificado su tejido empresarial por el aumento de sus empresas de participación indirecta. De 1963 a 1969 las incorporaciones más notables son las de ENTURSA, HISPANOIL (creadas en 1965), UNINSA (1966) y HUNOSA (1967). En 1968 se produce la constitución de ENCE, y en 1969 la creación de AESA por fusión de Euskalduna, Astilleros de Cádiz y La Naval. En estos años, además, el INI refuerza su presencia en el sector eléctrico. De 1970 a 1975 las principales incorporaciones son ENTASA, ENUSA y ENAGAS en el sector energético; la absorción de los astilleros (ASTICAN, ASTANO); la constitución de ENFERSA en el sector de fertilizantes y SECOINSA, en el sector de los bienes de equipo; la entrada en CARCESA y LESA, y la for-

mación de ENDIASA, todas en el sector de la alimentación. En cuanto a las liquidaciones, las más notables son las que se producen en el periodo 1970-1973, con la salida del Grupo de SACA, ENIRA, FYPESA, SIASA, Torres Quevedo, EN de Hélices, SIN, Intelhorce y BYNSA. También a partir de 1970 se registra un proceso de concentración empresarial y el inicio de la formación de subgrupos industriales; sin duda, la concentración más importante fue la llevada a cabo en el sector del petróleo, con la constitución de EMPETROL a partir de la fusión de las tres refinerías —la de Puertollano de ENCASO, la de Escombreras de REPESA y la de Tarragona de ENTASA.

En resumen, durante este período (1963-1975), y dentro de un cuadro general estable del Grupo, ocurre una transformación importante del esquema de participaciones. La entrada de HUNOSA, la creación de EMPETROL y la incorporación de los grandes astilleros transforma su fisonomía externa.

No obstante, a pesar de esos cambios en el esquema de participaciones, también se detecta la

permanencia de ciertos elementos. Como muestra el cuadro número 6, que relaciona las diez empresas de mayores dimensiones por el volumen de capital y reservas, en 1975 sigue existiendo una fuerte concentración del capital; en conjunto, estas diez compañías representaban el 80 por 100 del total de los fondos propios del grupo. Además, con respecto a 1963, se han registrado pocas mutaciones: siete permanecen en la lista (incluyendo ENCASO y REPESA, fusionadas en EMPETROL) y se añaden UESA, BUTANO, AESA y GESA.

El cuadro n.º 7 indica que la presencia sectorial del INI seguía centrada en las industrias básicas; el 68,8 por 100 del capital social del Grupo y un porcentaje parecido (el 69,9) de la inversión total acumulada se concentra en los sectores de la siderometalurgia y minería, y en el energético (que incluye electricidad, gas y refino de petróleo); si sumamos la industria transformadora (que incluye los astilleros, bienes de equipo y automoción), el porcentaje se eleva al 83,6 por 100 para el capital social, y al 85,5 por 100 para el inmovilizado neto total.

Aunque esta situación fue fruto de una política industrial que siguió asignando al INI un papel preponderante en los sectores básicos, también resultó ser consecuencia de las decisiones que se habían tomado en las dos primeras décadas de existencia del Instituto. La inercia lastró cualquier posibilidad de alterar bruscamente el cuadro de intervenciones sectoriales.

3. El Grupo INI en 1986

Durante los últimos diez años el Grupo INI ha vuelto a registrar notables transformaciones en su estructura, que han dibujado una nueva fisonomía en su esquema de participaciones. Como en etapas anteriores, esos cambios han obedecido tanto a la política industrial pública como a factores ajenos a la gestión empresarial del Grupo. El período ha estado marcado por la crisis industrial, que en nuestro país dejó sentir sus efectos hacia 1976, esto es, con tres años de retraso en relación a Europa y a otros países industrializados. La intensidad de la crisis, las oscilaciones de la po-

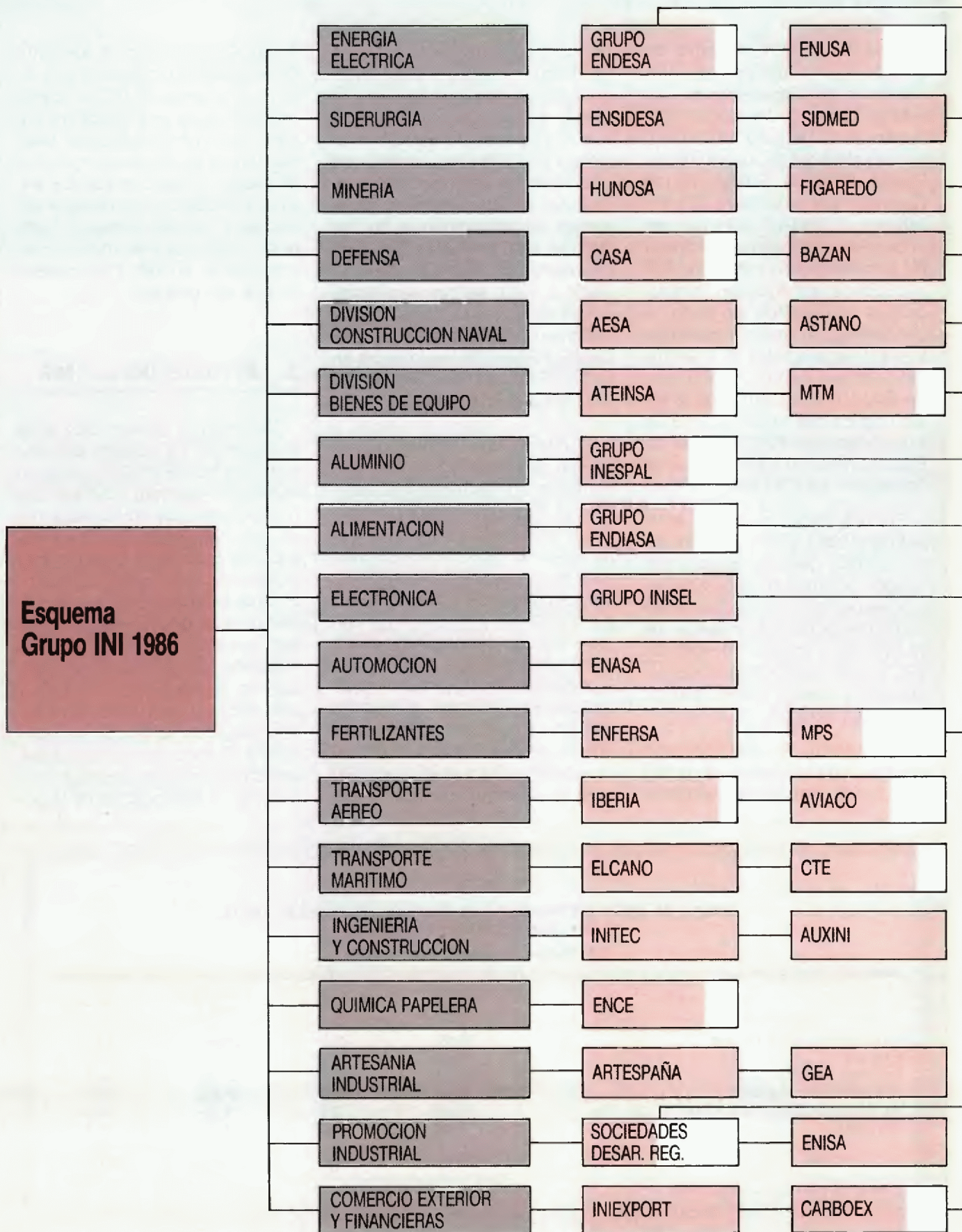
CUADRO N.º 7

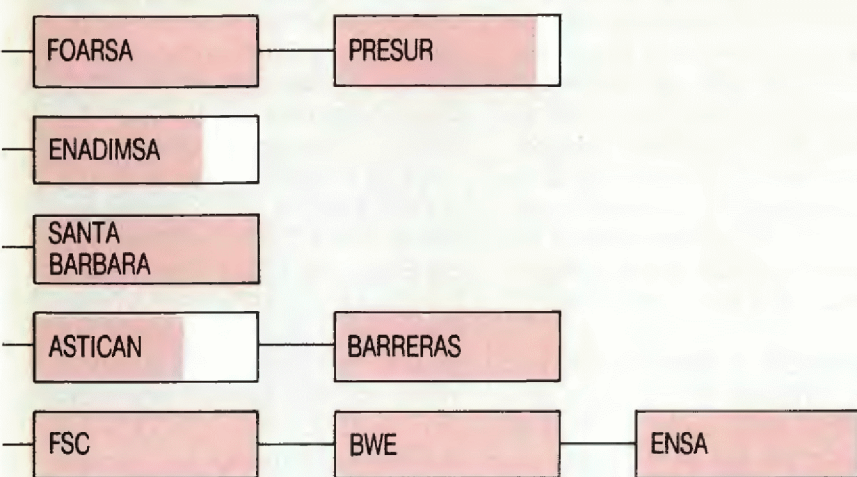
GRUPO INI (EPD): DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL CAPITAL SOCIAL Y DEL INMOVILIZADO NETO, EN 1975
(En millones de pesetas y porcentajes)

SECTORES	Capital social	Porcentaje	Inmovilizado neto	Porcentaje
Siderometalurgia y minería	30.430	24,5	122.564	21,5
Energía	55.108	44,3	276.197	48,4
Industria transformadora	18.315	14,8	88.980	15,6
Transporte aeronáutico	8.592	6,9	66.868	11,7
Alimentación, química y varios	4.301	3,5	14.650	2,5
Servicios	7.418	6,0	1.673	0,3
TOTAL	124.166	100,0	570.932	100,0

Fuentes: INI, Memoria anual (1975 y 1978).

**ESQUEMA 4
PARTICIPACIONES ACCIONARIAS DEL INI
EN 1986**





Grupo ENDESA

ENDESA
ENHER
UNELCO
E.R.Z.
GESA
ENCASUR

Grupo INESPAL

INESPAL
ALUMINIO ESPAÑOL
ALUMINA ESPAÑOLA

Grupo ENDIASA

ENDIASA
LESA
CARCESA
OESA



Grupo INISEL

INISEL
ENOSA
PESA
ERIA

Sociedades de Desarrollo Regional

SODIAN
SODIGA
SODIEX
SODICAN
SODICAL
SODIAR
SODICAMAN



Participación INI 

La información contenida en este cuadro se refiere al conjunto de empresas que configuran el Grupo INI en 1986.

lítica económica hasta 1983 y la carencia de una estrategia decidida para afrontarla hicieron que sus consecuencias fuesen muy intensas en términos de descenso de la producción y pérdida de empleo (17). Lógicamente, en el INI también se reflejó la crisis. Primero encajó las secuelas de la transición política abierta con la muerte de Franco, que introdujo elementos de incertidumbre en los objetivos del *holding* e indefinición sobre sus tareas en un contexto democrático. Segundo, como se señala en la *Memoria* de 1981, la actividad del Grupo quedó marcada por el nuevo papel que se le encomendó entonces: intervenir y estar presente en los sectores más afectados por la crisis, en los que, por otra parte, el Instituto ya tenía una fuerte participación. Como también se reconoce en dicha *Memoria*, todo ello condicionó la definición de una estrategia realista y pragmática para las empresas del Grupo. Sólo a partir de 1983, cuando se cambia la política industrial y se aborda globalmente la reconversión de sectores en crisis, el INI diseña una estrategia más clara. En la *Memoria* de 1984 se propone convertirlo en «una de las piedras de toque de la modernización y racionalización económicas del país»; asimismo, se enuncia que la política del Grupo habrá de orientarse al logro de tres objetivos: ajustes de capacidad, reducción de costes y saneamiento financiero.

La crisis económica y los nuevos cometidos asignados al Instituto han dejado huella en su cuadro de participaciones. El esquema 4 muestra la composición del Grupo en 1986 (18). Los hechos más destacables son: *a)* la llegada al Grupo, mediante la toma de participaciones, de empresas en dificultades durante

todo el período, pero particularmente entre 1976 y 1983; *b)* el proceso de privatización (desinversión de cartera en terminología del INI), que se inicia con fuerza a partir de 1984; *c)* la formación de *subholdings*, esto es, subgrupos industriales que agrupan empresas de un mismo sector (19), y *d)* la segregación de la división de petróleo y petroquímica, que es cedida al INH.

Entre 1976 y 1980 no se constituye ninguna empresa de importancia; sólo cabe reseñar la creación de las sociedades de desarrollo regional —SODIS (SODIAN, SODICAN, SODIEX)— y pequeñas empresas como FO-COEX, CARBOEX e INISOLAR. Al Grupo INI llegan, sin embargo, un buen número de sociedades como consecuencia de

diversas operaciones de salvamento industrial: Barreras, GEASA, MAHSA, POVISA, ITSA, Tarazona, EESA, AHM, DIATLANSA, CSA, ATEINSA, FSC, BWE, Figaredo y Marsans. En 1981, lo más destacable es, sin duda, la creación del INH, al que el INI transfiere sus participaciones en EMPETROL, HISPANOIL, ENIEPSA, ENAGAS, y BUTANO. Finalmente, en 1984-1985 lo más significativo es la formación de grupos industriales o *subholdings*: en 1984, se crean los subgrupos ENDESA, ENDASA y ENDIASA, además de la creación de una división de comercio exterior y financiera, y en 1985 la formación de los grupos INESPAL e INISEL. Así llegamos al esquema 4, en el que ya queda constancia de la existencia de cuatro *subholdings*.

CUADRO N.º 8

GRUPO INI: DISTRIBUCION SECTORIAL DEL CAPITAL SOCIAL Y DEL INMOVILIZADO NETO, EN 1986
(En millones de pesetas)

SECTORES	Capital social	Inmovilizado neto
Energía eléctrica	192.004	1.341.317
Siderurgia	128.519	219.844
Minería	7.800	63.084
Defensa	16.421	50.919
Construcción naval	36.672	47.706
Bienes de equipo	11.152	46.879
Aluminio	46.241	109.856
Alimentación	7.500	14.633
Electrónica	5.608	7.608
Automoción	11.000	32.610
Fertilizantes	14.266	22.551
Transporte aéreo	100.681	186.396
Transporte marítimo	8.928	29.457
Ingeniería y construcción	2.325	4.755
Química papelera	9.151	31.356
Artesanía industrial	3.600	4.928
Promoción industrial	16.600	10.220
Financieras	10.902	23.594
Comerciales	5.125	4.940
TOTAL GRUPO	634.495	2.252.653

Fuente: INI, *Memoria anual* (1986).

CUADRO N.º 9

**DISTRIBUCION SECTORIAL DE LAS INVERSIONES BRUTAS DE LAS EMPRESAS DEL GRUPO INI
(En porcentajes)**

SECTORES	1950 (*)	1963 (*)	1975 (**)	1986 (**)
Refino de petróleo.....	36,78	13,50	12,11	—
Energía eléctrica.....	18,94	27,20	35,24	59,50
Siderometalurgia.....	1,99	27,90	21,47	17,40
Industria transformadora.....	38,25	19,50	15,59	17,90
Química, alimentación y textil.....	2,60	5,40	3,59	3,00
Varios.....	1,44	6,50	12,01	2,20
TOTAL.....	100,00	100,00	100,00	100,00

(*) Fondos propios más fondos ajenos a medio y largo plazo.

(**) Inmovilizado neto.

Fuentes: Myro (1980), cuadro I; INI, *Memorial anual*, 1975 y 1986.

Del esquema se infiere, obviamente, una fisonomía bien distinta a la que hemos visto para 1975; empero, se siguen percibiendo los mismos rasgos permanentes. La presencia en las industrias básicas sigue configurando la realidad del Grupo, al igual que casi medio siglo antes. Del cuadro n.º 8 se desprende que los sectores eléctrico, metalúrgico y de transportes absorben más de las dos terceras partes de los recursos propios y del inmovilizado neto del Grupo. Siguen coexistiendo, por tanto, la concentración y la diversidad sectorial. Aunque en 1986 ya no forman parte del Grupo muchas de las empresas fundadoras (las que conformaron lo que denominamos núcleo del Grupo), quedan, sin embargo, muchas otras: ENDESA, ENHER, ENSIDESA, Bazán, CASA, Elcano, ENDASA, ENASA, Iberia. De la trilogía de Suanzes (carbón, hierro y electricidad), y del esqueleto inicial, todavía queda un buen rastro en el Grupo INI de 1986.

III. LA ESTRUCTURA SECTORIAL DE LAS INVERSIONES DEL GRUPO INI

Aunque ya se ha hecho referencia a las intervenciones sectoriales del INI, vamos a examinar con mayor detalle cuál ha sido la evolución histórica de la estructura de sus inversiones. El primer año de referencia será 1950 y el último, 1986; como ejercicios intermedios tomamos 1963 y 1975, que son los hitos utilizados en la sección anterior (20). El cuadro número 9 confirma la fuerte concentración sectorial existente desde los orígenes hasta 1986. Además, puede comprobarse cómo dicha concentración se mantiene en las mismas —tres— ramas productivas, con una sola variación: en 1950 los tres sectores principales eran refino de petróleo, electricidad e industria transformadora —construcción naval y automóviles—; en 1986 son electricidad, siderurgia e industria transformadora. La diferencia surge de que en 1950 todavía no estaba en funcionamiento ENSI-

DESA, mientras que en 1986 han desaparecido las refineries al ser traspasadas al INH.

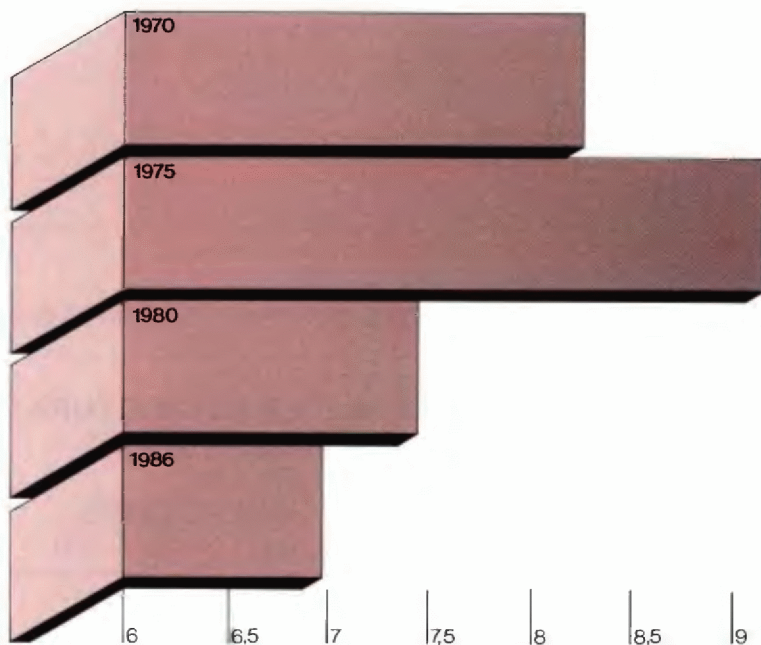
El sector energético es, sin duda alguna, el que ha absorbido un mayor volumen de inversiones en el Grupo; el 55,7 por 100 en 1950, el 40,7 por 100 en 1963, el 47,3 por 100 en 1975 y el 59,5 por 100 en 1986. Históricamente, pues, el Grupo INI se ha caracterizado por una fuerte especialización energética. Notemos, no obstante, que mientras el subsector eléctrico ha ganado puntos (el aumento de porcentaje de la última década analizada tuvo su origen en el intercambio de activos realizado en el sector eléctrico), el subsector de combustibles líquidos los ha perdido, primero como consecuencia del desarrollo de sociedades privadas y finalmente como fruto de la pérdida de las refineries. El segundo sector de especialización del Grupo es el de minería y siderometalurgia; éste absorbía en 1963 casi el 30 por 100 de la inversión acumulada del Grupo (el porcentaje llega hasta el 36 por 100 en 1973, tras la incorporación de HUNOSA en 1967); en 1975 la participación es menor, y aún

es inferior en 1986, como resultado de la reducción de capacidad que los planes de reconversión han forzado en la siderurgia pública. Y, en tercer lugar, tenemos el subsector de industrias transformadoras —básicamente construcción naval y automóviles—; aquí observamos que la presencia del INI ha ido disminuyendo paulatinamente, desde el 38,3 por 100 de 1950 hasta el 17,9 por 100 de 1986. En resumen, puede afirmarse, por una parte, que el Grupo INI se ha caracterizado, y aún se caracteriza, por una notable especialización sectorial y, por otra, que esa especialización sectorial ha sido la misma desde sus orígenes hasta el momento actual. Esto sugiere, como ha explicado Myro, que si bien el marco y los objetivos de la política industrial española han ido variando, no lo han hecho las motivaciones de fondo que han orientado las actuaciones sectoriales del INI (21).

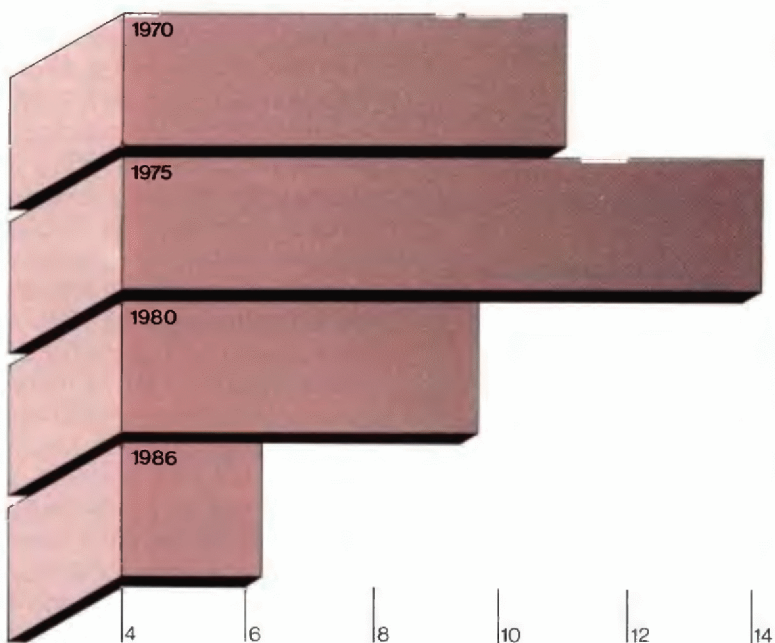
Como también apuntó Myro, la especialización productiva de la empresa pública derivó del contexto y objetivos de la industrialización española a partir de la guerra civil: por una parte, ocurrió en condiciones de atraso relativo y, por otra, se centró en la sustitución de importaciones, tanto en su fase autárquica como en la de los planes de desarrollo. Este tipo de industrialización tuvo unos costes implícitos (derivados de la sustitución de importaciones de materias primas y bienes intermedios) que fueron asumidos, parcialmente, por las empresas del Instituto, ya que se especializaron, precisamente, en esas actividades, que arrojaban pérdidas bien porque no podían alcanzar las economías de escala que las hicieran rentables (por la estrechez del mercado interno), bien por utilizar materias primas

GRAFICO 1 PORCENTAJE DEL GRUPO INI EN LA PRODUCCION Y EXPORTACION INDUSTRIAL

A. Producción industrial



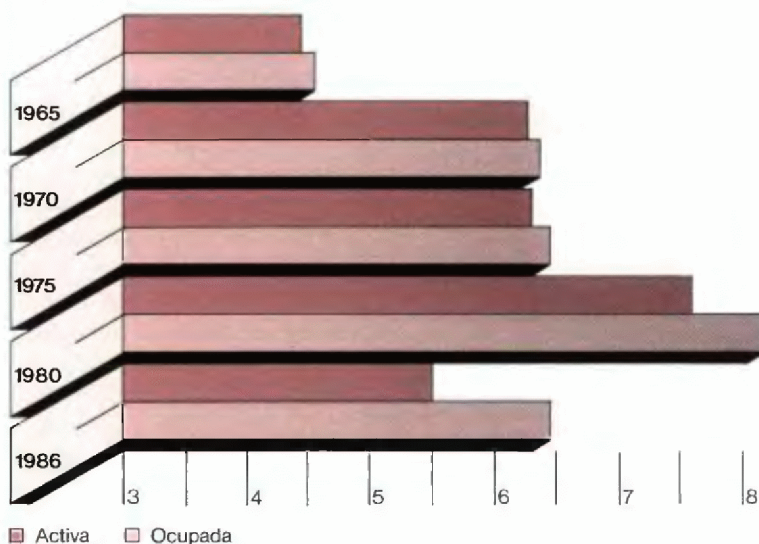
B. Exportación industrial



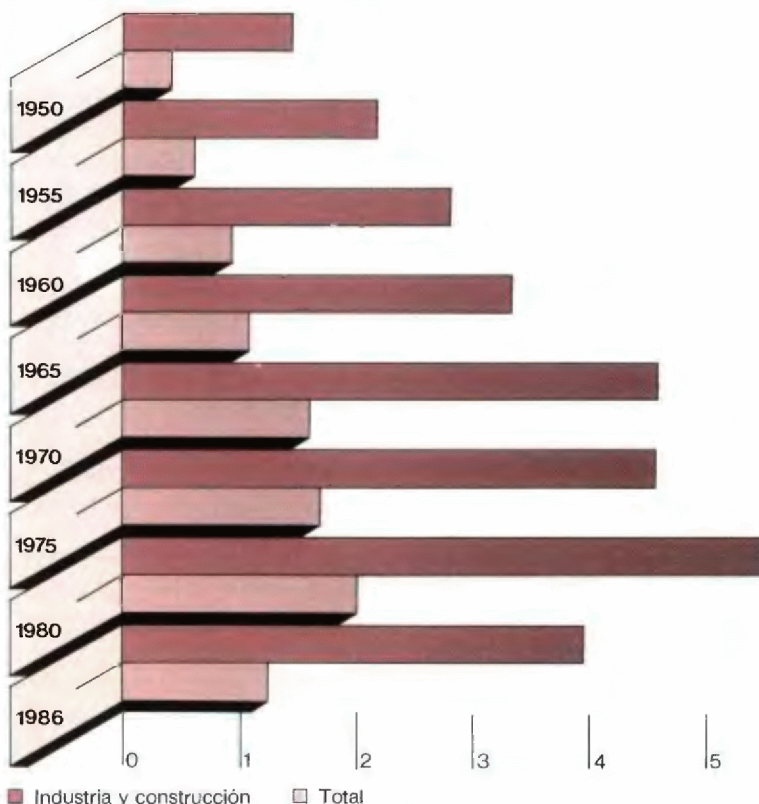
Fuentes: INI, Memorias anuales; Myro (1988a), y Control de Datos de la F.E.P.

GRAFICO 2 EMPLEO DEL GRUPO INI

A. Empleo del Grupo INI/población industrial



B. Empleo del Grupo INI/población activa



Fuentes: INI, *Memorias anuales*; Alcaide (1976), Schwartz y González (1978); Myro (1988a), y Central de Datos de la Fundación Empresa Pública.

y procesos técnicos muy deficientes, bien porque esos productos intermedios habían de venderse a la empresa privada a unos precios no muy alejados de los internacionales, con el fin de no restar competitividad exterior a la industria privada.

En la época autárquica, al INI se le encomendó la tarea de conseguir el autoabastecimiento de determinadas materias primas y productos intermedios a cualquier precio. Las industrias preferentes, elegidas por sus efectos de arrastre sobre la industria, fueron: *a)* los combustibles líquidos (obtenidos a partir de las pizarras bituminosas); *b)* la producción de electricidad, a través de las centrales térmicas de carbón; *c)* las industrias químicas destinadas a proporcionar *inputs* a la agricultura y la industria (abonos nitrogenados y fosfatados —derivados del carbón—, y fibras artificiales y pasta de papel —obtenidos de materias primas nacionales); *d)* las industrias metalúrgicas básicas y las industrias mecánicas (destinadas a producir medios de transporte y maquinaria), y *e)* las industrias del armamento. Esta opción, aunque sin duda contribuyó a superar los estrangulamientos más acusados de la economía española (22), condicionó la especialización del Grupo, que, en lo esencial, se ha mantenido con el paso del tiempo.

IV. EL PESO DEL GRUPO INI EN LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

En esta última sección se examina el peso del Grupo INI en la economía española. Primero se comparan su producción, expor-

taciones y empleo con los totales nacionales; después se describe la magnitud relativa de las producciones físicas en los sectores industriales donde intervienen sus empresas.

1. Producción, exportaciones y empleo (1970-1986)

El porcentaje de las ventas del Grupo INI en la producción bruta de la industria (energía y manufacturas), que se encuentra en el gráfico 1, nos proporciona una primera idea de su entidad en la economía española. Comprobamos que el peso del Grupo alcanzó un máximo en 1975, con un 9,2 por 100; desde entonces la magnitud de su producción conjunta ha descendido al 7,0 por 100 en 1986. En cuanto al porcentaje de las exportaciones industriales del Grupo (23) en el conjunto de la industria española, observamos, en la parte inferior del gráfico 1, que en 1970 representaban un 11,0 por 100 y en 1975 un 14,1 por 100. A mediados de los años setenta, el Grupo INI tenía una presencia exportadora superior a su peso en la producción industrial; por el contrario, en la década de los ochenta, la entidad exportadora de las empresas del Grupo ha descendido, hasta situarse en el 6,2 por 100 de las exportaciones industriales (24). Entre 1975 y 1986, sus ventas en el exterior han crecido menos que las totales, por lo que en este último año su participación en las exportaciones era similar a su peso industrial.

Por lo que se refiere a la dimensión de la población empleada por las empresas del INI, puede decirse, como se aprecia en el gráfico 2 (A), que su porcentaje en la población industrial

(activa y ocupada) creció desde 1965 (4,4 y 4,5 por 100) hasta 1970 (6,3 y 6,4 por 100); luego se estancó en 1975, y volvió a crecer hasta 1980 (el 7,6 para la activa y el 8,2 por 100 para la ocupada). En la primera mitad de los años ochenta, la población empleada por las empresas del Grupo descendió respectivamente hasta el 5,5 y el 6,5 por 100. Para tener una perspectiva temporal más amplia, se han calculado los porcentajes del empleo del Grupo sobre la población activa de la industria y la construcción, y con respecto a la población activa total. El gráfico 2 (B) muestra que la tendencia del empleo relativo del INI fue, efectivamente, creciente desde 1950 hasta 1980 y decreciente desde entonces.

2. Las principales producciones del Grupo INI

Para cerrar esta sección, nos ocuparemos de la participación de la producción física de las empresas del Grupo INI en el total nacional, con el fin de calibrar su importancia en los sectores en los que interviene. La información se recoge en el cuadro número 10 y se resume en los gráficos 3.1 a 3.4. El Grupo INI contribuye a la producción de doce sectores industriales, aunque sus porcentajes de participación han variado con el tiempo. Para el primer año de nuestra serie, 1950, su contribución era importante en los sectores de refino de petróleo, aluminio, vehículos (de turismo e industriales) y fertilizantes nitrogenados; en 1963 se habían incorporado el acero, la electricidad, la construcción de buques y las fibras artificiales, y en 1975 el carbón, las sales potásicas y la celulosa. Fijémonos

ahora brevemente en la evolución de cada rama.

En el sector del carbón hay una clara discontinuidad, que se produce con la constitución de HUNOSA en 1967 y que hace que la participación del Grupo en el sector pase del 9,5 por 100 en 1963 al 51,8 en 1970; en la actualidad, las empresas del Grupo siguen contribuyendo con algo más de la mitad a la producción nacional de carbón. En el sector del refino de petróleo también se distinguen dos etapas, deslindadas a mediados de los sesenta: hasta 1963, las empresas del INI refinaban más de la mitad del total nacional (con la excepción, naturalmente, de 1950); pero, desde entonces, su aportación se redujo al 35,0 y al 37,7 por 100, en 1970 y 1980, respectivamente. En 1981, con la creación del INH, el INI abandonó este subsector.

La electricidad producida por las empresas del INI creció entre 1950 (7,9 por 100 del total nacional) y 1963 (19,4 por 100), como consecuencia de la puesta en funcionamiento de ENDESA y ENHER. En los años siguientes, la ampliación del grupo eléctrico hizo que aumentase su participación hasta suponer un tercio de la producción total. En 1986 las empresas eléctricas del INI aportaban el 32 por 100 de la producción nacional de electricidad.

En la producción de acero, el Grupo INI también ostenta una posición casi hegemónica, ya que su producción representaba, desde los setenta hasta principios de esta década, más del 38 por 100 del total nacional, aunque luego ha descendido al 33 por 100 como resultado de los procesos de reconversión industrial. La presencia del Grupo en el sector del aluminio ha sido amplia

CUADRO N.º 10

PRODUCCIONES DEL GRUPO INI EN DIVERSOS SECTORES

	1		2		3		4	
	Carbón 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional	Petróleo refinado 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional	Energía eléctrica GNh.	Porcentaje INI s/total nacional	Acero 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional
1950	149	1,2	269	23,1	543	7,9	—	—
1955	364	2,6	2.033	59,1	1.740	14,7	80 (c)	5,1 (b)
1960	586	3,8	4.024	58,1	2.285	12,3	417	21,7
1963	1.476	9,5	5.706	53,2	4.453 (a)	19,4 (a)	685	24,8
1970	5.386	51,8	11.297	35,0	18.863	33,0	2.804	38,0
1975	5.828	50,1	13.406	32,0	12.920	15,7	5.145	46,5
1980	15.300	55,2	18.400	37,7	27.729	25,0	5.400	42,5
1986	19.280	51,0	—	—	41.500	32,0	3.933	33,0

	5		6		7		8	
	Aluminio 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional	Automóviles de turismo unidades	Porcentaje INI s/total nacional	Vehículos industriales unidades	Porcentaje INI s/total nacional	Construcción naval TRB	Porcentaje INI s/total nacional
1950	2	57,1	959 (c)	100,0 (c)	179	100,0	2.848 (d)	7,8
1955	9	87,0	7.288	50,3	606	34,9	25.393	51,2
1960	22	77,6	31.116	78,3	2.146	14,5	78.152	46,8
1963	28	60,7	45.291	58,6	8.222	16,6	63.593 (e)	41,8
1970	72	61,0	280.280	62,0	26.676	30,0	448.000	59,7
1975	133	60,3	322.078	45,4	36.713	44,1	1.611.722	98,0
1980	265	68,6	297.700	28,9	26.300	46,1	340.000	63,5
1986	355	100,0	—	—	12.000	21,0	n.d.	50,0

	9		10		11		12	
	Fertilizantes nitrogenados 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional	Sales potásicas K ₂ O 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional	Celulosas 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional	Fibras artificiales 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional
1950	3	77,8	—	—	—	—	2	16,4
1955	13	28,3	—	—	0,6	0,3	17	51,5
1960	36	38,1	—	—	2	0,7	24	59,6
1963	74	41,8	14	5,0	30	7,0	23	54,8
1970	120	31,7	227	44,0	147	42,0	18	52,9
1975	304	35,0	141	30,8	269	45,0	17	45,0
1980	1.157	45,0	228	34,4	387	75,3	20	50,4
1986	322	40,0	185	26,0	521	37,0	—	—

Notas: (a) Cifra para 1962; (b) cifra para 1958; (c) cifra para 1953; (d) cifra para 1951; (e) cifra para 1962.
Fuentes: INI, Memorias anuales, 1950-1986.

desde el comienzo: en 1950 sus producciones ya significaban más de la mitad del total nacional; luego supusieron el 87 por 100 en 1955 y el 60 por 100 en 1963 y 1975. Con la crisis industrial y la reconversión en el sector, las empresas públicas acaparan prácticamente todo él. Obviamente, la hegemonía del

INI en los subsectores del acero y del aluminio se debe a la importancia que tienen en cada uno de ellos dos de las empresas nacionales de mayor antigüedad en el Grupo: ENSIDESA y EN-DASA.

La producción de automóviles de turismo y de vehículos in-

dustriales ha sido una actividad tradicionalmente importante del Grupo INI a través de SEAT y ENASA. Los porcentajes de participación para cada especialidad pueden observarse en el cuadro número 10, en el que se advierte que, entre 1950 y 1970, SEAT elaboró más de la mitad de las unidades producidas en el interior,

CUADRO N.º 10

PRODUCCIONES DEL GRUPO INI EN DIVERSOS SECTORES

	1		2		3		4	
	Carbón 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional	Petróleo refinado 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional	Energía eléctrica GNh.	Porcentaje INI s/total nacional	Acero 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional
1950	149	1,2	269	23,1	543	7,9	—	—
1955	364	2,6	2.033	59,1	1.740	14,7	80 (c)	5,1 (b)
1960	586	3,8	4.024	58,1	2.285	12,3	417	21,7
1963	1.476	9,5	5.706	53,2	4.453 (a)	19,4 (a)	685	24,8
1970	5.386	51,8	11.297	35,0	18.863	33,0	2.804	38,0
1975	5.828	50,1	13.406	32,0	12.920	15,7	5.145	46,5
1980	15.300	55,2	18.400	37,7	27.729	25,0	5.400	42,5
1986	19.280	51,0	—	—	41.500	32,0	3.933	33,0

	5		6		7		8	
	Aluminio 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional	Automóviles de turismo unidades	Porcentaje INI s/total nacional	Vehículos industriales unidades	Porcentaje INI s/total nacional	Construcción naval TRB	Porcentaje INI s/total nacional
1950	2	57,1	959 (c)	100,0 (c)	179	100,0	2.848 (d)	7,8
1955	9	87,0	7.288	50,3	606	34,9	25.393	51,2
1960	22	77,6	31.116	78,3	2.146	14,5	78.152	46,8
1963	28	60,7	45.291	58,6	8.222	16,6	63.593 (e)	41,8
1970	72	61,0	280.280	62,0	26.676	30,0	448.000	59,7
1975	133	60,3	322.078	45,4	36.713	44,1	1.611.722	98,0
1980	265	68,6	297.700	28,9	26.300	46,1	340.000	63,5
1986	355	100,0	—	—	12.000	21,0	n.d.	50,0

	9		10		11		12	
	Fertilizantes nitrogenados 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional	Sales potásicas K ₂ O 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional	Celulosas 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional	Fibras artificiales 10 ³ Tm.	Porcentaje INI s/total nacional
1950	3	77,8	—	—	—	—	2	16,4
1955	13	28,3	—	—	0,6	0,3	17	51,5
1960	36	38,1	—	—	2	0,7	24	59,6
1963	74	41,8	14	5,0	30	7,0	23	54,8
1970	120	31,7	227	44,0	147	42,0	18	52,9
1975	304	35,0	141	30,8	269	45,0	17	45,0
1980	1.157	45,0	228	34,4	387	75,3	20	50,4
1986	322	40,0	185	26,0	521	37,0	—	—

Notas: (a) Cifra para 1962; (b) cifra para 1958; (c) cifra para 1953; (d) cifra para 1951; (e) cifra para 1962.
Fuentes: INI, Memorias anuales, 1950-1986.

desde el comienzo: en 1950 sus producciones ya significaban más de la mitad del total nacional; luego supusieron el 87 por 100 en 1955 y el 60 por 100 en 1963 y 1975. Con la crisis industrial y la reconversión en el sector, las empresas públicas acaparan prácticamente todo él. Obviamente, la hegemonía del

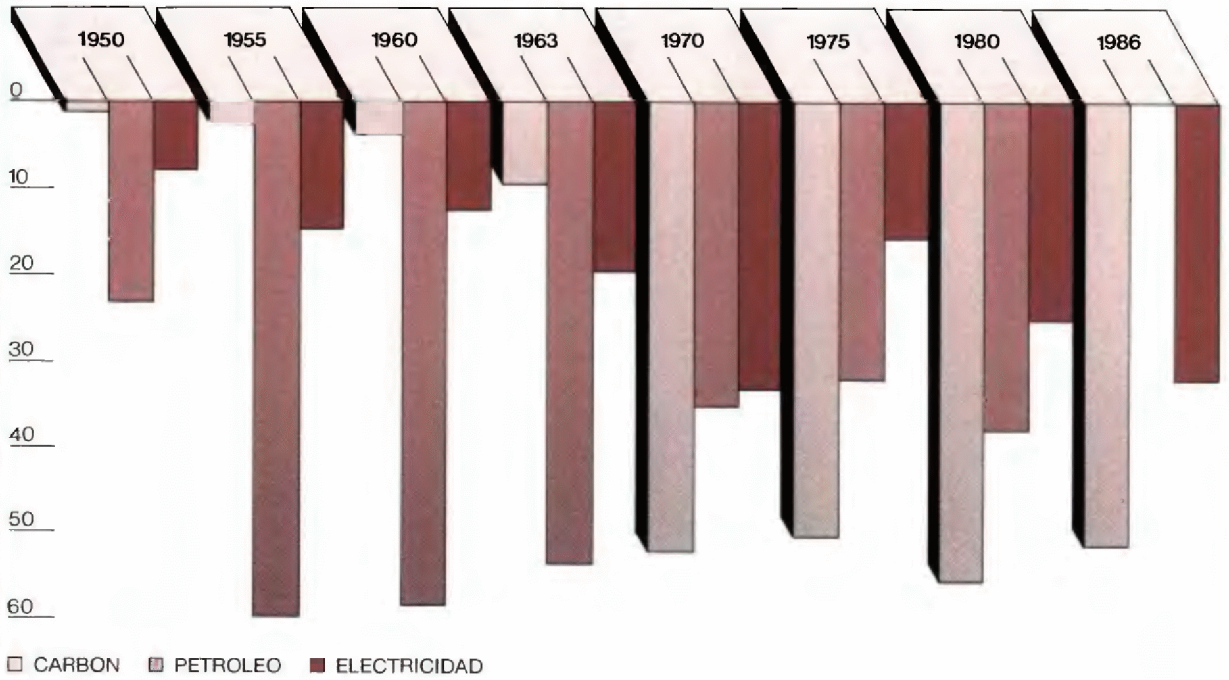
INI en los subsectores del acero y del aluminio se debe a la importancia que tienen en cada uno de ellos dos de las empresas nacionales de mayor antigüedad en el Grupo: ENSIDESA y EN-DASA.

La producción de automóviles de turismo y de vehículos in-

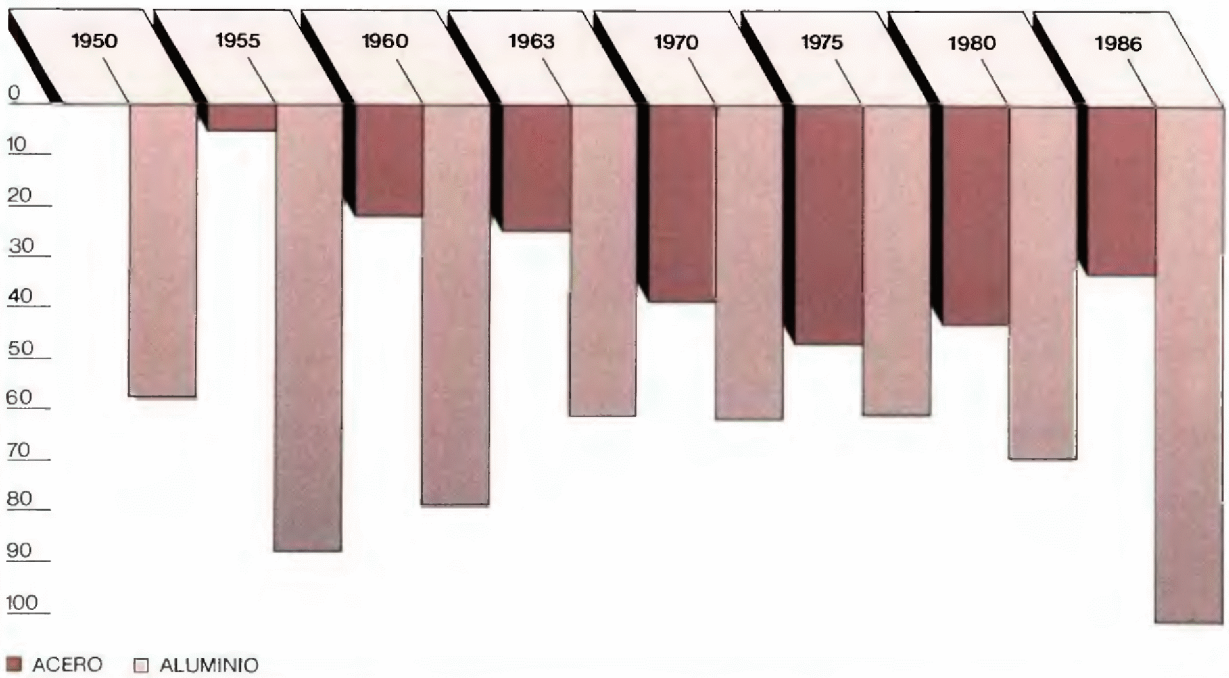
dustriales ha sido una actividad tradicionalmente importante del Grupo INI a través de SEAT y ENASA. Los porcentajes de participación para cada especialidad pueden observarse en el cuadro número 10, en el que se advierte que, entre 1950 y 1970, SEAT elaboró más de la mitad de las unidades producidas en el interior,

**GRAFICO 3
PORCENTAJE DE LA PRODUCCION DEL INI
EN EL TOTAL SECTORIAL**

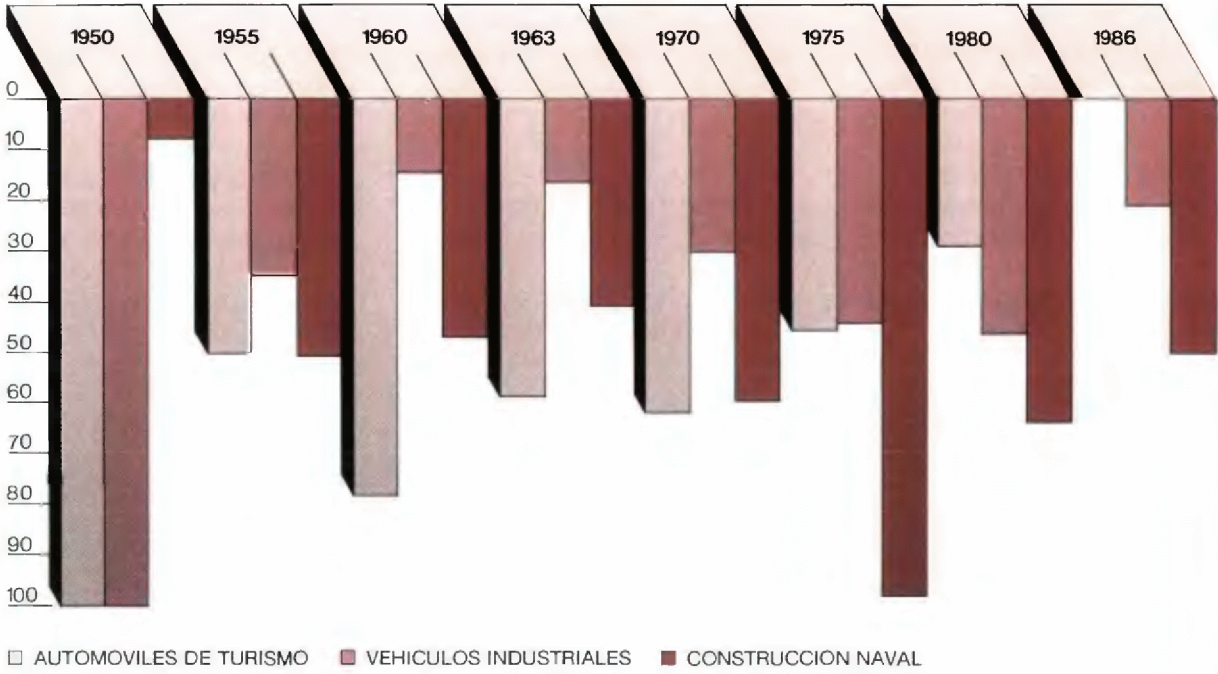
3.1.



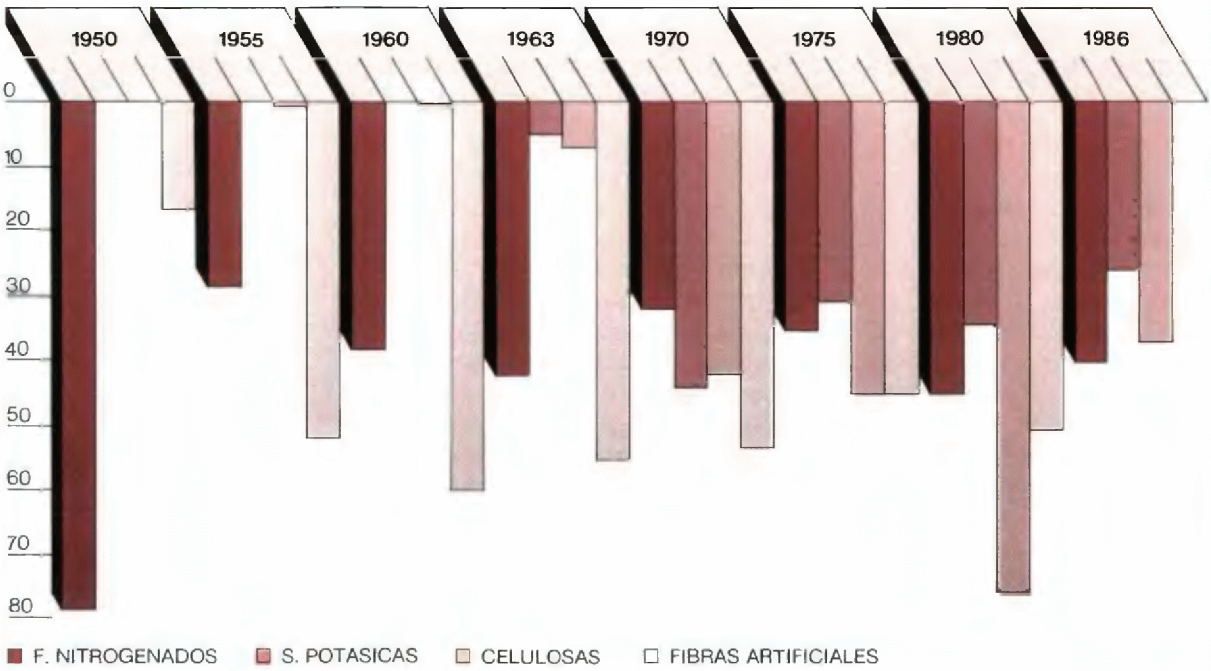
3.2.



3.3.



3.4.



Fuente: Cuadro n.º 10.

participación que disminuyó en la década siguiente, como resultado de la instalación de nuevos fabricantes; en 1986, con la venta de SEAT, el INI ha abandonado su fuerte presencia en el sector del automóvil. En la fabricación de vehículos industriales, la situación es semejante, y la participación de las empresas del INI en el sector ha oscilado entre un mínimo del 15 por 100 en 1960 y un máximo del 46 por 100 en 1980 si se exceptúa 1950.

En 1955 el Grupo INI construía el 51 por 100 de los buques nacionales; en los años sesenta cayó el porcentaje hasta el 41,8, en 1963, recuperándose la participación en los años siguientes, de modo que en 1970 los astilleros del INI producían el 60 por 100 del total nacional. La crisis de los setenta llevó al INI a controlar la casi totalidad de la construcción naval española en 1975. Desde 1980, y como consecuencia de la reconversión de los astilleros públicos, la participación del Grupo se ha reducido hasta el 50 por 100 en 1986, porcentaje similar al que tenía a mediados de la década de 1950.

Por lo que se refiere a las actividades químicas, la presencia del INI ha sido desigual. De los fertilizantes nitrogenados, en 1950 las empresas del INI producían el 77,8 por 100, pero en 1955 tan sólo el 28 por 100. De 1960 a 1986 la aportación del Grupo ha oscilado entre un 26 y un 44 por 100 de la producción nacional de sales potásicas. En la producción de celulosa, el INI entró con fuerza en los años setenta: en 1963 su producción ascendía al 7 por 100, y en 1970 ya era el 42 por 100 de la producción interior; después creció hasta el 75 por 100 en 1980, pero luego se ha reducido notablemente hasta el 37 por 100 en

1986. En relación con las fibras artificiales, la producción de las empresas del Grupo INI ha representado, desde mediados de la década de los cincuenta, la mitad de la fabricación española del sector.

V. CONCLUSIONES

De los argumentos presentados en este trabajo podemos extraer las conclusiones siguientes:

1. El Grupo INI se caracteriza por una significativa diversificación de sus actividades industriales o, por expresarlo en la actual terminología del Instituto, por una diversidad de sus líneas de negocios. Pero, al mismo tiempo, el Grupo presenta una notable especialización sectorial (concentración de sus líneas de negocio), que se forjó en sus dos primeras décadas y se conservó posteriormente. Esto obedece a que la intervención en las actividades básicas de la economía ha sido un objetivo consustancial al INI, mantenido por los diversos grupos políticos que lo han dirigido.

2. De la evolución del esquema de participaciones del Grupo se deduce la invariabilidad de algunos elementos y, simultáneamente, la existencia de factores de cambio. Dentro del Grupo de empresas del INI existe lo que podríamos denominar un núcleo o grupo-base, formado por una docena de empresas, que definen la fisonomía del Grupo industrial y han marcado su historia. Las empresas fundadoras proporcionaron una fuerte inercia que ha condicionado la estrategia empresarial e industrial del Grupo. Pero, a la par, ese esquema de participaciones presenta elementos de cambio, de distinta procedencia, que han

conferido al Grupo INI un apreciable dinamismo, que compensa parcialmente aquella inercia. Esos factores de cambio pueden resumirse en: *a)* la creación por el *holding* de nuevas empresas cuando se buscan otras finalidades, o se emprenden nuevas líneas de negocio; *b)* la ampliación del Grupo por absorción de sociedades (por toma de participación) como consecuencia de «operaciones de salvamento»; *c)* la reducción del Grupo por enajenación de empresas cuyas actividades dejan de interesarle o por liquidación de compañías que no son rentables, y *d)* la concentración de empresas y la formación de *subholdings*, fruto de las distintas estrategias empresariales del Grupo. En resumen, el Grupo INI ha sido, en el pasado y en el presente, un vector suma de elementos de inercia y de cambio, con predominio de aquéllos.

3. Aunque con retraso, el Grupo INI ha demostrado una notable capacidad y flexibilidad para adaptarse a las cambiantes circunstancias sociales y económicas del país, y a los objetivos políticos. En su larga trayectoria histórica, ha coexistido con regímenes autoritarios y democráticos, ha atendido a finalidades autárquicas extremas (con pretensiones de autosuficiencia tecnológica), ha desempeñado un papel meramente subsidiario con respecto al sector privado, ha servido de resorte amortiguador de la crisis industrial y, más recientemente, ha estado al servicio de la política de reconversión y modernización de la industria española.

NOTAS

(*) Los autores agradecen las observaciones y comentarios que los miembros de la Fundación Empresa Pública hicieron a un borrador de este trabajo.

(1) Ley de Presupuestos para 1989 (artículo 123).

(2) En la actualidad se dispone de varios estudios monográficos sobre el INI. Los más importantes y conocidos son los de Suárez (1971), Boyer (1975), Bonet Ferrer (1976), Schwartz y González (1978) y Myro (1980, 1981). Además se pueden consultar los trabajos del Braña y Buesa (1981), Buesa (1983) y los contenidos en el volumen *La empresa pública industrial en España: el INI*, editado por el Instituto de Estudios Fiscales (1973).

(3) Para un desarrollo de estos argumentos, véase Martín Aceña y Comin (1987).

(4) Instituto Nacional de Industria (1941).

(5) Sobre el contenido y significado de estas modificaciones normativas, pueden consultarse los trabajos de Suárez (1971), Boyer (1975), Bonet Ferrer (1976) y Schwartz y González (1978).

(6) Véase Schwartz y González (1978), páginas 237-239.

(7) Schwartz y González (1978), pág. 2. Véase también Instituto Nacional de Industria (1979), págs. 15-24.

(8) Fernández Ordóñez (1974), pág. 5. Véase también Schwartz y González (1978), páginas 189-192.

(9) Sobre esta clasificación, véase Vela Sastre (1980), págs. 623-625.

(10) Véase Instituto Nacional de Industria (1979), págs. 18-24.

(11) En 1987, el número de EPD, de acuerdo con la *Memoria* del INI correspondiente a este año, se eleva a 68.

(12) Myro (1981), pág. 27, y *passim*.

(13) Véase Viñas *et al.* (1979), capítulos V y VI.

(14) Véase «La financiación del Instituto Nacional de Industria, 1941-1986», cuadros n.ºs 2 y 3, en este mismo número de PAPELES DE ECONOMÍA ESPAÑOLA.

(15) Boyer (1975), pág. 103.

(16) Sobre la orientación de la política industrial del INI en esta etapa, véase la «Presentación» de José María López de Letona a Instituto de Estudios Fiscales (1973), páginas 19-29.

(17) Para un análisis de la evolución de la industria española durante la crisis, véase Fundación Empresa Pública (1989), y R. Myro (1988b).

(18) Tomamos 1986 como fecha final puesto que a ese ejercicio correspondía la última *Memoria* publicada al elaborar este trabajo.

(19) Esta política ya fue propuesta por Fernández Ordóñez, con objeto de racionalizar la gestión del Grupo, aunque no se llevó a la práctica hasta 1980, con la creación del INH.

(20) Sobre esta misma cuestión, y para el período 1950-1977, véase Myro (1981), páginas 23-38.

(21) Myro (1981), pág. 38.

(22) Como apuntó García Delgado (1979).

(23) Se trata de las exportaciones totales, excluidas las correspondientes a transportes.

(24) En ello ha influido la salida del INI de las 29 empresas traspasadas al INH.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- ALCAIDE, J. (1976): «Números, índices y series estadísticas complementarias», en Instituto de Estudios Fiscales (ed.), *Datos básicos para la historia financiera de España (1850-1975)*, Madrid.
- BONET FERRER, J. L. (1976): *El Instituto Nacional de Industria y sus empresas*, tesis doctoral, Universidad de Barcelona.
- BOYER, M. (1975): «La empresa pública en la estrategia industrial española: el INI», *Información Comercial Española*, n.º 500.
- BRAÑA, J., y BUESA, M. (1981): «La intervención directa del Estado en la producción: Algunos aspectos de la actuación del INI en el periodo 1941-1962», *Presupuesto y Gasto Público*, n.º 10.
- BUESA, M. (1983): *El Estado en el proceso de industrialización: Contribución al estudio de la política industrial española en el periodo 1936-1963*, tesis doctoral, Universidad Complutense, Madrid.
- FERNÁNDEZ ORDÓÑEZ, F. (1974): *El Instituto Nacional de Industria en la economía y sociedad españolas*, Madrid.
- FUNDACIÓN EMPRESA PÚBLICA (1989): *La industria española en la crisis*, Alianza Editorial. En prensa.
- GARCÍA DELGADO, J. L. (1979): «Inflación, paro y empresa pública en España», *Cuadernos de Ciencias Económicas y Empresariales*, número 5.
- INSTITUTO DE ESTUDIOS FISCALES (1973): *La empresa pública industrial en España: el INI*, Madrid, IEF.
- (1980): *La empresa pública española: Estudios*, Madrid, IEF.
- INSTITUTO NACIONAL DE INDUSTRIA (1941): «Notas en relación con la creación y desenvolvimiento de este Instituto», en INI, *Memoria Anual, 1941-1942*.
- *Memorias Anuales, 1941-1986*.
- (1979): *Características, datos y perspectivas futuras*, Madrid, INI, Dirección de Estudios.
- MARTÍN ACEÑA, P., y COMÍN, F. (1987): «La fundación del INI», Fundación Empresa Pública, trabajo mecanografiado sin publicar.
- (1988): «El Instituto Nacional de Industria. Primer Año (1942)», Fundación Empresa Pública, trabajo mecanografiado sin publicar.
- MARTÍN MATEO, R. (1973): *Ordenación del sector público en España*, Madrid.
- MYRO, R. (1980): *El INI en la industria española: especialización sectorial, eficacia económica y rentabilidad*, tesis doctoral, Universidad Complutense, Madrid.
- (1981): «La estrategia de la empresa pública concurrencial en España: un análisis de la actuación del Instituto Nacional de Industria», *Investigaciones Económicas*, n.º 15, mayo-agosto.
- (1988a): «La industria española: Información estadística 1970-1986», *Documento de trabajo*, n.º 21, Fundación FIES.
- (1988b): «La industria: expansión, crisis y reconversión», en J. L. GARCÍA DELGADO (ed.): *España: La Economía*, Madrid, Espasa-Calpe.
- SCHWARTZ, P., y GONZÁLEZ, M. J. (1978): *Una historia del Instituto Nacional de Industria (1941-1976)*, Madrid, Tecnos.
- SUÁREZ, A. (1971): «El INI, treinta años de experiencia industrial», *Economía Industrial*, VIII, 95.
- VELA SASTRE, E. (1980): «Algunos aspectos financieros de las empresas del Grupo INI», en *La empresa pública española*, Madrid, IEF.
- VIÑAS, A., et al. (1979): *Política comercial exterior de España (1931-1975)*, Madrid, Banco Exterior de España.

ANEXO 1

PRESIDENTES DEL INSTITUTO NACIONAL DE INDUSTRIA DESDE SU FUNDACION

	<i>Nombramiento</i>	<i>Cese</i>
Juan Antonio Suanzes Fernández	17.10.41	30.10.63
José Sirvent Dargent	30.10.63	25.04.69
Julio Calleja y González-Camino	25.04.69	24.04.70
Claudio Boada Villalonga	24.04.70	01.02.74
Francisco Fernández Ordóñez	01.02.74	08.11.74
José María Guerra Zunzunegui	08.11.74	14.03.75
Juan Miguel Antoñanzas Pérez-Egea	14.03.75	21.01.77
Francisco Jiménez Torres	21.01.77	02.05.78
José Miguel de la Rica Basagoiti	02.05.78	24.04.81
Carlos Bustelo y García del Real	24.04.81	22.12.82
Enrique Moya Francés	22.12.82	03.10.84
Luis Carlos Croissier Batista	03.10.84	28.07.86
José Claudio Aranzadi Martínez	01.08.86	12.07.88
Jorge Mercader Miró	15.07.88	

ANEXO 2

**RELACION DE EMPRESAS EN LAS QUE EL INI PARTICIPA O HA PARTICIPADO DIRECTAMENTE
HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 1986**

EMPRESAS	PARTICIPACION INI		CAUSAS
	Se inicia en	Cesa en	
Aeronáutica Industrial, S. A. (AISA)	1954	1971	Enajenada.
Agencia EFE, S. A. (EFE)	1970	—	
Alkantara Iberian Exports, Ltd. (ALKANTARA)	1978	—	
Aluminio Español, S. A.	1983	—	
Aluminio de Galicia, S. A. (ALUGASA)	1983	1985	Integrada en INESPAL.
Altos Hornos del Mediterráneo (AHM)	1978	—	
Altos Hornos de Vizcaya, S. A. (AHV)	1981	—	
Aplicaciones Técnicas Industriales, S. A. (ATEINSA)	1980	—	
Astilleros de Cádiz, S. A.	1952	1969	Integrada en AESA.
Astilleros Canarios, S. A. (ASTICAN)	1972	—	
Astilleros de Cartagena, S. A.	1977	1980	Disuelta.
Astilleros Españoles, S. A. (AES A)	1969	—	
Astilleros y Talleres del Noroeste, S. A. (ASTANO)	1972	—	
Autopistas. Concesionaria Española, S. A. (ACESA)	1986	—	
Autotransporte Turístico Español, S. A. (ATESA)	1949	1980	Transferida a Marsans.
Auxini-Ingeniería, S. A. (AUXIESA)	1966	1972	Transferida a EDES.
Aviación y Comercio, S. A. (AVIACO)	1954	—	
Babcock-Wilcox Española, S. A. (BWE)	1980	—	
Banco Arabe Español, S. A. (ARESBANK)	1975	—	
Banco Exterior de España, S. A. (EXTEBANK)	1943	—	
Banco Saudí Español, S. A. (SAUDES BANK)	1979	—	
Boetticher y Navarro, S. A. (BYNSA)	1943	1973	Enajenada.
Butano, S. A. (BUTANO)	1973	1981	Cedida al INH.
CAMBA, S. A.	1969	1971	Liquidada.
Campos Velázquez, S. A.	1961	1971	Transferida a Iberia, ENDESA y ENSIDESA.
Carnes y Conservas Españolas, S. A. (CARCESA)	1975	1984	Transferida a ENDIASA.
CARTEX, Sociedad de Inversión Mobiliaria, S. A.	1974	1975	Transferida a MUSINI.
C. Soler Almirall, S. A. (CSB)	1979	1985	Enajenada.
Comercial de Rodamientos, S. A. (RSA)	1969	1969	Integrada en SKF.
Compañía de Estudios Técnicos de Materiales Especiales, S. A. (CETMESA) (*)	1949	1985	Transferida a EN Santa Bárbara.
Compañía Hidroeléctrica de Galicia, S. A. (HIDROGALICIA).	1954	1971	Integrada en ENDESA.
Compañía Hispano-Alemana de Productos Mercedes Benz, S. A. (CISPALSA)	1970	1972	Integrada en MEVOSA.
Compañía Hispano-Alemana de Productos Mercedes Benz y Volkswagen, S. A. (MEVOSA)	1972	1976	Cambiada denominación.
Compañía Hispano-Alemana de Productos Mercedes Benz, Vehículos y Motores, S. A. (MEVOSA)	1976	1981	Cambiada denominación.
Compañía Hispano-Brasileira de Pelotizacao, S. A. (HISPANOBRAS)	1974	1976	Transferida a ENSIDESA.
Compañía Petrolífera Ibérica, S. A. (COPISA)	1964	1976	Disuelta.
Compañía Sevillana de Electricidad, S. A. (SEVILLANA)	1968	1971	Enajenada.
Compañía Trasatlántica Española, S. A. (CTE)	1981	—	

(*) Era un centro de investigación que dependía directamente del Instituto. En 1980 se constituye en empresa.

ANEXO 2 (Continuación)

**RELACION DE EMPRESAS EN LAS QUE EL INI PARTICIPA O HA PARTICIPADO DIRECTAMENTE
HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 1986**

EMPRESAS	PARTICIPACION INI		CAUSAS
	Se inicia en	Cesa en	
Construcciones Aeronáuticas, S. A. (CASA)	1943	—	
Construcciones Fype, S. A. (FYPE)	1944	1971	Liquidada.
Destilaciones e Industrias Químicas «Deyca», S. A. (DEYCA).	1950	1968	Integrada en GRAFICOLOR.
Diques del Atlántico, S. A. (DIATLANSA)	1978	—	
Dubai Marine Areas, Ltd. (DUMA)	1970	1971	Enajenada.
Elaboración Plásticos Españoles, S. A. (EPE)	1959	1971	Enajenada.
Elmar, S. A.	1962	1968	Disuelta.
Empresa Auxiliar de la Industria, S. A. (AUXINI)	1954	—	
Empresa de Estudios y Proyectos Técnicos, S. A. (EDES)	1965	1976	Cambiada denominación.
Empresa Nacional Adaro de Investigaciones Mineras, S. A. (ENADIMSA)	1942	—	
Empresa Nacional del Aluminio, S. A. (ENDASA)	1943	1985	Integrada en INESPAL.
Empresa Nacional de Artesanía, S. A. (ARTESPAÑA)	1969	—	
Empresa Nacional de Autocamiones, S. A. (ENASA)	1946	—	
Empresa Nacional Bazán de Construcciones Navales Milita- res, S. A. (BAZAN)	1942	—	
Empresa Nacional Calvo Sotelo de Combustibles Líquidos y Lubricantes, S. A. (ENCASO)	1942	1974	Integrada en ENPETROL.
Empresa Nacional Carbonífera del Sur, S. A. (ENCASUR)	1961	1983	Transferida a ENDESA.
Empresa Nacional de Celulosa, S. A. (ENCE)	1968	—	
Empresa Nacional de Celulosas de Huelva, S. A.	1955	1968	Integrada en ENCE.
Empresa Nacional de Celulosas de Motril, S. A.	1956	1968	Integrada en ENCE.
Empresa Nacional de Celulosas de Pontevedra, S. A.	1956	1968	Integrada en ENCE.
Empresa Nacional para el Desarrollo de la Industria Alimen- taria, S. A. (ENDIASA)	1975	—	
Empresa Nacional Elcano de la Marina Mercante, S. A. (ENE)	1942	—	
Empresa Nacional Eléctrica de Córdoba, S. A. (ENECO)	1961	1983	Transferida a ENDESA.
Empresa Nacional de Electricidad, S. A. (ENDESA)	1944	—	
Empresa Nacional de Fertilizantes, S. A. (ENFERSA)	1973	—	
Empresa Nacional del Gas, S. A. (ENAGAS)	1972	1981	Cedida al INH.
Empresa Nacional de Hélices para Aeronaves, S. A.	1950	1972	Liquidada.
Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribagorzana, S. A. (ENHER)	1946	1983	Transferida a ENDESA.
Empresa Nacional Hulleras del Norte, S. A. (HUNOSA)	1967	—	
Empresa Nacional de Industrialización de Residuos Agríco- las, S. A. (ENIRA)	1952	1971	Disuelta.
Empresa Nacional de Ingeniería y Tecnología, S. A. (INITEC).	1976	—	
Empresa Nacional de Innovación (ENISA)	1982	—	
Empresa Nacional de Investigación y Explotación de Petró- leo, S. A. (ENIEPSA)	1976	1981	Cedida al INH.
Empresa Nacional de Motores de Aviación, S. A. (ENMASA)	1951	1973	Integrada, parte en CASA y en parte en CISPALSA.
Empresa Nacional de Óptica, S. A. (ENOSA)	1951	1985	Transferida a INITEL.
Empresa Nacional Minera del Sahara, S. A. (ENMINSA)	1962	1967	Disuelta.

ANEXO 2 (Continuación)

**RELACION DE EMPRESAS EN LAS QUE EL INI PARTICIPA O HA PARTICIPADO DIRECTAMENTE
HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 1986**

EMPRESAS	PARTICIPACION INI		CAUSAS
	Se inicia en	Cesa en	
Empresa Nacional Radio Marítima, S. A. (RADIO MARITIMA)	1948	1971	Enajenada.
Empresa Nacional de Residuos Radioactivos, S. A. (ENRESA)	1984	—	
Empresa Nacional de Rodamientos, S. A. (ENARO)	1946	1970	Integrada en SKF.
Empresa Nacional de Petróleo, S. A. (EMPETROL)	1974	1981	Cedida al INH.
Empresa Nacional de Petróleos de Aragón, S. A. (ENPASA)	1960	1976	Cambiada denominación.
Empresa Nacional de Petróleos de Navarra, S. A. (ENPENSA)	1960	1976	Enajenada.
Empresa Nacional de Petróleos de Tarragona, S. A. (ENTASA)	1971	1974	Integrada en EMPETROL.
Empresa Nacional Santa Bárbara de Industrias Militares, S. A. (SANTA BARBARA)	1959	—	
Empresa Nacional Siderúrgica, S. A. (ENSIDESA)	1950	—	
Empresa Nacional de Telecomunicaciones, S. A. (ENTEL)	1961	1971	Enajenada.
Empresa Nacional de Turismo, S. A. (ENTURSA)	1964	1986	Enajenada.
Empresa Nacional de Uranio, S. A. (ENUSA)	1972	—	
Empresa Torres Quevedo, S. A. (TORRES QUEVEDO)	1944	1971	Liquidada.
Empresa Internacional de Motores, S. A. (EIMSA)	1981	—	
Equipos Electrónicos, S. A. (EESA)	1977	1985	Transferida a INITEL.
Equipos Nucleares, S. A. (ENSA)	1981	—	
Estudios y Realizaciones en Informática Aplicada, S. A. (ERIA)	1973	1985	Transferida a INISEL.
Experiencias Industriales, S. A. (EISA)	1947	1986	Transferida a INISEL.
Explotaciones Petrolíferas del Sahara, S. A.	1960	1967	Disuelta.
Fábrica de Rodamientos, S. A. (RSA)	1969	1969	Integrada en SKF.
Fábrica de San Carlos, S. A. (FSC)	1980	—	
Fabricación Española de Carbón Activo, S. A. (FECASA)	1944	1948	Disuelta.
Fabricación Española de Fibras Textiles Artificiales, S. A. (FEFASA)	1944	1972	Integrada en ENCE.
Ferroaleaciones y Electrometales, S. A. (FYESA)	1960	1971	Enajenada.
Fodina, S. A. (FODINA)	1952	—	
Fomento de Comercio Exterior, S. A. (FOCOEX)	1976	—	
Forjas y Aceros de Reinosa (FOARSA)	1982	—	Adquirida a AESA.
Fosfatos de Bu-Craa, S. A. (FOSBUCRAA)	1962	1976	Cambiada nacionalidad y denominación.
Frigoríficos Industriales de Galicia, S. A. (FRIGSA)	1951	1975	Integrada en CARCESA.
General Eléctrica Española, S. A.	1954	1962	Enajenada.
Graficolor, Industrias Químicas, S. A.	1968	1968	Enajenada.
Gas y Electricidad, S. A. (GESA)	1952	1983	Transferida a ENDESA.
Grupo EN de Electrónica y Sistemas (INISEL)	1985	—	
Grupo de Empresas Alvarez, S. A. (GEASA)	1976	—	
Hidroeléctrica de Moncabril, S. A.	1951	1969	Transferida a UESA.
Hijos de J. Barreras, S. A. (BARRERAS)	1976	—	
Hispanica de Petróleos, S. A. (HISPANOIL)	1965	1981	Cedida al INH.
Hylurgia, S. A.	1949	1954	Disuelta.
Iberia, Líneas Aéreas Españolas, S. A. (IBERIA)	1943	—	

ANEXO 2 (Continuación)

**RELACION DE EMPRESAS EN LAS QUE EL INI PARTICIPA O HA PARTICIPADO DIRECTAMENTE
HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 1986**

EMPRESAS	PARTICIPACION INI		CAUSAS
	Se inicia en	Cesa en	
Ibérica de Estudios y Productos Nucleares, S. A. (IBERNUCLEAR)	1969	1975	Transferida a ENDESA, ENHER y UESA.
Industria Española del Aluminio, S. A. (INESPAL)	1985	—	
Industrias Frigoríficas Extremeñas, S. A. (IFESA)	1956	1975	Integrada en CARCESA.
Industrias del Frío y Alimentación, S. A. (IFASA)	1978	1984	Transferida a ENDIASA.
Industrias Gaditanas del Frío Industrial, S. A. (IGFISA)	1949	1981	Transferida a ENDIASA.
Industrias Pesqueras Africanas, S. A. (IPASA)	1947	1965	Disuelta.
Industrias Textiles del Guadalhorce, S. A. (INTELHORCE)	1957	1972	Enajenada.
Industrias Vegetales y Conserveras, S. A. (INVECOSA)	1966	1972	Integrada en IFESA.
Infoleasing, S. A. (INFOLEASING)	1982	—	Adquirida a ENOSA.
Iniexport, S. A. (INIEXPORT)	1985	—	
Investigaciones Petrolíferas, S. A. (IPESA)	1962	1967	Disuelta.
La Hispano Aviación, S. A. (HASA)	1944	1972	Integrada en CASA.
La Ibero Tanagra, S. A. (ITSA)	1977	1978	Transferida a GEASA.
La Lactaria Española, S. A. (LESA)	1974	1984	Transferida a ENDIASA.
La Maquinista Terrestre y Marítima, S. A. (MTM)	1956	—	
Manuel Alvarez e Hijos, S. A. (MAHSA)	1976	1982	Enajenada.
Marconi Española, S. A.	1942	1969	Enajenada.
Mercedes-Benz España, S. A. (MBE)	1981	—	
Minas de Almagrera, S. A. (ALMAGRERA)	1945	—	
Minas de Figaredo, S. A. (FIGAREDO)	1980	—	
Minera Industrial Pirenaica, S. A. (MIPSA)	1943	1952	Transferida a ENHER.
Mineração Rio do Norte, S. A.	1974	1975	Transferida a ENDASA.
Mutualidad de Seguros del Instituto Nacional de Industria (MUSINI)	1966	—	
Organa, S. A.	1951	1954	Disuelta.
Oleaginosas Españolas, S. A. (OESA)	1978	1984	Transferida a ENDIASA.
Phosphates de Boucraa, S. A. (PHOSBOUCRAA)	1976	—	
Porcelanas de Vigo, S. A. (POVISA)	1976	1978	Transferida a GEASA.
Potasas de Navarra, S. A. (POTASAS)	1960	1986	Enajenada.
Prerreducidos Integrados del Suroeste de España, S. A. (PRESUR)	1981	—	
Purolator Ibérica, S. A. (PUROLATOR)	1986	—	
Red Eléctrica de España, S. A. (REDESA)	1985	—	
Refinería de Petróleos de Escombreras, S. A. (REPESA)	1949	1974	Integrada en ENPETROL.
Riegos y Fuerzas de la Palma, S. A. (RIFU)	1965	1970	Integrada en UNELCO.
Rodamientos a Bolas, SKF, S. A.	1947	1970	Integrada en SKF.
Suministros Electromecánicos y Radioeléctricos, S. A. (SEIRE)	1962	1973	Disuelta.
Siderúrgica Asturiana, S. A. (SIASA)	1948	1971	Liquidada.
Siderúrgica del Mediterráneo, S. A. (SIDME)	1985	—	
SKF Española, S. A. (SKF ESPAÑOLA)	1970	1985	Enajenada.
Sociedad Anónima de Construcciones Agrícolas (SACA)	1945	1970	Enajenada.

ANEXO 2 (Conclusión)

**RELACION DE EMPRESAS EN LAS QUE EL INI PARTICIPA O HA PARTICIPADO DIRECTAMENTE
HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 1986**

EMPRESAS	PARTICIPACION INI		CAUSAS
	Se inicia en	Cesa en	
Sociedad para el Desarrollo de la Energía Solar, S. A. (UNISOLAR)	1980	—	
Sociedad para el Desarrollo Industrial de Andalucía, S. A. (SODIAN)	1977	—	
Sociedad para el Desarrollo Industrial de Aragón, S. A. (SODIAR)	1983	—	
Sociedad para el Desarrollo Industrial de Canarias, S. A. (SODICAN)	1977	—	
Sociedad para el Desarrollo Industrial de Castilla-León, S. A. (SODICAL)	1982	—	
Sociedad para el Desarrollo Industrial de Castilla-La Mancha, S. A. (SODICAMAN)	1983	—	
Sociedad para el Desarrollo Industrial de Extremadura, S. A. (SODIEX)	1977	—	
Sociedad para el Desarrollo Industrial de Galicia, S. A. (SODIGA)	1972	—	
Sociedad Española de Automóviles de Turismo, S. A. (SEAT)	1950	1986	Enajenada.
Sociedad Española de Carbón Exterior, S. A. (CARBOEX)	1980	—	
Sociedad Española de Comunicaciones e Informática, S. A. (SECOINSA)	1975	1985	Enajenada.
Sociedad Ibérica del Nitrógeno, S. A. (SIN)	1942	1971	Enajenada.
Sociedad de Inversiones Mobiliarias en el Exterior, S. A. (SIMEX)	1966	1985	Integrada en INIEXPORT.
Société des Mines de Fer de Guinée pour l'Exploitation des Monts Nimba, S. A. (MIFERGUI-NIMBA)	1973	—	
Telefónica de Tánger	1962	1966	Enajenada.
Textil Tarazona, S. A. (TEXTASA)	1977	1985	Enajenada.
Unión Eléctrica-Fenosa, S. A.	1969	1983	Transferida a ENDESA.
Unión Eléctrica de Canarias, S. A. (UNELCO)	1969	1983	Transferida a ENDESA.
Unión de Siderúrgicas Asturianas, S. A. (UNINSA)	1966	1973	Integrada en ENSIDESA.
Viajes Marsans, S. A. (MARSANS)	1980	1985	Enajenada.
Victorio Luzuriaga, S. A. (LUZURIAGA)	1986	—	