

LAS CUATRO ESPAÑAS ECONÓMICAS Y LA SOLIDARIDAD REGIONAL

En este trabajo, **Julio Alcaide Inchausti** intenta trasladar dos mensajes. El primero, el distinto comportamiento económico y demográfico de las regiones españolas, que clasifica en cuatro Españas diferentes. El segundo mensaje trata de probar la existencia de una corriente de solidaridad económica entre regiones prósperas y deprimidas, arbitrada a través del sector público, que ha hecho posible, hasta 1985, la reducción de las diferencias relativas de renta que separan a unas y otras regiones españolas.

LA larga crisis económica que se inició en la década de los años setenta ha tenido un desigual comportamiento espacial, que se refleja tanto en los datos demográficos como en los económicos. El análisis del largo período de doce años que separa 1985 de 1973 puede ser una buena referencia para detectar los cambios económicos registrados a lo largo y a lo ancho de nuestra geografía.

La Constitución Española, al organizar la administración territorial en comunidades autónomas, establece el marco sobre el que discurrirá en el futuro el análisis de la evolución económica y social desde su vertiente espacial. Es evidente que, al disponerse de información estadística desagregada a nivel provincial, podría llegarse a posiciones más concretas, ya que no siempre lo que ocurre en una provincia es trasladable a la comunidad autónoma. Pero quizás el exceso de desagregación podría desorientar en el fin que se persigue, consistente en detectar las líneas básicas en las que se mueve el devenir económico de la sociedad española. Por esta razón, el presente análisis se ajusta básica-

mente a los espacios que integran las diecisiete comunidades autónomas. Tal estructura es equivalente a lo que, en terminología comunitaria, se denominaría unidades administrativas de base (UAB), que para el conjunto de la CEE lo forman 118 unidades, entre las que figuran las diecisiete comunidades autónomas españolas más Ceuta y Melilla.

I. INFORMACION ESTADISTICA UTILIZADA

Los datos de población utilizados son estimaciones de la población de derecho referida al primero de julio de cada año, realizadas a partir de los censos de población de 1970 y 1981 y de los padrones municipales de 1975 y 1986, elaborados por el Instituto Nacional de Estadística y que figuran en los trabajos sobre *Renta Nacional de España y su Distribución Provincial* del Banco de Bilbao. Asimismo, los datos de producto interior bruto, renta comunitaria y renta familiar disponible corresponden a los trabajos del Banco de Bilbao referi-

dos a los años 1973, 1979, 1981, 1983 y 1985.

Uno de los errores en los que se incurre con frecuencia es el de vincular el concepto de renta provincial o regional con el de producto interior bruto. No cabe duda de que el producto interior bruto de cada provincia o comunidad autónoma constituye un agregado económico de la mayor relevancia, en tanto que mide el valor añadido bruto generado en el espacio geográfico de que se trate y para un año de referencia. Pero, en la medida que parte de la propiedad de los factores de producción, especialmente del factor capital, puede tener una ubicación diferente a la de la provincia o región examinada, no puede hablarse con rigor de renta provincial cuando ésta se vincula a un espacio geográfico diferente. Así, por ejemplo, una central hidroeléctrica instalada en una determinada provincia genera un valor añadido que, desde el punto de vista de la producción, es imputable a la provincia donde está instalada la central, pero que desde el punto de vista de la renta es atribuible en una proporción considerable a la provincia donde radica la sede social de la empresa. Un fenómeno que, cuando se trata de países diferentes, queda registrado en la balanza de pagos de cada país, aminorando o acrecentando el producto nacional respecto al producto interior, pero que en el caso de espacios geográficos de una misma nación resulta difícil diferenciar. Sin embargo, como ocurre en España con el Fondo de Compensación Interterritorial, si se parte de la filosofía de que las comunidades con menor nivel de renta por habitante deben tener una mayor participación relativa en el Fondo, tal aspiración queda degradada en la medida en que se

computa como renta algo de lo que la comunidad no es participe. Razón por la que el legislador debería ser consecuente en su normativa con la información disponible, para que exista analogía entre lo legislado y lo practicado.

Con la información que aporta el estudio de *Renta Nacional* del Banco de Bilbao es posible distinguir los agregados económicos siguientes:

- 1) Producto interior bruto al coste de los factores.
- 2) Producto interior neto al coste de los factores.
- 3) Renta comunitaria (producto regional neto al coste de los factores).
- 4) Renta familiar disponible (renta neta disponible por las familias para el consumo y el ahorro).

1. Producto interior bruto al coste de los factores

El concepto de PIB al coste de los factores, a nivel espacial, se identifica con el definido en Contabilidad Nacional en la medida en que integra el valor añadido bruto generado por los distintos sectores productivos en el espacio geográfico de que se trate. Existen problemas de adscripción espacial del valor añadido bruto cuando se trata de empresas o servicios de ámbito nacional difícilmente regionalizables, como es el caso de empresas de transportes, comunicaciones, financieras y servicios públicos. Para resolver dicho problema, se suele recurrir al reparto del valor añadido sectorial o empresarial a partir de la población ocupada u otros indicadores significativos,

como embarque o desembarque de mercancías, llamadas telefónicas, etcétera.

2. Producto interior neto al coste de los factores

Resulta de restar al PIB el valor estimado de las amortizaciones o consumo de capital fijo de cada uno de los sectores productivos. La problemática que plantea tal estimación es equivalente a la que se suscita en la Contabilidad Nacional.

3. Renta comunitaria

Es el producto regional neto, al coste de los factores, que resulta de atribuir a cada factor productivo residente la parte de renta neta que le sea imputable. En la medida en que el factor trabajo y, más significativamente, el factor capital, se sitúan fuera del espacio analizado, la renta comunitaria puede ser sensiblemente diferente respecto al agregado de producto interior neto. Así, por ejemplo, mientras que en Madrid la renta comunitaria de 1985 registra una participación en la renta nacional superior en el 5,5 por 100 a la que resulta para el PIB, Baleares y Canarias muestran, en cuanto a renta comunitaria, una participación inferior en el 7,3 y 6,2 por 100 a la que se deduce respecto del PIB.

El concepto de renta comunitaria tiene más significado contable que económico. El mayor o menor volumen de renta está afectado por el hecho de la sede social de las empresas, ya que el capítulo de «beneficio retenido por sociedades y empresas, después del pago de los impuestos», que en 1985 supuso el 3,54 por

100 de la renta interior neta, es atribuible a la provincia en la que la empresa liquida el impuesto de sociedades; también la asignación espacial de las «renta del sector público» resultan afectadas por la ubicación social de las empresas. No es sorprendente, por tanto, que, dada la dificultad metodológica para la evaluación del concepto de renta regional, la Oficina Estadística de las Comunidades Europeas (EUROSTAT) no recomiende el cálculo de este agregado económico.

4. Renta familiar disponible

Esta magnitud económica corresponde al volumen de renta de que disponen las familias residentes para el consumo y el ahorro, una vez deducidas las amortizaciones o consumo de capital fijo en las explotaciones económicas familiares y los impuestos directos y cuotas satisfechas a la seguridad social. No existe discusión metodológica en cuanto al contenido de este agregado económico. Habrá problemas estadísticos para cuantificar el volumen de rentas percibidas por el conjunto de residentes en un determinado espacio geográfico, pero metodológicamente queda fuera de duda el ámbito y contenido de esta rúbrica. Esta es la razón por la que EUROSTAT ha recomendado a los países miembros como agregado económico regional a investigar fundamentalmente el de renta familiar disponible. Estadísticamente, será más o menos difícil lograr su evaluación correcta. Pero no existe duda alguna sobre su definición y las partidas que deben integrarlo. No se comprende cómo el Instituto Nacional de Estadística no ha acometido la evaluación de

este agregado económico, en la medida en que la dificultad para su obtención no es mayor que la que resulta para el cálculo del producto interior bruto. El Servicio de Estudios del Banco de Bilbao, consciente del significado e importancia de este agregado económico, y su relativamente fácil evaluación conociendo los componentes del PIB, ha venido estimando desde 1967 hasta 1985, su valor, distribuido provincialmente.

Es evidente que tanto el producto interior bruto, y/o neto, como la renta familiar disponible constituyen los *dos agregados económicos básicos* para analizar los niveles de desarrollo y renta en el ámbito espacial. A ellos hemos de referirnos fundamentalmente en el siguiente análisis.

II. LAS CUATRO ESPAÑAS ECONÓMICAS

En los doce años que separan 1973 y 1985, antesala y último año de la más larga crisis económica del último cuarto del siglo, la estructura demográfica y económica española, en su ámbito espacial, ha experimentado una notable transformación. Mientras que comunidades autónomas como Canarias y Baleares han visto crecer su población por encima del 20 por 100, otras constatan cómo su población residente ha decrecido más del 3 por 100 (Extremadura) o han permanecido ligeramente por debajo del nivel precedente (las dos Castilla). Así, frente a un crecimiento acumulativo anual de la población residente del 0,83 por 100, Canarias y Baleares registran incrementos anuales del 1,65 y 1,59 por 100, mientras que Extremadura regis-



tra un descenso acumulativo anual del 0,29 por 100.

Todas las comunidades autónomas registraron crecimiento del PIB real en el período analizado. Pero frente a un crecimiento medio del 33,68 por 100 atribuible al conjunto nacional (tabla 2 del apéndice), algunas comunidades como Madrid, Canarias, Galicia, Baleares, Murcia y Valenciana superaron crecimientos del 40 por 100; el País Vasco no llegó al 10 por 100, y otras, como Asturias y Castilla-La Mancha, no superaron la barrera del 20 por 100. En la segunda parte de la crisis, el período 1979-1985, se

registra una alteración significativa en este esquema, como en el caso de Galicia.

La conjunción en la evolución de la población y del PIB promueve variaciones del producto por habitante que amplían o reducen las diferencias relativas. Existe, por tanto, una problemática compleja en la que el diferente crecimiento del PIB y la población promueven un cuadro que es necesario esclarecer.

A partir de los datos contenidos en la información utilizada, la evolución del PIB en términos reales y de la población residente,

CUADRO N.º 1

**EVOLUCION DEL PIB Y LA POBLACION
(Años 1973 a 1985)**

Comunidad	Crecimiento del PIB tasa anual	Crecimiento de la población tasa anual	Variación del PIB por habitante tasa anual	Posición en el computo nacional en PIB por habitante	
				1973	1985
España	2,45	0,83	1,61	—	—
Madrid	3,44	1,47	1,94	4	2
Canarias	3,40	1,65	1,72	11	11
Galicia	3,13	0,43	2,69	16	14
Baleares	3,08	1,59	1,47	1	1
Murcia	3,01	1,36	1,63	12	13
Comunidad Valenciana	2,94	1,23	1,69	8	8
La Rioja	2,84	0,76	2,06	9	7
Aragón	2,57	0,26	2,30	10	5
Andalucía	2,32	0,94	1,37	15	16
Navarra	2,21	0,70	1,50	5	6
Castilla-León	2,20	-0,05	2,25	13	12
Cataluña	2,17	0,95	1,21	3	3
Extremadura	2,16	-0,28	2,45	17	17
Cantabria	1,71	0,74	0,96	7	9
Castilla-La Mancha	1,40	-0,06	1,46	14	15
Asturias	1,05	0,35	0,70	6	10
País Vasco	0,72	0,75	-0,03	2	4

en el período contemplado de 1973 a 1985, registró el ritmo evolutivo que se recoge en el cuadro número 1.

La evolución del producto interior según comunidades autónomas tiene un comportamiento bastante claro. Las comunidades con mayor tasa de crecimiento han sido los dos archipiélagos y las comunidades ubicadas a lo largo de la costa mediterránea y del Valle del Ebro, con la excepción de Cataluña que, aún registrando una tasa de crecimiento acumulativo anual superior al 2 por 100, no alcanzó la media nacional. En cuanto a comunidades deprimidas, destacan las ubicadas en la cornisa cantábrica (País Vasco, Asturias y Cantabria), con incrementos acumulativos del PIB inferiores al 2 por 100 anual. Constituyen excepción la Comunidad de Madrid, que registró la mayor tasa de crecimiento anual

(+3,4 por 100), y Castilla-La Mancha, que se sitúa con una tasa baja de crecimiento, de sólo el 1,4 por 100.

Al enfrentar los datos de crecimiento del PIB y de la población residente, se observa alguna correlación en la evolución de ambas variables. Resulta significativo el crecimiento de la población residente en Canarias y Baleares, así como en Madrid, Comunidad Valenciana y Murcia, regiones que acusan las tasas de crecimiento del PIB más elevadas. Es curioso contrastar cómo las regiones del Valle del Ebro, Navarra, Rioja y Aragón, que registran aumentos del PIB superiores al 2 por 100 anual, muestran incrementos de población inferiores a la media nacional. Extremadura, las dos Castillas, y en cierto modo Galicia y las regiones de la cornisa cantábrica, muy afectadas por la crisis económica,

muestran variaciones demográficas también por debajo de la media nacional.

A la vista de los datos sobre evolución del PIB y la población por comunidades autónomas, parece claro que el centro de gravedad de la economía española tiende a desplazarse hacia el vértice formado por el litoral mediterráneo y la ribera del Ebro, cuyo punto de confluencia, la provincia de Tarragona, se alza con la mayor tasa de crecimiento del PIB: el 4 por 100 de crecimiento acumulativo anual para todo el conjunto de los doce años analizados.

A la altura de 1985, y a partir de los datos de evolución de la población y el PIB en los doce últimos años, y más concretamente en los seis últimos, la crisis económica ha desembocado en cuatro situaciones es-

paciales bien diferenciadas, que podrían configurar lo que denominamos «las cuatro Españas económicas».

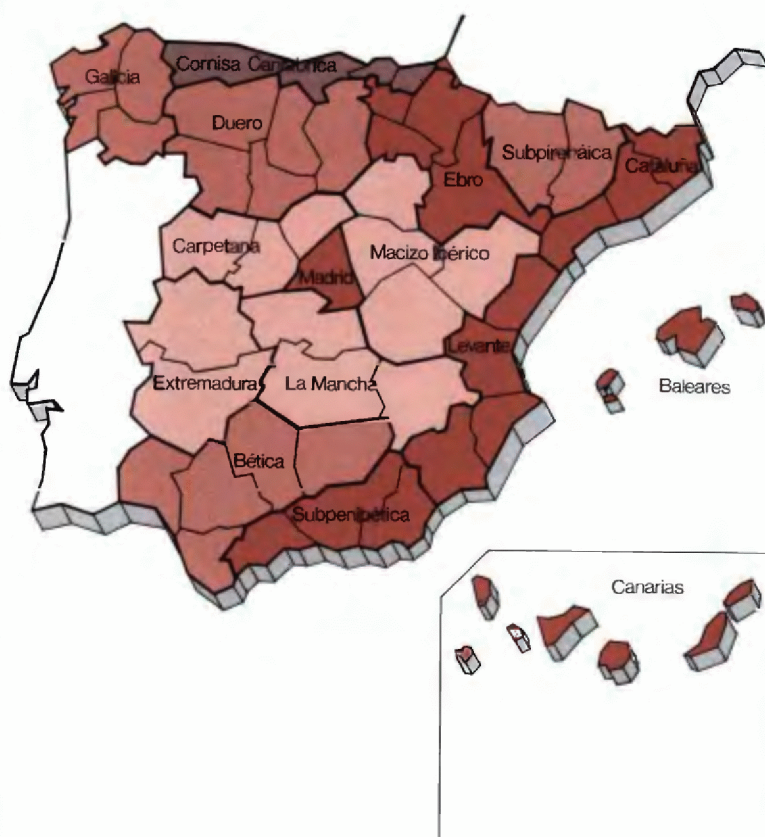
En primer lugar, destaca la existencia de una parte considerable del territorio nacional en el que tanto el crecimiento económico como el demográfico configuran regiones en expansión, a pesar de la crisis generalizada vivida en los últimos años. Comprende lo que denominamos «la España que crece».

En segundo lugar, y con características opuestas, aparece un grupo de provincias que, teniendo un nivel de desarrollo por encima de la media, han mostrado evolución deprimida en los años de crisis, tanto en cuanto al crecimiento del PIB como de la población residente. Es el caso de las provincias de la cornisa cantábrica, que configuran «la España en crisis».

Existen espacios dentro de la geografía española en los que se está dando un crecimiento moderado del producto, con crecimiento de la población en torno o por encima de la media nacional. Comarcas en general situadas en la periferia española, pero que no presentan signos manifiestos de crecimiento económico y demográfico. Son los espacios que denominamos «la España que sobrevive».

Por último, la despoblación del interior de España es un hecho manifiesto y progresivo que, de no cambiar, terminará por convertirlo en un espacio con bajísima densidad de población, inferior a los diez habitantes por kilómetro cuadrado. Es lo que denominamos «la España que se despuebla».

MAPA 2
LAS CUATRO ESPAÑAS ECONÓMICAS



LA ESPAÑA QUE CRECE:

- ARCHIPIÉLAGOS (Baleares y Canarias)
- LEVANTE (Castellón, Valencia y Alicante)
- CATALUÑA (Gerona, Barcelona y Tarragona)
- EBRO (Álava, Navarra, La Rioja y Zaragoza)
- MADRID
- SUBPENIBÉTICA (Almería, Granada y Málaga)

LA ESPAÑA EN CRISIS:

- CORNISA CANTÁBRICA (Guipúzcoa, Vizcaya, Cantabria y Asturias)

LA ESPAÑA QUE SOBREVIVE:

- SUBPIRENAICA (Huesca y Lérida)
- GALICIA (La Coruña, Lugo, Orense y Pontevedra)
- DUERO (León, Zamora, Valladolid, Palencia y Burgos)
- BÉTICA (Jaén, Córdoba, Sevilla, Huelva y Cádiz)

LA ESPAÑA QUE SE DESPUEBLA:

- EXTREMADURA (Cáceres y Badajoz)
- MACIZO IBERICO (Soria, Guadalajara, Cuenca y Teruel)
- LA MANCHA (Toledo, Ciudad Real y Albacete)
- CARPETANA (Salamanca, Ávila y Segovia)

CUADRO N.º 2

**«LA ESPAÑA QUE CRECE»
TASA DE VARIACION ANUAL
(Años 1973-1985)**

	<i>PIB real</i>	<i>Población</i>	<i>PIB por habitante</i>
Archipiélagos (Baleares y Canarias)	3,26	1,63	1,60
Costa Mediterránea (Gerona, Tarragona, Castellón, Valencia, Alicante, Murcia, Almería, Granada y Málaga)	3,09	1,66	1,41
Valle del Ebro (Alava, Navarra, Rioja y Zaragoza)	2,79	0,80	1,97
Madrid	3,44	1,47	1,94

1. La España que crece

Existe una extensa zona del territorio español en la que el producto interior bruto, a pesar de la crisis, ha tenido una tasa de crecimiento superior al 3 por 100 anual acumulativo. Dicho espacio, que denominamos «la España que crece», está configurado por los archipiélagos balear y canario; la franja de la costa mediterránea que, arrancando de la frontera francesa, llega hasta la provincia de Cádiz; las provincias bañadas por el Ebro (Alava, Navarra, Rioja y Zaragoza) y, por último, el área metropolitana de Madrid, que se extiende también a lo largo de los dos corredores de Guadalajara y Toledo.

Es evidente que las comarcas de estas provincias más alejadas de la costa, o de la propia

ribera del Ebro, no entran en el espacio de la España que crece. Así, parte de las provincias no insulares comprendidas en esta zona no registran signo expansivo acusado. La evolución del PIB y la población, en el período 1973-1985, de los cuatro grupos en que puede diferenciarse «la España que crece» puede verse en el cuadro n.º 2.

La provincia de Barcelona constituye excepción, ya que el efecto de la crisis industrial sobre esta provincia ha sido intenso, dada su especial relevancia. El PIB en Barcelona sólo creció a una tasa acumulativa anual del 1,9 por 100 en el período analizado (1973 a 1985).

2. La España en crisis

La crisis económica ha sido fundamentalmente industrial e, incluso con más rigor, una crisis de los sectores industriales básicos. La cornisa cantábrica es el espacio español en el que la minería y las industrias metálicas básicas (siderurgia y metalurgia) tienen mayor presencia. Es, por tanto, obvio que las cuatro provincias de la cornisa cantábrica habían de padecer un proceso de reconversión industrial, todavía en curso, que había de limitar su crecimiento económico. A tal circunstancia, en el caso de Guipúzcoa y Vizcaya, hay que añadir la especial situación sociopolítica que vive el País Vasco, cuya incidencia económica ha tenido que ser profunda, como prueba el deterioro del sector terciario

CUADRO N.º 3

**«LA ESPAÑA EN CRISIS»
TASA DE VARIACION ANUAL
(Años 1973-1985)**

	<i>PIB real</i>	<i>Población</i>	<i>PIB por habitante</i>
Guipúzcoa y Vizcaya	0,35	0,62	-0,27
Cantabria	1,71	0,74	0,96
Asturias	1,05	0,35	0,70

en ambas provincias y su peor comportamiento relativo (cuadro número 3).

La crisis económica del norte de España puede ser larga. El problema de Asturias es especialmente complejo, al afectar la crisis al sector ganadero, carbonífero y siderúrgico, fundamentales en la estructura económica del Principado. La recuperación económica de esta zona de la geografía española debería ser una de las tareas comprometidas para el futuro inmediato.

3. La España que sobrevive

Algunas provincias y comarcas españolas, próximas a la periferia, registran signos de crecimiento demográfico moderado junto a

un aumento del producto no muy desviado de la media nacional. Son espacios que pueden definirse como de situación estable, poco proclives ni a un deterioro significativo ni a una expansión considerable. Aunque en algún momento la crisis no incidiera en su economía (caso de Galicia), la coyuntura económica más reciente apunta a un ligero deterioro respecto a la media nacional. La situación descrita se hace más perceptible a partir de 1979. Tres zonas quedan configuradas dentro de este grupo: Galicia y el norte de la región Castellano-Leonesa; la región Subpirenaica (Huesca y Lérida) y la Andalucía Penibética. La evolución en los seis últimos años se presenta en el cuadro n.º 4.

Las cuatro zonas que configuran «la España que sobrevive» presentan matices que las diferencian.

Así, la evolución de la población pasa desde mantenerse estable (región Subpirenaica) a registrar crecimientos de población superior o en torno a la media nacional (región Penibética). La evolución del PIB resulta más equilibrada, lo que configura incrementos por habitante superiores en Galicia y Duero y sensiblemente inferiores en la región Penibética.

4. La España que se despuebla

El fenómeno de despoblación de la meseta ibérica, excluida Madrid, constituye uno de los aspectos más preocupantes de nuestra economía regional. Las provincias mesetarias fueron de las más afectadas por el fenó-

CUADRO N.º 4

**«LA ESPAÑA QUE SOBREVIVE»
TASA DE VARIACION ANUAL
(Años 1979-1985)**

	<i>PIB real</i>	<i>Población</i>	<i>PIB por habitante</i>
Galicia	1,71	0,35	1,36
Región del Duero (León, Zamora, Valladolid, Palencia y Burgos) ...	1,63	0,19	1,44
Subpirenaica (Huesca y Lérida)	1,01	-0,04	1,05
Bética (Huelva, Sevilla, Cádiz, Córdoba y Jaén)	1,31	0,82	0,49

CUADRO N.º 5

**«LA ESPAÑA QUE SE DESPUEBLA»
TASA MEDIA ANUAL
(Años 1973-1985)**

	<i>PIB real</i>	<i>Población</i>	<i>PIB por habitante</i>
Extremadura (Cáceres y Badajoz)	2,16	-0,28	2,45
Macizo Ibérico (Soria, Guadalajara, Cuenca y Teruel)	1,40	-1,27	2,70
Carpetana (Salamanca, Avila y Segovia)	1,93	-0,70	2,65
Mancha (Toledo, Ciudad Real y Albacete)	1,49	0,12	1,37

CUADRO N.º 6

INDICE DE GINI RELATIVO A LA CONCENTRACION PROVINCIAL DEL PRODUCTO Y LA RENTA

	PIB por Km ²		Renta familiar disponible por habitante	
	Indice	Porcentaje de variación sobre dos años antes	Indice	Porcentaje de variación sobre dos años antes
1973	0,60890	+1,16	0,12836	-9,11
1975	0,61581	+1,13	0,11894	-7,34
1977	0,61810	+0,37	0,11144	-6,30
1979	0,61735	-0,12	0,09619	-13,68
1981	0,62781	+1,69	0,10247	+6,35
1983	0,62839	+0,09	0,10390	+1,40
1985	0,62287	-0,88	0,09861	-5,10

meno migratorio de los años sesenta. La crisis económica ha promovido el retorno de parte de la población emigrante que, regresando con sus pensiones de jubilación, se ha ubicado de nuevo en sus lugares de origen. Pero, al tratarse de población sexagenaria, la estructura de las pirámides de población muestran una población envejecida, con tendencia a una caída demográfica muy acusada. Desde la vertiente del PIB, su crecimiento es normal, pero al enfrentarse a una población decreciente, eleva sensiblemente los ritmos de aumento del PIB por habitante. La relativa bonanza que puede detectarse en los niveles de renta de estas provincias se debe, en gran medida, a las transferencias recibidas, vía seguridad social o sector exterior, que nutren básicamente las rentas fijas que facilitan el sostenimiento de un sector terciario de alguna entidad. Se trata de una situación insostenible a plazo medio, cuando desaparezca la población que hoy percibe las rentas transferidas que suponen la base de su economía.

La evolución de la población y el PIB en estos territorios, referida al período 1973-1985, que por su extensión es más significativo de

la tendencia, se detalla en el cuadro n.º 5.

El futuro de las zonas del interior que muestran una tendencia progresiva hacia su despoblación debería ser uno de los motivos de mayor preocupación de la sociedad española. El modelo que se vislumbra de una España apiñada en las grandes urbes y con un desarrollo espectacular en las regiones costeras de clima templado, frente a la progresiva desertización del interior, no parece que sea el deseable a plazo medio. Algo deberá hacer la sociedad y su Administración para modificar el curso de los acontecimientos. De otra forma, la despoblación y el empobrecimiento económico del interior de España resultará inevitable.

III. SOLIDARIDAD ENTRE LAS REGIONES ESPAÑOLAS

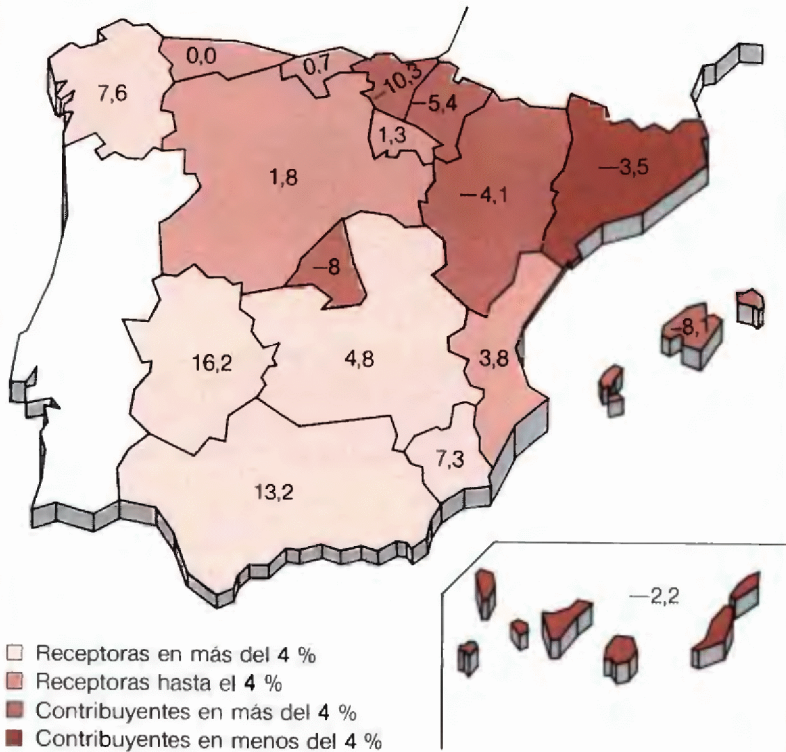
Un hecho destacable en la economía regional española es la existencia, de hecho, de un alto grado de solidaridad entre regiones desarrolladas y deprimidas,

que ha permitido la reducción de las diferencias relativas de renta, denominador común de la estructura de la economía española desde su vertiente espacial. Cualquier análisis, por somero que sea, de los flujos de renta de las regiones y provincias españolas pone en evidencia cómo el sector público, desde su denostado centralismo, ha contribuido y sigue contribuyendo a reducir sensiblemente las diferencias relativas de renta entre provincias deprimidas y provincias prósperas.

La tendencia a la reducción de las disparidades de renta por habitante y de concentración del producto queda explicitada al calcular el índice de Gini para los años posteriores a 1973 (cuadro número 6).

En el período 1973-1983 estuvo presente un proceso de concentración geográfica del producto nacional, que se deduce del coeficiente de concentración de Gini (producto por kilómetro cuadrado) que, en términos relativos, creció el 3,20 por 100. En 1985 tal proceso se ha frenado, como consecuencia de la mayor expansión de provincias con nivel medio de desarrollo. En cualquier caso, el índice de concentración

**MAPA 3
TRANSFERENCIAS DE RENTA
EN PORCENTAJE DEL PIB. 1985**



su población residente. En la medida en que se detecta la tasa de participación nacional, según una u otra óptica, queda clarificado el efecto de transferencia de renta entre unas provincias y otras.

El lector puede encontrar en las tablas 8 a 11 del apéndice estadístico la situación relativa alcanzada en cada uno de los años 1979, 1981, 1983 y 1985, para cada una de las diecisiete comunidades autónomas.

Comparando la desviación que resulta de enfrentar los porcentajes de participación en el PIB y en renta familiar disponible, puede detectarse cuáles han sido las comunidades autónomas en las que sus economías familiares han resultado contribuyentes netas a la solidaridad, respecto a las comunidades autónomas más deprimidas, y cuáles de éstas han sido las más favorecidas (cuadro número 7).

Cinco comunidades autónomas (Extremadura, Andalucía, Galicia, Murcia y Castilla-La Mancha) aparecen como receptoras netas de rentas transferidas a través del sector público y del sector exterior. Se trata precisamente de las comunidades con nivel de renta más deprimido, por lo que la transferencia recibida ha favorecido la reducción de las desigualdades existentes en producto generado.

El primer hecho que destaca es que hasta 1985 el flujo de rentas transferidas se ha mantenido, e incluso se ha acelerado, con la excepción de Galicia, probablemente por la menor incidencia de las transferencias del exterior procedentes de las remesas de emigrantes. Destaca también la menor incidencia en Castilla-La Mancha, la tercera región en cuanto a nivel de renta deprimida.

correspondiente a 1985 supera en el 2,29 por 100 al de 1973.

Desde la óptica de distribución de la renta familiar disponible, los resultados de 1985 confirman el proceso de desconcentración que se registró hasta 1979, y que se había alterado en 1981 y 1983 como consecuencia de las malas cosechas agrícolas. Entre 1973 y 1985 el índice de Gini muestra una reducción del 23,2 por 100, que es un resultado significativo de la reducción progresiva de las diferencias relativas de renta entre las provincias españolas, todo

ello fruto del efecto redistributivo del sector público.

Los estudios de *Renta Nacional de España y su distribución provincial*, del Banco de Bilbao, incorporan la única información agregada disponible para analizar el esfuerzo solidario de las provincias españolas en la corrección de sus desequilibrios. Al elaborarse datos sobre producto interior bruto y renta familiar disponible, se dispone del antecedente necesario sobre renta originada en cada provincia española y la renta percibida por

CUADRO N.º 7

**PORCENTAJE QUE SUPUSO LA TRANSFERENCIA DE RENTA RECIBIDA
POR LAS FAMILIAS RESIDENTES, PROCEDENTE DEL RESTO DE ESPAÑA**
(Desviación renta familiar disponible sobre PIB)

Comunidad autónoma	1979	1981	1983	1985
Extremadura	14,5	16,0	16,9	16,2
Andalucía	10,0	10,9	11,7	13,2
Galicia	15,3	9,1	7,2	7,6
Murcia	3,7	-0,5	5,3	7,3
Castilla-La Mancha	7,7	1,8	2,1	4,8

CUADRO N.º 8

**PORCENTAJE QUE SUPONE LA DETRACCION DE RENTA FAMILIAR POR EL EFECTO
DE LAS TRANSFERENCIAS DEL SECTOR PUBLICO**
(Desviación renta familiar disponible sobre PIB)

Comunidad autónoma	1979	1981	1983	1985
Pais Vasco	11,7	5,7	7,2	10,3
Madrid	9,5	7,1	7,1	8,0
Baleares	1,4	0,9	1,6	8,1
Navarra	1,1	5,5	4,6	5,4
Aragón	-0,6	2,4	7,6	4,1
Cataluña	3,9	3,3	2,5	3,5

CUADRO N.º 9

**PORCENTAJE QUE SUPONE LA TRANSFERENCIA (+) O DETRACCION (-) DE RENTA
FAMILIAR POR EL EFECTO DEL SECTOR PUBLICO**
(Desviación renta familiar disponible sobre PIB)

Comunidad autónoma	1979	1981	1983	1985
Asturias	-0,3	5,4	-2,0	0,0
Cantabria	-3,6	3,0	0,7	0,7
Castilla-León	1,3	1,2	-0,3	1,8
La Rioja	0,0	-2,3	-1,3	1,4
Comunidad Valenciana	3,9	0,3	3,0	3,8
Canarias	0,0	4,3	0,6	2,2

El efecto en la reducción de los desequilibrios es muy acusado. Así, en 1985, el PIB por habitante en Extremadura, que equivalía a sólo el 44,5 por 100 del computado en Baleares, se alza

hasta el 56,6 por 100 cuando se observa la renta familiar disponible por habitante. Corrección equivalente al 27 por 100 que da una idea muy clara de la incidencia del sector público en la

corrección de las desigualdades de renta a nivel espacial.

Frente a las comunidades que figuran como receptoras netas de renta transferida, han de aparecer

las que contribuyen a la reducción de los desequilibrios (cuadro número 8).

Resulta evidente cómo son las comunidades con más alto nivel de renta, y que soportan mayor presión fiscal en impuestos sobre las familias y seguridad social, quienes contribuyen más intensamente a la transferencia de renta a las regiones deprimidas. Son básicamente las comunidades con más alta presencia de producción industrial y terciaria que soportan carga fiscal (incluida seguridad social).

Junto a las cinco comunidades básicamente receptoras y las seis fundamentalmente contribuyentes, quedan otras seis comunidades (Asturias, Cantabria, Castilla-León, La Rioja, Valenciana y Canarias) en las que se ha registrado un comportamiento neutral, aunque en años concretos hayan resultado receptoras o contribuyentes netas, siempre con efectos poco significativos (cuadro n.º 9).

IV. REFLEXION FINAL

Los datos demográficos y económicos a nivel espacial muestran la existencia de situaciones muy desiguales en la España de las autonomías, que es necesario retener:

Primero: Que existe un desigual desarrollo económico regional que divide el espacio geográfico español en cuatro fracciones claramente identificables. La España que crece, la España en crisis, la España que sobrevive y la España que se despuebla. Tal comportamiento, que queda delimitado con trazos bastante claros, puede desembocar en la radicalización de los desequili-

brios tradicionales de una sociedad no sólo desigual desde la óptica personal, sino, desde la vertiente espacial, configurando regiones ricas en expansión y regiones pobres y despobladas. Un esquema del que evidentemente debe huirse.

Segundo: Que el modelo impositivo, con todas sus rigideces y defectos, está contribuyendo a la corrección de las desigualdades de renta entre las provincias españolas, aligerando las diferencias relativas existentes que, de otra forma, serían conflictivas. La España de las autonomías, en su proceso de desarrollo, no deberá perder de vista la necesidad de que la solidaridad interregional que los datos muestran no se rompa. Cualquier decisión que afecte a la compartimentación de los ingresos o gastos públicos debe tener en cuenta la realidad objetiva de la interdependencia entre regiones prósperas y deprimidas que la Constitución española contempla.

APENDICE ESTADISTICO

TABLA 1
POBLACION RESIDENTE
(Miles de personas)

<i>COMUNIDAD</i>	<i>POBLACION (MILES DE HABITANTES)</i>				
	<i>1973</i>	<i>1979</i>	<i>1981</i>	<i>1983</i>	<i>1985</i>
Andalucía	6.029,5	6.319,8	6.453,1	6.610,1	6.749,0
Aragón	1.152,3	1.182,6	1.198,5	1.194,4	1.188,3
Asturias	1.071,3	1.116,4	1.131,0	1.125,0	1.117,1
Baleares	561,5	633,2	658,3	668,9	678,3
Canarias	1.205,1	1.380,5	1.429,0	1.449,8	1.466,5
Cantabria	477,4	503,6	514,1	518,4	521,8
Castilla-La Mancha	1.683,3	1.647,8	1.648,7	1.660,9	1.670,4
Castilla-León	2.600,6	2.572,7	2.584,2	2.586,1	2.583,6
Cataluña	5.348,4	5.824,9	5.970,3	5.984,3	5.988,1
Extremadura	1.118,6	1.069,9	1.064,4	1.073,9	1.081,6
Galicia	2.698,0	2.782,7	2.815,0	2.830,4	2.841,0
Madrid	4.009,9	4.539,5	4.702,5	4.744,0	4.777,4
Murcia	851,9	928,1	958,4	980,7	1.001,4
Navarra	474,1	500,2	509,9	513,1	515,5
País Vasco	1.956,6	2.106,7	2.145,5	2.145,1	2.141,0
La Rioja	237,0	249,5	254,9	257,4	259,4
Comunidad Valenciana	3.216,7	3.544,0	3.657,7	3.695,2	3.726,4
TOTALES	34.692,2	36.902,1	37.696,2	38.037,7	38.306,8

<i>COMUNIDAD</i>	<i>PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE ESPAÑA</i>					<i>% VARIACION</i>
	<i>1973</i>	<i>1979</i>	<i>1981</i>	<i>1983</i>	<i>1985</i>	<i>1973/1985</i>
Andalucía	17,38	17,13	17,12	17,38	17,62	11,93
Aragón	3,32	3,20	3,18	3,14	3,10	3,12
Asturias	3,09	3,03	3,00	2,96	2,92	4,28
Baleares	1,62	1,72	1,75	1,76	1,77	20,80
Canarias	3,47	3,74	3,79	3,81	3,83	21,69
Cantabria	1,38	1,36	1,37	1,36	1,36	9,30
Castilla-La Mancha	4,85	4,47	4,38	4,37	4,36	-0,77
Castilla-León	7,50	6,97	6,86	6,80	6,74	-0,65
Cataluña	15,42	15,78	15,84	15,73	15,63	11,96
Extremadura	3,22	2,90	2,83	2,82	2,82	-3,31
Galicia	7,78	7,54	7,44	7,44	7,42	5,30
Madrid	11,56	12,30	12,48	12,47	12,47	19,14
Murcia	2,45	2,52	2,54	2,58	2,61	17,55
Navarra	1,37	1,35	1,35	1,35	1,35	8,73
País Vasco	5,64	5,71	5,69	5,64	5,59	9,42
La Rioja	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68	9,45
Comunidad Valenciana	9,27	9,60	9,70	9,71	9,73	15,85
TOTALES	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	10,42

TABLA 2

PRODUCTO INTERIOR BRUTO AL COSTE DE LOS FACTORES

COMUNIDAD	PIB (MILLONES DE PESETAS)				
	1973	1979	1981	1983	1985
Andalucía	491.975	1.603.785	2.102.420	2.731.552	3.469.734
Aragón	132.635	433.822	552.792	767.541	958.388
Asturias	128.624	382.438	498.417	655.906	777.861
Baleares	94.098	279.236	381.147	547.581	722.576
Canarias	123.135	424.479	585.908	768.147	980.834
Cantabria	56.919	177.234	225.208	310.352	372.023
Castilla-La Mancha	147.081	447.410	555.499	725.809	932.055
Castilla-León	242.202	789.873	969.483	1.363.577	1.681.133
Cataluña	781.777	2.563.762	3.327.963	4.412.113	5.379.082
Extremadura	74.411	228.987	291.617	357.766	515.623
Galicia	212.183	761.152	994.510	1.329.899	1.637.930
Madrid	570.501	2.080.443	2.756.320	3.651.685	4.567.038
Murcia	80.185	274.614	361.806	465.555	609.609
Navarra	59.063	186.883	244.236	338.860	410.244
País Vasco	297.276	829.689	1.050.829	1.462.046	1.728.522
La Rioja	27.518	95.458	121.078	174.928	206.130
Comunidad Valenciana	375.229	1.259.336	1.679.540	2.249.841	2.840.021
TOTALES	3.894.762	12.818.601	16.698.773	22.313.158	27.788.803

COMUNIDAD	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE ESPAÑA					% variación a precios constantes 1973/1985
	1973	1979	1981	1983	1985	
Andalucía	12,63	12,51	12,59	12,24	12,49	31,61
Aragón	3,41	3,39	3,31	3,44	3,45	35,66
Asturias	3,30	2,98	2,98	2,94	2,80	13,42
Baleares	2,41	2,18	2,28	2,46	2,60	43,93
Canarias	3,16	3,31	3,51	3,44	3,53	49,28
Cantabria	1,46	1,38	1,35	1,39	1,34	22,55
Castilla-La Mancha	3,78	3,48	3,23	3,25	3,35	18,21
Castilla-León	6,22	6,16	5,80	6,11	6,05	29,79
Cataluña	20,07	20,00	19,93	19,77	19,36	29,40
Extremadura	1,91	1,79	1,75	1,60	1,86	29,19
Galicia	5,45	5,94	5,96	5,96	5,89	44,76
Madrid	14,65	16,23	16,51	16,37	16,43	50,04
Murcia	2,06	2,14	2,17	2,09	2,19	42,76
Navarra	1,52	1,46	1,46	1,52	1,48	30,03
País Vasco	7,63	6,47	6,29	6,55	6,22	9,06
La Rioja	0,71	0,75	0,72	0,78	0,74	39,89
Comunidad Valenciana	9,63	9,82	10,06	1,008	10,22	41,59
TOTALES	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	33,68

TABLA 3

PIB AL COSTE DE LOS FACTORES POR HABITANTE

COMUNIDAD	PIB POR HABITANTE				
	1973	1979	1981	1983	1985
Andalucía	81.595	253.770	325.765	413.238	514.114
Aragón	115.101	366.825	461.249	642.603	806.492
Asturias	120.066	342.569	440.706	583.047	696.350
Baleares	167.504	440.974	578.979	818.641	1.065.231
Canarias	102.179	307.481	409.998	529.846	668.816
Cantabria	119.223	351.919	438.046	598.695	713.018
Castilla-La Mancha	87.379	271.522	336.938	436.987	557.992
Castilla-León	93.137	307.025	375.151	527.265	650.694
Cataluña	146.170	440.136	557.417	737.279	898.295
Extremadura	66.521	214.031	273.961	333.133	476.718
Galicia	78.645	273.533	353.295	469.863	576.532
Madrid	142.272	458.299	586.140	769.746	955.961
Murcia	94.126	295.897	377.516	474.707	608.768
Navarra	124.586	373.636	478.954	660.373	795.889
País Vasco	151.932	393.840	489.776	681.583	807.358
La Rioja	116.128	382.528	475.082	679.736	794.651
Comunidad Valenciana	116.649	355.344	459.185	608.860	762.140
TOTALES	112.267	346.269	441.594	586.606	725.427

COMUNIDAD	PORCENTAJE SOBRE LA MEDIA ESPAÑOLA					% variación a precios constantes 1973/1985
	1973	1979	1981	1983	1985	
Andalucía	72,7	73,3	73,8	70,4	70,9	17,58
Aragón	102,5	105,9	104,5	109,5	111,2	31,56
Asturias	106,9	98,9	99,8	99,4	96,0	8,76
Baleares	149,2	127,4	131,1	139,6	146,8	19,15
Canarias	91,0	88,8	92,8	90,3	92,2	22,67
Cantabria	106,2	101,6	99,2	102,1	98,3	12,12
Castilla-La Mancha	77,8	78,4	76,3	74,5	76,9	19,13
Castilla-León	83,0	88,7	85,0	89,9	90,0	30,64
Cataluña	130,2	127,1	126,2	125,7	123,8	15,58
Extremadura	59,3	61,8	62,0	56,8	65,7	33,61
Galicia	70,1	79,0	80,0	80,1	79,5	37,47
Madrid	126,7	132,4	132,7	131,2	131,8	25,94
Murcia	83,8	85,5	85,5	80,9	83,9	21,45
Navarra	111,0	107,9	108,5	112,6	109,7	19,59
País Vasco	135,3	113,7	110,9	116,2	111,3	-0,33
La Rioja	103,4	110,5	107,6	115,9	109,6	27,81
Comunidad Valenciana	103,9	102,6	104,0	103,8	105,1	22,22
TOTALES	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	21,06

TABLA 4

RENTA COMUNITARIA
(Producto regional neto al coste de los factores)

COMUNIDAD	RENTA COMUNITARIA (MILLONES DE PESETAS)				
	1973	1979	1981	1983	1985
Andalucía	445.426	1.425.902	1.852.029	2.418.540	3.107.532
Aragón	118.578	393.123	479.168	639.425	812.090
Asturias	102.482	337.653	434.543	567.953	675.409
Baleares	76.939	241.857	334.851	482.714	588.787
Canarias	106.919	369.241	495.661	669.037	810.882
Cantabria	50.428	165.098	218.751	291.854	355.288
Castilla-La Mancha	129.221	392.765	463.881	602.618	787.973
Castilla-León	216.399	680.173	831.143	1.162.029	1.448.547
Cataluña	719.316	2.337.240	2.999.298	3.899.632	4.735.888
Extremadura	68.267	200.550	260.871	316.936	449.923
Galicia	198.432	698.447	883.909	1.152.803	1.422.270
Madrid	575.067	1.982.141	2.689.489	3.462.068	4.240.141
Murcia	69.408	234.857	291.897	388.727	520.067
Navarra	54.542	168.045	213.516	292.775	355.870
Pais Vasco	279.659	742.577	962.516	1.271.642	1.485.823
La Rioja	25.508	85.947	105.382	151.166	181.074
Comunidad Valenciana	339.309	1.145.729	1.462.256	1.990.163	2.499.119
TOTALES	3.575.900	11.601.345	14.979.161	19.760.082	24.476.683

COMUNIDAD	PORCENTAJE SOBRE LA RENTA NACIONAL					% variación a precios constantes 1973/1985
	1973	1979	1981	1983	1985	
Andalucía	12,46	12,29	12,36	12,24	12,70	30,17
Aragón	3,32	3,39	3,20	3,24	3,32	28,59
Asturias	2,87	2,91	2,90	2,87	2,76	23,61
Baleares	2,15	2,08	2,24	2,44	2,41	43,38
Canarias	2,99	3,18	3,31	3,39	3,31	42,17
Cantabria	1,41	1,42	1,46	1,48	1,45	32,08
Castilla-La Mancha	3,61	3,39	3,10	3,05	3,22	13,85
Castilla-León	6,05	5,86	5,55	5,88	5,92	25,19
Cataluña	20,12	20,15	20,02	19,73	19,35	23,87
Extremadura	1,91	1,73	1,74	1,60	1,84	23,02
Galicia	5,55	6,02	5,90	5,83	5,81	34,45
Madrid	16,08	17,09	17,95	17,52	17,33	38,10
Murcia	1,94	2,02	1,95	1,97	2,12	40,17
Navarra	1,52	1,45	1,43	1,48	1,45	22,18
Pais Vasco	7,82	6,40	6,43	6,44	6,07	-0,33
La Rioja	0,71	0,74	0,70	0,77	0,74	32,56
Comunidad Valenciana	9,49	9,88	9,76	10,07	10,21	37,81
TOTALES	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	28,26

TABLA 5

RENTA COMUNITARIA POR HABITANTE

COMUNIDAD	RENTA POR HABITANTE (PESETAS)				
	1973	1979	1981	1983	1985
Andalucía	73.874	225.623	286.967	365.885	460.446
Aragón	102.902	332.412	399.817	535.341	683.381
Asturias	95.663	302.452	384.228	504.864	604.634
Baleares	137.032	381.944	508.653	721.664	867.997
Canarias	88.723	267.468	346.846	461.201	552.929
Cantabria	105.627	327.821	425.487	563.011	680.944
Castilla-La Mancha	76.768	238.359	281.367	362.817	471.735
Castilla-León	83.214	264.385	321.619	449.331	560.670
Cataluña	134.491	401.247	502.368	651.641	790.883
Extremadura	61.029	187.451	245.076	295.114	415.976
Galicia	73.548	250.999	314.005	407.294	500.622
Madrid	143.411	436.645	571.929	729.777	887.536
Murcia	81.475	253.059	304.571	396.369	519.350
Navarra	115.050	335.973	418.711	570.652	690.401
País Vasco	142.929	352.489	448.615	592.820	693.998
La Rioja	107.646	344.415	413.495	587.401	698.057
Comunidad Valenciana	105.482	323.288	399.780	538.585	670.657
TOTALES	103.075	314.382	397.365	519.486	639.772

COMUNIDAD	PORCENTAJE SOBRE LA MEDIA ESPAÑOLA					% variación a precios constantes 1973/1985
	1973	1979	1981	1983	1985	
Andalucía	71,7	71,8	72,2	70,4	72,1	16,30
Aragón	99,8	105,7	100,6	103,1	107,0	24,70
Asturias	92,8	96,2	96,7	97,2	94,6	18,54
Baleares	132,9	121,5	128,0	138,9	135,9	18,69
Canarias	86,1	85,1	87,3	88,8	86,5	16,83
Cantabria	102,5	104,3	107,1	108,4	106,6	20,84
Castilla-La Mancha	74,5	75,8	70,8	69,8	73,8	14,73
Castilla-León	80,7	84,1	80,9	86,5	87,7	26,01
Cataluña	130,5	127,6	126,4	125,4	123,8	10,64
Extremadura	59,2	59,6	61,7	56,8	65,1	25,93
Galicia	71,4	79,8	79,0	78,4	78,3	27,68
Madrid	139,1	138,9	143,9	140,5	138,9	15,91
Murcia	79,0	80,5	76,6	76,3	81,3	19,70
Navarra	111,6	106,9	105,4	109,8	108,0	12,37
País Vasco	138,7	112,1	112,9	114,1	108,6	-8,91
La Rioja	104,4	109,6	104,1	113,1	109,2	21,11
Comunidad Valenciana	102,3	102,8	100,6	103,7	105,0	18,96
TOTALES	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	16,16

TABLA 6

RENDA FAMILIAR DISPONIBLE
(Después del pago de impuestos y amortizaciones)

COMUNIDAD	RENDA FAMILIAR DISPONIBLE (MILLONES DE PESETAS)				
	1973	1979	1981	1983	1985
Andalucía	429.012	1.382.396	1.926.579	2.447.855	3.090.759
Aragón	104.184	342.717	445.043	569.671	723.084
Asturias	91.628	298.979	433.423	516.495	610.789
Baleares	66.171	216.339	311.811	434.197	521.764
Canarias	94.990	332.682	463.492	611.740	739.074
Cantabria	43.799	133.697	191.131	250.352	294.993
Castilla-La Mancha	122.587	377.523	467.248	594.341	768.855
Castilla-León	200.823	627.419	810.161	1.091.250	1.347.053
Cataluña	603.975	1.931.295	2.658.499	3.451.514	4.078.772
Extremadura	68.840	205.773	279.404	334.042	472.791
Galicia	194.300	688.371	896.416	1.143.369	1.387.034
Madrid	489.615	1.475.637	2.116.677	2.724.195	3.307.977
Murcia	65.647	223.191	298.209	393.173	514.450
Navarra	47.606	140.414	190.241	259.038	304.345
Pais Vasco	230.115	573.759	817.506	1.089.607	1.219.262
La Rioja	22.448	75.650	97.258	137.868	164.670
Comunidad Valenciana	303.673	1.025.530	1.392.474	1.858.444	2.318.407
TOTALES	3.179.413	10.051.372	13.795.572	17.907.151	21.864.079

Comunidad	PORCENTAJE SOBRE LA RENTA FAMILIAS DISPONIBLE DE ESPAÑA					% variación a precios constantes 1973/1985
	1973	1979	1981	1983	1985	
Andalucía	13,49	13,76	13,96	13,67	14,14	34,42
Aragón	3,28	3,41	3,23	3,18	3,31	30,34
Asturias	2,88	2,97	3,14	2,88	2,79	25,04
Baleares	2,08	2,15	2,26	2,42	2,39	47,74
Canarias	2,99	3,31	3,36	3,42	3,38	45,86
Cantabria	1,38	1,33	1,39	1,40	1,35	26,28
Castilla-La Mancha	3,85	3,76	3,39	3,32	3,52	17,09
Castilla-León	6,32	6,24	5,87	6,09	6,16	25,43
Cataluña	19,00	19,21	19,27	19,27	18,66	27,14
Extremadura	2,16	2,05	2,03	1,87	2,16	28,22
Galicia	6,11	6,85	6,50	6,39	6,34	33,91
Madrid	15,40	14,68	15,34	15,21	15,13	26,47
Murcia	2,06	2,22	2,16	2,20	2,35	47,17
Navarra	1,50	1,40	1,38	1,45	1,39	19,70
Pais Vasco	7,24	5,71	5,93	6,08	5,58	-0,57
La Rioja	0,71	0,75	0,70	0,77	0,75	36,94
Comunidad Valenciana	9,55	10,20	10,09	10,38	10,60	42,83
TOTALES	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	28,85

TABLA 7

RENDA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE

Comunidad	RENDA FAMILIAR DISPONIBLE POR HABITANTE (PESETAS)				
	1973	1979	1981	1983	1985
Andalucía	71.152	218.739	298.518	370.319	457.961
Aragón	90.411	289.790	371.344	476.942	608.482
Asturias	85.531	267.810	383.238	459.122	546.786
Baleares	177.854	341.646	473.654	649.131	769.191
Canarias	78.824	240.986	324.335	421.961	503.964
Cantabria	91.741	265.471	371.764	482.950	565.383
Castilla-La Mancha	72.827	229.109	283.409	357.834	460.289
Castilla-León	77.225	243.879	313.500	421.963	521.386
Cataluña	112.926	331.556	445.286	576.759	681.146
Extremadura	61.541	192.333	262.487	311.042	437.118
Galicia	72.017	247.378	318.448	403.961	488.220
Madrid	122.101	325.067	450.118	574.239	692.417
Murcia	77.061	240.489	311.157	400.902	513.741
Navarra	100.419	280.730	373.068	504.816	590.441
País Vasco	117.608	272.354	381.028	507.958	569.493
La Rioja	94.732	303.152	381.618	535.728	634.818
Comunidad Valenciana	94.404	289.372	380.702	502.939	622.161
TOTALES	91.647	272.380	365.967	470.774	570.762

COMUNIDAD	PORCENTAJE SOBRE LA RENDA FAMILIAR POR HABITANTE DE ESPAÑA					% variación a precios constantes 1973/1985
	1973	1979	1981	1983	1985	
Andalucía	77,6	80,3	81,6	78,7	80,2	20,09
Aragón	98,7	106,4	101,5	101,3	106,6	26,40
Asturias	93,7	98,3	104,7	97,5	95,8	19,91
Baleares	128,6	125,4	129,4	137,9	134,8	22,30
Canarias	86,0	88,5	88,6	89,6	88,3	19,86
Cantabria	100,1	97,5	101,6	102,6	99,0	15,54
Castilla-La Mancha	79,5	84,1	77,4	76,0	80,6	18,00
Castilla-León	84,3	89,5	85,7	89,6	91,3	26,25
Cataluña	123,2	121,7	121,7	122,5	119,3	13,56
Extremadura	67,2	70,6	71,7	66,1	76,6	32,61
Galicia	78,6	90,8	87,0	85,8	85,5	27,17
Madrid	133,2	119,3	123,0	122,0	121,3	6,16
Murcia	84,1	88,3	85,0	85,2	90,0	25,20
Navarra	109,6	103,1	101,9	107,2	103,4	10,08
País Vasco	128,3	100,0	104,1	107,9	99,8	-9,13
La Rioja	103,3	111,3	104,3	113,8	111,2	25,12
Comunidad Valenciana	103,0	106,2	104,0	106,8	109,0	23,29
TOTALES	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	16,69

TABLA 8

DESVIACION RELATIVA DEL PIB, RENTA COMUNITARIA Y RENTA FAMILIAR DISPONIBLE. 1979

Comunidad	Porcentaje del total nacional			Desviación relativa (%)			Índice por habitante (España = 100)		
	PIB	Renta comunitaria	Renta familiar disponible	Renta comunitaria sobre PIB	Renta familiar sobre PIB	Renta familiar sobre renta comunitaria	PIB	Renta comunitaria	Renta familiar disponible
Andalucía	12,51	12,29	13,76	-1,76	9,99	11,96	73,3	71,8	80,3
Aragón	3,39	3,39	3,41	0,00	0,59	0,59	105,9	105,7	106,4
Asturias	2,98	2,91	2,97	-2,25	-0,34	2,06	98,9	96,2	98,3
Baleares	2,18	2,08	2,15	-4,59	-1,38	3,37	127,4	121,5	125,4
Canarias	3,31	3,18	3,31	-3,93	0,00	4,09	88,8	85,1	88,5
Cantabria	1,38	1,42	1,33	2,90	-3,62	-6,34	101,6	104,3	97,5
Castilla-La Mancha ...	3,49	3,39	3,76	-2,87	7,74	10,91	78,4	75,8	84,1
Castilla-León	6,16	5,86	6,24	-4,87	1,30	6,48	88,7	84,1	89,5
Cataluña	20,00	20,15	19,21	0,75	-3,95	-4,67	127,1	127,6	121,7
Extremadura	1,79	1,73	2,05	-3,35	14,53	18,50	61,8	59,6	70,6
Galicia	5,94	6,02	6,85	1,35	15,32	13,79	79,0	79,8	90,8
Madrid	16,23	17,09	14,68	5,30	-9,55	-14,11	132,4	138,9	119,3
Murcia	2,14	2,02	2,22	-5,61	3,74	9,90	85,5	80,5	88,3
Navarra	1,46	1,45	1,40	-0,68	-4,11	-3,45	107,9	106,9	103,1
Pais Vasco	6,47	6,40	5,71	-1,08	-11,75	-10,78	113,7	112,1	100,0
La Rioja	0,75	0,74	0,75	-1,33	0,00	1,35	110,5	109,6	111,3
C. Valenciana	9,82	9,88	10,20	0,61	3,87	3,24	102,6	102,8	106,2
TOTALES	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,0	100,0	100,0

TABLA 9

DESVIACION RELATIVA DEL PIB, RENTA COMUNITARIA Y RENTA FAMILIAR DISPONIBLE. 1981

Comunidad	Porcentaje del total nacional			Desviación relativa (%)			Índice por habitante (España = 100)		
	PIB	Renta comunitaria	Renta familiar disponible	Renta comunitaria sobre PIB	Renta familiar sobre PIB	Renta familiar sobre renta comunitaria	PIB	Renta comunitaria	Renta familiar disponible
Andalucía	12,59	12,36	13,96	-1,83	10,88	12,94	73,8	72,2	81,6
Aragón	3,31	3,20	3,23	-3,32	-2,42	0,94	104,5	100,6	101,5
Asturias	2,98	2,90	3,14	-2,68	5,37	8,28	99,8	96,7	104,7
Baleares	2,28	2,24	2,26	-1,75	-0,88	0,89	131,1	128,0	129,4
Canarias	3,51	3,31	3,36	-5,70	-4,27	1,51	92,8	87,3	88,6
Cantabria	1,35	1,46	1,39	8,15	2,96	-4,79	99,2	107,1	101,6
Castilla-La Mancha ...	3,33	3,10	3,39	-6,91	1,80	9,35	76,3	70,8	77,4
Castilla-León	5,80	5,55	5,87	-4,31	1,21	5,77	85,0	80,9	85,7
Cataluña	19,93	20,02	19,27	0,45	-3,31	-3,75	126,2	126,4	121,7
Extremadura	1,75	1,74	2,03	-0,57	16,00	16,67	62,0	61,7	71,7
Galicia	5,96	5,90	6,50	-1,00	9,06	10,17	80,0	79,0	87,0
Madrid	16,51	17,95	15,34	8,72	-7,09	-14,54	132,7	143,9	123,0
Murcia	2,17	1,95	2,16	-10,14	-0,46	10,77	85,5	76,6	85,0
Navarra	1,46	1,43	1,38	-2,05	-5,48	-3,50	108,5	105,4	101,9
Pais Vasco	6,29	6,43	5,93	2,26	-5,72	-7,78	110,9	112,9	104,1
La Rioja	0,72	0,70	0,70	-2,28	-2,28	0,00	107,6	104,1	104,3
C. Valenciana	10,06	9,76	10,09	-2,98	0,30	3,38	104,0	100,6	104,0
TOTALES	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,0	100,0	100,0

TABLA 10

DESVIACION RELATIVA DEL PIB, RENTA COMUNITARIA Y RENTA FAMILIAR DISPONIBLE. 1983

Comunidad	Porcentaje del total nacional			Desviación relativa (%)			Índice por habitante (España = 100)		
	PIB	Renta comunitaria	Renta familiar disponible	Renta comunitaria sobre PIB	Renta familiar sobre PIB	Renta familiar sobre renta comunitaria	PIB	Renta comunitaria	Renta familiar disponible
Andalucía	12,24	12,24	13,67	0,00	11,68	11,68	70,4	70,4	78,7
Aragón	3,44	3,24	3,18	-5,81	-7,56	-1,85	109,5	103,1	101,3
Asturias	2,94	2,87	2,88	-2,38	-2,04	0,35	99,4	97,2	97,5
Baleares	2,46	2,44	2,42	-0,81	-1,63	-0,92	139,6	138,9	137,9
Canarias	3,44	3,39	3,42	-1,45	-0,58	0,88	90,3	88,8	89,6
Cantabria	1,39	1,48	1,40	6,47	0,72	-5,41	102,1	108,4	102,6
Castilla-La Mancha	3,25	3,05	3,32	-6,15	2,15	8,85	74,5	69,8	76,0
Castilla-León	6,11	5,88	6,09	-3,76	-0,33	3,57	89,9	86,5	89,6
Cataluña	19,77	19,73	19,27	-0,20	-2,53	-2,33	125,7	125,4	122,5
Extremadura	1,60	1,60	1,87	0,00	16,87	16,87	56,8	56,8	66,1
Galicia	5,96	5,83	6,39	-2,18	7,21	9,61	80,1	78,4	85,8
Madrid	16,37	17,52	15,21	7,03	-7,09	-13,18	131,2	140,5	122,0
Murcia	2,09	1,97	2,20	-5,74	5,26	11,68	80,9	76,3	85,2
Navarra	1,52	1,48	1,45	-2,63	-4,61	-2,03	112,6	109,8	107,2
Pais Vasco	6,55	6,44	6,08	-1,68	-7,18	-5,59	116,2	114,1	107,9
La Rioja	0,78	0,77	0,77	-1,28	-1,28	0,00	115,9	113,1	113,8
C. Valenciana	10,08	10,07	10,38	-0,10	2,98	3,08	103,8	103,7	106,8
TOTALES	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,0	100,0	100,0

TABLA 11

DESVIACION RELATIVA DEL PIB, RENTA COMUNITARIA Y RENTA FAMILIAR DISPONIBLE. 1985

Comunidad	Porcentaje del total nacional			Desviación relativa (%)			Índice por habitante (España = 100)		
	PIB	Renta comunitaria	Renta familiar disponible	Renta comunitaria sobre PIB	Renta familiar sobre PIB	Renta familiar sobre renta comunitaria	PIB	Renta comunitaria	Renta familiar disponible
Andalucía	12,49	12,70	14,14	1,68	13,21	11,34	70,9	72,1	80,2
Aragón	3,45	3,32	3,31	-3,77	-4,06	-0,30	111,2	107,0	106,6
Asturias	2,80	2,76	2,79	-1,43	-0,36	1,09	96,0	94,6	95,8
Baleares	2,60	2,41	2,39	-7,31	-8,08	-0,83	146,8	135,9	134,8
Canarias	3,53	3,31	3,38	-6,23	-4,25	2,11	92,2	86,5	88,3
Cantabria	1,34	1,45	1,35	8,21	0,75	-6,90	98,3	106,6	99,0
Castilla-La Mancha	3,35	3,22	3,52	-3,88	5,07	9,32	76,9	73,8	80,6
Castilla-León	6,05	5,92	6,16	-2,15	1,82	4,05	90,0	87,7	91,3
Cataluña	19,36	19,35	18,66	-0,05	-3,62	-3,57	123,8	123,8	119,3
Extremadura	1,86	1,84	2,16	-1,08	16,13	17,39	65,7	65,1	76,6
Galicia	5,89	5,81	6,34	-1,36	7,63	9,12	79,5	78,3	85,5
Madrid	16,43	17,33	15,13	5,48	-7,91	12,70	131,8	138,9	121,3
Murcia	2,19	2,12	2,35	-3,20	7,31	10,85	83,9	81,3	90,0
Navarra	1,48	1,45	1,39	-2,03	-6,08	4,14	109,7	108,0	103,4
Pais Vasco	6,22	6,07	5,58	-2,41	-10,29	8,07	111,3	108,6	99,8
La Rioja	0,74	0,74	0,75	0,00	1,35	1,35	109,6	109,2	111,2
C. Valenciana	10,22	10,21	10,60	-0,10	3,72	3,82	105,1	105,0	109,0
TOTALES	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,0	100,0	100,0