

## Doing Business en España 2015: análisis de resultados

Ramon Xifré\*

**El objetivo del presente trabajo es presentar los principales resultados del informe *Doing Business en España 2015* sobre las regulaciones a las que se enfrentan las pymes y analizarlos en relación con variables que capturan la actividad económica regional en España. El análisis apunta que diversas puntuaciones del informe no están asociadas, de forma estadísticamente significativa, con variables económicas clave en las que debería reflejarse el impacto de la regulación estudiada. Además, en diversos casos la correlación entre las puntuaciones y las variables construidas a partir de los datos tiene el signo opuesto al que cabría esperar. El trabajo proporciona tres explicaciones, compatibles entre sí, de estos resultados y aporta algunos elementos de juicio para valorar las puntuaciones del informe *Doing Business*. En cualquier caso, muy probablemente hay un importante margen para que las comunidades autónomas mejoren su regulación económica de forma que se facilite la creación y desarrollo de empresas en su territorio.**

Las atribuciones para determinar las regulaciones que afectan a la actividad económica son uno de los últimos resortes en materia política económica que mantienen los gobiernos de la eurozona. La política monetaria compete en exclusiva al Banco Central Europeo y la política fiscal ha dejado de ser un ámbito en el que los gobiernos puedan decidir al margen de los límites y condicionantes que se derivan de la gobernanza económica de la eurozona. Es lógico, pues, que los distintos niveles de gobierno centren su atención en actuar sobre la regulación económica a las empresas.

Adicionalmente a este factor, en el caso particular de España, como recientemente apuntaba Funcas (2016), la brecha entre las comunidades autónomas más ricas y las más pobres se ampliará en 2016. En parte, este incremento en la distancia entre unas comunidades y otras se basa en que las mejor posicionadas tienen una estructura económica en la que predominan determinados sectores e industrias más orientados a satisfacer la demanda exterior (como el automovilístico, el agroalimentario o el turístico).

\* Profesor ESCI-Universitat Pompeu Fabra e investigador del PPSRC-IESE Business School.

La inquietud que este proceso de divergencia económica regional genera en ciertos ámbitos sociales, económicos y políticos, puede dirigirse a plantear preguntas relacionadas con las regulaciones autonómicas (y su heterogeneidad). ¿Hasta qué punto las diferencias en regulación en España son responsables de que las comunidades autónomas tengan perspectivas económicas distintas? ¿Se están dando “carreras regulatorias” en España que lesionan el interés general? ¿Introducen algunas administraciones barreras regulatorias desproporcionadas para proteger a sus mercados y empresas locales respectivos?

Es posible que cuestiones como estas y otras parecidas motivaran que el Gobierno de España encargara al Banco Mundial la realización de un informe *Doing Business* sobre la regulación autonómica en España que se publicó en 2015 (Banco Mundial, 2015; en adelante DBE2015). El objetivo de este artículo es presentar los principales resultados de este informe y analizarlos poniéndolos en relación con variables que capturan la actividad económica regional. El presente trabajo no alcanza a responder a las preguntas planteadas anteriormente, pero aporta algunos elementos de juicio que permiten valorar hasta qué punto el DBE2015 puede hacerlo.

## Contexto y metodología del informe *Doing Business*

Según el propio informe, el DBE2015 “analiza las regulaciones comerciales desde la perspectiva de la pequeña y mediana empresa. La premisa es que el clima de negocios y la regulación tienen un impacto importante sobre la actividad económica de un país. Si las leyes y regulaciones son claras, accesibles y transparentes, y se pueden hacer cumplir ante un tribunal, el emprendedor tiene más tiempo para dedi-

carse a actividades productivas. También tendrá más confianza para arriesgarse a hacer negocios con desconocidos, lo que puede contribuir a ampliar su red de clientes y proveedores y hacer crecer su negocio”.

Siguiendo con la metodología habitual de este tipo de informes para los Estados, las regulaciones se estudian eligiendo algunos momentos particularmente importantes en la trayectoria de una empresa y preguntando a una serie de expertos locales su opinión sobre los mismos. En los informes habituales sobre la regulación en un país, se estudian de forma sistemática diez áreas<sup>1</sup> y algunas otras de forma especial o discontinua<sup>2</sup>. En el caso del DBE2015, se ofrece información solamente para cuatro de ellas: apertura de una empresa, obtención de permisos de construcción, obtención de electricidad y registro de propiedades. Se analizan estas cuatro dimensiones de la regulación de la actividad privada porque son en las que tienen competencia los gobiernos subcentrales (comunidades autónomas y municipios).

El informe estudia la regulación en cada comunidad autónoma, aproximándose la situación por la regulación que se aplica en la ciudad más poblada en cada una de ellas. Se estudian por tanto diecisiete comunidades autónomas (representadas por otras tantas ciudades) más las dos ciudades autónomas (Ceuta y Melilla). Para cada indicador, los resultados corresponden a lo que en la metodología de los estudios *Doing Business* se conoce como “distancia a la frontera” (DTF, *distance to the frontier*). Es una puntuación en una escala de 0 a 100, siendo 100 la mejor puntuación, que viene determinada por la mejor práctica internacional en cada ámbito (véase Sánchez-Bella, 2015 y Llobet, 2015).

Además, para los casos de los puertos de Algeciras, Barcelona, Bilbao, Valencia y Vigo se estu-

<sup>1</sup> Las áreas estudiadas en general en los informes de ámbito estatal son las siguientes: apertura de una empresa, obtención de permisos de construcción, obtención de electricidad, registro de propiedades, obtención de crédito, protección de los inversores minoritarios, pago de impuestos, comercio transfronterizo, cumplimiento de contratos, y resolución de la insolvencia.

<sup>2</sup> Se trata de la regulación del mercado de trabajo y la contratación pública.

dia el tiempo, coste y número de documentos necesarios para realizar importaciones y exportaciones.

*La premisa del DBE2015 es que si las leyes y regulaciones son claras, accesibles y transparentes, y se pueden hacer cumplir ante un tribunal, el emprendedor tiene más tiempo para dedicarse a actividades productivas. También tendrá más confianza para arriesgarse a hacer negocios con desconocidos, lo que puede contribuir a ampliar su red de clientes y proveedores.*

El DBE2015 afirma que se han realizado entrevistas individuales a más de 350 profesionales del sector privado (notarios, registradores, gestores, abogados, arquitectos, ingenieros, asociaciones profesionales, representantes aduaneros, transitarios, empresas de logística, operadores portuarios,

distribuidoras eléctricas, empresas de construcción, consultores y profesionales independientes), y más de 400 funcionarios públicos de todos los niveles de gubernamentales han participado en el proceso de recopilación de datos.

El estudio fue solicitado al Banco Mundial por el Ministerio de Economía y Competitividad de España y financiado por ICEX España Exportación e Inversiones a través del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) de la Unión Europea.

## Resultados del Doing Business en España 2015

Los principales resultados del DBE2015 se presentan en el cuadro 1, en el cual las comunidades autónomas (CC.AA.) se presentan en orden decreciente según su puntuación global.

Cuadro 1

### Principales resultados del DBE2015 por comunidades autónomas

	Puntuación global (*)	Apertura de una empresa	Obtención permisos construcción	Obtención electricidad	Registro de propiedades
Rioja, La	72,1	83,1	79,2	55,1	71,2
Madrid	71,8	86,3	63,4	63,9	73,5
Navarra	71,6	77,2	68,6	67,7	73,1
C. Valenciana	71,1	83,6	74,1	62,9	63,9
Extremadura	71,0	83,4	74,8	61,3	64,5
Cataluña	70,7	82,0	67,1	69,5	64,4
Asturias	70,3	83,6	74,8	58,8	64,1
País Vasco	69,8	81,2	62,1	65,1	70,7
Castilla-La Mancha	69,3	81,5	71,8	55,2	68,7
Cantabria	69,0	85,9	67,3	57,3	65,6
Castilla y León	69,0	81,2	72,5	57,4	64,9
Canarias	68,9	82,1	73,6	48,1	72,0
Melilla	68,7	78,9	69,4	51,4	75,2
Andalucía	68,3	86,5	66,1	54,5	66,1
Baleares	67,9	81,8	59,4	64,9	65,6
Murcia	66,4	81,7	62,1	53,6	68,3
Ceuta	66,4	77,9	66,7	45,5	75,6
Aragón	66,1	81,2	60,0	52,1	70,9
Galicia	62,1	80,8	49,9	54,5	63,3
<b>Descriptivos</b>					
Mínimo	62,1	77,2	49,9	45,5	63,3
Máximo	72,1	86,5	79,2	69,5	75,6
Media	69,0	82,1	67,5	57,8	68,5
Moda	69,0	81,8	67,3	57,3	68,3
Desv. típica	2,5	2,5	7,0	6,6	4,1

Nota: (\*) La puntuación global no aparece en el informe original y se calcula aquí como la media de las puntuaciones en las cuatro dimensiones.  
Fuente: Doing Business en España 2015.

Como se puede observar, tomando el índice agregado de facilidad para hacer negocios que resulta de combinar los cuatro indicadores, la comunidad autónoma mejor posicionada es La Rioja seguida de Madrid, mientras que la región con peores resultados globales es Galicia precedida de Aragón. Como muestran los estadísticos descriptivos del cuadro 1, hay diferencias importantes en cuanto a la dispersión, medida por la desviación típica, de cada uno de los cuatro indicadores, siendo esta muy importante en el caso de la obtención de permisos de construcción y la obtención de electricidad.

Además, como señala Sánchez-Bella (2015), salvo en la obtención de permisos de construcción, todas las CC.AA. se sitúan por debajo de la media de la Unión Europea y ninguna está en el primer cuartil de la distribución de puntuaciones. Asimismo, como apunta Llobet (2015), incluso algunas CC.AA. que quedan en la parte inferior

de la clasificación global tienen resultados relativamente positivos en algunos indicadores.

*En un índice agregado de facilidad para hacer negocios, la comunidad mejor posicionada es La Rioja seguida de Madrid, Navarra, Comunidad Valenciana y Extremadura.*

Es el caso de Ceuta que ocupa el puesto número 17 (de 19) en la clasificación general, pero el puesto número 1 en lo que se refiere a los trámites para registrar la propiedad; o también el caso de Andalucía que mientras ocupa el puesto 14 en la clasificación general, ocupa el primer puesto en cuanto a la facilidad para crear una empresa.

El informe también ofrece indicadores sobre la facilidad para que una pyme industrial inicie sus actividades, que se presentan en el cuadro 2.

Cuadro 2

### Inicio de actividades de una pyme industrial por comunidades autónomas

	Clasificación	Trámites (número)	Tiempo (días)	Coste (porcentaje de la renta per cápita)
Canarias	1	5	63	1,6
Baleares	2	5	68	4,9
Galicia	3	6	64	4,0
Navarra	4	4	121	13,1
Castilla y León	5	6	62	8,7
Asturias	6	6	119	4,1
Rioja, La	7	7	83	3,0
C. Valenciana	8	6	161	3,6
Madrid	9	6	80	13,2
Cantabria	10	6	190	3,2
Extremadura	11	6	187	3,7
Melilla	12	7	82	8,5
Castilla-La Mancha	13	7	91	9,0
Andalucía	14	7	168	1,2
Ceuta	15	7	201	1,7
Aragón	16	7	137	8,6
Cataluña	17	6	118	20,1
País Vasco	18	7	104	19,0
Murcia	19	7	248	9,3

*Notas:* según hace constar el informe: "Los datos de Inicio de actividades de una pyme industrial han sido obtenidos en el desarrollo de un caso de estudio específico para este informe. No forma parte de las áreas de *Doing Business* y los datos no son comparables a nivel internacional. La clasificación general de *Doing Business en España 2015* no incluye los datos de este área adicional".

*Fuente:* *Doing Business en España 2015*.

El estudio se completa con una comparativa de las diferentes condiciones con que los cinco principales puertos de España operan en sus actividades de importación y exportación de mercancías, que se reproducen en el cuadro 3.

## Análisis de los resultados

En esta sección se examina la relación (correlación) entre algunas de las puntuaciones que ofrece el estudio *Doing Business en España 2015* (DBE2015) con datos económicos de las CC.AA. A efectos de resumen, las correlaciones corres-

pondientes a los gráficos 1–6 se presentan en el cuadro 7.

En primer lugar, se relaciona la puntuación global del DBE2015 con dos medidas del desarrollo económico de las CC.AA. El cuadro 4 presenta el PIB per cápita de las CC.AA. en 2015 en valor absoluto en euros y como índice, tomando la referencia de base 100 para España. También se ofrecen las cifras de crecimiento interanual del PIB regional en 2013, 2014 y 2015, así como el promedio de estas tres tasas de crecimiento. El gráfico 1 presenta la asociación entre la puntuación global de cada comunidad autónoma en el

Cuadro 3

### Indicadores de los principales puertos españoles para importar y exportar

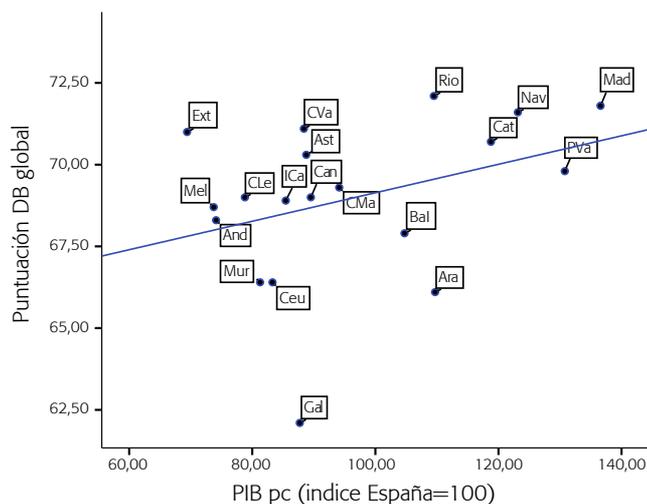
	Exportación			Importación		
	Documentos (número)	Tiempo (días)	Coste (dólares USA)	Documentos (número)	Tiempo (días)	Coste (dólares USA)
Algeciras	4	10	2.097	4	9	2.163
Barcelona	4	10	2.199	4	9	2.266
Bilbao	5	10	885	5	9	1.920
Valencia	4	10	1.369	4	9	1.437
Vigo	5	10	2.115	5	9	2.170

Fuente: *Doing Business en España 2015*.

Gráfico 1

### PIB per cápita regional y puntuación global en el DBE2015

(Índice, España = 100)



Fuentes: *Doing Business en España 2015*, *Contabilidad Regional de España* (INE) y elaboración propia.

DBE2015 (primera columna del cuadro 1) y su PIB per cápita en términos relativos al total nacional (segunda columna del cuadro 4); y el gráfico 2 refleja la asociación de la puntuación global en el DBE2015 con el crecimiento medio del PIB regional entre 2012 y 2015 (sexta columna del cuadro 4).

Como se aprecia en el gráfico 1, existe una leve correlación positiva (0,35) entre la puntuación global en el DBE2015 y el PIB per cápita de las CC.AA., mientras que no se observa un patrón definido en la asociación entre el la puntuación global y el crecimiento medio del PIB regional (correlación de -0,03). En ambos casos, sin embargo, las corre-

laciones son no significativas estadísticamente (véase el cuadro 7).

*Las puntuaciones de las CC.AA. en el informe Doing Business no están asociadas, de forma estadísticamente significativa, con variables económicas clave en las que debería reflejarse el impacto de dicha regulación, como el crecimiento medio del PIB o distintas medidas del dinamismo emprendedor.*

En segundo lugar, se explora la asociación entre la puntuación en el DBE2015 correspondiente a la

Cuadro 4

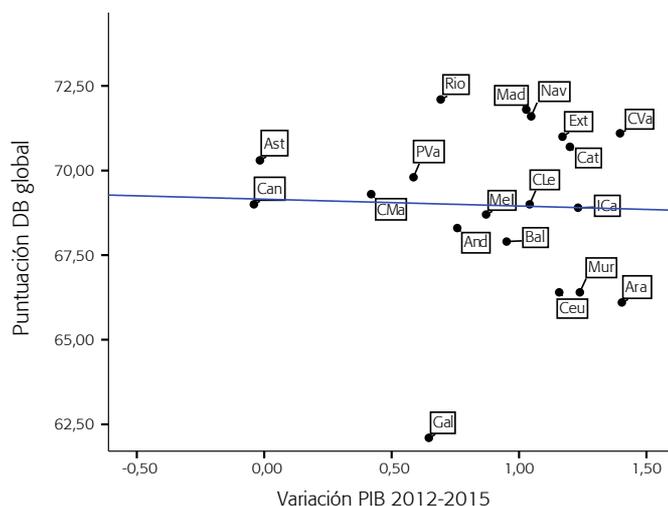
#### PIB per cápita y crecimiento del PIB por comunidades autónomas

	PIB per cápita en 2015, euros	PIB per cápita en 2015, índice España =100	Variación PIB 2012-2013 (%)	Variación PIB 2013-2014 (%)	Variación PIB 2014-2015 (%)	Variación Media PIB 2012 - 2015 (%)
Andalucía	17.263	74,1	-1,9	1,0	3,2	0,8
Aragón	25.552	109,7	0,0	1,4	2,7	1,4
Asturias	20.675	88,8	-3,6	0,5	3,1	0,0
Baleares	24.394	104,7	-1,6	1,2	3,2	1,0
Canarias	19.900	85,4	-0,8	1,7	2,8	1,2
Cantabria	20.847	89,5	-3,7	1,0	2,6	0,0
Castilla y León	21.922	94,1	-2,6	1,0	2,9	0,4
Castilla-La Mancha	18.354	78,8	-0,4	0,3	3,2	1,0
Cataluña	27.663	118,8	-1,4	1,6	3,3	1,2
C. Valenciana	20.586	88,4	-1,3	1,9	3,6	1,4
Extremadura	16.166	69,4	-0,8	1,3	3,0	1,2
Galicia	20.431	87,7	-1,6	0,4	3,2	0,6
Madrid	31.812	136,6	-1,9	1,6	3,4	1,0
Murcia	18.929	81,3	-1,2	1,8	3,1	1,2
Navarra	28.682	123,2	-1,4	1,6	2,9	1,0
País Vasco	30.459	130,8	-2,7	1,3	3,1	0,6
Rioja, La	25.507	109,5	-2,7	2,0	2,8	0,7
Ceuta	19.399	83,3	-0,2	0,7	3,0	1,2
Melilla	17.173	73,7	-0,6	0,5	2,7	0,9

Fuente: Contabilidad Regional de España. Base 2010 (INE).

## Gráfico 2

## Variación del PIB regional entre 2012 y 2015 y puntuación global en el DBE2015



Fuentes: Doing Business en España 2015, Contabilidad Regional de España (INE) y elaboración propia.

facilidad para crear una empresa (segunda columna del cuadro 1) y dos medidas del dinamismo emprendedor en las CC.AA. El cuadro 5 presenta la variación porcentual en el número de empresas, entre el 1 de enero de 2012 y de 2016, en cada

comunidad autónoma según el registro del DIRCE del INE, distinguiendo de si se trata de empresas (de cualquier forma jurídica) con asalariados o sin asalariados (es decir, trabajadores autónomos). Las asociaciones entre las puntuaciones del DBE2015

## Cuadro 5

## Variación en el número de empresas con y sin asalariados entre 2012 y 2016

(Porcentaje)

	Con asalariados	Sin asalariados
Andalucía	1,1	1,8
Aragón	0,0	2,6
Asturias	-4,1	0,1
Baleares	3,5	5,6
Canarias	1,0	5,6
Cantabria	-4,1	1,5
Castilla y León	-2,3	-2,1
Castilla-La Mancha	-1,2	-0,7
Cataluña	-0,6	1,6
C. Valenciana	1,7	-0,3
Extremadura	2,7	0,1
Galicia	-1,3	4,2
Madrid	4,6	2,7
Murcia	0,4	7,0
Navarra	2,3	9,7
País Vasco	-0,5	-9,0
Rioja, La	0,4	4,6
Ceuta	-0,2	7,7
Melilla	5,5	23,8
Total	0,7	1,5

Fuente: DIRCE (INE).

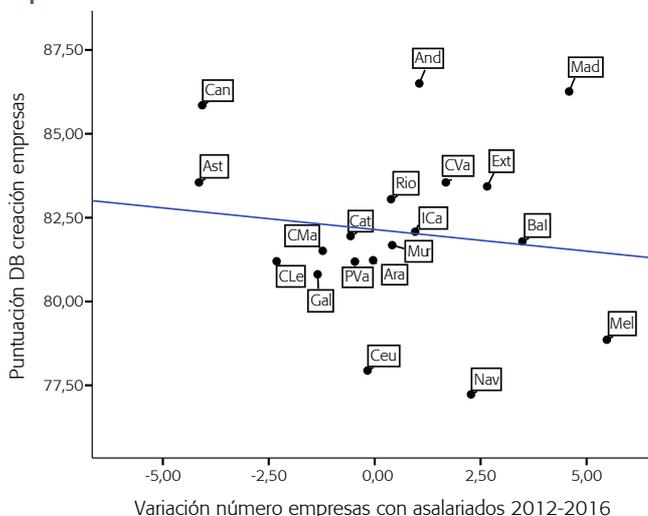
y estas dos variables se representan en los gráficos 3 y 4 respectivamente.

Como se observa, ambas asociaciones son negativas y no significativas, con una correlación

de -0,13 en el caso de la variación de empresas con asalariados y de -0,44 en el caso de empresas sin asalariados. Igualmente, en ambos casos las correlaciones son no significativas estadísticamente (véase el cuadro 7).

Gráfico 3

**Variación en el número de empresas con asalariados entre 2012-2016 y puntuación en el índice DBE2015 en el apartado de creación de empresas**

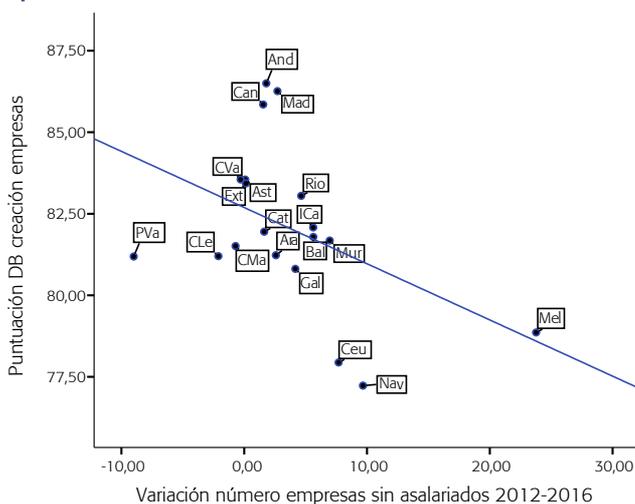


Nota: los datos se refieren al 1 de enero de cada año.

Fuentes: Doing Business en España 2015, Contabilidad Regional de España (INE) y elaboración propia.

Gráfico 4

**Variación en el número de empresas sin asalariados entre 2012-2016 y puntuación en el índice DBE2015 en el apartado de creación de empresas**



Nota: los datos se refieren al 1 de enero de cada año.

Fuentes: Doing Business en España 2015, Contabilidad Regional de España (INE) y elaboración propia.

Finalmente, en tercer lugar se analiza el grado de asociación entre las puntuaciones del DBE2015 que miden la facilidad para crear una pyme industrial en las CC.AA. y distintas medidas de la importancia de este sector en las mismas. La primera columna del cuadro 6 presenta la distribución por CC.AA. del total nacional de la cifra de negocios de la industria, a partir de la encuesta del INE. Esta medida depende del tamaño de cada comunidad autónoma (las de menor tamaño tienen, independientemente de la eficiencia y competitividad de su sector industrial, una menor parte en la distribución del total de la facturación nacional), lo cual indica que las posibles asociaciones con el índice DB2015 deben entenderse más de forma cualitativa que cuantitativa.

La segunda columna del cuadro 6 presenta la cifra de negocios de la industria de cada comunidad autónoma en relación al PIB regional. Hay que aclarar que esta medida no puede interpretarse de forma directa como un indicador de la presencia o importancia relativa de la industria en un territorio, ya que las fuentes de datos manejan variables de naturaleza diferente (la cifra de negocios es la facturación empresarial, mientras que el PIB regional calcula el valor añadido agregado generado en la región). Con todo, esta segunda medida es independiente del tamaño de la región.

Las asociaciones entre la puntuación del DBE2015 en materia de facilidad para establecer una pyme industrial y estas dos medidas de la pre-

Cuadro 6

### Cifra de negocios de la industria por comunidades autónomas

(Porcentaje)

	<i>Cifra de negocios de la industria, distribución nacional</i>	<i>Ratio entre la cifra de negocios de la industria y el PIB regional</i>
Andalucía	12,2	50,4
Aragón	4,3	75,1
Asturias	2,4	66,4
Baleares	0,7	14,6
Canarias	1,2	16,6
Cantabria	1,4	66,1
Castilla y León	6,2	67,6
Castilla-La Mancha	4,4	69,3
Cataluña	22,3	64,6
C. Valenciana	10,1	59,1
Extremadura	1,2	39,5
Galicia	6,3	67,3
Madrid	9,7	28,2
Murcia	3,8	80,7
Navarra	3,0	96,5
País Vasco	10,0	89,9
Rioja, La	0,9	68,3
Ceuta	0,0	12,3
Melilla	0,0	11,2

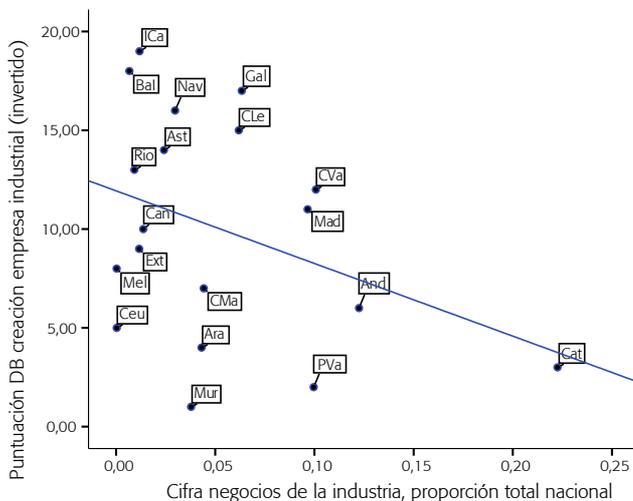
Fuentes: Encuesta Industrial de Empresas CNAE 09 y Contabilidad Regional de España. Base 2010 (INE).

sencia territorial de la industria se representan en los gráficos 5 y 6 respectivamente. En ellos y en los cálculos de los coeficientes de correlación respectivos, para facilitar la interpretación, se representa la puntuación del DBE2015 de forma invertida, es decir, la máxima puntuación correspondiendo a un 19 y la mínima, a un 1.

Como muestran ambas figuras, existe una asociación negativa entre la puntuación del DBE2015 y las variables que aproximan la importancia de la industria en cada comunidad autónoma (con correlaciones de -0,37 para el caso de la distribución territorial de la cifra de negocios nacional y de -0,22 para el caso de la cifra negocios relativa al

Gráfico 5

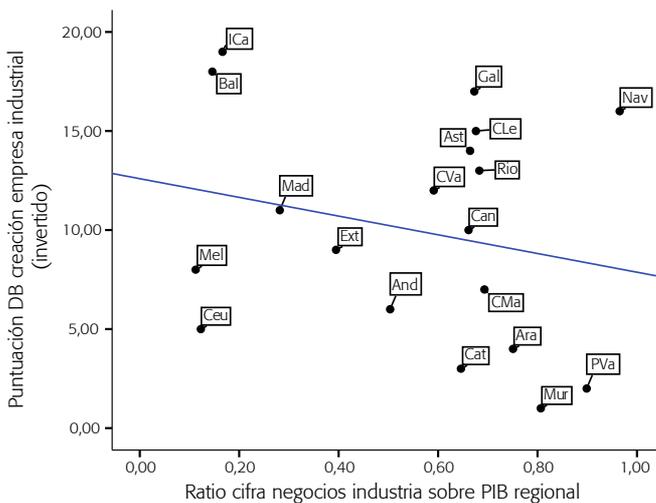
**Cifra de negocios de la industria como proporción del total nacional y puntuación invertida en el índice DBE2015 en la facilidad para el inicio de actividades de una pyme industrial**



Fuentes: *Doing Business en España 2015*, *Contabilidad Regional de España* (INE) y elaboración propia.

Gráfico 6

**Ratio cifra de negocios de la industria sobre PIB autonómico y puntuación invertida en el índice DBE2015 en la facilidad para el inicio de actividades de una pyme industrial**



Fuentes: *Doing Business en España 2015*, *Contabilidad Regional de España* (INE) y elaboración propia.

PIB regional; en ambos casos la correlación no es significativa; véase el cuadro 7).

## Discusión y conclusiones

El análisis anterior apunta que diversas puntuaciones del informe DBE2015 no están asociadas, de forma estadísticamente significativa, con variables económicas clave en las que debería reflejarse el impacto de dicha regulación. Además, en diversos casos la correlación entre las puntuaciones y las variables construidas a partir de datos tiene el signo opuesto al que cabría esperar (véase el cuadro 7).

Es decir, en términos estadísticos las puntuaciones del DBE2015 no pueden considerarse predictores fiables de, entre otras variables, el PIB per cápita regional en 2015, el crecimiento medio del PIB regional entre 2012 y 2016, la variación en el número de empresas o la importancia de la industria en cada comunidad autónoma.

*Existe un margen importante para que las CC.AA. mejoren su regulación económica de forma que se facilite la creación y desarrollo de empresas.*

Las razones por la cuales no se observa esta asociación pueden ser múltiples y compatibles entre sí:

- El análisis omite consideraciones de tipo histórico o derivadas de la estructura económica de las distintas CC.AA. Estos factores, tales como el tamaño del mercado (la amplitud de la red de clientes y suministradores), la trayectoria industrial o el posicionamiento logístico de cada comunidad pueden explicar que una región tenga un mayor grado de desarrollo económico, al margen del valor de los indicadores de regulación del DBE2015. Las empresas en España no se crean en una comunidad autónoma y un sector dado atendiendo únicamente a las regulaciones autonómicas en principio más favorables, sino que estas decisiones tienen en cuenta la red preexistente de actividad económica. El tamaño de las empresas es otro factor que se ha omitido en este análisis y que tiene un impacto importante sobre la productividad de la economía (véase Xifré, 2016).
- Una explicación alternativa de los resultados es que una regulación más exhaustiva o compleja en una comunidad autónoma (que puede resultar más costosa para la empresa) puede ser consecuencia precisamente de una mayor actividad empresarial en dicho territorio. Ante la proliferación de empresas que operen en un determinado sector y territorio, las autoridades pueden conside-

Cuadro 7

### Correlaciones entre puntuaciones del DBE2015 y variables de contraste

Gráfico	Variable DBE2015	Variables de contraste	Correlación
1	Puntuación global	PIB per cápita (índice, España=100)	0,35
2	Puntuación global	Variación en PIB entre 2012 y 2015	-0,03
3	Apertura de una empresa	Variación en el número de empresas con asalariados, 2012-2016	-0,13
4	Apertura de una empresa	Variación en el número de empresas sin asalariados, 2012-2016	-0,44
5	Inicio actividades pyme industrial (invertido)	Cifra de negocios de la industria, proporción sobre el total nacional	-0,37
6	Inicio actividades pyme industrial (invertido)	Ratio cifra de negocios de la industria sobre PIB regional	-0,22

Nota: Todas las correlaciones son no significativas estadísticamente al nivel 0,05 (N=19).

Fuente: Doing Business España 2015 (INE) y elaboración propia.

rar necesario definir mejor la normativa que regula tales actividades. En este caso, “más regulación” no debería entenderse como un freno a la actividad económica, sino como la reacción del sector público a una situación empresarial dinámica que requiere clarificar y detallar las reglas bajo las que operan las empresas. Esta perspectiva puede ser útil para relativizar los impactos dañinos que algunos han atribuido a la “carreras regulatorias”; es decir, procesos en los que, teóricamente, diferentes jurisdicciones competirían relajando sus regulaciones sectoriales con el fin de atraer empresas. Como muestra el reciente trabajo de Carruthers y Lamoreaux (2016), las condiciones para que se produzcan este tipo de carreras son relativamente exigentes y, en cambio, lo que suele predominar son interferencias de tipo político que buscan favorecer intereses particulares por delante del interés general.

- Finalmente, es preciso considerar también con cierta precaución la metodología misma de los informes *Doing Business*, en la línea de la evaluación independiente que la propia institución hizo de este tipo de estudios (Banco Mundial, 2008). En el informe independiente que el Banco Mundial realizó sobre su propia metodología, se concluye que “los indicadores [...] no pueden, por ellos mismos, capturar otras dimensiones clave del entorno de negocios de un país así como los aspectos beneficiosos de de la regulación”. A pesar de que con posterioridad a este informe el Banco Mundial ha adaptado una parte de la metodología de los informes *Doing Business*, algunas de las críticas de fondo realizadas por el informe independiente siguen siendo válidas. Por tanto, procede considerar que estas puntuaciones son un elemento parcial e incompleto para evaluar la calidad regulatoria de un territorio. Por ese motivo, no debe sorprender que estas puntuaciones no guarden una relación significativa con algunas variables económicas clave en el caso de las CC.AA. españolas.

Estas limitaciones del informe, no obstante, no reducen en absoluto la importancia de las cuestiones que lo motivan. ¿Hay margen para que las diversas CC.AA. mejoren su regulación económica de forma que se facilite la creación y desarrollo de empresas? Muy probablemente, la respuesta sea afirmativa y existen numerosas tareas pendientes y referencias internacionales para abordar esta cuestión (véase Xifré, 2015).

De hecho, para abordar esta cuestión de forma satisfactoria, parece más prometedor, desde el punto de vista de la eficiencia del gasto público, continuar en la línea iniciada por la Comisión para la Reforma de las Administraciones Públicas (CORA) de revisión de la normativa pública para evitar duplicidades y mejorar la regulación. Si se avanza por esta línea hay que advertir, no obstante, que el progreso viene limitado por la capacidad que los distintos niveles de gobierno tengan de superar la dinámica de confrontación y evolucionar hacia escenarios de auténtica cooperación interadministrativa en beneficio de las empresas y los ciudadanos.

## Referencias

- BANCO MUNDIAL (2008), “Doing Business: An Independent Evaluation”, *Taking the Measure of the World Bank-IFC Doing Business Indicators*.
- (2015), *Doing Business en España 2015*, en <http://espanol.doingbusiness.org/reports/subnational-reports/spain>
- CARRUTHERS, B. G. y N. R. LAMOREAUX (2016), “Regulatory Races: The Effects of Jurisdictional Competition on Regulatory Standards”, *Journal of Economic Literature*, 54(1): 52-97.
- FUNCAS (2016), *Coyuntura Regional, octubre de 2016*, en [http://www.funcas.es/Indicadores/Indicadores\\_img.aspx?id=4&file=0](http://www.funcas.es/Indicadores/Indicadores_img.aspx?id=4&file=0)
- LLOBET, G. (2015), “Haciendo negocios en España”, *Blog Nada es Gratis*, en <http://nadaesgratis.es/gerardllobet/visual-y-basico-haciendo-negocios-en-espana>
- SÁNCHEZ-BELLA, P. (2015), “Trabas regulatorias y pyme en España”, *Blog Politikon*, en <http://politikon.es/2015/12/03/trabas-regulatorias-y-pymes-en-espana/>

- XIFRÉ, R. (2015), "Reformas recientes del entorno de negocio de España: realizaciones y tareas pendientes", *Cuadernos de Información Económica*, 245: 63-72.
- (2016), "El tejido empresarial en España: estructura, evolución y retos pendientes", *Cuadernos de Información Económica*, 252: 21-29.