

La crisis económica, Estado de las autonomías y comunidades autónomas: la percepción de los ciudadanos

Francisco Alvira Martín
José García López

1. Introducción

En el primer trimestre del año 2011, pesimismo o incertidumbre son las palabras más apropiadas para definir el sentimiento de la mayoría de los españoles. Cualquiera que sea el índice elegido para conocer la opinión pública (I.S.C., ICO-CCO, los barómetros del C.I.S.) los resultados apenas difieren unos de otros. Esta preocupación de los españoles es parecida a la expresada por el resto de países europeos con la excepción de Alemania¹. La crisis actual se caracteriza por ser compleja y supranacional, aunque con aspectos singulares en cada país.

La magnitud de la crisis ha focalizado la atención de amplios sectores de la sociedad sobre todo tipo de factores, incluyendo el título VIII de la Constitución Española de 1978, es decir, el Estado de las Autonomías, que no ha escapado a un renovado interés del público hacia su funcionamiento. El balance entre sus ventajas y problemas para el conjunto de España y la sostenibilidad para cada región es cuestionada en algunos foros.

En todas las comunidades autónomas, la mayoría de los entrevistados observa que la situación económica y política ha empeorado durante los últimos años². También la mayoría cree que su comunidad no está preparada para

superar la actual crisis en solitario, siendo las relaciones entre el Gobierno Central y el de su autonomía no de colaboración sino de enfrentamiento o subordinación en algunos casos.

Pero a pesar de un pesimismo generalizado, la mayoría de los españoles revalida la creación del Estado de las Autonomías. Resulta relevante el autopoicionamiento del conjunto de españoles en una escala de 0 a 10, donde el máximo centralismo es 0 y 10 es la posibilidad de independizarse; en esta escala, se alcanza en 2010 el valor de 5,4. En una pregunta paralela y complementaria, los ciudadanos sitúan sus preferencias en la misma escala siendo la respuesta media 5, lo que manifiesta una aceptación de lo existente favorable a no ampliar las funciones de las CCAA. En la Comunidad de Madrid los valores son 6 y 4,3 respectivamente; en el País Vasco los valores son 4,6 y 6,8 con una diferencia negativa de -2,2, lo que implicaría una demanda de mayores competencias. Esta variabilidad y heterogeneidad existente muestra la necesidad de acudir al estudio de cada comunidad autónoma.

En el periodo 2007 a 2010, los efectos de la crisis se han extendido a todas las comunidades con diferente intensidad. El largo proceso de progreso económico se ha quebrado en el conjunto de España, y por ende en las comunidades autónomas (CCAA).

La valoración de la situación económica de cada comunidad, en su relación con la UE y las variaciones debidas a la crisis actual se manifiestan en la opinión expresada por los residentes de cada comunidad.

El trabajo ofrece, además, la valoración que la opinión pública hace de la situación económica y de la política

¹ Barómetros del CIS: enero 2011. Una mayoría del 81% calificaba de mala la situación económica y un 71% la situación política. En mayo de 2008, los porcentajes eran del 24% y del 41%, respectivamente, y en diciembre del año 2005 de un 28% y 37%. La crisis económica ha alterado notablemente la confianza en la tendencia de la economía y perjudicado también la depositada en los gestores de la política económica.

² CIS Barómetro autonómico 2.829/2010.

económica de CCAA y Estado, enmarcada por las circunstancias creadas por la crisis económica actual, comparando por tanto 2005 con 2010 y las CCAA entre sí.

2. Nivel de aceptación y percepción del funcionamiento de las comunidades autónomas

En todas las comunidades autónomas (CCAA), la mayoría de sus residentes consideran "más bien positivo" el establecimiento del Estado de las Autonomías. En el año 2010, la única excepción es Castilla y León con una pequeña mayoría de quienes consideran mala aquella decisión constitucional.

En una escala de 0 a 200, el valor medio del índice de valoración de las autonomías (ver cuadro 1), 125, manifiesta un notable grado de acuerdo con el título VIII de la Constitución. Las tres comunidades con estatutos anteriores a la Constitución: País Vasco, índice 166, Cataluña, índice 128 y Galicia, índice 139, aparecen con índices superiores a la media. También el de la Comunidad Foral de Navarra es superior a la media.

Al comparar estos datos de 2010 con los de 2005, se observa un notable descenso de la opinión favorable a la creación del Estado de las autonomías. Desde ese año, el

índice medio de aceptación ha bajado un 20%. Este es el caso de todas las CCAA y también del País Vasco (9% de descenso), Cataluña (24%) y Galicia (13%). Esto no significa que se haya producido por parte de la opinión pública una mayor aproximación a las tesis independentistas.

Un segundo aspecto del aprecio de la ciudadanía por su comunidad autónoma es la valoración de su modo de funcionamiento y del cambio producido en los últimos años. El índice general 106 señala una valoración favorable.

En el grupo con mayor índice de convergencia con la UE, los vascos, navarros y catalanes destacan por una buena valoración del título VIII y los castellanoleonés por la peor (90). También la opinión de estos ciudadanos sobre el funcionamiento de las autonomías es relativamente bueno, pero ha bajado en los últimos cinco años. En el año 2010 hay una notable diferencia entre la valoración positiva del Estado de las Autonomías y su funcionamiento. La opinión pública de las comunidades de este grupo, salvo Castilla y León, considera que las CCAA han introducido un cambio en la organización del Estado bastante positivo, pero su implementación no ha respondido a las expectativas de una amplia minoría. Tanto la aceptación como la percepción de su funcionamiento han bajado desde el año 2005, sin excepción.

En el segundo grupo, como en el anterior, la aceptación del Estado de las Autonomías es actualmente su-

Cuadro 1

VALORACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LAS CCAA (I)

Comunidades con índice mayor de convergencia con UE	Estado de las Autonomías		Funcionamiento de las CCAA	
	Índice de aceptación 2010	Índice de variación 2005/2010	Índice valoración funcionamiento 2010	Índice variación 2005/2010
Madrid (1.413)	106	74	109	92
País Vasco (499)	166	91	109	91
Navarra (139)	144	83	115	86
Aragón (305)	108	79	100	87
Cataluña (1.660)	128	76	101	82
Castilla León (598)	90	62	99	82
Total	125	80	106	87

Pregunta: ¿Cree Vd. que, en general, la creación y desarrollo de las comunidades autónomas ha sido para España algo más bien positivo o más bien negativo? Índice: más bien positivo-más bien negativo +100, Índice de variación: índice de valoración en 2010-índice en 2005+100.

Pregunta: y, en conjunto, ¿Cómo diría Vd. que ha funcionado durante estos años la organización del Estado de las Autonomías: muy bien, bien...?

Índice: (muy bien 1-p + bien 0,5 p) - (mal- 0,5 p muy mal +1 p)+100.

Índice de variación: valoración 2010-valoración 2005+100.

Cuadro 2

VALORACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LAS CCAA (II)

Comunidades con índice mayor de convergencia con UE	Estado de las Autonomías		Funcionamiento de las CCAA	
	Índice de aceptación 2010	Índice de variación 2005/2010	Índice valoración funcionamiento 2010	Índice variación 2005/2010
Cantabria (134)	138	85	112	92
La Rioja (72)	133	86	118	91
Canarias (463)	135	82	99	81
Baleares (240)	129	72	106	86
Total	125	80	106	87

perior al valor medio del conjunto (125). Las diferencias entre las comunidades de este grupo son muy inferiores a las comprobadas en el anterior. Baleares muestra una caída importante de su nivel de aceptación del sistema entre 2005 y 2010 y Canarias expresa una mala valoración de su funcionamiento.

En el grupo con menor índice de convergencia con la UE, se presentan diferencias importantes: Andalucía, Galicia y Extremadura muestran un amplio acuerdo con el Estado de las Autonomías, superior al general de España. Es interesante señalar la importancia de los resultados de Andalucía por el peso de su población. En menor medida también lo es la Comunidad Valenciana, con un índice menor de aceptación, inferior a la media. En todo caso, el

número de individuos favorables al Estado de las Autonomías supera a quienes están en contra.

Los índices de aceptación y funcionamiento de las comunidades autónomas han descendido entre 2005 y 2010. Para el conjunto, la crisis parece descubrir algunos elementos disfuncionales en el desarrollo de las autonomías.

La situación percibida en cada comunidad respecto a su nivel de autogobierno, se establece también sobre una escala de 0, a máximo centralismo, a 10, máxima descentralización, que incluye la posible independencia del territorio. En la columna primera (1) del cuadro número 4, aparece ese valor para cada comunidad. La media nacional se sitúa aproximadamente en la mitad de la escala 5,4.

Cuadro 3

VALORACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LAS CCAA (III)

Comunidades con índice mayor de convergencia con UE	Estado de las Autonomías		Funcionamiento de las CCAA	
	Índice de aceptación 2010	Índice de variación 2005/2010	Índice valoración funcionamiento 2010	Índice variación 2005/2010
Asturias (258)	116	67	106	87
Galicia (654)	139	87	109	90
Com. Valenciana (1.121)	121	80	105	88
Extremadura (245)	135	79	112	82
Castilla-La Mancha (454)	118	73	108	84
Murcia (309)	120	75	110	89
Andalucía (1.796)	131	82	110	87
Total	125	80	106	87

Cuadro 4

ESTADO DE LAS AUTONOMÍAS: IMAGEN Y PREFERENCIAS

	Situación actual (1)	Preferencia (2)	Diferencia (1-2)
1. Madrid	6,1	4,3	1,8
2. País Vasco	4,6	6,8	-2,2
3. Navarra	4,7	6	-1,3
4. Aragón	6,3	5	1,3
5. Cataluña	4,6	6,4	-1,8
6. Castilla y León	6,2	4,3	1,9
7. Cantabria	6	4,8	1,2
8. La Rioja	5,7	4,7	1
9. Canarias	5	4,3	0,7
10. Baleares	5,2	5,6	-0,4
11. Asturias	6,3	5	1,3
12. Galicia	5,2	4,9	0,3
13. Com. Valenciana	5,5	4,5	0,6
14. Castilla-La Mancha	5,8	4,3	1,5
15. Extremadura	5,7	3,7	2
16. Murcia	6	4	2
17. Andalucía	5,5	4,9	0,6
Total	5,4	5	0,4

Escala 0 a 10, máxima centralización, 0, y, 10, máxima descentralización

Pregunta: "Un Estado puede organizarse territorialmente de varias maneras. Si en una escala de 0 "máximo centralismo" a 10 "máxima descentralización" incluyendo la probabilidad de independencia de los territorios que así lo deseen. ¿En qué posición cree Vd. que se encuentra el actual Estado de las autonomías español?"

Pregunta: "¿Y en qué posición le gustaría a Vd. que estuviera situado?"

La segunda columna (2) expresa las preferencias de los ciudadanos sobre el nivel percibido de autonomía de su comunidad. En este caso, las preferencias medias son inferiores a la percepción que se tiene. El valor medio, 5,4, de imagen del grado de autogobierno alcanzado supera a la media nacional de las preferencias en casi medio punto.

Las diferencias entre los valores medios de la escala señalan la actitud actual de sus ciudadanos y la amplia diferencia de opiniones en cada territorio. Así, en Madrid, se percibe un grado de autogobierno 6,1, bastante superior al deseado (4,3). Al contrario en el País Vasco y Cataluña, el indicador de su percepción 4,6 en ambas comunidades no cumplen sus aspiraciones 6,8 y 6,4 respectivamente. Baleares y Galicia son las comunidades con unas preferencias más próximas a su percepción del nivel de autogobierno.

Otra cuestión planteada en la encuesta se refiere a la elección entre: un Estado sin Autonomías, Estado con Au-

tonomías pero con menos competencias que en la actualidad, y Estado Autonómico, tal como está ahora, Estado Autonómico con mayor autonomía o, por último, el reconocimiento de poder convertirse en Estado independiente. Los porcentajes de respuestas más altos se inclinan por la proposición: "Un Estado con comunidades autónomas como en la actualidad" que se corresponde bastante bien con el índice 5 en la escala de 0 a 10.

Existen diferencias notables entre las autonomías. Las preferencias por mayor grado de gestión, muy superiores a la media, se presentan en el País Vasco (6,8), Cataluña (6,4) e incluso en la Comunidad Foral de Navarra (6); en Galicia –una de las tres CCAA con Estatuto Histórico– las preferencias 4,7 difieren poco de la media global 5. Madrid, Castilla y León y Castilla-La Mancha expresan unas preferencias autonómicas muy inferiores al nivel que creen que existe en su comunidad.

En resumen, no existe rechazo de la mayoría de los ciudadanos al Estado de las Autonomías, aunque su funcionamiento no haya cumplido totalmente las expectativas de la gente. En los últimos años, se ha producido una pérdida de apoyo al Estado Autonómico pero se sigue prefiriendo mayoritariamente “un Estado de las Autonomías como en la actualidad”.

En el conjunto de las 17 comunidades autónomas, la edad y el estatus social no influye apenas en la valoración del nivel de gobierno alcanzado y su comparación con el preferido. El recuerdo de voto a un partido en las elecciones autonómicas sí que influye tal y como puede verse en el cuadro 5.

Los individuos mayores de 55 años, los entrevistados pertenecientes a las viejas clases medias y los que votaron al P.P. en las elecciones autonómicas muestran una

preferencia débil por el desarrollo competencial de las autonomías.

Quienes votaron al PSOE muestran unas preferencias muy próximas a la percepción que tienen del desarrollo del autogobierno de las autonomías.

Y por último, los votantes de IU quieren un mayor autogobierno; sus preferencias están más próximas a los partidos nacionalistas que a los de ámbito nacional.

3. Valoración de la situación económica de las CCAA

El cuadro 6 expone la percepción de los ciudadanos sobre: 1º) La situación económica de su comunidad;

Cuadro 5

IMAGEN Y PREFERENCIAS DE AUTOGOBIERNO EN LAS CCAA POR EDAD, ESTATUS SOCIAL Y RECUERDO DEL VOTO EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES AUTONÓMICAS

	Nivel de desarrollo alcanzado en su comunidad	Preferencias	Diferencia
1. Edad			
18-34 años (n=3.141)	5,35	5,1	0,25
35-54 años (3.826)	5,5	5,2	0,30
55 y más años (3.434)	5,5	4,7	0,80
2. Estatus social			
Clase media alta-alta (1.570)	5,49	5,10	0,39
Nuevas clases medias (1.746)	5,38	5	0,38
Viejas clases medias (1.220)	5,44	4,76	0,68
Obreros cualificados (2.354)	5,38	4,99	0,39
Obreros sin cualificar	5,41	4,98	0,43
3. Recuerdo de voto autonómico			
PSOE (2.250)	5,44	5,17	0,27
P.P. (1.748)	5,89	3,83	2,06
I.U. (256)	5,21	6,23	-1,02
C.C. (72)	4,98	5,08	-0,10
CIU (217)	4,46	6,92	-2,46
ERC (165)	3,57	9,07	-5,5
PNV (91)	4,18	7,32	-3,14
Ns/NC (460)	5,4	4,92	0,48
Total (10.409)	5,41	5,04	0,37

Cuadro 6

LA CRISIS ECONÓMICA: SITUACIÓN EN CADA COMUNIDAD RESPECTO A ESPAÑA Y SU PREPARACIÓN

Clasificación CCAA por su índice de convergencia UE	1. Opinión sobre situación económica en su CCAA 2010	2. Índice de variación 2005/2010 %	3. Índice de preparación 2010	4. Situación CCAA con la de España 2010
I Superior a la media				
1. Madrid	67	63	85	108
2. País Vasco	67	60	105	115
3. Navarra	80	48	101	126
4. Aragón	58	62	65	92
5. Cataluña	60	59	83	100
6. Castilla y León	47	56	53	84
II Similar a la media (± 3,5%)				
7. Cantabria	59	74	56	101
8. La Rioja	78	66	81	113
9. Canarias	32	44	45	56
10. Baleares	60	53	63	92
III Inferior a la media				
11. Asturias	55	76	57	86
12. Galicia	66	63	62	94
13. Com. Valenciana	61	54	83	93
14. Castilla-La Mancha	17	11	58	21
15. Extremadura	61	64	54	83
16. Murcia	51	51	59	83
17. Andalucía	41	47	59	69
Total	57	59	72	91

Pregunta: "Refiriéndonos a la situación económica actual de su CCAA ¿la calificaría Vd. de muy buena, buena, regular, mala o muy mala?"

Pregunta: "¿Cree Vd. que la economía de su comunidad está muy, bastante, poco o nada preparada para superar la crisis?"

Índice: (muy buena 1,p; buena 0,5 p; regular 0; mala -0,5 p; muy mala -1 p)+100.

Índice de variación = % de cambio de índice de la columna 1 menos valores correspondientes al año 2005 más 100.

Pregunta: ¿Y cree Vd. que la situación económica de su CCAA es mucho mejor, peor o mucho peor que España?

2º) El cambio de la misma entre 2005 y 2010; 3º) Su preparación para salir de la crisis y 4º) La comparación de la situación económica de su comunidad con la del conjunto nacional, España.

El valor medio del índice de percepción de la situación económica es 57. Un resultado que señala una va-

loración bastante negativa³ entre los residentes de todas las CCAA.

³ El índice se ha elaborado dando un punto a las respuestas que califican la situación económica de su comunidad como muy buena, 0,5 a las de buena, -0,5 a las de mala y -1p a las de muy mala y añadiendo 100 a la suma. La escala es de 0 a 200 y el valor 100 expresa un equilibrio entre las respuestas positivas y negativas.

En el grupo con un índice de convergencia superior a la media española, Navarra es la comunidad más optimista (80) sobre su situación. Además entre los años 2005 y 2010 este optimismo no ha bajado demasiado (48%) en relación al resto del grupo. Los índices de Madrid y el País Vasco son iguales (67) y superiores a la media. Los porcentajes de retroceso del índice son parecidos también y mejores que la media. Cataluña muestra un índice (58) semejante al valor medio de España y un porcentaje de retroceso igual también a la media nacional. Los valores de Aragón difieren poco de los de Madrid y País Vasco, siendo en Castilla y León donde peor se valora la situación económica, aunque la variación entre 2005/2010 haya sido menor que la media nacional.

En este grupo, sólo en dos comunidades, País Vasco (108) y Navarra (101), sus vecinos piensan que están preparados para salir de la crisis. En el resto, la gente desconfía de sus condiciones actuales para superar la crisis. No obstante Madrid (85) y Cataluña (83) tienen índices superiores a la media. Madrid, País Vasco, Navarra y Cataluña consideran que su situación económica es mejor que la de España.

El segundo grupo de comunidades expresa un sentimiento económico muy negativo (32), pero el porcentaje de caída de ese índice entre 2005 y 2010 es relativamente pequeño (44%).

La señal más característica de la Comunidad Balear se encuentra en el deterioro económico que muestra la pérdida de convergencia con Europa⁴. En el año 2000, su índice de convergencia con la UE (109) era similar a los de Cataluña y el País Vasco. Baleares se encontraba entre las cinco comunidades mejor situadas económicamente. Desde el año 2000, el índice medio de convergencia aumentaba 6,5 puntos, el de Baleares perdía 11,5. El sentimiento económico de los residentes ha acompañado al descenso del índice de convergencia, como avala la diferencia entre 2005 y 2010.

Los índices que señalan la preparación de este segundo grupo de comunidades para salir de la crisis son inferiores al índice del conjunto de España (72), siendo la situación de Canarias la peor (45).

La Rioja se aparta de la condición general en su grupo con un índice (81), que la aproxima al grupo primero. También el índice (113) que señala la situación de la comunidad respecto a la de España es superior al de las demás comunidades de su grupo.

Canarias expresa problemas importantes propios: sus ciudadanos perciben una situación económica mala que ha venido deteriorándose; creen estar peor preparados que el conjunto de España para salir de la crisis y que su situación actual es mucho peor que la de España. En Cantabria se valora la situación económica mal, pero no peor que la de España.

En el tercer grupo, Andalucía es la de mayor población y la segunda en superficie, pero sus datos económicos son los peores de las 17 comunidades. La percepción de los ciudadanos de Andalucía es bastante coherente con su realidad objetiva. Los andaluces creen que su situación económica es muy mala: su índice (41), es dieciséis puntos inferior al índice medio. El índice de preparación para salir de la crisis (59) también es inferior a la media y, por último, de la comparación con España se deduce que los andaluces consideran su situación peor que la general (69).

La Comunidad Valenciana prácticamente no ha avanzado en su convergencia con la UE en los últimos diez años. No obstante, la opinión de los valencianos sobre su situación económica (61) es mejor que la media. También muestran mayor optimismo sobre la preparación de su comunidad (83) para salir de la crisis. Los valencianos sitúan económicamente a su comunidad algo peor que a España, pero su índice supera al índice medio.

En Galicia, la percepción de sus ciudadanos respecto a la situación económica de su comunidad (66) supera a la media. También creen que la situación de su economía (94) es parecida a la nacional.

Asturias muestra una opinión muy desfavorable. Los entrevistados creen que la situación económica de la comunidad es muy mala, peor que la media nacional. Su preparación para salir de la crisis, índice 57, es muy malo y peor que el índice medio, y su situación económica comparada con la española (86) es peor e inferior al valor medio. Sin embargo, la economía de Asturias ha mejorado desde el año 2002 y su índice de convergencia creció 15 puntos desde 2000, el doble que el índice de convergencia general.

Extremadura cree que su situación económica actual es mala (61), pero su índice supera el valor medio. Su preparación para salir de la crisis es también mala y peor que el índice medio. En relación a la economía nacional, los extremeños sitúan a su economía en peor situación (83). La opinión de los extremeños es bastante consecuente con sus datos objetivos. Lo mismo puede decirse de Murcia.

⁴ Balance Económico Regional años 2000-2009, Pablo Alcaide Guindo, Tabla 159, FUNCAS, diciembre 2010.

Por último, respecto a Castilla-La Mancha la percepción de los entrevistados apenas difiere de la posición media de las 17 comunidades, siendo algo más optimista.

4. Los problemas en las CCAA

El paro y la economía en general son los dos problemas que más preocupan a la mayoría de los ciudadanos en todas y cada una de las 17 comunidades autónomas. Un 79% de media de los españoles sitúan el paro en el principal problema y en el segundo lugar, con un 30%, a la economía.

En el año 2010, además del paro y la economía, otros temas –inmigración, comportamiento de los políticos o la vivienda– preocupan a los ciudadanos. Un 15% sitúa a la inmigración entre los tres principales problemas. La vivien-

da con un 9% y los políticos, en general, con un 14%, no han dejado de estar presentes, aunque en un segundo plano. Al comparar los resultados del año 2010 con los de 2005, además del aumento de la preocupación por el paro y la economía, se ha producido un aumento de la inquietud por la gestión de los gobiernos autonómicos. En cinco años, la percepción de que los gobiernos no se preocupan suficientemente de la buena gestión de los intereses comunes ha pasado de un 6% a un 14% de valor medio. Este malestar se extiende a toda la “clase” política.

En los tres problemas citados –inmigración, políticos y vivienda– las diferencias entre los valores medios y los de las autonomías son más amplias que en los problemas económicos, que en ninguna comunidad dejan de estar en cabeza. En Baleares (25%), Canarias (20%), Cataluña (27%) y Murcia (31%), la inmigración es un asunto a resolver. La reducción de la cifra de ciudadanos que la sitúa

Cuadro 7

LOS PROBLEMAS DE LAS CCAA (AÑOS 2005 Y 2010)

	Paro		Económicos		Inmigración		Políticos		Vivienda	
	2010	2005	2010	2005	2010	2005	2010	2005	2010	2005
Andalucía	88	63	29	12	12	24	9	2	--	14
Aragón	81	33	34	9	19	17	14	5	--	18
Asturias	94	87	25	12		7	5	4	9	17
Baleares	69	17	36	21	25	21	13	3	--	16
Canarias	86	47	43	21	20	42	17	4	--	23
Cantabria	78	48	20	7	--	--	6	5	15	22
Cast-La Mancha	78	37	27	8	7	12	8	2	8	17
Castilla y León	80	57	28	11	8	13	11	3	--	19
Cataluña	70	30	39	23	27	33	29	9	11	23
Com. Valenciana	82	29	27	12	19	30	16	10	--	16
Extremadura	94	68	25	14	--	--	2	2	13	13
Galicia	80	61	35	21	--	--	10	4	10	11
La Rioja	76	38	25	6	11	37	5	6	--	23
Madrid	80	61	23	8	12	23	16	6	16	25
Murcia	92	18	34	11	31	36	9	2	9	11
Navarra	81	27	28	10	18	25	14	10	14	39
País Vasco	76	49	32	10	8	17	19	14	19	44
Total	79	44	30	14	16	23	14	6	9	20

Pregunta: ¿Podría decirme cuál es a su juicio, el principal problema que existe en su Comunidad Autónoma? ¿Y el segundo y el tercero? (Multi-respuesta)

Fuente: CIS barómetros 2829/2010 y 2610/2005 y elaboración propia.

entre los tres primeros problemas no es el resultado de una mejora del problema, sino más bien el crecimiento de los problemas de paro y económicos en general.

La preocupación por el comportamiento de “los políticos” ha crecido por la errónea gestión de diversos temas surgidos de la crisis. Cataluña (29%), País Vasco (19%), Canarias (17%), Comunidad Valenciana (16%) y Madrid (16%) muestran porcentajes relativamente altos indicativos de una mala imagen de las “clase política”. En Extremadura (2%), Asturias (5%), Cantabria (6%) Castilla-La Mancha (8%) la preocupación por los “políticos” es relativamente pequeña.

El problema de la vivienda sigue presente y una media del 9% lo sitúa en los tres primeros puestos de los problemas. Las diferencias entre comunidades son notables: País Vasco (19%), Madrid (16%), Cantabria (15%) y Navarra (14%) se sitúan muy por encima de la media.

En algunas comunidades preocupan especialmente temas que no aparecen o lo hacen con muy baja intensidad en las restantes:

- **Sanidad:** en Canarias (22%), Extremadura (16%) y Madrid (16%), siendo el valor medio del 8%.
- **Inseguridad ciudadana:** en Madrid (15%), Murcia (14%), Comunidad Valenciana (13%) y Cataluña (11%), frente a un valor medio del 9%.
- **Educación:** en Canarias (10%), Extremadura (9%), Madrid (9%) y Comunidad Valenciana (8%), con un porcentaje medio del 6%.
- **Falta de tejido industrial:** en Castilla y León (16%), Extremadura (15%) y Cataluña (9%), frente a una media del 3%.
- **Terrorismo de ETA:** en el País Vasco (29%) y Navarra (13%), siendo la media del 3%.
- **Despoblación rural:** en Castilla y León (17%), siendo la media 1%.
- **Corrupción y fraude:** en Canarias (22%) y Castilla y León (7%), frente a una media del 3%.

5. Las relaciones entre el Gobierno central y autonómico

Tres son las opciones contempladas para clasificar las relaciones entre el Gobierno central y el autonómico: de

colaboración, de subordinación o de enfrentamiento. Obviamente la colaboración es el tipo de relación más funcional para el servicio de los ciudadanos.

El cuadro 8, muestra la percepción de la gente sobre esta cuestión. Un 39% del total de los españoles cree que el enfrentamiento es la clase de relación más frecuente, 20% se inclina por la subordinación y un 27% por la colaboración.

En las comunidades con gobierno autonómico del PP, la mayoría de los ciudadanos cree que existe una situación de enfrentamiento. También en Cataluña, gobernada por CDC/CIU, la mayoría se inclina por la existencia de enfrentamiento entre el gobierno autonómico y el central del PSOE.

En Aragón, con gobierno del PSOE, la mayoría (47%) piensa que el gobierno autonómico subordina los intereses de la comunidad a los del Gobierno central.

UPN gobierna con el apoyo del PSOE en Navarra, y una mayoría amplia 53% cree que existe un modelo de colaboración entre el Gobierno autonómico y el central. Esta opinión puede estar influenciada por el apoyo del PSOE al gobierno de UPN. Igual sucede en Canarias con el CC, Cantabria con el partido PRC y Baleares con CC.

Aparentemente, rompe la pauta observada en otras comunidades la respuesta del País Vasco con un notable apoyo, 35% al tipo de colaboración entre el gobierno central y el autonómico. En esta comunidad, la suma de los tipos de subordinación y enfrentamiento supera al tipo de colaboración.

En todas las comunidades donde gobierna el PSOE, la mayoría de los entrevistados cree que hay colaboración.

En las comunidades con gobiernos de los partidos regionales UPN, PRC, CC con apoyo del PSOE, la mayoría se inclina también por señalar la existencia de colaboración entre comunidad y Gobierno central.

6. Conclusiones

La opinión general reconoce el acierto constitucional del Estado de las Autonomías, aunque ha descendido su apoyo respecto al año 2005. Con menor margen, los ciudadanos creen que los gobiernos autonómicos han funcionado bastante bien. En uno y otro caso, entre 2005 y 2010, los votos favorables han descendido.

El nivel autonómico alcanzado en cada comunidad se percibe que es distinto. También las preferencias por ma-

Cuadro 8

TIPO DE RELACIONES BÁSICAS DEL GOBIERNO CENTRAL Y DE LAS CCAA

	Colaboración	Subordinación	Enfrentamiento	Ns/Nc	Partido político en Gobierno autonómico	Tipo destacado de relación
1. Madrid	6	3	82	9	PP	Enfrentamiento
2. País Vasco	35	27	19	19	PSE/PSOE	Mixto
3. Navarra	53	18	13	14	UPN	Colaboración
4. Aragón	28	47	8	17	PSOE	Subordinación
5. Cataluña	27	26	39	18	CDC/CIU	Enfrentamiento
6. Castilla y León	18	20	39	23	PP	Enfrentamiento
7. Cantabria	51	25	8	16	PRC	Colaboración
8. La Rioja	19	20	50	11	PP	Enfrentamiento
9. Canarias	37	28	22	13	CC	Mixto
10. Baleares	39	36	15	10	PSOE	Mixto
11. Asturias	48	28	11	18	PSOE	Colaboración
12. Galicia	24	13	48	15	PP	Enfrentamiento
13. Com. Valenciana	11	6	73	6	PP	Enfrentamiento
14. Cast.-La Mancha	49	20	14	17	PSOE	Colaboración
15. Extremadura	48	19	10	23	PSOE	Colaboración
16. Murcia	5	6	71	18	PP	Enfrentamiento
17. Andalucía	43	28	11	11	PSOE	Colaboración
Total	27	20	39	14		

P: "Pensando en las relaciones actuales entre Gobierno central y autonómico, ¿Cree Ud. que son de: colaboración, subordinación o enfrentamiento?
Mixto: los % de subordinación más % de enfrentamiento superan al % de colaboración.

por o menor autonomía son muy diferentes. Los residentes en el País Vasco, Cataluña, Navarra y Baleares sienten que no han alcanzado sus aspiraciones autonómicas. Hay una relación entre las preferencias autonómicas y el recuerdo del partido votado en sus últimas elecciones autonómicas.

Todas las comunidades expresan su pesimismo por su situación económica, que ha empeorado desde el año 2005. También se señala la falta de preparación de su comunidad para salir de la crisis. Al comparar su situación económica con la de España, Madrid, País Vasco, Navarra, Cantabria y La Rioja creen que la economía nacional está peor preparada que la de su autonomía. En Cataluña se cree que no hay diferencias entre la nacional y las autonómicas. En las restantes se percibe peor la economía de la comunidad que la de España.

En un balance general Navarra, País Vasco y Madrid son relativamente las más optimistas, mientras Andalucía y Canarias las más pesimistas.

El paro y la economía son las cuestiones más graves para todas las comunidades. Otros problemas preocupan bastante en algunas comunidades: la inmigración en Murcia, Cataluña, Baleares y Canarias; la política en Cataluña, País Vasco y Canarias; la vivienda en el País Vasco, Madrid y Cantabria.

El tipo de relación entre el Gobierno central y el autonómico depende del partido en el gobierno de la autonomía. Para las gobernadas por el PSOE es de coordinación, mientras para las gobernadas por el PP es de enfrentamiento.

Bibliografía consultada

- Balance Económico Regional (Autonomías y Provincias). Años 2000 a 2009*, dirección Pablo Alcaide Guindo, FUNCAS, Madrid, 2010.
- Cuadernos de Información Económica*, número 220/2011, FUNCAS, enero-febrero.
- CIS, *Barómetros Autonómicos 2.829/2010 y 2.610/2005*.