

PRESENTACIÓN

Los últimos datos disponibles de la Contabilidad Nacional Trimestral estiman el crecimiento anual de 2008 en un 1,2 por cien del PIB. Un valor positivo a pesar de que los dos últimos trimestres del año situaron a la economía española en una posición de clara recesión.

Este número de *Cuadernos de Información Económica* orienta su contenido hacia dos cuestiones diferentes. La primera de ellas ofrece a los lectores una estimación del crecimiento del PIB en las diferentes comunidades autónomas, tratando de responder a la pregunta ¿cómo han vivido las diferentes autonomías la desaceleración económica de 2008? Un año más el Gabinete de Estadística Regional de FUNCAS aporta su estimación provisional del crecimiento regional en España, anticipándose así a los datos oficiales y suministrando además un esquema cerrado de contabilidad regional que trasciende de la simple información sobre el comportamiento de la producción y de la renta autonómicas.

La segunda línea de trabajo que da contenido a este número se inscribe en la propia situación crítica de la economía y trata de responder, mediante la colaboración de diferentes expertos, a cuestiones tales como la posibilidad o no de utilizar la política presupuestaria, la naturaleza de oferta o de demanda de la escasez de crédito y los rasgos y perspectivas de la actual coyuntura.

Concentrándonos en la dimensión regional del crecimiento económico, destacan siete principales mensajes derivados de la estimación realizada y sobre la que insistimos en su naturaleza estadística y no analítica que habrá que estudiar cuidadosamente para extraer conclusiones útiles. Estos son los principales hechos destacables:

1. Los crecimientos estimados del PIB nacional a precios básicos y el correspondiente al PIB a precios de mer-

cado son, respectivamente, 1,15 por cien y 1,19 por cien en el conjunto de 2008. Esos valores son el punto de partida del cálculo de la evolución regional.

Resultados muy cercanos a los ofrecidos por el INE aunque el estudio de FUNCAS presenta algunas divergencias en la composición sectorial del PIB.

2. Todas las comunidades autónomas han experimentado en el conjunto del año un crecimiento positivo, aunque se desconoce la composición semestral del PIB que, con toda seguridad, presentará en todas las regiones un segundo semestre recesivo.

En 2008, aún con más intensidad que en años anteriores, los resultados económicos de las autonomías se concentran intensamente en torno a la media. El crecimiento máximo es el de Navarra (1,82) y el mínimo Asturias (0,82). El rango de diferencia es tan solo un punto porcentual del PIB.

3. Las comunidades de Asturias y Cataluña han crecido menos que la Unión Europea (1 por cien). Sin embargo en términos de renta regional por habitante en paridad de poder de compra, once comunidades han retrocedido en su convergencia con Europa (Andalucía, Baleares, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Comunidad Valenciana, Madrid, Murcia. Navarra y País Vasco), lo que determina que la economía española haya retrocedido en el índice de convergencia desde 100,74 en 2007 a 99,66 en 2008.

4. Nueve comunidades (Navarra, País Vasco, Baleares, Extremadura, Canarias, La Rioja, Aragón, Galicia y Cantabria) han crecido por encima de la media. Los mayores crecimientos se han registrado en las autonomías

con estructura sectorial más equilibrada y diversificada. Los peores resultados se presentan en las comunidades con mayores caídas en los sectores de industria y construcción.

5. Con un valor medio de 11,34 por cien, la tasa de paro oscila entre 6,45 y 17,83 por cien. El País Vasco, Navarra, Aragón, Cantabria y La Rioja presentan tasas de paro inferiores al 8 por cien, mientras que Extremadura, Canarias y Andalucía superan el 15.

6. Se mantiene un proceso suave de convergencia interna entre las comunidades más avanzadas y las que lo están menos, especialmente en términos de renta disponible en paridad de poder de compra.

Un hecho destacable en los últimos cuatro años es la convergencia de los centros de gravedad de la economía española. El de producción sigue caminando hacia el sur, y muy ligeramente hacia el oeste, y los de renta y consumo se desplazan suavemente hacia el nordeste. El sur va adquiriendo cada vez mayor peso productivo, la aproximación de rentas se hace cada vez más intensa y el equilibrio entre ahorro y consumo va mostrando un ahorro creciente en el sur.

7. Si observamos el comportamiento económico de las autonomías entre 2000 y 2008, cabe separar cuatro diferentes niveles:

a) Comunidades con nivel de desarrollo mayor que la media y que han mantenido una tasa de crecimiento

por encima de la media: Madrid, La Rioja y Cantabria.

- b) Comunidades con nivel de desarrollo superior a la media y que arrojan un crecimiento por debajo del conjunto nacional: País Vasco, Navarra, Cataluña, Aragón y Baleares.
- c) Comunidades con nivel de PIB por habitante inferior a la media y crecimientos superiores al promedio: Comunidad Valenciana, Murcia, Andalucía, Extremadura.
- d) Comunidades que, teniendo un nivel de desarrollo inferior a la media, crecen también por debajo del promedio: Castilla y León, Asturias, Galicia, Canarias y Castilla-La Mancha.

La singularidad de Canarias que lidera este último grupo, mostrando un espíritu de superación encorrible, ha inducido a Cuadernos a solicitar del Presidente del Gobierno de Canarias, Paulino Rivero, la respuesta a un breve cuestionario sobre el presente y futuro de la economía canaria que el lector encontrará en este número.

Otros temas de indudable interés, como el cambio del modelo de financiación autonómica, el comportamiento regional del sistema bancario, los mensajes de la cumbre Davos y la estructura demográfica española, junto con colaboraciones sobre temas variados, completan este nuevo número con el que *Cuadernos de Información Económica* comienza su andadura en 2009.