

## RECUADRO GRÁFICO

### Crecimiento y desarrollo económico de las comunidades autónomas. Años 2000-2007

Durante los primeros siete años del nuevo siglo XXI se registró un notable crecimiento de la economía española. El producto interior bruto aumentó, según la estimación del Gabinete de Economía Regional de FUNCAS, un 25,16 por 100 en términos reales, una vez deducido el efecto derivado del aumento de los precios internos. Un crecimiento equivalente a una tasa media anual acumulativa del 3,26 por 100 que se debió, en gran medida, al aumento de la población activa derivada de la inmigración extranjera.

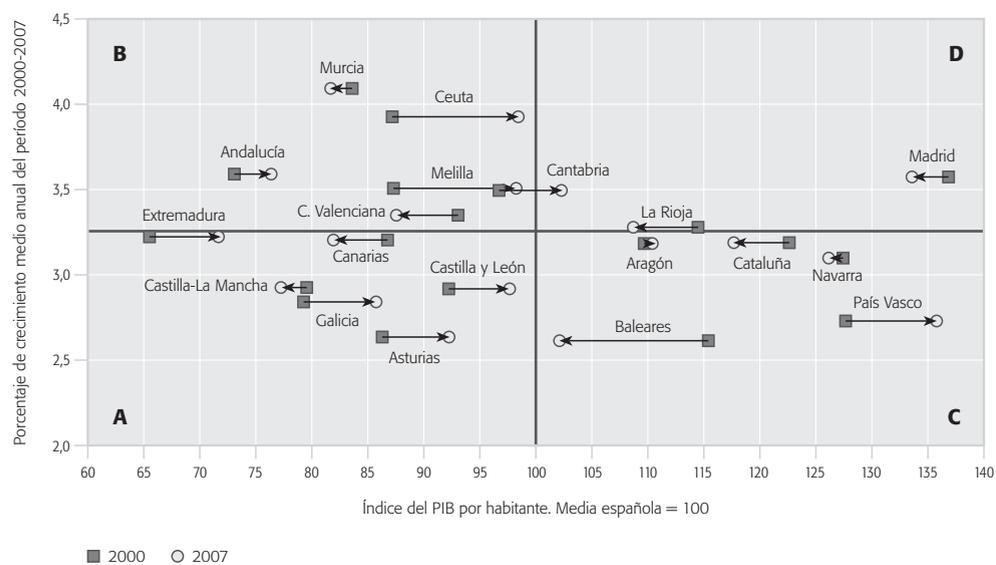
La particularidad de este gráfico es salir al paso del denominado "síndrome soriano", según el cual, puede registrarse una mejora de la renta por habitante a consecuencia de la pérdida de población, sin aumentar el producto interior bruto. En sentido contrario, pueden darse casos como el de Murcia en el que, a pesar del mayor crecimiento del PIB, disminuyó su índice de convergencia debido a su crecimiento demográfico. Al conjugarse ambas tendencias, crecimiento económico y evolución de la población, se alcanza lo que constituye la mayor aportación de este gráfico.

Al analizar la expansión económica de las diecisiete comunidades autónomas, se registran unas diferencias considerables que van desde el 4,09 por 100 de media anual acumulativa de Murcia al 2,63 por 100 de Baleares. Las tres autonomías con un mayor crecimiento, aparte de la ciudad autónoma de Ceuta, fueron Murcia, Andalucía y Madrid, también han registrado en el mismo período mayores crecimientos de población. Desde la óptica del menor crecimiento encabezado por Baleares, se sitúan Asturias, el País Vasco, Castilla-La Mancha y Castilla-León.

Pero el análisis económico regional aparece muy influenciado por el crecimiento de la población residente, ya que el índice relativo del desarrollo económico se elabora a partir del índice del PIB por habitante, en términos equivalentes de poder de compra, lo que quiere decir que el índice correspondiente está muy afectado por la evolución de la población. Esta superó el quince por 100 durante el período analizado en Murcia, Baleares, Comunidad Valenciana, Madrid, Canarias, La Rioja y Cataluña, y no alcanzó el tres por 100 en Asturias, Galicia y País Vasco.

Gráfico

#### CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO DE LAS AUTONOMÍAS, 2000-2007



Con el fin de conjugar simultáneamente la tasa de crecimiento económico con el índice de PIB por habitante, sobre la base 100 de la media española, se ha elaborado el gráfico que se acompaña y refleja en el eje de ordenadas las tasas de crecimiento medio anual real de cada una de las autonomías españolas. En el eje de las abscisas está el índice de PIB por habitante en 2000 y 2007, de tal forma que la línea que une ambos puntos muestra el recorrido del índice de convergencia resultante, afectado simultáneamente por el crecimiento económico y la variación de su población.

El rectángulo mostrado por el gráfico incorpora dos ejes, uno vertical y otro horizontal, correspondientes al índice medio 100 del PIB por habitante y a la tasa del 3,26 por 100 de la media nacional del crecimiento real del PIB entre 2000 y 2007.

De ello se obtienen cuatro cuadrículas, en las que se incluyen cada una de las autonomías españolas en la forma como se describe a continuación:

La **cuadrícula A** muestra a las autonomías que habiendo crecido su PIB con tasa media anual inferior al 3,26 de la media, no han logrado alcanzar el índice 100 de desarrollo por habitante. Se sitúan en distintos lugares de la cuadrícula Asturias, Castilla-La Mancha, Canarias, Galicia, Extremadura y Castilla y León. Todas ellas, salvo Castilla-La Mancha y Canarias, avanzan en su posición respecto a la media nacional, por el menor aumento de su población residente.

La **cuadrícula B** incorpora las autonomías cuya tasa de crecimiento del PIB anual superó a la media española del 3,26, pero su índice de PIB por habitante se situó en 2007, por debajo del 100 por 100 de la media española. Destacan por el crecimiento real del PIB las autonomías de Murcia, Ceuta, Andalucía, Melilla, Cantabria y Comunidad Valenciana. Mientras que Murcia y Comunidad Valenciana pierden posiciones frente a la media nacional como consecuencia del fuerte crecimiento de sus poblaciones, el resto mejoran, llegando incluso la Comunidad de Cantabria a superar el nivel medio del 100 por 100, pasando a la cuadrícula D.

La **cuadrícula C** incluye a las comunidades autónomas españolas que habiendo registrado un crecimiento del PIB anual acumulativo inferior al 3,26 de la media, se sitúan en un índice medio del PIB por habitante superior al 100 por 100 de la media española, aunque todas ellas, a consecuencia de la evolución de su población, han perdido dimensión de su índice, excepto el País Vasco, debido a su escaso crecimiento demográfico. Cataluña, Navarra, Baleares, Aragón y el País Vasco se sitúan en esta cuadrícula.

La **cuadrícula D**, por último, equivale al sobresaliente en el desarrollo económico regional. Son las autonomías que crecieron por encima de la media (3,26 por 100) y que siguen sosteniendo un índice de desarrollo por habitante superior al 100 por 100 de la media española. Se trata de las autonomías de Madrid y La Rioja, a las que se ha unido Cantabria que en 2000 se alojaba en la cuadrícula B.

Es evidente que en el liderazgo de la lista regional de PIB por habitante se mantiene el País Vasco a consecuencia del escaso crecimiento de su población residente. También es el caso de Melilla, que está perdiendo población todos los años. De igual manera, pero en sentido contrario, las posiciones de Murcia y Comunidad Valenciana se ven muy reducidas por el gran aumento de su población.