

RECUADRO GRÁFICO (I)

Crecimiento y desarrollo económico de las comunidades autónomas. Sexenio 2000-2006

En el primer sexenio del nuevo siglo XXI se registró un notable crecimiento de la economía española con un aumento del producto interior bruto, según la estimación del Gabinete de Economía Regional de la Fundación FUNCAS, del 20,85 por 100 en términos reales, equivalente a una tasa media anual acumulativa del 3,21 por 100, que se debió, en gran medida, al aumento de la población activa, consecuencia de la inmigración extranjera.

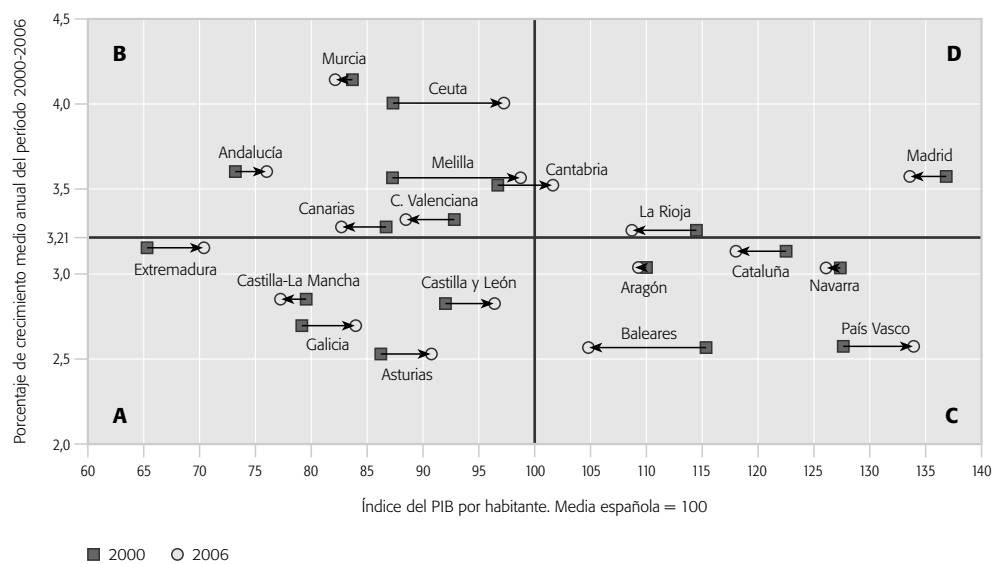
La particularidad de este gráfico es salir al paso del denominado "síndrome soriano", según el cual, puede registrarse una mejora de la renta por habitante a consecuencia de la pérdida de población, sin aumentar el producto interior bruto. En sentido contrario, pueden darse casos como el de Murcia que, a pesar del mayor crecimiento del PIB, disminuyó su índice de convergencia por el crecimiento demográfico. Conjugar ambas tendencias, crecimiento económico y evolución de la población, constituye la mayor aportación de este gráfico.

Al analizar la expansión económica de las diecisiete comunidades autónomas, se registran unas diferencias considerables que van desde el 4,14 por 100 de media anual acumulativa de Murcia al 2,52 por 100 de Asturias. Las tres autonomías con un mayor crecimiento, aparte de las ciudades autónomas (Ceuta y Melilla), fueron Murcia, Andalucía y Madrid. Unas autonomías que se sitúan entre las que han registrado en el mismo período unos mayores crecimiento de población. Desde la óptica del menor crecimiento, encabezado por Asturias, se sitúan Baleares, el País Vasco, Galicia, Castilla y León, y Castilla-La Mancha.

Pero el análisis económico regional aparece muy influenciado por el crecimiento de la población residente, ya que el índice relativo del desarrollo económico se elabora a partir del índice del PIB por habitante en términos equivalentes de poder de compra, lo que quiere decir que el índice correspondiente está muy afectado por la evolución de la población. Una evolución demográfica que superó el diez por 100 en el sexenio analizado en Murcia, Baleares, Comunidad Valenciana, Madrid, Canarias, La Rioja, Cataluña, Castilla-La Mancha y Navarra y que no alcanzó el tres por 100 en Asturias, Galicia, País Vasco, Castilla y León, y Extremadura.

Gráfico

CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO DE LAS AUTONOMÍAS, 2000-2006



Cuadro

EVOLUCIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS 2000-2006

	PIB a precios de mercado precios constantes de 2000				Índice de PIBpm por habitante media española = 100	
	Millones de euros		Porcentaje variación del período	Tasa media anual acumulativa	2000	2006
	2000	2006				
Andalucía	92.206,0	114.024,5	23,66	3,60	73,09	75,96
Aragón	22.398,2	26.785,4	19,59	3,03	109,54	109,70
Asturias	15.862,6	18.415,2	16,09	2,52	86,15	90,78
Baleares	17.019,8	19.808,6	16,39	2,56	115,36	104,80
Canarias	25.940,3	31.456,6	21,27	3,27	86,68	82,66
Cantabria	8.844,7	10.883,2	23,05	3,52	96,72	101,69
Castilla-la Mancha	23.754,6	28.098,1	18,28	2,84	79,57	77,12
Castilla y León	39.041,5	46.122,5	18,14	2,82	92,02	96,41
Cataluña	132.418,0	159.182,7	20,21	3,12	122,60	118,34
Comunidad Valenciana	66.070,7	80.390,5	21,67	3,32	92,77	88,50
Extremadura	11.963,0	14.411,0	20,46	3,15	65,25	70,36
Galicia	37.018,6	43.414,7	17,28	2,69	79,17	84,01
Madrid	123.846,4	152.846,7	23,42	3,57	136,83	133,60
Murcia	16.703,4	21.301,9	27,53	4,14	83,43	82,29
Navarra	11.981,4	14.334,6	19,64	3,03	127,30	126,35
País Vasco	45.920,8	53.479,6	16,46	2,57	127,78	134,00
Rioja (La)	5.236,8	6.343,2	21,13	3,25	114,49	108,56
Ceuta	1.127,3	1.426,4	26,53	4,00	87,28	97,20
Melilla	1.008,0	1.243,3	23,34	3,56	87,23	98,79
Total España	698.362,1	843.968,7	20,85	3,21	100,00	100,00

Con el fin de conjugar simultáneamente la tasa de crecimiento económico con el índice de PIB por habitante, con base 100 de la media española, se ha elaborado el gráfico que se acompaña, que muestra en el eje de ordenadas las tasas de crecimiento medio anual real de cada una de las autonomías españolas. En el de las abscisas está el índice de PIB por habitante en 2000 y 2006, de tal forma que la línea que une ambos puntos muestra el recorrido del índice de convergencia resultante, afectado simultáneamente por el crecimiento económico y la variación de su población.

El rectángulo mostrado por el gráfico incorpora dos ejes, uno vertical y otro horizontal, correspondientes al índice medio 100 del PIB por habitante y la tasa de 3,21 por 100, media nacional del crecimiento real del PIB entre 2000 y 2006.

De ello se obtienen cuatro cuadrículas, en las que se incluyen cada una de las autonomías españolas, tal como se describe a continuación:

La *cuadrícula A* aloja las autonomías que habiendo crecido su PIB con tasa media anual inferior al 3,21 de la media, tampoco han logrado alcanzar el índice 100 de desarrollo por habitante. Se sitúan en distintos lugares de la cuadrícula Asturias, Castilla-La Mancha, Galicia, Extremadura y Castilla y León. Todas ellas, salvo Castilla-La Mancha, avanzan en su posición respecto a la media nacional por el menor aumento de su población residente.

La *cuadrícula B* incorpora las autonomías cuya tasa de crecimiento del PIB anual superó a la media española del 3,21, pero su índice de PIB por habitante se situó en 2006 por debajo de la media española. Destaca por el crecimiento real del PIB, las autonomías de Murcia, Ceuta, Andalucía, Melilla, Comunidad Valenciana y Canarias pero mientras que Murcia, Comunidad Valenciana y Canarias pierden posiciones frente a la media nacional, como consecuencia del fuerte crecimiento de su población, el resto mejora. Por su parte, Cantabria que en 2000 estaba en esta cuadrícula, la abandona al superar la media española.

La *cuadrícula C* incluye a las comunidades autónomas españolas que habiendo registrado un crecimiento del PIB anual acumulativo inferior al 3,21 de la media se sitúan en un índice medio del PIB por habitante superior a la media española. Cataluña, Navarra, Baleares, Aragón y el País Vasco forman esta cuadrícula. Todas ellas, a consecuencia de la evolución de su población, han perdido dimensión de su índice, excepto el País Vasco debido a su escaso crecimiento demográfico.

Por último, la *cuadrícula D* equivale al sobresaliente en el desarrollo económico regional. Son las autonomías que crecieron por encima de la media (3,21 por 100) y que siguen sosteniendo un índice de desarrollo por habitante superior a la media española. Se trata de las autonomías de Madrid y La Rioja, a las que se ha unido Cantabria.

Es evidente que el liderazgo en la lista regional de PIB por habitante del País Vasco se mantiene a consecuencia del escaso crecimiento de su población residente. También es el caso de Melilla, que está perdiendo población todos los años. De igual manera, pero en sentido contrario, las posiciones de Murcia y Comunidad Valenciana se ven muy afectadas por el gran aumento de su población.