

el crecimiento real de las magnitudes económicas es superior al que hubiera resultado de separar en cada período lo que ha sido su crecimiento real y la mejora derivada de la información disponible, ya que es evidente que al enlazar los datos contables de 1958 con los del año 2000, tomando como válidos los datos estimados en 1969 y 2002, no se tienen en cuenta las diferencias procedentes de la mejora de la información estadística en el tiempo. Un hecho que puede apreciarse en la serie homogénea del Banco de Bilbao para el período 1955-1993 y, de forma más concreta, en la serie homogénea 1955-1975, que puso en evidencia la discrepancia existente entre los datos estimados y los publicados en 1957 y los datos referidos a los mismos años publicados en 1977.

Al margen de los problemas en el enlace de los datos de la Contabilidad Nacional del año 2000 con los de 1958, es evidente el notable esfuerzo de Prados de la Escosura para dotar a la sociedad española de una serie enlazada del producto interior bruto, al coste de los factores y a los precios de mercado, del período 1850 al 2000, en términos corrientes y a los precios constantes de 1995.

Evolución de los agregados económicos de los años 1995 al 2000

El PIB a los precios de mercado en 1995, según el trabajo de Prados, fue de 72.841,7 miles de millones de pesetas, equivalente a los 437.787 millones de euros figurados en la Contabilidad Nacional del INE, una cifra que, a los precios constantes de 1995, se elevó en el 20,23 por 100 en el año 2000. Según la última versión de la Contabilidad Nacional de España, el PIB en el año 2000, a los precios constantes de 1995, aumentó algo más al evaluarse en el 20,77 por 100. Una pequeña diferencia que se explica por el tiempo transcurrido entre la elaboración del trabajo de Prados de la Escosura y el momento actual.

Pero lo que sí parece importante destacar en esta ocasión es que las estimaciones del PIB a los precios de mercado y a los precios constantes de 1995, realizados por la Contabilidad Nacional de España y el Balance Económico Regional elaborado por la Fundación FUNCAS, difieren en los siguientes términos:

PIB A LOS PRECIOS DE MERCADO CONSTANTES DE 1995
(Millones de Euros)

	<i>CONTABILIDAD NACIONAL DE ESPAÑA (INE)</i>	<i>BALANCE ECONÓMICO REGIONAL (FUNCAS)</i>	<i>PORCENTAJE DIFERENCIA RELATIVA</i>
Año 1995	437.787	467.162	6,71
Año 2000	528.714	580.483	9,79
Año 2002	554.852	614.665	10,80

El Instituto Nacional de Estadística al publicar en el 2004 la serie contable 1995-2002 ha anunciado la iniciación de una nueva serie contable que tomará como base el año 2000. Es posible que la futura Contabilidad Nacional corrija al alza sus anteriores estimaciones y, en este caso, se aproxime más a las estimaciones privadas de la Fundación FUNCAS.

Estos comentarios no empecen, de ninguna forma, el mérito e interés que merece el esfuerzo de Leandro Prados de la Escosura para dotar a España de una serie tan prolongada de sus magnitudes macroeconómicas. Pero cualquier estadístico tiene que reconocer que las macromagnitudes económicas serán siempre una aproximación a la realidad, en parte siempre oculta, para el investigador. Así, por ejemplo, la diferencia entre la última estimación del Consejo de Economía Nacional, que corresponde a 1964, y los datos estimados por Prados de la Escosura son nada menos que del 34,4 por 100, lo que evidencia la diferencia que existía entonces entre las estimaciones oficiales y las actuales. Un hecho que se ha corregido, pero que no impide asumir la posible existencia de nichos opacos en la estimación del producto o la renta nacional.

Julio Alcaide Inchausti
FUNCAS

El diferencial de desempleo andaluz. Análisis macroeconómico del mercado de trabajo andaluz en comparación con el resto de España (1980-2000), de Carlos Usabiaga Ibáñez, Aconcagua Libros, Sevilla, 2004, 133 págs.

No cabe duda de que durante las dos últimas décadas uno de los problemas socioeconómicos más importantes de los países occidentales ha sido el desempleo. Este problema ha sido más importante en Europa, donde la tasa de paro prácticamente ha duplicado a la de EE.UU., destacando el caso de España, donde la tasa de paro ha sido, durante estas dos décadas, la más alta de los países de la OCDE. Cuando bajamos al ámbito regional, estas diferencias entre tasas de paro son, incluso, más acusadas. En este punto, España es también un caso especial, pues en esas dos décadas las diferencias regionales de tasas de paro han sido muy altas y persistentes. De las regiones españolas, Andalucía ha sido la que ha soportado la mayor tasa de paro durante los últimos veinte años y, además, la diferencia entre la tasa de paro andaluza y la del resto de España ha seguido una tendencia creciente, pasando de estar en torno a los 6 puntos en 1976 a 12 puntos, aproximadamente, a mediados de la década de los ochenta. ¿A qué se debe la generación y la persistencia de este diferencial?

La exposición de una respuesta rigurosa a esta cuestión es el objetivo del libro del profesor Carlos Usabiaga. Tenemos que tener en cuenta que la relevancia social del tema tratado ha dado lugar en los últimos años a distintos planteamientos, muchas veces contrapuestos, que han conformado un debate inconcluso. El autor, con el objetivo de arrojar luz sobre el mismo, aborda un análisis del mercado de trabajo andaluz en comparación con el del resto de España, desde una perspectiva esencialmente macroeconómica, y prestando una especial atención a la problemática del persistente diferencial de desempleo andaluz. El período temporal básico del análisis son las dos últimas décadas (1980-2000). El libro consta de cinco capítulos, aparte de las conclusiones y la bibliografía.

Tras una breve introducción en el primer capítulo, en el capítulo segundo se realiza una amplia reflexión preliminar sobre la problemática del desempleo europeo y español en las últimas décadas. Aquí se demuestra que el libro no sólo tiene relevancia en el ámbito del análisis de los mercados de trabajo regionales, sino que va desde lo general (tanto en el ámbito teórico como en el geográfico) hasta lo particular. Para atender a esta metodología se recogen más de 150 referencias bibliográficas de revistas de ámbito internacional, las cuales son la base de las aplicaciones presentadas en los capítulos posteriores. Todos aquellos lectores interesados en el análisis macroeconómico del mercado de trabajo sacarán notable provecho de una lectura atenta de este capítulo.

En el capítulo tercero se afronta el núcleo del problema, realizando un análisis de conjunto del mercado de trabajo andaluz en comparación con el del resto de España. Esta comparación, que es un indudable acierto metodológico del autor, supone además un esfuerzo de recopilación estadística importante. El análisis, con el objetivo de identificar los factores específicos del desempleo andaluz, se centra en las siguientes variables: desempleo, población activa, empleo, sindicatos, negociación colectiva, salarios, prestaciones por desempleo, subsidio agrario y seguro familiar. Para ello, el autor utiliza fuentes estadísticas diversas, como la Encuesta de Población Activa, el Boletín de Estadísticas Laborales, la Encuesta de Estructura Salarial y las Estadísticas de Empleo.

En el capítulo cuarto se abordan las relaciones macroeconómicas básicas, confrontando de nuevo los resultados obtenidos para Andalucía con los del resto de España. Más concretamente, el análisis engloba las siguientes relaciones o variables: desempleo tendencial y cíclico, crecimiento de la producción, del empleo y de la productividad, crecimiento del coste laboral unitario, ley de Okun, efecto desánimo e inscripción, curva de Beveridge y curva de Phillips. En muchos casos el análisis resulta novedoso al no haber sido antes aplicado para la economía española a nivel regional. Además, hay que resaltar que el análisis se expone básicamente mediante gráficos, lo que facilita la comprensión del mismo. En todo momento se combina sencillez y rigor, con lo que el autor demuestra que la divulgación y la investigación pueden ser actividades complementarias.

Por otro lado, en el capítulo quinto, la parte más técnica del libro, se profundiza en la tarea del capítulo anterior, presentando tres análisis más específicos que siguen los siguientes enfoques: metodología *shift-share* y de economías virtuales, vector autorregresivo estructural de la curva de Beveridge y ecuación de salarios. Los resultados obtenidos se siguen exponiendo con la mayor sencillez posible, combinando cuadros y gráficos.

Respecto a las conclusiones del libro, en primer lugar, debemos reseñar que se parte de la base, bastante consensuada, de que la movilidad geográfica apenas contribuye a la resolución del problema del desempleo español. En este trabajo se ha obtenido (por diversos cauces) que la tasa de desempleo de equilibrio o estructural andaluza es muy superior a la del resto de España durante el período de análisis; por tanto, el diferencial de desempleo andaluz resulta estructural y persistente. ¿Cómo se ha generado este diferencial? El análisis de economías virtuales

nos pone en la pista, pues si en Andalucía la población activa hubiese crecido en el período de referencia a la misma tasa que el resto de España (menor crecimiento), hoy la tasa de desempleo andaluza sería incluso menor que la española. Por otro lado, destaca el escaso poder moderador (por ejemplo, sobre los salarios) de la tasa de paro en Andalucía, factor que está detrás de la persistencia de la misma. Al final del libro se recoge, a modo de síntesis, una larga serie de factores explicativos del diferencial de desempleo, entre los que destacaríamos los siguientes: el mayor peso de la economía sumergida y del empleo irregular, factores idiosincráticos regionales (sociológicos, culturales, etc.) y el "seguro familiar" (el entorno familiar arropa a los desempleados, especialmente a los jóvenes). El autor está invitando, implícitamente, al enriquecimiento de la caja de herramientas del economista al abordar el problema del desempleo andaluz, mediante la inclusión en la misma de tipologías de análisis psicológicas, sociológicas, institucionales, etcétera.

A la luz de las conclusiones anteriores, se nos ocurren algunas posibles extensiones del análisis abordado en este libro. En primer lugar, habría que profundizar en las implicaciones de política económica de los resultados obtenidos. Otra extensión natural consiste en realizar un análisis similar para todas las regiones españolas, a partir del cual podrían identificarse grupos de regiones con características similares. Por otro lado, como reconoce el propio autor, "el análisis que abordamos podría enriquecerse con trabajos que adopten un enfoque más microeconómico" (p. 30). En este punto queda, por ejemplo, por abordar en mayor profundidad el impacto global del subsidio agrario en el mercado de trabajo andaluz. Por último, en los últimos años se ha estrechado el diferencial de paro andaluz (hasta menos de siete puntos), por lo que sería interesante estudiar las razones de dicha convergencia y los posibles escenarios de cara al futuro.

Invito a los interesados en la macroeconomía, la economía laboral, el análisis regional y la economía andaluza a que lean con atención el libro reseñado, y a que obtengan sus propias conclusiones sobre el importante problema abordado.

Francisco Gómez García
Universidad de Sevilla y *centra*

Análisis crítico de los impuestos autonómicos actuales,

de Luis Manuel Alonso González, Instituto de Estudios Económicos, Madrid, 2004, 174 págs.

El creciente interés por las cuestiones relacionadas con la financiación autonómica avala la oportunidad de esta monografía del catedrático de la Universidad Internacional de Cataluña, Luis Manuel Alonso González, centrada en el análisis, desde una perspectiva constitucional, de la imposición autonómica propia.

Como es sabido, se entiende que son impuestos propios de las comunidades autónomas aquellos que se establecen, regulan, gestionan y recaudan por ellas mismas,