

# Actualidad Social

---

## CALIDAD DE VIDA EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

---

Francisco Alvira Martín y José García López

### 1. Introducción

---

A pesar de la indudable mejora económica en todas las regiones españolas durante los últimos años, acreditada por el aumento constante de su renta, no parece tan claro que ese avance haya conseguido elevar proporcionalmente *la calidad de vida* de sus habitantes. La mayoría de los individuos aspiran al crecimiento económico, pero éste es una meta intermedia para lograr un mayor nivel de bienestar. La calidad de vida es el fin último del público.

En la sociedad española del siglo XXI el aumento de la riqueza nacional sigue siendo algo deseable para la mayoría. Por esta razón en los últimos años el aumento de los bienes materiales y servicios en la sociedad ha ido unido a una calidad de vida mejor en España. No obstante, este crecimiento produce con cierta frecuencia efectos no deseables en la vida diaria de los ciudadanos y hace más que dudar de una exacta correspondencia entre el aumento global de la renta de una región y del bienestar o la calidad de vida de sus habitantes.

Incluso tras conocer el PIB de las Comunidades, y aún considerando su valor como indicador indirecto del bienestar de la población, quedan fuera del mismo otros aspectos sociales que lo complementan y ayudan a una mejor aproximación en la medición y comparación de estados de bienestar en distintos momentos y regiones.

Poner en marcha otros indicadores senci-

llos y útiles para evaluar las condiciones de vida de los ciudadanos es una necesidad ampliamente sentida. Desde los años setenta se han elaborado programas sistemáticos para la puesta a punto de nuevos indicadores basados en algunas listas de preocupaciones sociales; pero todavía existen graves dificultades para encontrar estadísticas fiables que respondan a la demanda de información para elaborar los indicadores sociales. También es difícil valorar la importancia de los diferentes datos estadísticos para llegar a un índice sintético y sencillo de bienestar o calidad de vida como lo puede ser el PNB o el PIB para medir la situación económica.

### 2. Sentimiento de bienestar personal en las comunidades autónomas

---

Independientemente de reconocer el valor de elaborar un amplio conjunto de indicadores sociales, el presente trabajo se ha emprendido a partir de dos encuestas del CIS. Los datos valoran el *sentimiento* de bienestar personal en las Comunidades Autónomas.

Los resultados muestran un mapa de España en el que los ciudadanos evalúan cómo se vive en la Comunidad de su residencia respecto a su opinión sobre el resto del Estado. La información recogida manifiesta un sentimiento de calidad de vida influido por el nivel de renta, y también por otros factores y problemas particulares de cada región.

**CUADRO 1**  
**VALORACIÓN DE CALIDAD DE VIDA EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS (RESULTADOS NETOS)**

	Total	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	La Mancha	C. y León	Cataluña	Extrem.	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	La Rioja	
Total .....	(10542)	-25	-2	0	8	1	2	-8	-6	57	20	-38	-5	32	-2	7	6	2
Andalucía.....	(982)	5	0	1	7	1	2	-5	1	48	14	-36	-4	30	35	-1	3	-11
Aragón.....	(500)	-27	-23	-2	3	1	2	-9	-8	70	23	-47	1	35	-2	11	16	3
Asturias .....	(494)	-34	-3	-4	9	1	1	-4	-4	62	15	-37	-2	32	-1	15	20	5
Baleares.....	(452)	-29	-4	1	52	1	0	-5	-1	36	12	-22	-2	20	-1	1	-11	0
Canarias .....	(516)	-37	0	2	6	-8	1	0	0	50	14	-21	2	35	-2	4	-3	1
Cantabria.....	(446)	-37	1	2	2	-27	12	-8	-2	69	11	-52	-2	47	-4	8	27	4
Castilla-La Mancha .....	(540)	-32	-1	1	4	2	6	-7	-3	53	24	-44	1	34	-2	3	0	1
Castilla y León .....	(609)	-36	0	1	7	0	4	-20	-43	72	22	-53	-2	35	0	13	20	5
Cataluña .....	(923)	-15	-2	-1	10	0	2	-5	-52	72	11	-31	-3	26	-3	6	8	2
C. Valenciana.....	(733)	-38	-4	0	3	1	2	-11	-3	56	73	-43	-2	33	-4	5	-3	0
Extremadura.....	(486)	-38	-1	0	13	2	2	-11	-2	68	21	-35	-9	50	3	4	14	1
Galicia .....	(606)	-30	-1	-2	5	5	3	-5	-9	61	10	-39	-7	37	0	4	14	1
Madrid .....	(823)	-35	-2	-2	9	0	4	-8	-4	48	10	-40	-3	41	2	8	3	3
Murcia .....	(491)	-39	-2	-1	4	1	4	-10	-2	60	28	-47	0	39	-16	7	16	0
Navarra.....	(445)	-46	1	0	5	-2	6	-11	-7	36	3	-51	-8	9	-7	82	36	5
País Vasco.....	(579)	-38	-4	1	7	0	3	-13	-6	53	5	-41	-4	26	-3	13	61	4
La Rioja .....	(422)	-36	0	1	5	1	3	-5	-4	33	6	-36	-6	11	-3	24	5	45

(\*) Los índices del cuadro expresan la diferencia entre el porcentaje de entrevistados que señala que en dicha CC.AA. se vive mejor y los que señalan que en dicha CC.AA. se vive peor. Estos índices se reflejan para cada CC.AA. y el total nacional, debiéndolos leer en horizontal; así en la fila correspondiente a Andalucía, el índice más alto y positivo (48) lo recibe Cataluña mientras que el más bajo lo recibe Extremadura (-36). En negrita se presenta la valoración de cada CC.AA. por parte de los residentes en la propia CC.AA. La fila de Total muestra el índice para el conjunto de la muestra, es decir, para toda España.

Los individuos perciben que se vive mejor o peor en unas u otras regiones. Y esto es importante. El cuadro 1 muestra la valoración de los españoles sobre la calidad de vida en las 17 Comunidades. Se ha formulado el índice con la diferencia entre los porcentajes de individuos que sitúan a cada Comunidad en los tres primeros lugares de "dónde se vive mejor" y "dónde se vive peor". Los índices correspondientes al *total* responden a la valoración del conjunto de la población española respecto a la calidad de vida en cada Comunidad. A su vez, en las líneas horizontales, los residentes de cada Comunidad valoran a todas las Comunidades. Obviamente, la evaluación de los residentes respecto a su Comunidad tiene un valor distinto y superior a su valoración de otras Comunidades. También hay que señalar que se produce una menor valoración respecto a las Comunidades pequeñas, por menor notoriedad general. Con estas salvedades la encuesta proporciona una información amplia del sentimiento de la calidad de vida en las Comunidades Autónomas.

Utilizando el índice formado por valores netos o diferencia entre las respuestas favorables y desfavorables, las Comunidades donde se vive mejor son: Cataluña, Madrid, Comunidad Valenciana, Baleares y Navarra, y aquellas en las que se vive peor: Extremadura, Andalucía, Castilla-La Mancha, Galicia y Murcia.

Los resultados más interesantes de la encuesta corresponden a la valoración de los residentes sobre su región y se recogen en el cuadro 1. En nueve Comunidades, los porcentajes de sus residentes que las sitúan entre las tres Comunidades dónde se vive mejor supera a los que las sitúan entre las tres peores. En las cinco primeras, la mayoría de sus residentes cree que disfrutan de una vida relativamente superior a la del resto del país.

Los navarros, 82 por 100, se colocan en el primer puesto, pero sólo un 7 por 100 del conjunto de los españoles coloca a Navarra entre las mejores Comunidades. La diferencia entre el sentimiento de los navarros y la percepción de los demás es muy alta.

Un elevado porcentaje, 77 por 100, de catalanes valora favorablemente su calidad de vida, y sólo un 5 por 100 de ellos sitúa su Comunidad entre las tres en que peor se vive. Sin embargo, prácticamente ningún valenciano coloca a su

región entre las tres peores y en valores netos se coloca por delante de Cataluña. Los madrileños, con relación a los catalanes, valoran peor su calidad de vida e incluso un 6 por 100 sitúa a su región entre las tres peores. En el grupo de Comunidades con índices positivos, la diferencia, 9 puntos, entre la valoración de los madrileños y la de todos los españoles respecto a su Comunidad es muy baja al compararla con otras Comunidades (véase el gráfico 1). El sentimiento de los madrileños y la percepción de la población total están muy próximos.

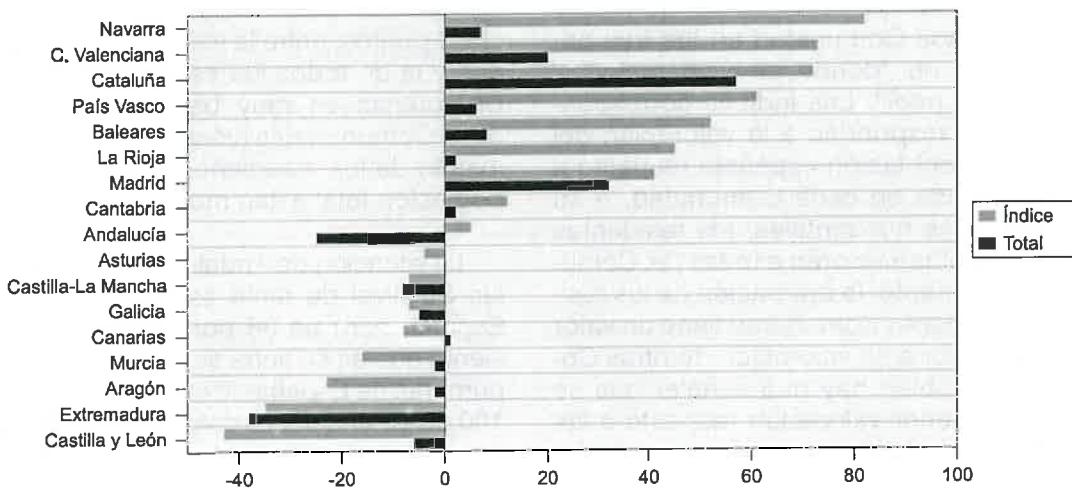
La situación de Andalucía es también particular. Su nivel de renta es de los más bajos de España, pero un 38 por 100 de los andaluces siente que en su tierra se vive bien, entre las tres primeras de España. Al mismo tiempo, un 33 por 100 de los andaluces coloca a su Comunidad entre las tres dónde peor se vive. El resultado del índice neto, 5, coloca a Andalucía en el grupo con un nivel de calidad de vida positivo. La diferencia entre el sentimiento de los andaluces y la percepción de los españoles es elevada, 30 puntos. En el País Vasco es notable la discrepancia entre el sentimiento positivo de sus habitantes y la percepción de los españoles.

Con resultados algo distintos, en el año 1998 el CIS realizó una encuesta similar y en los últimos cuatro años los residentes en Comunidad Valenciana, Cantabria y Andalucía han mejorado la evaluación de su región. Por el contrario, en Madrid, País Vasco y Cataluña sus habitantes las han valorado algo peor. En Navarra, Baleares y La Rioja no se observan cambios entre estas fechas (gráfico 2).

En ocho Comunidades del gráfico 1, sus habitantes consideran que viven peor que los de otras regiones, Castilla y León y Extremadura aparecen en los dos peores lugares de la lista. Entre ambas Comunidades hay diferencias importantes: el total de la población española está de acuerdo con los extremeños en valorar desfavorablemente su calidad de vida. Este acuerdo entre el sentimiento de los residentes y la idea de los demás ciudadanos contrasta con el disentimiento en Castilla y León, a causa del elevado pesimismo de sus residentes. Al comparar los datos del año 1998 con los actuales, se observa un cambio muy positivo en Extremadura y muy negativo en Castilla y León.

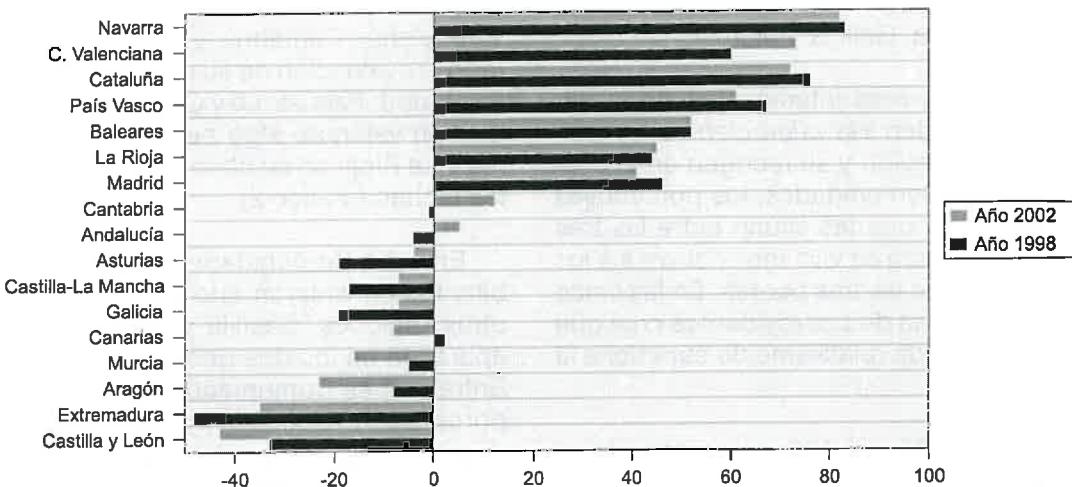
Los resultados del estudio 2455/2002 del CIS y los del 2286/1998 muestran que hay dife-

**GRÁFICO 1**  
**CALIDAD DE VIDA EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS VALORACIÓN DE LOS RESIDENTES EN CADA COMUNIDAD Y VALORACIÓN DE TODA LA POBLACIÓN**



(\*) Los valores del gráfico son *netos*; corresponden a las diferencias entre los porcentajes que sitúan a cada Comunidad entre las tres mejores y las tres peores en calidad de vida.

**GRÁFICO 2**  
**CALIDAD DE VIDA EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS VALORACIÓN DE LOS CIUDADANOS DE CADA CC.AA. AÑOS 1998 y 2002**



(\*) Los valores del gráfico son *netos*; corresponden a las diferencias entre los porcentajes que sitúan a cada Comunidad entre las tres mejores y las tres peores en calidad de vida en el año 2002 y en el año 1998.

rencias entre la ordenación según la renta familiar disponible y la del sentimiento de vivir mejor en las 17 Comunidades Autónomas. En el primer ranking hay Comunidades (Aragón, Castilla y León) con un índice de renta claramente supe-

rior a la media nacional que no se corresponde con el sentimiento expresado por sus habitantes respecto a su calidad de vida. En la posición opuesta se encuentra Andalucía. Aunque hay cierto grado de correspondencia entre la renta

**CUADRO 2**  
**CAMBIOS EN EL SENTIMIENTO SOBRE LA CALIDAD DE VIDA EN LA COMUNIDAD DE RESIDENCIA**  
**AÑOS 1998 - 2002**

CAMBIOS DEL ÍNDICE NETO DE CALIDAD DE VIDA					
<i>Sentimiento en el año 2003</i>	<i>Mucho mejor</i>	<i>Algo mejor</i>	<i>Igual</i>	<i>Algo Peor</i>	<i>Mucho Peor</i>
Positivo	Andalucía Cantabria	Comunidad Valenciana	Navarra Baleares La Rioja	Cataluña País Vasco Madrid	-
Negativo	Extremadura	Asturias Castilla-La Mancha Galicia (*)		Canarias Murcia	Aragón Castilla y León

(\*) El trabajo de campo del Estudio 2.455, septiembre/2002 se realizó en fechas anteriores al desastre del "Prestige".

familiar y el sentimiento de bienestar, la existencia de situaciones como las de Madrid, la Comunidad Valenciana y Cataluña no se explican totalmente por el indicador de renta familiar. Los madrileños disponen de mayor renta familiar que los valencianos, pero éstos creen que viven relativamente mejor que los madrileños. Igual sucede con los catalanes e, incluso, el resto de la población considera que en las dos Comunidades se vive mejor que en Madrid. En el cuadro 2 se distribuyen las Comunidades por sus índices netos de calidad de vida en los años 1998 y 2002, y la evolución del sentimiento de sus ciudadanos. En el cambio temporal destacan Aragón y Castilla y León.

### 3. Los problemas más graves

En el cuadro 3 aparecen los problemas más graves de España y los de cada Comunidad según los residentes de las mismas.

En septiembre del año 2002, los cinco principales problemas de España eran: el paro, el terrorismo, la inseguridad ciudadana, la inmigración y las drogas, con amplia diferencia de los dos primeros sobre los demás. El trabajo de campo de la encuesta fue anterior al desastre del "Prestige" y no recoge sus efectos sobre la opinión pública, como sí lo hace el Barómetro siguiente del CIS.

*El paro* es el primer problema en España, según el 65 por 100 de los españoles, pero en Andalucía, Asturias, Cantabria, Castilla y León y Extremadura los porcentajes son muy superiores a esa media, reflejando diferencias subjetivas importantes. En esas Comunidades el paro parece que se ha incorporado al sentir popular como un desequilibrio endémico y los cambios económicos influyen poco en las respuestas de los ciudadanos.

En España el terrorismo es el segundo problema, según el 61 por 100 de su población. En Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Murcia, Navarra y La Rioja pasa al primer puesto de los problemas más graves de España; aunque tiene escasa entidad en estas Comunidades según los residentes en las mismas (cuadro 3). En el plano regional sólo lo perciben en ese destacado lugar los habitantes de las Comunidades de Navarra y País Vasco. Muy por debajo de los porcentajes de esas dos Comunidades, en Madrid, Cataluña y Comunidad Valenciana entre un 14 y un 16 por 100 de sus habitantes lo valora como uno de los tres más graves en su propia región. En el resto de España la gente no lo valora como un problema grave en su Comunidad, aunque lo perciba como tal en el plano nacional.

*La inseguridad ciudadana* es el tercer problema. En Murcia, la Comunidad Valenciana, Madrid, Cataluña y Andalucía los porcentajes de individuos que perciben su gravedad para España son superiores a la media. Además, los residentes en esas Comunidades y los canarios en la suya, valoran muy desfavorablemente la seguridad ciudadana en sus respectivos territorios.

*La inmigración* es otro problema grave en Cataluña, Murcia, La Rioja, y en Canarias. A esta valoración se une *la drogadicción* como un problema importante en Canarias. También lo es en la Comunidad Valenciana. En el cuadro 3 aparecen otros problemas de diferente naturaleza que en el ámbito nacional tienen poca entidad y sí la tienen para algunas Comunidades.

Además de los problemas citados por la mayoría de los españoles, a los aragoneses les preocupa mucho las políticas de agua para su Comunidad, al igual que a los murcianos, y aquéllos sitúan esta cuestión en el segundo

**CUADRO 3**  
**PROBLEMAS MÁS GRAVES EN CADA COMUNIDAD AUTÓNOMA(\*)**

	Total	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	C. y León	Cataluña	C. Valen.	Extrem.	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	La Rioja	
Paro .....	<b>65</b>	79	53	89	30	44	73	60	77	54	49	92	69	44	35	45	55	50
Terrorismo.....	<b>61</b>	10	8	1	1	1	13	3	3	14	14	-	3	16	1	65	61	15
Inseguridad ciudadana...	<b>26</b>	29	23	5	22	30	20	19	12	33	41	9	18	39	47	11	7	20
Inmigración .....	<b>23</b>	23	26	3	21	58	6	23	7	32	22	8	3	20	45	19	7	37
Drogas .....	<b>12</b>	16	7	3	6	20	10	7	9	6	21	15	15	5	13	11	2	6
Política agua.....	<b>0,1</b>	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	-	-	-
Despoblación rural.....	<b>0,1</b>	-	13	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infraestructuras.....	<b>1</b>	-	-	-	16	-	-	-	22	-	-	12	-	10	-	-	-	12
Sanidad .....	<b>4</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-	-	-
Tráfico urbano .....	<b>0,1</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	-	-	-	-
Vivienda.....	<b>4</b>	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	11	-	14	20	11	-
Turismo excesivo.....	-	-	-	-	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Medio Ambiente.....	<b>1</b>	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(\*) La columna Total muestra los problemas de España; el resto muestra los problemas para cada Comunidad Autónoma según sus residentes.

puesto de su particular ordenación de los problemas. La despoblación rural es otro problema grave para un porcentaje elevado con relación a su nula presencia entre las preocupaciones del total de la población española.

En Castilla y León la relación de sus problemas coincide poco con la media nacional. La despoblación rural es un problema, igual que en Aragón, y a él se añade la insuficiencia de sus infraestructuras.

También el sentimiento de bienestar de los madrileños difiere bastante de su puesto en el *ranking* de renta familiar (cuadro 3). El tráfico urbano, la vivienda y las infraestructuras preocupan mucho a los madrileños con relación a otros problemas.

#### 4. Conclusiones

Las principales conclusiones de la encuesta del CIS ponen de manifiesto:

— Existe un grado importante de relación entre el sentimiento de calidad de vida y la renta familiar. La siete Comunidades con mayor renta tienen índices positivos, porcentajes altos de sus ciudadanos que evalúan favorablemente su calidad de vida. En cinco de las Comunidades con menor renta familiar, sus residentes consideran que se vive peor.

— Al lado de la observación anterior, existen diferencias notables entre los *ranking* de la calidad de vida percibida y la renta. Las Comunidades de Madrid y Cataluña pueden servir de ejemplo. Los catalanes sienten que viven bien en un grado superior a los madrileños. Aragón y Castilla y León ocupan unos lugares respecto al bienestar regional muy inferiores a los que teóricamente les situaría su renta. Andalucía es también un caso particular: su renta es de las más bajas de España pero un 38 por 100 de los andaluces cree que es una de las tres regiones donde mejor se vive. Renta familiar y sentimiento de una buena vida no se corresponden exactamente.

— La exposición de los problemas más graves en cada Comunidad pretende señalar aquellas preocupaciones más ampliamente sentidas por sus residentes.

— El paro es relativamente más grave en

Extremadura, Asturias, Andalucía y Castilla y León. El terrorismo, en Navarra y País Vasco. La inseguridad ciudadana, en Murcia, Comunidad Valenciana, Madrid, Cataluña, Canarias y Andalucía. La inmigración constituye un problema para Canarias, Murcia, La Rioja y Cataluña, y, por último, las drogas lo son en Canarias y la Comunidad Valenciana.

— En algunas Comunidades a muchos de sus habitantes les preocupan cuestiones sin importancia para los demás españoles: la política de aguas en Aragón y Murcia; la despoblación rural en Aragón y Castilla y León, el tráfico urbano en Madrid; la vivienda en el País Vasco, Navarra, Madrid, La Rioja, Baleares, ... (cuadro 3).

— Con bastante acuerdo sobre la gravedad del paro y la inseguridad ciudadana en sus Comunidades, existe un elevado grado de discrepancias sobre otros problemas. A los ciudadanos de cada Comunidad, les preocupa unos temas que apenas se perciben en otras o en un nivel muy inferior. Algunos problemas como el paro están muy relacionados con la renta familiar de sus habitantes. Otros tienen un componente social más acusado: inseguridad ciudadana, inmigración y drogas son un resultado no deseable del crecimiento económico, como el tráfico urbano, el turismo excesivo o la vivienda.

— La distinta relevancia de estos problemas altera el *ranking* del sentimiento de calidad de vida que la renta familiar pudiera ofrecer. Los ciudadanos de unas Comunidades perciben que viven mejor que los de otras, aunque su renta sea menor e, incluso, la imagen del resto de la población sobre cómo se vive en algunas regiones coincide muy poco con la percepción de sus habitantes.

#### NOTAS

Los datos utilizados en este artículo forman parte de una elaboración propia sobre la información proveniente de tres fuentes:

— La encuesta mensual realizada por INTERGALLUP para la Unión Europea.

— El Barómetro del Centro de Investigaciones Sociales, correspondiente al Estudio 2.474 de diciembre 2002.

— El Estudio nº 2.455, septiembre 2002, del Centro de Investigaciones Sociales.