

BALANCE DE LA ECONOMÍA DE LA REGIÓN CENTRO DURANTE EL AÑO 2000: EN EL CAMINO DE LA CONVERGENCIA REAL

Rosario Pedrosa Sanz(*)

I. CONSIDERACIONES INICIALES

El análisis del comportamiento económico de la región Centro en el año 2000 exige definir con precisión, previamente, el ámbito espacial que se va a considerar en su interior.

Así, geográficamente se identificará con lo que en el mapa autonómico actual son cuatro Comunidades: Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura y Madrid, las cuales, a pesar de sus evidentes disparidades y específicas singularidades, presentan, sin embargo, numerosos aspectos comunes en materia de ordenación del territorio.

Tienen un claro núcleo centrípeto, representado por Madrid, a cuyo alrededor se articula el sistema económico y poblacional. Intensamente urbanizado y con una densidad demográfica casi catorce veces la del Centro y ocho la de España, es un polo de prosperidad en sí mismo, así como una plataforma excepcional para el fomento de los vínculos comerciales, financieros y de cooperación internacionales.

La fortaleza de las relaciones que le unen con las otras tres áreas circundantes señaladas hace, no obstante, que pueda insertarse, sin demasiada dificultad, en el eje económico objeto de estudio en el presente artículo. Máximo, si se aplican relajadamente los criterios que normalmente se utilizan para definir este concepto (Petitbó *et al.*, 1991; Villaverde y Pérez, 1996): áreas interterritoriales suficientemente amplias y próximas entre sí, dotadas de cierta homogeneidad estructural y sistemas de asentamientos relativamente similares, con un elevado grado de interdependencia entre los centros urbanos más significativos y sus áreas de influencia o atracción, así como con un peso importante en el conjunto de la economía nacional.

Varias características refuerzan, además, su tratamiento conjunto:

1. Ocupa una superficie que representa, aproximadamente, el 44 por 100 de la nacional y el 7 por 100 de la de la UE 15, y está habitada por el 26 por 100 de la población española. Su densidad demográfica es, por tanto, baja (46,4 hab./km²), inferior a la media del país.

2. Su nivel de desarrollo, medido tanto por el VAB por habitante como por la productividad, es superior a la media nacional en más de ocho y seis puntos porcentuales, respectivamente. Su tasa de actividad, igual a la de esta última (51,3). En cambio, su tasa de paro (13,5 por 100) es más baja que la de aquella (14,1), siendo la participación de su VABpb superior a la cuarta parte (28,2 por 100) del total nacional (cuadro 1).

3. Genera el 24 por 100 del VABpb de la industria española; el 28 por 100 de la producción agraria, aunque suele ser muy dependiente de los factores climáticos; el 29 por 100 de la construcción; y el 30 por 100 de los servicios. Estas cifras reflejan la variedad de su estructura productiva especializada en las actividades relacionadas con los servicios y la construcción (cuadro 2), así como una importancia manifiesta en el conjunto de la economía.

4. Por autonomías, Madrid es, no sólo la más densamente poblada, sino, también, la más rica. En el polo opuesto, Castilla-La Mancha es la que ostenta la más baja densidad demográfica y Extremadura la más pobre. Análogamente, la presencia del sector primario es marcadamente superior a la del conjunto del país en Extremadura, y sensiblemente más elevada que en aquél la del industrial, en Castilla y

CUADRO 1
MAGNITUDES BÁSICAS, 2000

	Castilla-La Mancha	Castilla y León	Extremadura	Madrid	Centro	España	Centro/España
Superficie (km ²)	79.461	94.224	41.634	8.028	223.347	505.986	44,14
Población (1)	1.716.152	2.484.603	1.069.419	5.091.336	10.361.510	39.852.651	26,00
Densidad (hab/km ²), 1998....	21,60	26,40	25,70	634,20	46,40	78,80	58,90
VABpb (2)	3.423.500	5.522.804	1.800.452	16.570.249	27.317.005	97.011.317	28,20
<i>Estructura del VABpb (Porcentaje)</i>							
Agricultura y Pesca	10,60	9,10	13,60	0,20	4,20	4,20	27,70
Industria.....	21,30	23,70	14,80	16,10	18,20	21,40	24,00
Construcción.....	11,90	9,10	11,20	7,80	8,80	8,60	28,70
Servicios.....	56,20	58,10	60,40	75,90	68,80	65,80	29,50
VABpb ph (3)	1.994.870	2.222.811	1.683.580	3.254.597	2.636.392	2.434.250	108,30
<i>Mercado de Trabajo (4)</i>							
Activos.....	676.575	998.600	440.150	2.305.125	4.420.450	16.844.150	26,20
Ocupados	591.300	860.025	336.175	2.036.575	3.824.075	14.473.725	2,60
Parados	85.300	138.525	103.975	268.525	596.325	2.370.400	25,20
Tasa de actividad	48,20	47,20	50,10	54,70	51,30	51,30	100,00
Tasa de paro	12,60	13,90	23,60	11,60	13,50	14,10	95,70
Productividad aparente (2)...	5.789.785	6.421.678	5.355.699	8.136.331	7.143.428	6.702.581	106,60

(1) Padrón 1998; (2) Millones de pesetas de 1999; (3) Pesetas de 1999; (4) Media anual. Todas las demás magnitudes están expresadas en porcentajes.

Fuente: FUNCAS, INE y elaboración propia.

CUADRO 2
COEFICIENTES DE LOCALIZACIÓN REGIONAL(*), 2000

	Castilla y León	Extremadura	Madrid	Centro
Agricultura y pesca .	2,13	3,22	0,05	0,99
Industria.....	1,11	0,69	0,75	0,85
Construcción	1,06	1,30	0,90	1,02
Servicios.....	0,88	0,92	1,15	1,05

(*) Calculados, a precios de 1999, de la siguiente manera: $L_{ij} = (X_{ij}/X_i)/(X_j/X)$, donde X_{ij} es el VABpb del sector i en la región j ; X_j es el VABpb en la región j ; X_i es el VABpb del sector i para el conjunto de la nación; y X es el VABpb nacional, para todos los sectores.

Fuente: FUNCAS y elaboración propia.

León, la de la construcción, en Castilla-La Mancha, y la de los servicios, en Madrid.

Su convergencia real con las economías de la Unión Europea ha evolucionado positivamente en los últimos años. Según las últimas estimaciones realizadas por EUROSTAT sobre el PIB por habitante, expresado en unidades de poder de compra (SPA), en 1998, la comunidad madrileña no sólo alcanzó, por primera vez, la media europea (junto con las de Navarra, Cataluña y Baleares) y la superó en un 10,2 por 100, sino que, además, fue la que más mejoró desde las efectuadas para 1997 (Commission Européenne, 2001). Los mismos datos oficiales situaban el PIB por habitante de Castilla y León en el 74,2 por 100 de la media de la UE 15 y el de Castilla-La Mancha en el 67 por 100 del mismo. La situación de Extremadura en la Unión es, todavía, muy periférica. Su PIB per cápita

de 1998, en términos de poder de compra, era el 50,2 por 100 de la media europea(1), al igual que el de la región francesa Réunion, y ocupaba la posición 176 en el *ranking* de las regiones NUTS-2.

5. Sus verdaderas discrepancias surgen cuando se desciende al ámbito provincial, observándose elementos diferenciales de desarrollo entre las que tienen un peso industrial relativamente elevado y aquéllas otras en las que el sector primario es marcadamente predominante. En muchas de ellas perviven una fuerte influencia rural; un reducido tamaño de la mayor parte de sus municipios, poco articulados territorialmente en ciertos casos, con la prominente presencia de la gran área metropolitana madrileña (con un denso entorno circundante) y la existencia de un escaso número de ciudades intermedias; unos sistemas productivos con gran debilidad de base y un déficit en redes de infraestructuras, particularmente las que soportan los servicios de transportes y comunicaciones, así como las que lo hacen con los de carácter social y productivo.

II. EVOLUCIÓN DEL VALOR AÑADIDO BRUTO, EL EMPLEO Y LA PRODUCTIVIDAD

El año 2000 fue un ejercicio favorable para

el conjunto de la economía española, desde el punto de vista de la actividad y del empleo. No obstante, su expansión estuvo enmarcada en un contexto de notable ampliación de ciertos desequilibrios, principalmente en materia de precios y saldo comercial(2).

El crecimiento del VABpb alcanzó el 4,76 por 100 (cuadro 3), según las estimaciones elaboradas periódicamente por FUNCAS, y el del empleo (cuadro 4), el 4,7 por 100 de media anual (656.300 nuevos puestos de trabajo), según la Encuesta de Población Activa (EPA)(3) o el 3,3 por 100 (503.500 empleos), según las estimaciones de la Contabilidad Nacional. Este ritmo de creación de puestos de trabajo, uno de los más elevados de la historia reciente, favoreció una reducción de la tasa de paro del 11,5 por 100.

La economía de la región Centro ha participado, también, de esta favorable evolución durante el ejercicio 2000. La evaluación de su comportamiento permite extraer dos conclusiones fundamentales: ha sido fuertemente expansivo, como pone de manifiesto la tasa de crecimiento de su VABpb (4,89 por 100), y, además, ha superado en 1,3 décimas al de la economía española.

Entre sus comunidades se aprecia una diferenciación en tres grupos: el constituido por las dos que han tenido un comportamiento más expansivo que el de la propia región Centro y que el de la economía nacional, liderado por Extremadura (5,75 por 100) y Madrid (4,96 por 100); el de la sola autonomía de Castilla-La Mancha, con una tasa de crecimiento de su VABpb superior al español e inferior al de la media del Centro; y el de la también única de Castilla y León, con una tasa más baja (4,46 por 100)(4) que la de ambos espacios de referencia, como ya ocurriera en 1999.

Por otra parte, el análisis de la evolución del crecimiento regional por sectores económicos y su comparación con lo acontecido en el ámbito nacional (cuadro 3) permite vislumbrar dónde se encuentran las bases del mejor comportamiento de aquella, durante el periodo objeto de estudio. De esta manera, se observa que la agricultura (6,38 por 100) y la industria (5,51 por 100) del espacio geográfico del interior fueron más dinámicas que en la economía española en su conjunto, teniendo unos perfi-

CUADRO 3
EVOLUCIÓN DEL VABpb (1999-2000)

	Castilla y León	Extremadura	Madrid	Centro	España
Agricultura y pesca..	5,13	13,4	1,78	6,38	3,33
Industria.....	4,89	5,28	6,40	5,51	4,86
Construcción.....	8,20	6,10	10,80	9,61	9,79
Servicios	3,63	4,21	4,10	4,07	4,19
Total	4,46	5,75	4,96	4,89	4,76

Fuente: FUNCAS y elaboración propia.

CUADRO 4
EVOLUCIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO, 1999-2000
(Variación porcentual)

	Castilla y León	Extremadura	Madrid	Centro	España
Activos	0,5	4,9	3,5	2,7	2,6
Ocupados	2,2	6,8	5,2	4,6	4,7
Parados	-8,5	-0,7	-8,0	-7,9	-9,0
Tasa de actividad.....	0,4	4,4	3,0	2,4	2,2
Tasa de paro.....	-8,6	-5,2	-11,5	-10,0	-11,5
Productividad aparente..	2,2	-1,0	-0,2	0,3	-0,1

Fuente: INE y elaboración propia.

les de crecimiento del 750,6 y 115,3 por 100, respectivamente.

Dentro de estas actividades, sobresalen los avances conseguidos por Extremadura, en la primera de ellas (13,4 por 100), gracias a la buena cosecha de sus cultivos de secano, y por Madrid, en la segunda (6,4 por 100). Esta última Comunidad Autónoma destaca, también, por la mayor expansión de su sector construcción (10,8 por 100), en tanto que Castilla-La Mancha y Extremadura, por el de servicios, al contabilizar unos incrementos del 4,56 y 4,21 por 100 en cada una de ellas. Además, los Índices de Producción Industrial (IPI, Base 1990), elaborados por el INE, alcanzaron los niveles más altos de todo el país en dos de las autonomías ubicadas en el Centro: Extremadura (120,2) y Madrid (119,5), 7,4 y 6,7 puntos por encima de la media nacional (112,8), respectivamente, aunque no ocurrió lo mismo con sus tasas de crecimiento interanual.

Al igual que en la vertiente productiva, 2000 puede considerarse, también, un año excepcional desde el punto de vista laboral, en la zona Centro. Tomando como base la EPA, del Instituto Nacional de Estadística, se observa cómo todas sus magnitudes más relevantes registraron una evolución positiva, aunque con

una intensidad más baja que en el conjunto nacional.

De esta forma, su número de activos experimentó un crecimiento del 2,7 por 100 y el de ocupados, un 4,6 por 100, lo que dio lugar a una considerable reducción, tanto en su nivel (7,9 por 100), como en su tasa de paro (10 por 100). Lógicamente, estos resultados se han traducido en un acortamiento de sus diferencias con las tasas de paro españolas, a pesar de lo cual, siguen siendo favorables para el Centro.

Su desglose por Comunidades Autónomas refleja, nuevamente, comportamientos relativamente diferentes entre ellas, dependiendo de la variable tomada en consideración. Por obtener incrementos superiores a los valores medios regional y nacional, sobresalen Extremadura y Madrid, en los niveles de activos y ocupados; en tanto que Castilla-La Mancha, en la extraordinaria disminución en el de los parados (14,3 por 100) y, consecuentemente, en su tasa de paro (16 por 100).

Por último, el análisis de la productividad aparente del factor trabajo (cuadros 1 y 4) permite extraer, en líneas generales, dos conclusiones al respecto:

a) La del Centro supera la de la media nacional (7,14 y 6,7 millones de pesetas por ocupado, respectivamente). Además, dentro de aquél destaca la de la Comunidad de Madrid, con 8,1 millones de pesetas, como ya ocurriera en 1999.

b) Apenas ha experimentado variación alguna en el año 2000, si bien su evolución ha sido de signo contrario en las dos áreas de referencia: negativo, en España (-0,1 por 100), y positivo, en el Centro (0,3 por 100), merced al buen comportamiento de la productividad de Castilla y León (2,2 por 100).

El gasto medio por persona, uno de los indicadores de la demanda de consumo privado, ha sido inferior en la región Centro (244.666 pesetas al mes) al de la población española (259.224 pesetas) en el año 2000, en un 5,62 por 100, al igual que el de tres de sus Comunidades Autónomas: Castilla-La Mancha, Castilla y León y Extremadura (224.709, 237.122 y 196.872 pesetas, respectivamente), represen-

tando el de esta última, tan solo el 76 por 100 de la media nacional. Por el contrario, el de Madrid (319.959 pesetas) superó ampliamente (un 23,43 por 100) el referido valor, según la Encuesta Continua de Presupuestos Familiares que elabora el INE.

En cuanto a su aportación al ahorro bruto del sector privado español (cuadro 5), según las estimaciones realizadas por el Departamento de Estadística Regional de FUNCAS, aunque elevada (el 30,91 por 100 al total; el 33,05 por 100 al de sociedades y empresas; y el 27,24 por 100 al de las familias e instituciones no lucrativas), en 1999 (último año del que se disponen los datos), se encuentra muy concentrada en Madrid, al ser su contribución del 71; 78; y 55 por 100, respectivamente. El promotor de su más elevado desarrollo y bienestar social es, sin duda, su mayor desarrollo empresarial, como lo prueba el hecho de que es sede de grandes empresas multirregionales o financieras. Lo contrario sucede en la comunidad extremeña.

Finalmente, las cuotas regionales y madrileñas del ahorro privado bruto y de las unidades productivas, medidas en términos de porcentaje sobre el VAB al coste de los factores, son muy superiores a las nacionales. No ocurre lo mismo con las del ahorro familiar bruto (porcentaje sobre la renta familiar bruta), aunque, en cambio, sí son más elevadas que aquéllas en Extremadura, Castilla y León y Castilla-La Mancha, por orden de importancia.

III. EVOLUCIÓN DE PRECIOS Y SALARIOS

El índice de Precios de Consumo (IPC) de la economía española obtuvo en 2000 los resultados más negativos desde 1995, al cerrar el año con una tasa de variación interanual del 4 por 100(5), debido, fundamentalmente, al encarecimiento de los hidrocarburos. Análogamente, la denominada *inflación subyacente*(6) acumuló un aumento de 0,6 puntos a lo largo del año, hasta situarse en el 3 por 100, rompiendo, así, la estabilidad que había mantenido en 1999. Este empeoramiento de la situación debe imputarse, en gran medida, a los precios de los servicios y de los bienes industriales no energéticos, los cuales fueron reflejando las crecientes presiones de los costes de producción a lo largo del año.

CUADRO 5
EVOLUCIÓN DEL AHORRO PRIVADO BRUTO (1998-1999)

	Castilla-La Mancha		Castilla y León		Extremadura		Madrid		Centro		España	
	1998	1999	1998	1999	1998	1999	1998	1999	1998	1999	1998	1999
<i>Ahorro Bruto de Sociedades y Empresas</i>												
Porcentaje Participación en el Total de España....	2,25	2,22	4,00	3,95	1,00	0,98	25,28	25,90	32,53	33,05	100,00	100,00
Porcentaje del VAB al coste de los factores.....	7,75	7,76	8,28	8,31	6,42	6,33	16,89	17,51	13,41	13,80	11,62	11,77
<i>Ahorro Familiar Bruto</i>												
Porcentaje Participación en el Total de España....	3,56	3,71	6,09	6,28	2,16	2,16	15,54	15,09	27,35	27,24	100,00	100,00
Porcentaje de la Renta Familiar Bruta Disponible .	11,97	9,12	12,27	9,28	12,91	9,36	11,92	8,37	12,08	8,74	12,16	8,85
<i>Ahorro Privado Bruto</i>												
Porcentaje Participación en el Total de España....	2,83	2,77	4,94	4,80	1,52	1,41	20,91	21,93	30,2	30,91	100,00	100,00
Porcentaje del VAB al coste de los factores.....	17,69	15,30	18,57	16,02	17,75	14,53	25,36	23,45	22,6	20,43	21,10	18,63

Fuente: FUNCAS y elaboración propia.

CUADRO 6
ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO Y GANANCIA MEDIA POR TRABAJADOR Y MES, 1999-2000

	Índice General (Base 1992)				Ganancia Media por Trabajador y Mes			
	Índice General		Porcentaje Variación Anual		Pesetas (Media Anual)		Porcentaje Variación Anual	
	Dic. 1999	Dic. 2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000
Castilla-La Mancha.....	127,9	133,08	3,0	4,1	189.711	192.374	1,2	1,4
Castilla y León.....	127,8	132,99	3,1	4,1	218.664	220.838	2,0	1,0
Extremadura.....	127,7	132,29	1,8	3,6	184.234	189.367	1,2	2,8
Madrid.....	126,4	131,34	2,8	3,9	260.679	269.162	2,7	3,3
España.....	128,3	133,37	2,9	4,0	225.147	230.325	2,3	2,3

Fuente: INE.

Este mal comportamiento de la inflación ha sido generalizado en toda la región Centro, aunque se aprecian diferencias significativas entre las autonomías que la componen. Las dos Castillas se cuentan entre las de mayor crecimiento de la magnitud de los precios (4,1 por 100, en ambos casos), superior, por tanto, al de la media nacional, en contraste con Madrid (3,9 por 100) y Extremadura (3,6 por 100). Precisamente, en esta última comunidad es donde tuvo lugar la mayor aceleración de la inflación de todo el país (1,8 puntos más que en diciembre de 1999).

Según la Encuesta de Salarios en la Industria y los Servicios, del Instituto Nacional de Estadística, la ganancia media por trabajador en España, durante el año 2000, se cifró en 230.325 pesetas al mes, experimentando el mismo incremento anual que en 1999 (el 2,3 por 100) (cuadro 6). En el Centro, la referida cuantía disminuye hasta las 217.935 pesetas.

De las cuatro comunidades que la conforman, la de Madrid fue la que registró la mayor tasa de variación (3,3 por 100), como ya ocurriera en 1999, solo igualada por la de Galicia

en el conjunto nacional; seguida por la de Extremadura (2,8 por 100). Esta última autonomía, con una ganancia media por trabajador de 189.367 pesetas al mes, mantuvo el penúltimo lugar que ocupaba en el *ranking* español en 1999, al igual que Castilla y León el octavo. Por el contrario, Castilla-La Mancha (con 192.374 pesetas) perdió una posición y pasó a ocupar la decimoquinta en aquél.

IV. EL COMERCIO EXTERIOR

A juzgar por los resultados obtenidos, el análisis de la evolución de las exportaciones e importaciones de la zona Centro en el año 2000 refleja un comportamiento dinámico, a la par que contribuyen a incrementar el grado de internacionalización de su economía.

No obstante, también pone en evidencia el inferior crecimiento de ambas variables, respecto al de la media nacional del mismo periodo, aunque con sustanciales diferencias entre las autonomías que componen el mencionado eje (cuadro 7), así como un ligero descenso de su participación en el comercio exterior espa-

CUADRO 7
EVOLUCIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR (1999–2000)
(Millones de pesetas)

	Exportaciones			Importaciones			Saldo Neto
	2000	Porcentaje s/Total	Porcentaje 00/99	2000	Porcentaje s/Total	Porcentaje 00/99	2000
Castilla–La Mancha	306.741	1,5	16,1	540.649	2,0	19,7	–233.908
Castilla y León	1.364.234	6,7	10,9	1.389.986	5,0	7,4	–25.752
Extremadura	113.393	0,6	9,2	60.361	0,2	6,0	53.032
Madrid	2.282.964	11,1	22,6	6.709.044	24,3	18,5	–4.426.080
Centro	4.067.332	19,9	17,6	8.700.040	31,5	16,6	–4.632.708
España	20.482.040	100,0	19,1	27.643.098	100,0	22,3	–7.161.058

Fuente: Subdirección General de Estudios del Sector Exterior y elaboración propia.

ñol, si se la compara con la del ejercicio de 1999.

En términos nominales, las exportaciones aumentaron un 17,6 por 100 y las importaciones un 16,6, dando lugar a un saldo deficitario de su balanza comercial próximo a los 4.700 millones de pesetas (el 64,7 por 100 del total), si bien, el 95,6 por 100 de ellos fueron originados por el comportamiento de los flujos de Madrid, los de mayor importancia, absoluta y relativa, de la referida área geográfica.

Desagregando las exportaciones desde una perspectiva territorial, se aprecia, sin embargo, que esta Comunidad Autónoma(7) es la que registró el mayor incremento (22,6 por 100), superior, incluso, al de la media de la economía española (19,1), seguida por Castilla–La Mancha (16,1)(8), Castilla y León (10,9) y Extremadura (9,2).

Su distribución sectorial muestra una clara concentración en un reducido número de componentes, algunos de los cuales (como la alimentación y el automóvil(9)), por sus características intrínsecas, son muy dependientes de factores exógenos a sus propias industrias (la evolución de las condiciones climatológicas, en el primer caso; y el ciclo económico de los clientes, en el segundo) y hacen vulnerables a los espacios en los que predominan. Los *bienes de equipo*, las *semimanufacturas* y el *automóvil* aglutinan, aunque con diferencias significativas, el 74 por 100 de las exportaciones de Madrid y el 89 por 100 de las de Castilla y León. Las dos primeras actividades, junto con las de *alimentación* y *manufacturas de consumo*, absorben el 82 por 100 de las de Castilla–La Mancha; en tanto que los *alimentos*, las *materias*

primas y los *productos semimanufacturados*, el 80 por 100 de las de Extremadura.

Igualmente, se comprueba la existencia de un elevado grado de especialización(10) exportadora en todo el eje económico Centro. En Castilla y León, es *fuerte*(11) en *automoción*, debido a la ubicación de multinacionales en ella; en Castilla–La Mancha, en *alimentación* y *bienes de consumo duradero*; en Extremadura, en *alimentación* y *materias primas*; y, en Madrid, en *bienes de equipo*. Por el contrario, aquél es *débil* en los sectores de *productos energéticos* y *manufacturas de consumo* de la comunidad de Madrid, así como en los relacionados con las *materias primas*, *semimanufacturas*, *manufacturas de consumo* y *otras mercancías*, de la de Castilla–La Mancha.

En cuanto a las importaciones, se agudiza en ellas la disparidad espacial existente en el interior de la zona objeto de estudio. Participan con un 31,5 por 100 al total de las de la economía española, siendo máxima la contribución de las de Madrid (24,3 por 100) y mínima las de Extremadura (0,2), autonomía que, a pesar de tener un reducido volumen de flujos exteriores, fue la única de todo el área que lo saldó con un superávit comercial, al igual que en 1999. Por último, Castilla–La Mancha (19,7 por 100) y Madrid (18,5) fueron las dos comunidades que contabilizaron los mayores crecimientos de esta variable.

V. BALANCE Y ESTRATEGIAS

A tenor de lo expuesto, puede afirmarse que el eje económico Centro ha efectuado en el año 2000 un notabilísimo esfuerzo en el camino de la convergencia real con el resto del terri-

torio español y europeo, habiendo mejorado, considerablemente, su nivel de desarrollo.

Para continuar en esta senda, las tres Comunidades Autónomas que aún son calificadas como *regiones objetivo nº 1* (Extremadura, Castilla-La Mancha y Castilla y León) recibirán una ayuda de 10.913,632 millones de euros(12), correspondientes al periodo financiero 2000-2006, con cargo a la Unión Europea (7.393,492 millones)(13) y a las autoridades españolas (3.520,14), nacionales y autonómicas, con el fin de promover la corrección de sus desequilibrios y avanzar en las reformas estructurales que han venido realizando.

Los ejes prioritarios en los que se inscriben los objetivos generales de sus programas son ocho: a) mejora de la competitividad y desarrollo del tejido productivo; b) sociedad del conocimiento (innovación, I+D, sociedad de la información); c) medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos; d) infraestructura educativa y formación técnica y profesional, inserción y re-inserción profesional de los parados, estabilidad en el empleo y adaptabilidad, integración profesional de las personas con dificultades específicas y participación de las mujeres en el mercado laboral; e) desarrollo local y urbano; f) redes de transporte y energía; g) agricultura y desarrollo rural; y h) asistencia técnica.

Análogamente, Madrid, como región europea en reconversión económica y social (*objetivo nº 2*), percibirá, durante el mismo intervalo de financiación, un total de 795,387 millones de euros, 394,917 millones de ellos con cargo a dos de los fondos estructurales (FEDER Y FSE), y los 400,470 restantes de las autoridades españolas. La estrategia adoptada, en este caso, se apoya en cinco prioridades de actuación, dirigidas a aumentar la competitividad y el nivel de las cualificaciones, estimular el empleo y el desarrollo del entramado productivo; a fomentar la innovación y la I+D, la difusión de la sociedad de la información y la utilización de las nuevas tecnologías; a potenciar el desarrollo local y urbano; crear redes de transporte y energía; y mejorar el medio ambiente, el medio natural y los recursos hidrológicos.

NOTAS

(*) Departamento de Economía Aplicada. Universidad de Valladolid.

(1) En cambio, en 1988, los valores del PIB por habitante, expresados en las mismas unidades, de estas comunidades eran los siguientes: 91,0 (Madrid); 68,1 (Castilla y León); 61,1 (Castilla-La Mancha) y 49,8 (Extremadura).

(2) La fuerte alza del precio del petróleo en los mercados internacionales y el debilitamiento del euro determinaron, como se comprobará posteriormente, un evidente desbordamiento de la tasa de inflación y una importante ampliación del déficit exterior, incidiendo, de manera significativa, sobre las expectativas de consumidores y empresarios. No obstante, el buen tono de las exportaciones y la menor presión importadora permitieron paliar, parcialmente, los efectos de la continua desaceleración experimentada, a lo largo del año, por la demanda interior, muy intensa en los componentes de consumo privado y de inversión en bienes de equipo (Servicio de Estudios de La Caixa, 2001).

(3) Este incremento está, sin embargo, ligeramente sesgado al alza, por el cambio metodológico asociado a la renovación de las secciones censales de la Encuesta. En términos homogéneos, el crecimiento medio estimado se situaría en un 4,2 por 100.

(4) Derivada del debilitamiento que empezaron a sufrir, después del verano, algunas de las variables que sostenían su crecimiento: a) las ventas al exterior (muy concentradas en el sector del automóvil), ante la ralentización de la economía europea, el aumento de los costes financieros y el encarecimiento de los carburantes; b) la demanda de las economías domésticas; y c) la moderación del segmento residencial de la construcción, debido, sobre todo, al incremento de sus costes.

(5) El IPC de diciembre de 2000 es el último que se elabora con la metodología de 1992. El nuevo sistema de valoración se implantará en dos fases. La primera, en enero de 2001, con doce grupos de consumo y sus ponderaciones (alimentos y bebidas no alcohólicas; bebidas alcohólicas y tabaco; vestido y calzado; vivienda; menaje; medicina; transporte; comunicaciones; ocio y cultura; enseñanza; hoteles, cafés y restaurantes; y otros). La segunda, un año después, tendrá como año base 2001 y proporcionará un marco más ágil para medir y actualizar de forma continua la estructura y ponderaciones de los gastos de consumo.

(6) Resultante de descontar los precios de la energía y los alimentos frescos, al Índice General.

(7) Junto con Cataluña, Valencia, País Vasco y Andalucía, es la cuarta de las cinco más importantes por el valor absoluto de sus exportaciones. Además, aumentó su participación en las exportaciones totales en el periodo temporal 1995-2000, fruto de una exportación muy concentrada en bienes de equipo y, dentro de ellos, en productos de demanda media y fuerte (material de transporte aeronáutico, maquinaria eléctrica y equipos de telecomunicación). También ganaron cuota exportadora en el mismo intervalo, dentro de las comunidades ubicadas en la región Centro, Castilla y León, esencialmente por su sesgo exportador en sectores del mismo tipo de demanda, y, muy ligeramente, Extremadura (Subdirección General de Estudios del Sector Exterior, 2001).

(8) Ambas autonomías (Madrid y Castilla-La Mancha) mejoraron, además, enormemente, sus resultados exportadores de 1999, pasando del 8,7 al 22,6 por 100 y del -6,1 al 16,1 por 100, respectivamente.

(9) 2000 se cerró con un balance excelente para la industria de la automoción española. Su producción total rompió, por primera vez, la barrera de los 3 millones de unidades y consolidó a nuestro país como el tercer fabricante europeo, detrás de Alemania y Francia, también nuestros principales clientes. Su exportación alcanzó, igualmente, un hito histórico, con más de 2,5 millones de vehículos vendidos (el 82,48 por 100 de la producción total).

(10) Medido a través de un índice construido en función de la intensidad relativa de cada sector en el total de la exportación de cada Comunidad Autónoma, respecto al peso del referido sector en el conjunto de la exportación española (Subdirección General de Estudios del Sector Exterior, 2000).

(11) Se considera que la especialización es *fuerte* cuando el peso de las exportaciones regionales supone el doble o más que en el conjunto nacional y *débil* cuando alcanza valores comprendidos entre 1 y 2.

(12) Distribuidos de la siguiente forma: Castilla-La Mancha, 3.063,7 millones de euros; Castilla y León, 4.800; y Extremadura, 3.049,932.

(13) Con cargo al Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), al Fondo Social Europeo (FSE) y a la sección de Orientación del Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agrícola (FEOGA-O). Las comunidades del Centro percibirán de ellos, 2.106,7; 3.155,56; y 2.131,232 millones de euros, respectivamente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Commission Européenne (2001), *Deuxième Rapport sur la Cohésion Économique et Sociale*, Bruxelles.

Petitbó, A., Yagüe, M. y Dones, M. (1991), "Las regiones mediterráneas en una Europa sin fronteras", *I Conferencia Económica del Mediterráneo Occidental*.

Servicio de Estudios de La Caixa (2001), *Informe Mensual*, nº 234, marzo.

Subdirección General de Estudios del Sector Exterior (2000), "La exportación por Comunidades Autónomas en 1999", *Boletín Económico de ICE*, nº 2648, págs. 3-8.

— (2001), "La exportación por Comunidades Autónomas en 2000", *Boletín Económico de ICE*, nº 2682, págs. 3-8.

Villaverde, J. y Pérez González, P. (1996), "Los ejes de crecimiento de la economía española", *Papeles de Economía Española*, nº 67, págs. 63-80.