

# Comentario Gráfico

## EL CENTRO DE GRAVEDAD DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA SU EVOLUCIÓN ENTRE 1985 Y 1998

Julio Alcaide Inchausti y Pablo Alcaide Guindo

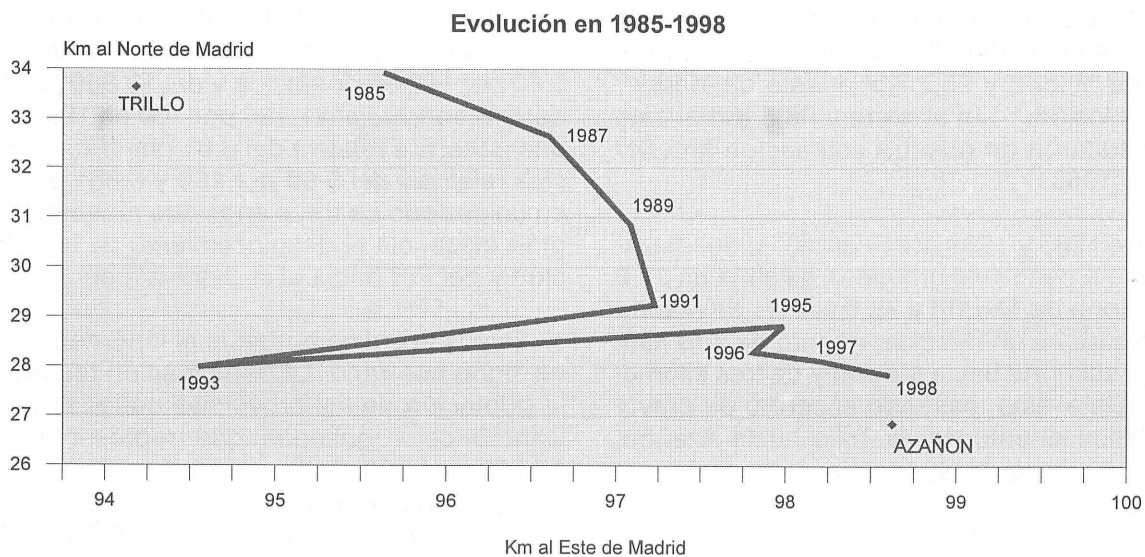
### ANTECEDENTES

En 1968 el Profesor Ramón Tamames(1), afrontó la tarea de localizar la situación de los centros de gravedad económicos y demográficos de España. Dicho estudio tuvo como fin identificar el centro de gravedad en la geografía española atendiendo a tres hechos fundamentales: la población, el desarrollo económico y la ac-

tividad financiera. En el caso concreto del desarrollo económico se calcularon los centros de gravedad en 1949, 1955, 1957, 1960, 1962 y 1964, a partir de los datos de la distribución provincial del PIB según las estimaciones de Juan Plaza Prieto para 1949 y del Servicio de Estudios del Banco de Bilbao para los años restantes.

En 1968 publicamos en el número 20/1988

GRÁFICO  
CENTRO DE GRAVEDAD ECONÓMICO PENINSULAR



de la serie Documentos de Trabajo de esta Fundación (anteriormente Fundación FIES), los resultados de nuestra investigación sobre los Centros de Gravedad de la Economía Española, referida al periodo 1955–1985, también partiendo de los datos de PIB provincial, recogidos en la Renta Nacional de España y su distribución provincial del Servicio de Estudios del Banco de Bilbao.

La conclusión fundamental a la que llegamos en aquel trabajo fue que el centro de gravedad de la economía española entre 1955 y 1985 (treinta años) mostró la evidencia de un lento pero continuado desplazamiento en dirección sudeste, algo más intenso en la dirección este. Dicho centro se situaba en 1985 al sudeste de Cifuentes (Guadalajara). Resultaba evidente el mayor desarrollo de la costa mediterránea en el espacio geográfico del denominado Arco Mediterráneo, desde la provincia de Gerona a la de Málaga. Un crecimiento económico que estuvo acompañado por su mayor expansión demográfica. El Centro de Gravedad de la economía española que se situaba en 1955 en el punto de intercesión situado a 45 Km al norte de Madrid y 84 Km al Este, se había desplazado en 1985 situándose a sólo 33 Km del Norte de Madrid y 99 Km al este.

En el momento actual, se dispone de una nueva serie homogénea provincial elaborada por la Fundación BBV que comprende el periodo 1955 a 1998. Como consecuencia de los nuevos datos de la actual serie, la situación del centro de gravedad de la economía española en 1985 apenas se ha corregido respecto a la anterior estimación situándose en 33,9 Km al norte de Madrid y 95,6 Km al este de Madrid, frente a los 33,1 Km al norte y 98,5 Km al este que resultaron de nuestra estimación anterior del año 1985.

Entre 1985 y 1998 (trece años), el desplazamiento del centro de gravedad se sitúa en 27,9 Km al norte de Madrid y 98,6 al este de Madrid lo que supone un desplazamiento de seis kilómetros del norte hacia Madrid y de tres kilómetros hacia el este, pasando el centro de gravedad desde el entorno de Trillo hacia Azaón, ambos, pueblos de Guadalajara.

A lo largo de los trece años que separan 1985 hasta 1998, el mayor desplazamiento hacia el sur y más lento hacia el este sólo se inte-

rrumpió entre los años 1991 y 1993 en los que la crisis económica de dicho bienio afectó básicamente al Arco Mediterráneo, frenándose el avance hacia el este, que se había observado hasta 1991. En 1995 se recupera la expansión levantina manteniéndose la expansión hacia el sudeste que resulta evidente por el mayor desarrollo de las provincias de Castellón, Almería y Málaga, que han terminado siendo las tres provincias que más han crecido económicamente desde 1985 entre todas las provincias peninsulares.

Las causas explicativas de dicha tendencia en la evolución del centro de gravedad, quedan manifiestas en el movimiento de la población española para ubicarse en las zonas más templadas y cálidas de la península, lo que inevitablemente lleva implícito el propio desarrollo económico, como se comprueba en el cuadro 1.

Como muestran los datos anteriores, en las diez provincias que integran el Arco Mediterráneo (desde Gerona a Málaga) la participación relativa de su población pasó de representar el 33,068 por 100 de la población española en 1985 hasta el 33,855 por 100 en 1999. Una ganancia relativa del 2,38 por 100. En cuanto a su participación en el PIB de España se ha pasado del 34,786 por 100 de 1985 al 35,568 por 100 de 1998 que supone una ganancia relativa del 2,25 por 100. Pero si se excluye la provincia de Barcelona que ha perdido peso relativa entre 1985 y 1998 tanto en población como en PIB, entonces la expansión relativa del área pasa del 20,961 por 100 de la población en 1985 al 22,156 en 1998, con una ganancia relativa del 5,60 por 100 en población y del 19,869 por 100 del PIB en 1995 al 21,185 por 100 en 1998, con una ganancia relativa del 6,61 por 100. Ganancias relativas del 5,60 por 100 y 6,661 por 100 en un periodo de trece años que muestran con gran evidencia el desplazamiento de la población y del PIB hacia el sudeste español.

Desde la óptica noroeste el fenómeno toma un signo contrario. La participación relativa de la población de las provincias bañadas por el Cantábrico y gallegas que representaba el 18,567 por 100 de la población española en 1985, se ha reducido al 17,364 por 100 en 1998, con una pérdida relativa del 6,48 por 100 mientras que su participación en el PIB descendió desde el 17,660 por 100 en 1985 hasta el

CUADRO 1  
EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA Y ECONÓMICA EN ÁREAS GEOGRÁFICAS

	PROVINCIAS DEL SUDESTE (PORCENTAJE DE ESPAÑA)				PROVINCIAS DEL NORESTE (PORCENTAJE DE ESPAÑA)				
	Año 1985		Año 1998		Año 1985		Año 1998		
	Población	PIB	Población	PIB	Población	PIB	Población	PIB	
GERONA .....	1,265	1,715	1,365	1,976	PONTEVEDRA.....	2,336	1,983	2,273	1,902
BARCELONA .....	12,087	14,917	11,699	14,385	CORUÑA .....	2,866	2,516	2,772	2,467
TARRAGONA .....	1,373	1,742	1,462	1,789	LUGO .....	1,044	0,732	0,917	0,671
CASTELLÓN.....	1,145	1,184	1,158	1,358	ASTURIAS .....	2,924	2,898	2,706	2,262
VALENCIA .....	5,472	5,613	5,452	5,679	CANTABRIA.....	1,365	1,358	1,319	1,194
ALICANTE .....	3,160	3,179	3,498	3,180	VIZCAYA.....	3,094	3,429	2,844	3,123
MURCIA.....	2,609	2,143	2,804	2,469	GUIPÚZCOA.....	1,810	1,999	1,693	1,795
ALMERÍA .....	1,125	0,815	1,272	1,043	ORENSE .....	1,041	0,662	0,860	0,646
GRANADA.....	2,027	1,220	2,008	1,220	ÁLAVA.....	0,696	0,970	0,715	0,931
MÁLAGA.....	2,805	2,258	3,137	2,469	LEÓN.....	1,386	1,113	1,265	1,014
SUMA .....	33,068	34,786	33,855	35,568	SUMA.....	18,567	17,660	17,364	16,005

16,005 por 100 de España en 1998, lo que supone una pérdida relativa del 9,37 por 100, que pone en evidencia el deterioro experimentado por la región noroeste peninsular, en contraposición con lo acaecido en el sudeste peninsular.

El desplazamiento demográfico y productivo hacia el sudeste peninsular y el deterioro relativo de las provincias del noroeste en los trece últimos años, así como el del centro de gravedad de la producción española en la citada dirección sudeste, confirman que no ha cesado dicho proceso que ha estado presente en la segunda mitad del siglo XX. La población española y su producción tienden a situarse al sudeste peninsular, con la evidente excepción de

las provincias andaluzas de Jaén, Córdoba, Sevilla y Cádiz, cuyo retroceso también ha sido claro en los trece últimos años. El retroceso experimentado por cuatro de las ocho provincias andaluzas en los últimos veinte años, es un fenómeno que debería ser estudiado con profundidad ya que evidencia como no se ha actuado adecuadamente en dicho espacio, que debería haber mostrado la tendencia expansiva del resto de las provincias sureñas.

#### NOTA

(1) Ramón Tamames. Los Centros de Gravedad de la Economía Española. Guadiana de Publicaciones. 1968.