

LA EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS: PERCEPCIÓN SOCIAL FRENTE A INDICADORES OBJETIVOS

F. Alvira Martín y J. García López

Introducción

La renta por habitante, la tasa de paro y otras variables económicas constituyen una información indispensable para establecer un diagnóstico de la situación y evolución económica de las Comunidades Autónomas. Pero para apreciar mejor el bienestar económico individual de los habitantes de las distintas Comunidades esos datos deben complementarse con la propia percepción de aquéllos. Para ello disponemos de los datos de una encuesta del CIS(1) cuyos resultados sirven para comparar la situación económica, según los datos "objetivos", con la situación percibida por los ciudadanos. Unas veces las ideas del público están de acuerdo con las cifras estadísticas. En ocasiones, aparecen discrepancias importantes entre la percepción social y los indicadores objetivos. Estas diferencias expresan la multitud de factores que influyen en el sentimiento de bienestar económico de los individuos.

En la primera parte del trabajo se utilizan indicadores de renta y paro para clasificar a las Comunidades según su situación respecto a los mismos y establecer así una referencia para contrastarla con la opinión de los ciudadanos. En otro apartado se analizan los datos de la encuesta del CIS y con sus resultados se establece otra distribución de las Comunidades basada en datos subjetivos.

Al comparar unas y otras clasificaciones se observa una coincidencia general entre lo que dicen los ciudadanos y lo que las cifras estadísticas relevan. Pero existen diferencias que se explican por diversas características de cada Comunidad difíciles de cuantificar.

En unos casos, esa falta de conformidad se debe al desigual peso de la economía "sumergida" o del trabajo "negro" por Comunidades.

En otras, el recuerdo de un pujante sector industrial sirve aún de término de comparación a muchos de sus habitantes. Al contrario, hay alguna Comunidad que, desde una pobreza superior a la media, ha acortado distancias aumentando las expectativas de su población. La insularidad y el alejamiento geográfico de la Península es otro motivo para entender las diferencias entre el sentimiento y las cifras económicas en otros casos.

1. Los indicadores objetivos

Los datos objetivos muestran un aumento general de la Renta Familiar Bruta Disponible (RFBD)(2) por habitante entre 1994 y 1998 y un retroceso general del paro. En este período la RFBD_p en pesetas constantes de 1986 ha aumentado un 16 por 100 en España y el paro ha caído en más de un 24 por 100.

Cuando el análisis desciende al ámbito de las Comunidades Autónomas, se observan discrepancias importantes entre ellas. Las Comunidades relativamente más ricas, con una RFBD_p superior a la media en 1998 eran: Baleares, La Rioja, Aragón, Madrid, Cataluña, País Vasco, Navarra y Castilla y León. Las Comunidades Valenciana y Cantabria se situaban prácticamente en los valores medios de la RFBD_p de España. En las demás Comunidades la renta familiar es inferior a la media, ocupando Extremadura y Andalucía los dos últimos puestos.

Si se atiende a la evolución de esta variable, los primeros puestos corresponden a Castilla y León, Aragón, Andalucía, País Vasco, Extremadura y Navarra. El avance de Cataluña y Cantabria viene a coincidir con el porcentaje medio de crecimiento (14,4 por 100). El resto de Comunidades han aumentado menos que la media su RFBD_p.

CUADRO 1
SITUACIÓN RELATIVA EN RENTA Y PARO DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

	RFBD _p en ptas constantes 1986		Tasa de paro sobre población activa	
	Base media 1998	Base media 1994	Base media 1998	Base media 1994
España.....	100	100	100	100
Andalucía.....	81	80	154	147
Aragón.....	115	112	55	60
Asturias.....	94	97	112	96
Baleares.....	138	143	62	67
Canarias.....	97	100	110	116
Cantabria.....	99	99	110	93
Castilla-La Mancha.....	90	91	92	82
Castilla y León.....	103	100	100	86
Cataluña.....	111	111	80	89
Com. Valenciana.....	101	102	105	107
Extremadura.....	87	86	123	116
Galicia.....	94	94	90	79
Madrid.....	112	112	73	80
Murcia.....	88	90	100	104
Navarra.....	107	106	59	64
País Vasco.....	108	107	106	115
La Rioja.....	117	120	54	68

Fuente: Rev. Papeles de Economía Española, nº 80/99 y elaboración propia.

Además de la renta, la situación del empleo en cada Comunidad es otro dato importante en el sentimiento de bienestar de los ciudadanos. En 1998 la tasa media de paro sobre la población activa era de un 15,3 por 100. Con tasas superiores a ésta se encontraban Andalucía, Extremadura, Asturias, Canarias, Cantabria, País Vasco y la Comunidad Valenciana. A las Comunidades de Castilla y León y Murcia les correspondía una tasa similar a la media. El resto de las Comunidades ofrecían un menor paro. El retroceso de esta variable ha sido importante y por encima de la caída media en Aragón, Baleares, Canarias, Cataluña, Madrid, Navarra, País Vasco y La Rioja. Sin embargo, en Cantabria y Asturias la situación ha cambiado poco entre 1994 y 1998.

Relacionando la tasa de paro con la RFBD_p en 1998 en comparación con los valores medios se pueden distribuir las Comunidades Autónomas en los siguientes grupos:

— *Primer Grupo*: Comunidades con mayor renta y menor tasa de paro: Eje del Ebro, Baleares, Cataluña, Castilla y León y Madrid.

— *Segundo Grupo*: Comunidades con mayor renta, pero con una tasa de paro superior a la media: Comunidad Valenciana y País Vasco.

— *Tercer Grupo*: Comunidades en peor si-

tuación relativa, menor renta y más paro: Andalucía, Asturias, Cantabria, Canarias, Murcia y Extremadura.

— Por último, Castilla-La Mancha y Galicia más pobres pero con menor paro que el grupo anterior.

Los datos de la encuesta que se analizan en las páginas siguientes muestran matizaciones a esta tipología de Comunidades Autónomas permitiendo componer una imagen más completa de la situación de bienestar (o malestar) económico de los habitantes de las mismas.

2. La situación económica de las Comunidades Autónomas vista por los ciudadanos

Al igual que los datos objetivos muestran una evolución muy favorable de la economía de todas las Comunidades Autónomas en los últimos años, el sentimiento general de los ciudadanos es de un reconocimiento de esta mejora global de la economía (ver cuadro 2). La valoración es positiva por parte de un 49 por 100 de los entrevistados, frente a una valoración negativa por un poco más de la mitad de esta cifra (29 por 100)(3).

CUADRO 2
VALORACIÓN DINÁMICA DE LA ECONOMÍA
POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

	Valoraciones positivas	Valoraciones neutras	Valoraciones negativas
TOTAL	49	22	29
Andalucía.....	33	20	47
Aragón.....	52	20	28
Asturias.....	27	19	54
Baleares.....	57	17	23
Canarias.....	34	25	41
Cantabria.....	35	23	42
Castilla-La Mancha..	42	31	27
Castilla y León.....	37	25	38
Cataluña.....	57	22	21
Com. Valenciana.....	59	21	20
Extremadura.....	48	15	37
Galicia.....	41	22	37
Madrid.....	48	18	34
Murcia.....	51	22	27
Navarra.....	62	18	20
País Vasco.....	38	28	34
La Rioja.....	62	19	19

Fuente: Estudio nº 2286. CIS.

Esta valoración positiva, negativa o neutra tiene en cuenta tanto la situación económica tal como es percibida en la actualidad como la evolución seguida en los últimos años, vista esta evolución también por los ciudadanos.

Los datos (cuadro 2) muestran una gran variabilidad entre las distintas Comunidades Autónomas, lo que permite clasificarlas en varios grupos relativamente homogéneos.

El *primer grupo* está constituido por dos ejes: El Eje del Ebro y el Eje del Mediterráneo agrupando las siguientes Comunidades Autónomas: Navarra, La Rioja, Aragón, Cataluña, C. Valenciana, Murcia y Baleares. La RFBD_p por habitante de esta amplia zona representan el 107,8 por 100 de la media de España y su tasa de paro del 12,9 por 100 (un 84 por 100 de la media nacional). Además, los datos de la encuesta muestran un amplio porcentaje de valoraciones positivas de la situación económica y de su evolución (entre el 52 por 100 y el 62 por 100), frente a un reducido porcentaje de valoraciones negativas (entre el 20 por 100 y el 28 por 100), siempre muy inferior al porcentaje de valoraciones positivas, representando en la mayoría de estas Comunidades la mitad o menos de las positivas.

Este superávit de valoraciones favorables

significa que la mayoría de los ciudadanos de estas zonas valoran positivamente la situación económica actual de sus Comunidades y percibe que en los últimos años ha habido una mejora importante en la economía de las mismas.

El *segundo grupo*, que se sitúa en el extremo más negativo, está formado por las Comunidades Autónomas del Noroeste (Asturias, Cantabria y Castilla y León) y del Sur peninsular (Andalucía y Canarias). La RFBD_p media de los habitantes de estas Comunidades se sitúan en el 90 por 100 de la media nacional y su tasa de paro del 21,9 por 100 casi dobla la tasa de paro del primer grupo.

En estas Comunidades el porcentaje de valoraciones positivas, tanto de la situación económica actual como de la evolución seguida en los últimos años, es siempre inferior al porcentaje de valoraciones negativas.

Si sumamos al porcentaje de valoraciones negativas las valoraciones neutras, es decir, las opiniones que afirman que no ha habido un avance económico en los últimos años, entonces se puede afirmar que en estas Comunidades Autónomas la percepción mayoritaria de sus ciudadanos es la de estancamiento económico y/o declive económico.

Existe un *tercer grupo* que está formado por Madrid, País Vasco, Galicia y Castilla-La Mancha con una RFBD_p superior a la media en un 106,8 por 100 y una reducida tasa de paro (8,9 por 100), indicadores objetivos que aproximan a estas Comunidades al primer grupo. Sin embargo, en las cuatro:

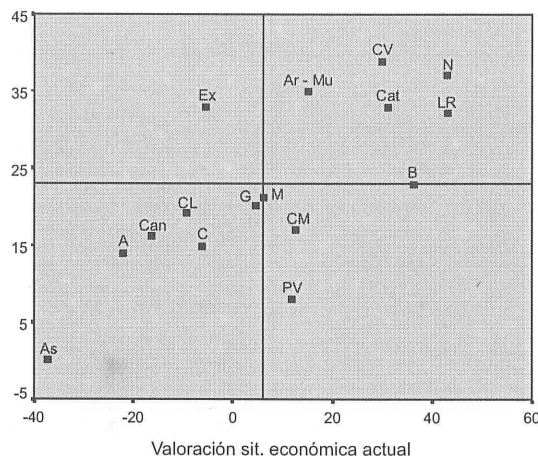
— El porcentaje de valoraciones positivas de la situación económica actual está muy por debajo del valor que ostenta el primer grupo;

— y, asimismo, el porcentaje de valoraciones negativas es bastante mayor que en las Comunidades que componen el primer grupo.

Por tanto, predominan las valoraciones positivas sobre las negativas, pero si en el primer grupo las diferencias están en torno a 25 puntos porcentuales, en este tercer grupo se aproximan a 15 puntos.

La Comunidad Autónoma de Extremadura queda fuera de esta tipología porque presenta

GRÁFICO 1
CÓMO HA EVOLUCIONADO



A= Andalucía; Ar= Aragón; As= Asturias; B= Baleares; C= Cantabria; Can= Canarias; Cat= Cataluña; CL= Castilla y León; CM= Castilla-La Mancha; CV= Comunidad Valenciana; Ex= Extremadura; M= Madrid; Mu= Murcia; N= Navarra; PV= País Vasco; LR= La Rioja.

características sui géneris. Los indicadores objetivos (una $RFB D_p$ muy baja, un 87,1 por 100 de la media nacional, y una tasa de paro del 18,9 por 100, bastante superior a la media) la situarían en el segundo grupo, es decir en el grupo que engloba las Comunidades peor situadas económicamente. Pero en cambio, el porcentaje de valoraciones positivas de su situación actual y de su evolución (sobre todo de su evolución en los últimos años) es bastante elevado (48 por 100) y claramente superior al porcentaje de valoraciones negativas. Este indicador subjetivo llevaría a integrar a Extremadura en el tercer grupo.

Los resultados netos de las respuestas positivas y negativas sobre situación y evolución reciente de la economía regional aparecen en el gráfico 1. En el mismo se aprecian perfectamente los tres grupos señalados, así como la excentricidad de Extremadura y, en parte también, del País Vasco. Como puede observarse, Madrid y Galicia ocupan el punto central y representan la media tanto en la valoración de la situación económica actual como en la valoración de la evolución económica reciente. El grupo en cabeza queda delimitado en el cuadrante superior derecho, mientras que lógicamente el grupo peor situado económicamente aparece en el cuadrante inferior izquierdo.

Asturias se perfila con toda claridad como la Comunidad Autónoma peor situada con una valoración muy negativa de la situación económica actual y una valoración también muy negativa de cómo ha evolucionado la misma en los últimos años; en el extremo opuesto, Navarra y La Rioja destacan como las Comunidades con una buena valoración económica.

3. Las políticas y servicios autonómicos como factor de bienestar económico

El bienestar individual y colectivo de los residentes en las diferentes Comunidades Autónomas depende no sólo de cómo sea la situación económica y cómo haya evolucionado ésta en cada Comunidad, sino también de la efectividad y eficacia de las medidas de política económica y social aplicadas en cada territorio, así como de los bienes y servicios públicos ofertados en cada Comunidad Autónoma de que pueden disfrutar los ciudadanos. El análisis de la situación actual y evolución de las distintas áreas de la política autonómica permite afinar más en el análisis tipológico de la situación económica y de bienestar de cada Comunidad. Las áreas analizadas son la vivienda, la educación, la sanidad, la seguridad ciudadana, el problema de las drogas, la agricultura y pesca, la industria y el comercio, el medio ambiente, los transportes, el paro y fomento.

En los gráficos 2 al 12 se sitúan las diferentes Comunidades Autónomas según la valoración que los ciudadanos hacen de las políticas seguidas por los gobiernos autonómicos en las diferentes áreas utilizando la valoración actual y la evolución de la misma respecto a la media nacional (4).

El *paro* es, sin duda, la principal preocupación de los españoles. La valoración de los ciudadanos de la política respecto al empleo de los gobiernos autonómicos y su evolución permite distribuir las Comunidades Autónomas en tres grupos respecto a los valores medios de las respuestas:

— *Primer Grupo*: La Rioja, Murcia, Baleares, Navarra, Cataluña, Aragón, Comunidad Valenciana, Castilla y León y Extremadura. La situación actual de paro se considera relativamente mejor que la media y consideran positiva la

GRÁFICO 2
EVOLUCIÓN PARO

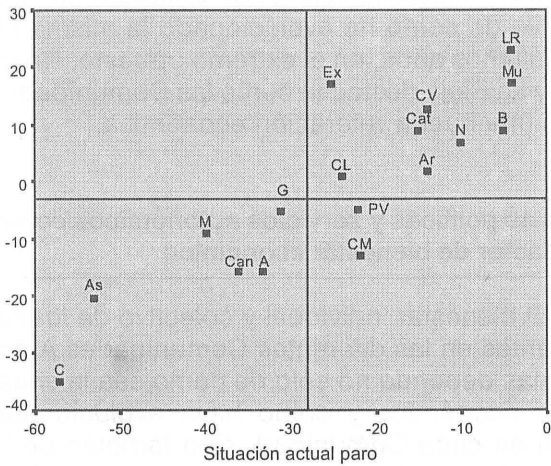


GRÁFICO 4
EVOLUCIÓN EDUCACIÓN

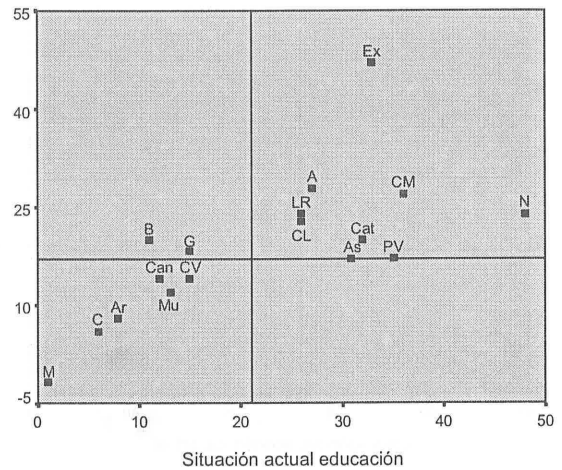


GRÁFICO 3
EVOLUCIÓN VIVIENDA

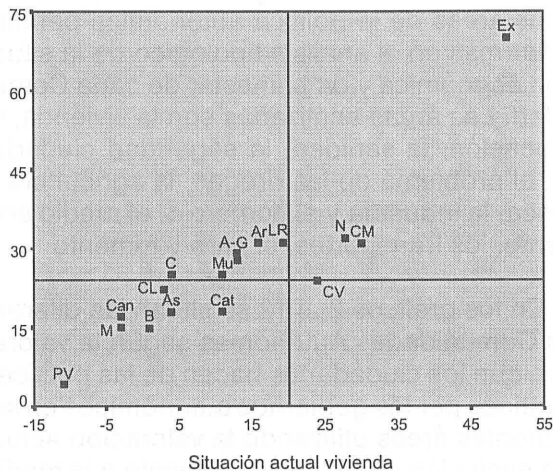
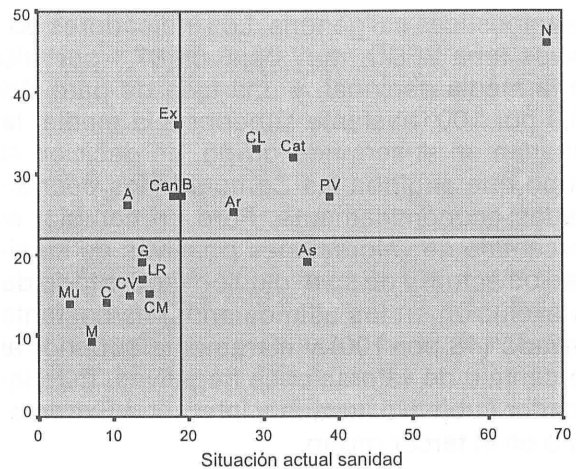


GRÁFICO 5
EVOLUCIÓN SANIDAD



evolución de la política de sus respectivos gobiernos autonómicos.

— *Segundo Grupo*: País Vasco y Castilla-La Mancha. La situación es relativamente mejor que la media, pero su evolución es peor.

— *Tercer Grupo*: Galicia, Madrid, Cantabria, Andalucía, Asturias y Canarias ofrecen una opinión muy desfavorable. La situación es peor que la media y su evolución también.

En cuanto a la *vivienda* Extremadura, Nava-

rra, Castilla-La Mancha, Castilla y León y la Comunidad Valenciana aparecen con unos índices relativamente mejores tanto sobre la situación actual como sobre su evolución. En La Rioja, Aragón, Andalucía, Galicia, Murcia y Canarias la población valora peor que la media la situación actual, pero su evolución se considera más favorable. En Cataluña, Asturias, Baleares, Cantabria, Madrid y País Vasco los ciudadanos perciben una situación relativamente peor, incluso en las tres últimas Comunidades, se considera absolutamente mala la situación. La mejora de estas seis Comunidades es inferior a la media.

GRÁFICO 6
EVOLUCIÓN SEGURIDAD

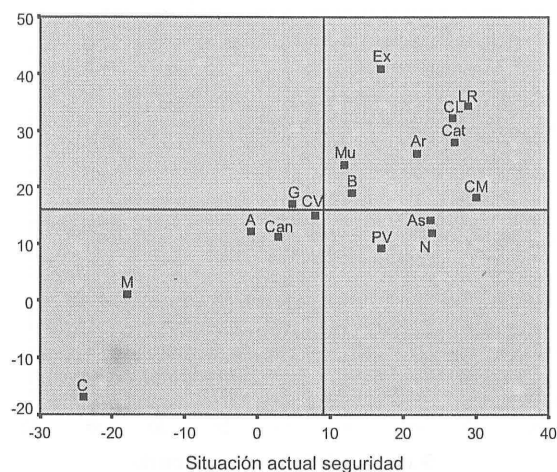


GRÁFICO 8
EVOLUCIÓN TRANSPORTE PÚBLICO

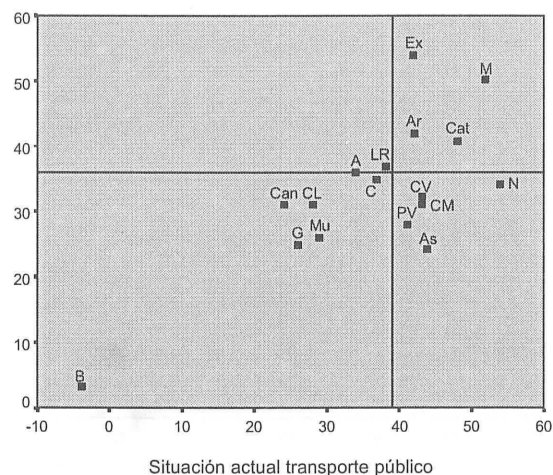


GRÁFICO 7
EVOLUCIÓN DROGA

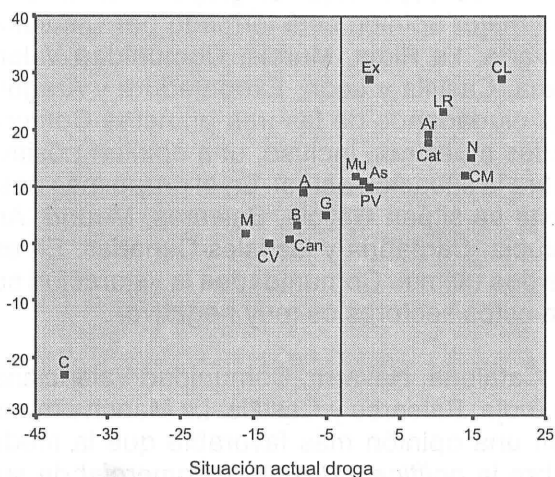
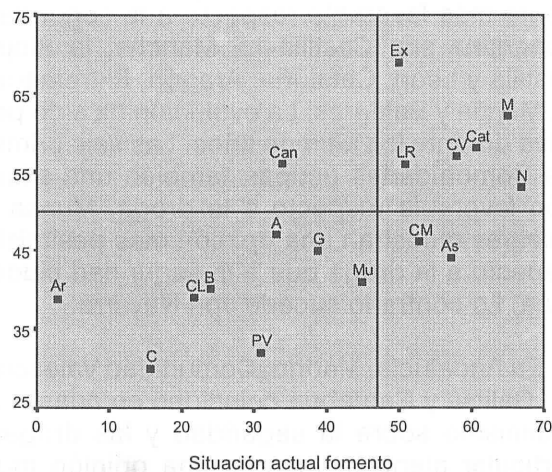


GRÁFICO 9
EVOLUCIÓN FOMENTO



El grupo formado por las Comunidades de Navarra, Castilla-La Mancha, Cataluña, País Vasco, Castilla y León, La Rioja, Andalucía y Extremadura muestra una opinión relativamente más favorable respecto a la *educación* tanto sobre la situación actual como a su evolución. En Baleares y Galicia el presente de la situación es relativamente peor, aunque haya mejorado más que la media. Las Comunidades de Valencia, Murcia, Cantabria, Aragón, Canarias y Madrid forman el grupo relativamente peor situado.

Navarra, Cataluña, País Vasco, Aragón y Castilla y León son las Comunidades más optimistas respecto a la *sanidad*. En Extremadura, Baleares, Cantabria y Andalucía la situación actual es relativamente peor con una evolución favorable. Galicia, Castilla-La Mancha, Canarias, La Rioja, Murcia y Madrid constituyen el grupo relativamente peor situado en relación a este servicio.

Los problemas de *seguridad ciudadana* y *drogas* están estrechamente relacionados y

GRÁFICO 10
EVOLUCIÓN AGRICULTURA - PESCA

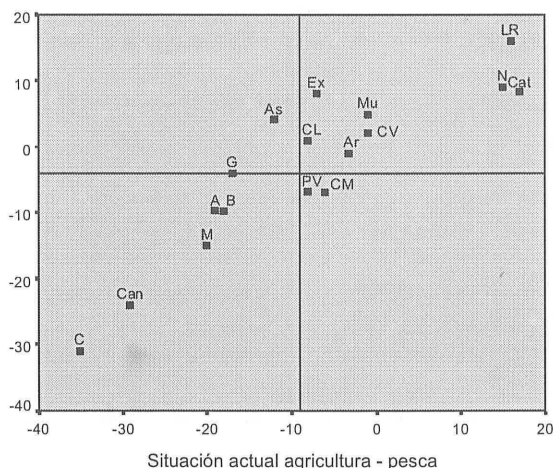
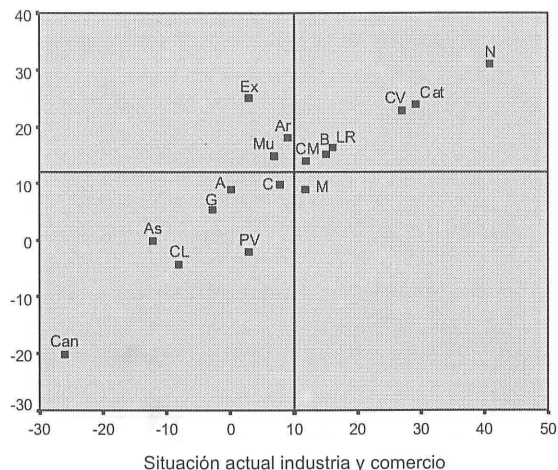


GRÁFICO 11
EVOLUCIÓN INDUSTRIA Y COMERCIO



constituyen otro elemento importante del estado de bienestar o malestar de la ciudadanía. Las Comunidades con una percepción relativamente más favorable respecto a la seguridad ciudadana son Castilla-La Mancha, la Rioja, Castilla y León, Cataluña, Aragón, Extremadura, Murcia y Baleares. La evolución ha sido positiva durante los últimos años. Las seis primeras Comunidades ocupan también una situación favorable respecto a la droga. Murcia y Baleares muestran una opinión más pesimista respecto a la droga que a la seguridad ciudadana. Lo contrario sucede con Navarra.

En Andalucía, Madrid, Comunidad Valenciana, Galicia y Cantabria coinciden en cuanto al pesimismo sobre la seguridad y las drogas. Particular atención merece una opinión muy pesimista de Canarias respecto a ambos problemas.

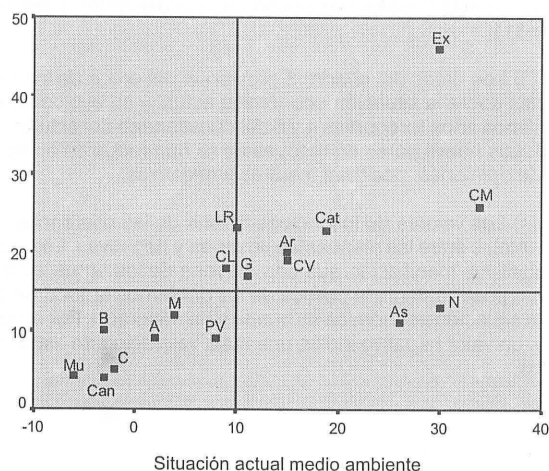
Las actuaciones de los gobiernos autonómicos sobre *infraestructuras y transporte* en su territorio reciben el aplauso general en todas las Comunidades, con la percepción de una notable mejora. Aragón y Canarias muestran una opinión relativamente peor, mientras que Cataluña, Madrid, Navarra y Valencia ofrecen una opinión muy positiva sobre sus infraestructuras. En Extremadura la percepción de una gran mejora está muy extendida. Baleares muestra una amplia crítica al transporte público.

La situación y evolución de la *agricultura y la pesca* es valorada negativamente por la mayoría de los españoles. El grupo relativamente con mejor opinión está formado por Cataluña, Navarra, La Rioja, Murcia, Comunidad Valenciana, Castilla y León, Extremadura y Aragón. Los ciudadanos de las tres primeras Comunidades muestran, incluso, una opinión positiva sobre la situación actual. En el grupo más pesimista se sitúan Galicia, Baleares, Madrid, Andalucía, Cantabria y las Islas Canarias. En estas dos últimas Comunidades la valoración sobre estos sectores es muy negativa.

Cataluña, Navarra, Comunidad Valenciana, La Rioja, Baleares y Castilla-La Mancha muestran una opinión más favorable que la media sobre la *política industrial y comercial* de sus gobiernos. Las respuestas de los individuos de las tres primeras Comunidades citadas es muy positiva. El grupo con peor valoración está formado por Canarias, País Vasco, Andalucía, Galicia, Castilla y León, Asturias y Cantabria. Los ciudadanos de las dos últimas comunidades son muy críticos tanto respecto a la situación actual como a su evolución.

La opinión sobre la *política medio ambiental* es bastante buena con la excepción importante de Baleares, Canarias, Cantabria y Murcia, Comunidades estrechamente relacionadas con el turismo y su amplia problemática medio am-

GRÁFICO 12
EVOLUCIÓN MEDIO AMBIENTE



biental. Castilla-La Mancha, Extremadura y Cataluña muestran una opinión muy favorable.

De una lectura global de las opiniones expresadas por los entrevistados sobre las políticas de los gobiernos autonómicos se deduce una *valoración muy favorable* respecto a los valores medios por parte de Navarra, Cataluña, Castilla-La Mancha, Extremadura, La Rioja y la Comunidad Valenciana. Los ciudadanos de estas Comunidades se muestran más conformes con las políticas actuales y han observado una evolución positiva en los últimos años. La mejora de los servicios en Extremadura, según los entrevistados, es muy notable.

Por el contrario, Canarias, Cantabria, Baleares, Madrid y Andalucía muestran una *opinión relativamente desfavorable* de sus ciudadanos. La valoración de Canarias y Cantabria es muy negativa.

En este grupo la posición de Baleares es bastante peculiar; esta Comunidad ha tenido un crecimiento económico importante y tiene una renta elevada y una baja tasa de paro; asimismo, los habitantes de dicha Comunidad perciben que la situación económica es buena y que en los últimos años ha mejorado. Pero, a pesar de todo, la valoración de la efectividad y eficacia de las políticas autonómicas y de los servicios públicos ofertados es muy negativa.

También en Madrid se produce una cierta

discrepancia en el mismo sentido que en Baleares, mientras que en Extremadura es justo al contrario: los indicadores objetivos no han evolucionado tan positivamente como la valoración de las políticas autonómicas y de los servicios públicos ofertados a los ciudadanos; además, también su población estima muy favorable el avance económico que se ha producido en los últimos años.

4. Conclusiones

Al comparar los indicadores objetivos (RFBD_p y tasa de paro) en el año 1998 con la percepción social de las economías autonómicas, se observa un acuerdo general en la mayoría de las Comunidades. Sin embargo, en varias de ellas hay diferencias entre las opiniones de los individuos y los parámetros de las variables económicas. Las discrepancias más relevantes aparecen en:

— *La Comunidad de Madrid*. El sentimiento económico de los madrileños es bastante peor que el que pudiera esperarse de su renta y de su tasa de paro. Además del examen de los gráficos 2 al 12, resulta un malestar por encima de la media nacional respecto a la situación de empleo, vivienda, seguridad ciudadana, droga... Sólo en infraestructura y transporte público la valoración de los madrileños es más positiva que la del resto de los españoles.

— *Asturias y Cantabria*. La RFBD_p en estas dos Comunidades es algo inferior a la media nacional, pero su pesimismo es muy acusado. El retroceso económico por su crisis industrial respecto a otras regiones influye en un malestar relativamente superior al que pudiera corresponderles por la lectura de sus parámetros económicos recientes.

— *Comunidad Valenciana y Murcia*. Los datos de la encuesta sitúan a esta amplia zona geográfica en un eje de confianza económica superior a la media nacional. Esta positiva percepción de valencianos y murcianos sobre la evolución de sus economías regionales no se corresponde con sus cifras de renta o paro; es relativamente mejor.

— *Extremadura*. Una RFBD_p que representa el 88 por 100 de la nacional y una tasa de paro de 123 por 100 de la media no son, sin duda,

los antecedentes mejores para esperar un sentimiento económico positivo. Sin embargo, los extremeños perciben una evolución muy favorable de su economía regional, del paro, vivienda, educación... aunque sus avances respecto a la media nacional no hayan sido muy importantes entre 1994 y 1998.

NOTAS

(1) Los datos provienen de la Encuesta nº 2286/98 del Centro de Investigaciones Sociológicas sobre "Instituciones y Autonomías" de ámbito nacional. El universo fue la población españo-

la de ambos sexos de 18 años y más y el tamaño de la muestra de 9991 entrevistas. Los puntos de muestreo correspondieron a 450 municipios y 50 provincias.

(2) Revista *Papeles de Economía Española*, nº 80, 1999, pp. 296 y 311.

(3) Los datos del cuadro 3 provienen del cruce de las respuestas sobre la situación económica actual y su evolución en los últimos años (preguntas 4 y 6 del cuestionario del estudio citado). Los nueve pares de respuestas se han reducido a tres tipos de opiniones: positivas, neutras y negativas.

(4) Los valores de los índices resulta de las diferencias de porcentajes entre las respuestas positivas y negativas. Los valores positivos manifiestan que una mayoría de los entrevistados valoran positivamente la política de los gobiernos autonómicos, que la situación económica es buena y ha mejorado. Por el contrario, un valor negativo indica una mala valoración de estos aspectos.