

LA DINÁMICA ECONÓMICA DE LA CORNISA CANTÁBRICA EN 1999: CRECIMIENTO Y DECLIVE SIMULTÁNEOS

José Villaverde Castro

La literatura sobre economía regional puso de moda, hace ya algunos años, la expresión “eje de desarrollo” o “eje de crecimiento”. Aunque siempre de una manera un tanto difusa, con esta expresión se pretendía hacer referencia a los grandes corredores interregionales a lo largo de los cuales se manifestaba el crecimiento económico con más fortaleza que en otras zonas de un país o grupo de países. Es decir, al utilizar la expresión “eje de desarrollo” se “está pensando, fundamentalmente, en espacios vertebradores de la actividad económica, que poseen un peso específico y un dinamismo singulares” (Villaverde y Pérez, 1996).

Tratando de hacer operativo el concepto anterior, diremos (con Pulido, 1994, y Villaverde, 1994), que una zona merece el calificativo de “eje de crecimiento” si cumple, en esencia, los requisitos siguientes: está integrada por varias unidades espaciales, geográficamente próximas y territorialmente articuladas entre sí, con estructuras productivas y sistemas de asentamiento relativamente parecidos, y con un peso y dinamismo importantes en el conjunto de la economía (nacional o supranacional) de referencia.

En el ámbito espacial de la Europa comunitaria se han distinguido tradicionalmente unos ejes de crecimiento bastante precisos –que constituyen lo que ha dado en llamarse la “gran dorsal” europea– que, sin embargo, desde principios de los años ochenta han empezado a difuminarse de forma palmaria, desplazándose, por un lado, hacia el Sur del continente y, por otro, conformando una Europa policéntrica.

Cuando se pretende aplicar este tipo de planteamiento al caso español, la evidencia empírica pone de manifiesto que el mayor crecimiento económico se ha concentrado –al menos hasta principios/mediados de los años

ochenta, pero también, aunque en menor medida, durante la década de los noventa– en las regiones de Cataluña y Comunidad Valenciana, por un lado, y en las de Navarra, La Rioja y Aragón, por otro. El primer grupo conforma lo que, en esencia, se conoce como Arco Mediterráneo (al que, a menudo, se añade la comunidad de Murcia), mientras que el segundo grupo regional configura lo que se conoce como Valle del Ebro.

En esencia, los dos corredores previamente mencionados son –con todas las cautelas que hay que establecer en estos casos– los verdaderos ejes de crecimiento económicos de nuestro país, pues, excluidos ellos, sólo quedan algunos focos aislados (fundamentalmente Madrid y los dos archipiélagos) que, a partir de lo anteriormente expuesto, no pueden considerarse como ejes de crecimiento propiamente dichos.

Ahora bien, si en lugar de referirnos a ejes de crecimiento en sentido estricto nos referimos, sin más, a ejes económicos (eliminamos, por lo tanto, la característica correspondiente a su mayor dinamismo relativo), es posible agrupar a las regiones españolas de acuerdo con los criterios de proximidad, articulación, estructura productiva, tipo de asentamiento y peso específico a los que nos hemos referido previamente. En concreto, haciendo uso de estos criterios de forma más o menos relajada, se podrían considerar, además de los ejes económicos (y de crecimiento) ya mencionados del Arco Mediterráneo y Valle del Ebro, los ejes de la Cornisa Cantábrica, Centro (Madrid y las dos Castillas) y Sur (Andalucía y Extremadura).

Desde el punto de vista de la llamada Cornisa Cantábrica, el análisis de su comportamiento económico a lo largo de un periodo determinado (1999 en nuestro caso) exige, como con-

CUADRO 1
MAGNITUDES BÁSICAS. 1999

| | Galicia | Asturias | Cantabria | País Vasco | Cornisa | España | Cornisa/España |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|----------------|
| Superficie (1) | 29.575 | 10.604 | 5.321 | 7.234 | 52.734 | 504.782 | 10,4 |
| Población | 2.716.849 | 1.076.323 | 526.346 | 2.090.877 | 6.410.395 | 39.977.444 | 16,0 |
| Densidad (2) | 91,9 | 101,5 | 98,9 | 289 | 121,6 | 79,2 | 153,5 |
| VAB (3) | 2.803.720 | 1.116.406 | 609.101 | 2.990.668 | 7.519.895 | 50.055.233 | 15,0 |
| <i>Estructura del VAB</i> | | | | | | | |
| Agricultura y Pesca..... | 9,6 | 4,1 | 5,6 | 2,3 | 5,6 | 5,7 | 98,2 |
| Industria..... | 24,5 | 30,4 | 28,1 | 38,6 | 31,3 | 25,5 | 122,7 |
| Construcción..... | 9,5 | 7,7 | 8,8 | 6,1 | 7,8 | 7,7 | 101,3 |
| Servicios | 56,4 | 57,7 | 57,5 | 52,9 | 55,3 | 61,1 | 90,5 |
| VABph (4) | 1.031.975 | 1.037.241 | 1.157.225 | 1.430.341 | 1.173.078 | 1.252.087 | 93,7 |
| Productividad (4)..... | 2.977.328 | 3.485.066 | 3.613.985 | 3.877.539 | 3.415.262 | 3.622.613 | 94,3 |
| Empleo | 941,69 | 320,34 | 168,54 | 771,28 | 2.201,85 | 13.817,44 | 15,9 |
| <i>Estructura del empleo</i> | | | | | | | |
| Agricultura y Pesca..... | 18,4 | 10,4 | 8,4 | 2,1 | 10,7 | 7,3 | 146,6 |
| Industria | 17,9 | 20,7 | 23,1 | 29,2 | 22,7 | 20,1 | 112,9 |
| Construcción..... | 11,1 | 10,6 | 13,0 | 9,4 | 10,6 | 10,6 | 100,0 |
| Servicios | 52,5 | 58,3 | 55,6 | 59,3 | 56,0 | 61,9 | 90,5 |
| Tasa de paro | 16,2 | 17,9 | 15,6 | 14,1 | 15,7 | 15,9 | 98,7 |

Notas: (1) En kilómetros cuadrados; (2) Habitantes por kilómetro cuadrado; (3) Millones de pesetas de 1986; (4) Pesetas de 1986. Todas las demás magnitudes están expresadas en porcentajes (sobre el VAB total, el empleo total o la población activa).

Fuentes: FUNCAS, INE y elaboración propia.

dición previa, definir con precisión el ámbito espacial que se incluye en la misma, lo que, aunque aparentemente sencillo, no lo es tanto en la práctica. Al respecto, valga decir que la literatura existente sólo nos sirve de apoyo parcial, dependiendo de las circunstancias y objetivos perseguidos, la Cornisa Cantábrica aglutina, de Este a Oeste, sólo a las comunidades del País Vasco, Cantabria y Asturias, o a todas éstas más Galicia. Si, como proponemos en este trabajo, utilizamos, por motivos de disponibilidad de información estadística, la acepción amplia de la Cornisa Cantábrica (a la que también podemos bautizar como Arco Atlántico español), el problema de delimitación geográfica sigue, sin embargo, sin resolverse a plena satisfacción. Como prueba de ello, basta reconocer, por ejemplo, que no está claro si todas las provincias gallegas deben ser incluidas o no en la misma, ya que no es nada evidente que las provincias del litoral mantengan un grado de afinidad económica mayor con las del interior que con las del resto de las regiones del Arco Atlántico español.

Sea como fuere, si entendemos a la misma en sentido amplio, la Cornisa Cantábrica, o Arco Atlántico español, aparece identificada, dentro del conjunto nacional (véase el cuadro 1), como un eje económico con las siguientes características:

1. Representa el 10,45 de la superficie nacional y el 16 por 100 de su población, lo que implica que la Cornisa está mucho más densamente poblada que la media del país.

2. Su nivel de desarrollo, medido tanto por el VAB por habitante como por la productividad, es inferior a la media nacional, en torno a seis puntos porcentuales. Este resultado adquiere mayor importancia de la que aparentemente se le puede dar si consideramos, además, que la dinámica demográfica de la Cornisa es regresiva mientras que la del conjunto del país es ligeramente progresiva.

3. Su estructura productiva muestra un relativamente alto grado de especialización en el sector secundario y uno bastante reducido en los servicios. Estas características se reproducen también en la faceta ocupacional, pese a lo cual aquí sobresale también el elevado peso del sector primario que, en consecuencia, genera una productividad mucho menor que la media nacional.

4. Por comunidades, la más densamente poblada y más rica es el País Vasco, encontrándose Galicia en el polo opuesto. De igual forma, el País Vasco es la comunidad más industrializada (sensiblemente más que el conjunto del país), al tiempo que la presencia del sector

CUADRO 2
EVOLUCIÓN DEL VAB Y VAB POR HABITANTE (1998-1999)

| | Galicia | Asturias | Cantabria | País Vasco | Cornisa | España |
|--------------------------|---------|----------|-----------|------------|---------|--------|
| Agricultura y Pesca..... | 0,63 | 1,20 | 3,70 | 0,60 | 0,93 | 0,13 |
| Industria..... | 3,60 | 2,10 | 2,82 | 3,50 | 3,27 | 3,68 |
| Construcción..... | 7,45 | 7,83 | 11,68 | 7,73 | 7,96 | 10,27 |
| Servicios..... | 3,90 | 3,30 | 3,54 | 3,65 | 3,68 | 4,16 |
| Total..... | 3,83 | 3,18 | 4,01 | 3,76 | 3,72 | 4,24 |
| VAB por habitante..... | 4,05 | 3,54 | 4,05 | 4,01 | 3,96 | 4,06 |

Fuente: Estimaciones de FUNCAS.

primario está mucho más marcada en Galicia que en las otras tres autonomías.

1. LA FACETA PRODUCTIVA: CONTINÚAN EL CRECIMIENTO Y DECLIVE RELATIVO

Haciendo uso de las estimaciones de crecimiento elaboradas periódicamente por FUNCAS, la evaluación del comportamiento de las economías de la Cornisa Cantábrica durante 1999 desde el punto de vista productivo (cuadro 2), nos permite extraer, de forma inmediata, dos conclusiones, que se manifiestan también en la esfera laboral: en primer lugar, que el área considerada ha anotado un comportamiento fuertemente expansivo, tal y como pone de relieve la tasa de crecimiento de su VAB, que ha sido del 3,72 por 100; y, en segundo lugar y pese a su fortaleza, es preciso reconocer también que este comportamiento se compara negativamente con el de España, ámbito de referencia en el que el VAB creció a un ritmo del 4,24 por 100 en términos reales. El resultado, obvio, es que la Cornisa Cantábrica ha seguido cediendo terreno en el conjunto nacional, por lo que la misma continúa configurándose, al menos en términos relativos, como un área en declive.

Por comunidades autónomas, el rasgo más relevante es el que muestra que las cuatro que conforman el Arco Atlántico español se han mostrado menos dinámicas que la media nacional, lo que no impide que, dentro de ellas, se aprecie la existencia de dos grupos claramente diferenciados: por un lado, el constituido por las regiones más expansivas (liderado en esta ocasión por Cantabria y seguido, a escasa distancia, por Galicia y el País Vasco) y, por otro, el formado solamente por Asturias, que se configura, al igual que en años anteriores, como la comunidad de la Cornisa con los problemas económicos más graves.

Examinada la cuestión desde una perspectiva desagregada, la información suministrada en el mencionado cuadro 2 pone de manifiesto, asimismo, que los cuatro grandes sectores productivos han registrado un comportamiento muy desigual, tanto en la Cornisa como en España. Con referencia a la primera, este comportamiento ha sido fuertemente expansivo en el caso de la construcción (sobre todo en Cantabria), aceptablemente expansivo en el caso de la industria y los servicios (en ambos sectores prevalece la comunidad gallega y se mantiene rezagada la asturiana), y escasamente dinámico en el sector primario (donde, sin embargo, destaca sobremanera el auge experimentado en Cantabria)

Dado que en el cuadro 2 también se muestra el crecimiento de los sectores productivos a escala nacional, su comparación con los regionales permite alumbrar dónde radican las bases del menor crecimiento de la Cornisa Cantábrica. En concreto, se observa que, salvo en el sector primario –que, aunque importante, tiene un peso reducido en las dos zonas consideradas–, el área que conforma el Arco Atlántico español se ha mostrado menos dinámica que el conjunto nacional en todos los sectores productivos, y si bien es cierto que las diferencias alcanzan su máximo exponente en relación con el sector de la construcción, éstas son también significativas en los casos de la industria y los servicios. En cuanto a las actividades primarias, el año 1999 no puede considerarse globalmente positivo ni para España ni para la Cornisa Cantábrica, lo que no impide que en este segundo ámbito haya sido un poco más expansivo que en el primero, merced, sobre todo, al aumento registrado en Cantabria.

El menor crecimiento del VAB de la Cornisa Cantábrica debería haber supuesto un retroceso relativo en materia de VAB por habitante, tal y como ha sucedido en realidad, aunque de

CUADRO 3
EVOLUCIÓN DE LOS ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS (1998-1999)
(En porcentaje)

| | Agricultura | Industria y Pesca | Construcción | Servicios | SEA | Total |
|-----------------|-------------|-------------------|--------------|-----------|-------|-------|
| <i>Activos</i> | | | | | | |
| Galicia..... | -3,9 | 3,0 | 4,3 | 2,9 | -4,9 | 1,2 |
| Asturias..... | -0,1 | 6,2 | -9,3 | 2,3 | -9,4 | 0,2 |
| Cantabria..... | -18,2 | 5,9 | 6,3 | -7,0 | -16,1 | -5,0 |
| País Vasco..... | -9,7 | 2,4 | 13,2 | 2,2 | -11,7 | 1,7 |
| Cornisa..... | -4,8 | 3,4 | 4,6 | 1,7 | -8,8 | 0,7 |
| España..... | -4,9 | 1,5 | 6,9 | 3,7 | -19,4 | 1,0 |
| <i>Ocupados</i> | | | | | | |
| Galicia..... | -4,8 | 4,0 | 6,9 | 4,1 | 0,0 | 2,6 |
| Asturias..... | -0,1 | 4,9 | -9,4 | 3,1 | 0,0 | 1,6 |
| Cantabria..... | -20,2 | 7,7 | 9,8 | -4,6 | 0,0 | -2,0 |
| País Vasco..... | -10,3 | 2,6 | 17,7 | 3,8 | 0,0 | 5,5 |
| Cornisa..... | -5,7 | 3,8 | 7,4 | 3,1 | 0,0 | 3,1 |
| España..... | -4,3 | 2,8 | 12,0 | 5,2 | 0,0 | 4,6 |
| <i>Parados</i> | | | | | | |
| Galicia..... | 35,2 | -6,2 | -12,5 | -7,1 | -4,9 | -5,4 |
| Asturias..... | 0,0 | 26,5 | -8,6 | -4,7 | -9,4 | -5,8 |
| Cantabria..... | 366,7 | -17,3 | -24,9 | -25,3 | -16,1 | -18,9 |
| País Vasco..... | 0,9 | -1,7 | -18,5 | -12,1 | -11,7 | -16,6 |
| Cornisa..... | 29,7 | -1,9 | -14,3 | -10,1 | -8,8 | -10,3 |
| España..... | -7,8 | -12,0 | -20,9 | -9,3 | -19,4 | -14,9 |

Nota: SEA=Sin empleo anterior.

Fuente: INE, "Encuesta de población activa" y elaboración propia.

forma muy leve: la magnitud mencionada ha pasado del 93,8 por 100 de la media nacional en 1998 al 93,7 por 100 en 1999. La explicación a esta suave caída se encuentra, tal y como se manifestó previamente, en que el menor dinamismo de la Cornisa se registró no sólo en la vertiente productiva sino, también y casi en la misma proporción, en la demográfica. Por comunidades, únicamente Asturias ha cedido terreno de forma clara (su VAB per cápita pasó del 83,3 al 82,8 por 100 de la media española), lo que constituye la consecuencia ineludible de que su negativo diferencial de crecimiento económico con el conjunto del país sobrepasó al que se produjo en materia de población.

2. EL MERCADO DE TRABAJO: BONANZA CON INTERROGANTES

De igual manera que ocurriera con la vertiente productiva, 1999 también puede considerarse, para toda la Cornisa Cantábrica, como un buen año desde el punto de vista laboral. Tomando como base de información la Encuesta de Población Activa (INE), se aprecia que todas las magnitudes relevantes evolucionaron, en efecto, de forma positiva, aunque, en

líneas generales (cuadros 3 y 4), con menos intensidad que en el conjunto nacional.

Haciendo referencia únicamente a los aspectos más sobresalientes, estos se pueden sintetizar, creemos, en los términos que se indican a continuación:

1. Como consecuencia de los aumentos registrados en la industria, la construcción y los servicios y la caída anotada en el sector primario, el número de activos experimentó un crecimiento del 0,7 por 100, por debajo de la media nacional, que fue del 1 por 100. Dado, a su vez, que la población en edad de trabajar creció en la Cornisa Cantábrica apreciablemente menos que en España, la tasa de actividad promedió de las comunidades norteñas recortó ligeramente el diferencial negativo que le separaba del correspondiente valor nacional.

2. En el terreno de la ocupación, de nuevo los resultados cosechados fueron muy favorables, propiciados, sobre todo, por el crecimiento del empleo en la construcción. En comparación con la esfera nacional, se aprecia, sin embargo, un dinamismo del Arco Atlántico sensiblemente menor que el del conjunto

CUADRO 4
TASAS DE ACTIVIDAD Y TASAS DE PARO

| | | Tasas de actividad | Tasas de paro | | | | Total |
|---------------------------------------|------|--------------------|---------------------|-----------|--------------|-----------|-------|
| | | | Agricultura y Pesca | Industria | Construcción | Servicios | |
| <i>Niveles</i> | | | | | | | |
| Galicia..... | 1998 | 48,0 | 2,2 | 10,0 | 13,3 | 10,7 | 17,3 |
| | 1999 | 48,4 | 3,1 | 9,1 | 11,2 | 9,7 | 16,2 |
| Asturias | 1998 | 42,4 | 2,1 | 6,1 | 13,9 | 10,8 | 19,1 |
| | 1999 | 42,6 | 2,1 | 7,3 | 14,0 | 10,1 | 17,9 |
| Cantabria | 1998 | 47,4 | 0,5 | 7,1 | 10,0 | 11,7 | 18,2 |
| | 1999 | 44,8 | 2,9 | 5,6 | 7,1 | 9,4 | 15,6 |
| País Vasco | 1998 | 50,2 | 5,7 | 5,2 | 12,4 | 9,9 | 17,2 |
| | 1999 | 51,1 | 6,4 | 5,0 | 8,9 | 8,5 | 14,1 |
| CC | 1998 | 47,7 | 2,3 | 7,2 | 12,9 | 10,5 | 17,6 |
| | 1999 | 48,0 | 3,2 | 6,8 | 10,5 | 9,3 | 15,7 |
| España..... | 1998 | 50,0 | 17,5 | 8,7 | 15,5 | 10,5 | 18,8 |
| | 1999 | 50,2 | 17,0 | 7,5 | 11,4 | 9,2 | 15,9 |
| <i>Variación porcentual (1998-99)</i> | | | | | | | |
| Galicia | | 0,9 | 40,8 | -8,9 | -16,2 | -9,7 | -6,5 |
| Asturias | | 0,3 | 0,1 | 19,1 | 0,8 | -6,8 | -6,0 |
| Cantabria..... | | -5,5 | 470,6 | -21,9 | -29,4 | -19,6 | -14,6 |
| País Vasco | | 1,7 | 11,8 | -4,0 | -28,0 | -14,0 | -18,0 |
| CC..... | | 0,6 | 36,3 | -5,1 | -18,0 | -11,6 | -11,0 |
| España | | 0,5 | -3,0 | -13,3 | -26,0 | -12,5 | -15,7 |

Fuente: INE, "Encuesta de población activa" y elaboración propia.

del país, que ha sido motivado, sobre todo, porque la construcción y los servicios tiraron del empleo con más fortaleza en España que en la Cornisa.

3. El resultado natural de los dos comportamientos arriba reseñados consiste en que tanto el nivel como la tasa de paro se redujeron de forma considerable en los dos ámbitos de referencia, aunque en bastante mayor proporción en la nación que en la Cornisa. Como es lógico, este resultado se ha traducido en un acortamiento de las diferencias existentes entre las tasas de paro de la Cornisa y España, pese a lo cual éstas siguen siendo ligeramente favorables a la primera.

4. Desde una perspectiva sectorial, el mayor dinamismo ha correspondido siempre al sector de la construcción, tanto en la Cornisa como en España, aunque, de nuevo, los resultados nacionales son mejores que los de las comunidades cantábricas en su conjunto. Por el contrario, el sector primario ha anotado un comportamiento contractivo, que se ha dejado notar singularmente en la destrucción de empleo y en el aumento del paro. Pese a ello, en la Cornisa Cantábrica la agricultura y la pesca registran las tasas de paro más bajas mientras que la

construcción la tiene la más alta; en España, por el contrario, la tasa de paro más elevada corresponde al sector primario. En relación con la industria y los servicios, los resultados de la Cornisa en 1999 son relativamente similares pero muy dispares en lo que concierne a la reducción del paro, terreno en el que el sector terciario se ha mostrado muy potente.

El desglose de lo ocurrido en la Cornisa por comunidades autónomas permite, a su vez, identificar comportamientos relativamente diferenciados entre ellas. En síntesis, el País Vasco ha sido, con gran diferencia sobre las otras tres, la comunidad más dinámica (superior incluso a la media nacional), mientras que, por su parte, Galicia ocupa una segunda discreta posición, y Cantabria y Asturias se disputan—dependiendo de la variable a la que se preste atención— el último lugar del *ranking*. Esto es debido, claro está, a unos resultados escasamente halagüeños en estas dos últimas comunidades. Hemos de manifestar, sin embargo, que no estamos muy convencidos de la concordancia de los mismos con la realidad, al menos en el caso de Cantabria (En esta región, las cifras de afiliados a la Seguridad Social presentan, en efecto, un panorama mucho más favo-

rable que el ofrecido por las estadísticas del INE).

Por comunidades autónomas y sectores de actividad, algunos de los comportamientos registrados parecen salirse claramente de la "norma" comentada en los cuatro puntos anteriores. En particular, dos hechos son especialmente llamativos: la fuerte reducción de empleo anotada en el sector servicios de Cantabria y, en particular, la todavía mayor caída ocupacional sufrida por la construcción en Asturias. Ambos resultados no se compadecen muy bien, sin embargo, con lo sucedido en la esfera productiva, siendo la única explicación posible, como se apunta más adelante, un muy desigual comportamiento de la productividad (difícil de justificar) o una minusvaloración, por parte del INE, del empleo generado (que parece más acorde con la realidad). Por último, también llama la atención el fortísimo aumento del desempleo en el sector primario cántabro, si bien es cierto que, considerando la escasa entidad de las cifras absolutas involucradas, ese crecimiento tiene escasa relevancia global.

3. ¿QUÉ PASA CON LA PRODUCTIVIDAD?

El análisis conjunto del VAB y del empleo realizado en los dos epígrafes anteriores permite poner de manifiesto algunos aspectos relevantes de lo que se conoce técnicamente como productividad aparente del factor trabajo. Sin ningún ánimo de incurrir en reiteraciones, la consideración del cuadro 5 nos da pie para efectuar los siguientes comentarios:

1. La productividad total de la Cornisa Cantábrica es menor que la española. Esto es debido, sobre todo, a que la productividad del sector primario es mucho menos en el área cántabrica que en España. Solamente en el frente industrial, la productividad del Arco Atlántico español mantiene mejores registros que los del conjunto del país.

2. Durante 1999, la productividad de la Cornisa Cantábrica evolucionó mejor que la de la economía española, por lo que se recortaron ligeramente las diferencias existentes entre ambas esferas. Esto no impide, sin embargo, que el aumento registrado haya sido de muy escasa entidad (0,6 por 100), lo cual, de mantenerse a medio plazo, puede constituir la base de

futuros problemas de competitividad y, por lo tanto, de crecimiento. No obstante, este reducido incremento de la productividad laboral del Arco Atlántico no ha sido compartido por las cuatro comunidades cántabras, que han exhibido conductas absolutamente dispares, teniendo como casos extremos el cántabro (fuertemente expansivo) y el vasco (contractivo).

3. Por sectores de actividad, dos son los aspectos que más llaman la atención. En primer lugar, el notable crecimiento experimentado por la productividad del sector primario, sobre todo en la Cornisa pero también en España. Y, en segundo lugar, el retroceso (en términos relativos) de la misma en el sector industrial de la Cornisa, y en la construcción y los servicios en España.

4. Por comunidades autónomas y sectores de actividad también se manifiestan algunos rasgos que conviene subrayar. Entre ellos, destaca, en primer lugar, el aumento generalizado (aunque muy dispar) de la productividad del sector primario; a continuación, y salvo en el País Vasco, la caída de la productividad en la esfera industrial y el aumento de la misma en la construcción; y, por último, que la productividad del sector servicios haya evolucionado de forma absolutamente distinta en Cantabria que en las otras tres comunidades.

Los resultados arriba expuestos en relación con la dinámica de la productividad resultan sorprendentes en muchos aspectos, por lo que tendemos a otorgarles una fiabilidad muy relativa; en consecuencia, creemos que deben ser interpretados con mucha cautela. El primer hecho que sorprende —aunque se ha manifestado ya en años anteriores— es que el empleo evolucione prácticamente al mismo ritmo que la producción, tanto en la Cornisa como en España. El segundo hecho llamativo es que, dentro de la Cornisa Cantábrica, se hayan generado desarrollos muy dispares en actividades prácticamente idénticas. ¿Cómo se puede explicar que la productividad del sector primario haya aumentado cerca del 30 por 100 en Cantabria y sólo el 1,4 por 100 en Asturias, cuando, a priori, la estructura interna del sector es muy similar en ambas comunidades? ¿Cómo se puede explicar que la construcción en el País Vasco haya sufrido una merma de su productividad del 8,4 por 100, cuando el VAB aumentó un 7,7

CUADRO 5
PRODUCTIVIDAD DEL FACTOR TRABAJO

| | | Productividad relativa (España=100) | | | | |
|--|------|-------------------------------------|-----------|--------------|-----------|-------|
| | | Agricultura y Pesca | Industria | Construcción | Servicios | Total |
| Galicia | 1998 | 54,3 | 89,9 | 93,8 | 88,7 | 80,9 |
| | 1999 | 54,8 | 88,8 | 95,7 | 89,5 | 82,2 |
| Asturias | 1998 | 50,1 | 116,2 | 79,5 | 95,4 | 94,4 |
| | 1999 | 48,5 | 112,1 | 96,1 | 96,6 | 96,2 |
| Cantabria | 1998 | 69,5 | 101,6 | 89,7 | 95,3 | 93,7 |
| | 1999 | 86,2 | 96,1 | 92,7 | 104,5 | 99,8 |
| País Vasco | 1998 | 143,2 | 111,7 | 103,6 | 96,0 | 108,5 |
| | 1999 | 153,5 | 111,8 | 96,3 | 96,9 | 107,0 |
| CC | 1998 | 61,1 | 104,2 | 93,7 | 93,0 | 93,4 |
| | 1999 | 62,5 | 102,8 | 95,7 | 94,4 | 94,3 |
| <i>Variación de la Productividad (1998-1999)</i> | | | | | | |
| Galicia | | 5,7 | -0,4 | 0,5 | -0,1 | 1,2 |
| Asturias | | 1,4 | -2,7 | 19,0 | 0,2 | 1,5 |
| Cantabria | | 29,9 | -4,5 | 1,7 | 8,5 | 6,1 |
| País Vasco | | 12,2 | 0,9 | -8,4 | -0,1 | -1,7 |
| Cornisa | | 7,0 | -0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,6 |
| España | | 4,6 | 0,8 | -1,5 | -1,0 | -0,4 |

Fuentes: FUNCAS, INE y elaboración propia.

por 100? ¿Excluido el caso vasco, que creemos que goza de un sector servicios más potente (en particular en la vertiente financiera y de servicios a empresas), en qué se diferencia el sector terciario asturiano o gallego del cántabro para que este último haya mejorado su productividad a un ritmo muy sólido (8,5 por 100) y en los otros dos casos la misma se haya visto prácticamente estancada?

Responder a estas preguntas es imposible, creemos, con los datos disponibles y no parece fácil hacerlo acudiendo al conocimiento de la estructura productiva de las comunidades cántabras en años precedentes. La única respuesta que, de momento, nos parece plausible es que los datos utilizados para el cómputo de la productividad no hacen justicia a la realidad. O se está infravalorando el crecimiento del VAB, o se está sobrevalorando la generación de empleo, o ambas cosas suceden a la vez. O, si todas las cifras son correctas (resultado, repetimos, difícil de explicar), se está corriendo un serio peligro de pérdida de competitividad y, por ende, de fortalecimiento del crecimiento futuro.

4. EN SÍNTESIS: CRECIMIENTO CON PROBLEMAS

Hace ya tiempo, Lewis Carrol escribió, en su conocida obra "A través del espejo", lo siguien-

te: "¡Qué país tan lento!, dijo la reina. Ya ves, aquí tienes que correr tanto como puedas para permanecer en el mismo lugar y, si quieres llegar a otra parte, tienes que correr, al menos, el doble de rápido".

En la Cornisa Cantábrica se ha corrido (crecido) mucho durante 1999, pero menos que en España. En consecuencia, y pese a haber mejorado su nivel absoluto de desarrollo, ha cedido terreno en términos relativos. Puesto que este último resultado parece ser una constante en el devenir económico de la Cornisa, al menos de las dos últimas décadas, es necesario seguir considerando a la misma como un eje económico en declive relativo. Invertir la tendencia es, sin lugar a dudas, muy difícil, por lo que la necesidad de redoblar esfuerzos (entre ellos los de coordinación entre las cuatro comunidades para constituir un auténtico eje) parece, cada vez, más perentoria.

BIBLIOGRAFÍA

- Pulido, A. (1994) "Dinámica del crecimiento de las regiones españolas: una visión integrada según el proyecto Hispalink". En Pulido y Cabrer (eds.) *Datos, técnicas y resultados del moderno análisis económico regional*. Mundi-Prensa, Madrid.
- Villaverde, J. (1994) "La Cornisa Cantábrica: ejemplo de declive permanente" *Revista Asturiana de Economía*, nº1, pp. 93-110.
- Villaverde, J. y Pérez, P. (1996) "Los ejes de crecimiento de la economía española" *Papeles de Economía Española*, nº 67, pp. 63-80.