

# Instantánea Económica

---

## PRODUCTIVIDAD SECTORIAL EN LAS AUTONOMÍAS ESPAÑOLAS

---

Julio Alcaide Inchausti  
Departamento de Estadística Regional  
Fundación Cajas de Ahorros Confederadas (FUNCAS)

La productividad aparente del factor trabajo es un indicador económico que intenta representar el valor del producto obtenido por unidad de trabajo. En la medida que es difícil disponer de una información adecuada del número de horas efectivas trabajadas en cada una de las ramas de producción que figuran en la Contabilidad Nacional, se opta por utilizar como divisor el número de empleos. El concepto de productividad aparente se deriva de que del conjunto de factores que inciden en la productividad real (trabajo, capital e innovación), sólo se contempla el trabajo medido, en este caso, por el número de empleos.

A pesar de la tosquedad de un indicador como el aludido, es evidente que a efectos comparativos resulta interesante contemplar los índices de la productividad aparente resultantes. Cuando el análisis se hace por sectores muy agregados, como ocurre con la agricultura y pesca, la industria o los servicios, es evidente que los índices obtenidos están afectados por la particular estructura productiva en los espacios comparados. Así, por ejemplo, la productividad aparente del factor trabajo de una central eléctrica o una fábrica textil, en términos de VAB generado por persona ocupada, es enormemente desigual. Cuando se asciende al cálculo de los índices agregados para todo el conjunto de los sectores las diferencias pueden compensarse, aunque los resultados de la pro-

ductividad media dependerán fundamentalmente de la estructura sectorial.

A partir de las estimaciones de Valor Añadido Bruto y empleo sectorial estimados por esta Fundación FUNCAS para los años 1996 y 1997 se han elaborado los cuadros núms. 1 y 2 en las que se expresan los valores añadidos brutos por empleo en cada uno de los cuatro grandes sectores productivos (agricultura y pesca, industria, construcción y servicios), para el agregado de sectores no agrarios y para el conjunto de sectores referidos a cada una de las Comunidades Autónomas, y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

### Sector agropesquero

---

El Valor Añadido Bruto medio por empleo en 1997 fue de 3.257.534 pesetas que equivale al 57,4% del VAB en el conjunto de rentas no agrarias. En 1996 dicha relación fue del 58,2%, lo que confirma la tendencia secular del sector primario a registrar productividades inferiores a las de los restantes sectores productivos.

Desde la óptica regional, y en contra de lo que suele creerse, la mayor productividad agraria en España corresponde a Castilla-La Mancha y Navarra, con unos índices que superan en el 81 y 57% la media española en 1997. Por encima del 100% de la media española figuran

CUADRO NÚM. 1  
PRODUCTIVIDAD APARENTE EN LAS AUTONOMÍAS ESPAÑOLAS  
Años 1996 y 1997

COMUNIDADES	AGRICULTURA Y PESCA (Valor Añadido Bruto)				INDUSTRIA (Valor Añadido Bruto)				CONSTRUCCIÓN (Valor Añadido Bruto)			
	Pts. por empleo		Índice media =100		Pts. por empleo		Índice media =100		Pts. por empleo		Índice media =100	
	1996	1997	1996	1997	1996	1997	1996	1997	1996	1997	1996	1997
Andalucía .....	3.613.722	3.585.730	112,65	110,07	5.906.960	6.184.341	93,87	94,01	4.870.399	4.802.478	98,03	95,43
Aragón.....	3.197.831	3.335.704	99,69	102,40	5.977.541	6.269.573	94,79	95,30	4.876.276	4.981.065	98,15	98,98
Asturias.....	1.843.214	1.965.418	57,46	60,33	7.704.139	8.247.272	122,17	125,37	4.366.666	4.275.743	87,89	84,97
Baleares.....	4.297.729	4.230.970	133,97	129,88	5.034.277	5.303.661	79,83	80,62	4.945.506	4.990.952	99,54	99,18
Canarias.....	3.729.279	3.772.919	116,25	115,82	5.971.229	6.097.101	94,69	92,68	6.388.473	6.579.422	128,58	130,75
Cantabria.....	2.056.775	2.109.908	64,12	64,77	6.253.422	6.507.440	99,16	98,92	4.189.487	4.192.458	84,32	83,31
Cast.-La Mancha....	5.817.395	5.895.189	181,35	180,97	5.760.489	5.865.428	91,35	89,16	4.080.266	4.154.925	82,13	82,57
Cast. y León.....	3.486.958	3.513.950	108,70	107,87	7.216.658	7.546.184	114,44	114,71	4.518.258	4.564.335	90,94	90,70
Cataluña.....	3.477.217	3.489.230	108,40	107,11	6.417.834	6.728.847	101,77	102,28	5.151.533	5.306.357	103,69	105,45
C. Valenciana.....	2.928.660	2.977.742	91,30	91,41	5.205.684	5.326.446	82,55	80,97	5.619.020	5.652.322	113,10	112,32
Extremadura.....	2.942.353	3.183.590	91,72	97,73	8.553.173	8.759.853	135,63	133,16	3.764.893	3.822.419	75,78	75,96
Galicia.....	1.995.444	2.103.301	62,20	64,57	5.911.109	6.068.062	93,75	92,24	4.392.346	4.470.542	88,41	88,84
Madrid.....	2.665.974	2.626.583	83,11	80,63	7.086.466	7.501.214	112,37	114,03	5.695.080	5.848.201	114,63	116,22
Murcia.....	2.743.714	2.656.392	85,53	81,55	5.341.244	5.484.542	84,70	83,37	4.738.176	4.686.601	95,37	93,13
Navarra.....	5.249.801	5.106.742	163,65	156,77	6.491.522	6.748.836	102,94	102,59	4.888.738	5.016.087	98,40	99,68
País Vasco.....	4.147.622	4.165.567	129,30	127,87	7.262.502	7.686.614	115,17	116,84	4.799.421	4.860.249	96,60	96,58
Rioja (La).....	4.337.345	4.484.957	135,21	137,68	5.684.289	5.964.420	90,14	90,66	5.965.827	6.049.321	120,08	120,21
Ceuta.....	4.007.663	4.350.394	124,93	133,55	7.561.873	7.891.982	119,91	119,97	4.561.275	4.516.053	91,81	89,74
Melilla.....	3.443.038	3.720.779	107,33	114,22	6.108.609	6.349.206	96,87	96,51	3.953.286	3.915.909	79,57	77,82
TOTAL.....	3.207.863	3.257.534	100,00	100,00	6.306.132	6.578.551	100,00	100,00	4.068.289	5.032.198	100,00	100,00

La Rioja, Baleares, País Vasco, Canarias, Andalucía, Castilla y León, Cataluña y Aragón. No puede decirse que la mayor productividad del sector agrario se centre en los cultivos extensivos como podría ser el caso de Castilla-La Mancha, porque en algunas regiones como Navarra, La Rioja, El País Vasco y Baleares se debe más bien a cultivos intensivos y producciones ganaderas.

La más baja productividad, quizás influida por el minifundio, se registra en Asturias, Galicia y Cantabria, con unos índices que no llegan al 65% de la media española. Algunas autonomías como Murcia y Comunidad Valenciana registran productividad media baja, lo que se debe a los cultivos hortofrutícolas con alta intensidad en mano de obra. La incidencia del sector pesquero, cuya producción media por persona ocupada es muy superior a la agrícola, puede explicar los índices más elevados del País Vasco, Canarias y Andalucía, confirmándose, en cualquier caso, la baja productividad agraria de Galicia.

### Sector industrial

El índice de productividad por persona ocupada en el sector industrial, desde la óptica regional, ofrece particularidades notables derivadas de la desigual estructura productiva de las Comunidades Autónomas. El hecho de que Extremadura aparezca con el más alto índice de productividad industrial entre las autonomías españolas, se contrapone con el escaso nivel de industrialización de una región en la que su industria se limita básicamente a las centrales de producción eléctrica. El caso de Asturias, que ocupa el segundo lugar en el índice de productividad industrial, se debe a que las subvenciones de explotación en la minería del carbón forman parte del valor añadido bruto al coste de los factores. En términos de Producto Interior Bruto a los precios de mercado (que excluye las subvenciones de explotación), la productividad asturiana ocupa en este indicador una de las posiciones más bajas en el conjunto de Comunidades Autónomas. La productividad aparente del sector industrial es necesariamente inferior en las regiones con las producciones industriales más intensivas en mano de obra. El que

CUADRO NÚM. 2  
PRODUCTIVIDAD APARENTE EN LAS AUTONOMÍAS ESPAÑOLAS  
Años 1996 y 1997

COMUNIDADES	SERVICIOS (Valor Añadido Bruto)				SECTORES NO AGRARIOS (Valor Añadido Bruto)				TOTAL SECTORES (Valor Añadido Bruto)			
	Pts. por empleo		Índice media =100		Pts. por empleo		Índice media =100		Pts. por empleo		Índice media =100	
	1996	1997	1996	1997	1996	1997	1996	1997	1996	1997	1996	1997
Andalucía .....	4.592.553	4.716.841	85,78	85,68	4.790.255	4.911.927	86,98	86,60	4.624.616	4.722.441	87,03	86,30
Aragón.....	5.528.935	5.684.650	103,27	103,43	5.593.631	5.787.580	101,57	102,04	5.345.532	5.535.613	100,60	101,16
Asturias .....	5.169.029	5.250.877	96,54	95,37	5.625.505	5.756.798	102,15	101,50	5.192.820	5.335.167	97,73	97,52
Baleares .....	7.630.402	7.973.285	142,52	144,82	7.067.801	7.370.973	128,34	129,95	6.987.544	7.284.610	131,50	133,13
Canarias.....	5.340.812	5.464.690	99,75	99,26	5.493.188	5.624.636	99,75	99,17	5.397.545	5.525.436	101,58	100,98
Cantabria.....	5.596.505	5.746.542	104,53	104,38	5.593.865	5.746.800	101,58	101,32	5.201.415	5.348.279	97,89	97,74
Cast.-La Mancha ...	4.497.320	4.594.049	84,00	83,44	4.707.615	4.805.747	85,48	84,73	4.826.327	4.917.548	90,83	89,87
Cast. y León .....	4.821.330	4.938.949	90,05	89,71	5.246.272	5.387.198	95,26	94,98	5.005.074	5.138.606	94,19	93,91
Cataluña .....	5.759.284	5.860.208	107,57	108,26	5.882.484	6.107.492	106,82	107,68	5.812.966	6.034.867	109,40	110,29
C. Valenciana.....	5.069.718	5.184.633	94,69	94,17	5.143.863	5.254.436	93,40	92,64	5.000.045	5.110.647	94,10	93,40
Extremadura.....	4.346.458	4.468.828	81,18	81,17	4.722.652	4.839.255	85,76	85,32	4.325.073	4.475.214	81,40	81,79
Galicia .....	5.020.056	5.142.858	93,76	93,41	5.114.952	5.239.738	92,88	92,38	4.442.066	4.586.404	83,60	83,82
Madrid .....	6.068.184	6.250.537	113,34	113,53	6.179.082	6.387.069	112,20	112,61	6.154.185	6.360.403	115,82	116,24
Murcia .....	4.420.244	4.582.702	82,56	83,24	4.628.401	4.786.861	84,04	84,04	4.371.915	4.477.952	82,28	81,84
Navarra .....	6.140.127	6.280.059	114,68	114,07	6.147.116	6.327.186	111,62	111,55	6.094.481	6.257.924	114,70	114,37
País Vasco.....	5.540.725	5.673.348	103,49	103,05	5.990.270	6.201.665	108,77	109,34	5.934.866	6.140.920	111,69	112,23
Rioja (La).....	6.151.197	6.249.121	114,89	113,51	5.971.115	6.134.223	108,43	108,15	5.791.804	5.960.813	109,00	108,94
Ceuta.....	4.351.179	4.458.928	81,27	80,99	4.488.448	4.594.180	81,50	81,00	4.483.020	4.591.555	84,37	83,91
Melilla .....	3.674.690	3.755.921	68,63	68,22	3.774.579	3.852.760	68,54	67,93	3.772.206	3.851.860	70,99	70,39
TOTAL.....	5.354.092	5.505.574	100,00	100,00	5.507.096	5.671.952	100,00	100,00	5.313.620	5.471.887	100,00	100,00

aparte de Baleares sea la Comunidad Valenciana la que muestre un índice de productividad industrial aparente más bajo, se explica por la notable incidencia del sector textil y del calzado en las provincias de Alicante y Valencia.

Resulta evidente que el análisis de la productividad en la industria a nivel espacial, requiere un tratamiento menos agregado en el que se diferencien las producciones energéticas de las básicas y manufactureras, dada la desigual incidencia de los factores capital y trabajo en las distintas ramas industriales.

### Sector de la construcción

La productividad de la construcción, medida en términos de valor añadido por persona ocupada, parece que debería mantener una relativa aproximación con independencia de la situación geográfica. Acaso las diferencias en el precio de la obra construida podrían explicar una desigualdad significativa y, sobre todo, al comparar la productividad por persona en edificación y en obra civil, a consecuencia de la mayor inversión en equipo en las grandes obras públi-

cas. Los resultados que figuran en el cuadro núm. 1 sitúan a Canarias, La Rioja, Madrid, Comunidad Valenciana y Cantabria en las cotas de productividad más elevadas de la construcción, tanto en 1996 como en 1997. Es posible que estos resultados se deban en parte a la inconsistencia de alguno de los datos básicos. En el caso de Canarias parece probable que no esté computada plenamente toda la mano de obra que trabaja en la construcción, por no ser residentes en las islas. Es relativamente frecuente que en el sector de la construcción se produzcan desplazamientos de trabajadores residentes en autonomías limítrofes. Puede ser el caso de Madrid y de Castilla-La Mancha, lo que explicaría la diferencia de productividad aparente de la construcción entre ambas autonomías de casi 34 puntos porcentuales.

### Sector servicios

Las diferencias regionales en la productividad aparente por persona ocupada en los servicios son considerables. En general el más alto nivel de renta en las distintas autonomías se refleja en el precio de los servicios y, consecuen-

temente, en el valor añadido bruto generado por persona en pesetas corrientes. Los resultados referidos a 1996 y 1997 (cuadro núm. 2) presentan a Baleares como la autonomía con una mayor productividad en los servicios superando en el 44% al conjunto de la media española. Estos resultados pueden estar afectados por la dimensión del empleo computado. Los datos de empleo están referidos básicamente a la población residente y, en el caso de Baleares, el empleo en la temporada de verano se nutre, en una gran proporción, por personas residentes en la península que temporalmente se desplazan a Baleares. La mayor productividad de los servicios que resulta para Navarra, Madrid, La Rioja y Cataluña, puede deberse al mayor precio de algunos servicios en dichas autonomías, lo que proporciona unos valores añadidos por ocupado más elevados. Un fenómeno que también se da, en sentido contrario, en las Comunidades Autónomas menos desarrolladas con unos precios inferiores en los servicios personales, como ocurre, aparte de Ceuta y Melilla, en Extremadura, Murcia, Castilla-La Mancha y Andalucía, que son precisamente las autonomías menos desarrolladas pero que gozan de unos precios de consumo relativos más bajos entre las regiones españolas.

### Sectores no agrarios

La agregación de los tres grandes sectores no agrarios: industria, construcción y servicios, promueve unas diferencias notables en la productividad aparente de las autonomías españolas. Baleares, a consecuencia de su más alto desarrollo económico derivado del turismo y con una considerable población laboral no residente, figura con la más alta tasa de productividad aparente que se refleja en el más alto PIB por habitante de toda España. Madrid, Navarra, País Vasco, La Rioja y Cataluña, figuran en segundo lugar, confirmando su más alto nivel de desarrollo. La menor productividad por persona ocupada en los sectores no agrarios se concreta, aparte de en Melilla y Ceuta, en Murcia, Castilla-La Mancha, Extremadura y Andalucía, con unos índices inferiores al 90% de la media es-

pañola. Es interesante observar como la dispersión observada al analizar la productividad aparente en los grandes sectores productivos no agrarios, tiende a corregirse al contemplarla conjuntamente, confirmando como el retraso relativo de algunas autonomías españolas se debe a su estructura productiva, pero también por la menor productividad aparente de su población trabajadora, probablemente a consecuencia de la menor capitalización en los sectores productivos que limita las ganancias derivadas de la innovación técnica.

### Productividad global

Los resultados que se obtienen en los índices de productividad aparente del factor trabajo para el conjunto de los sectores productivos, no difieren sustancialmente de los resultados de los sectores no agrarios, como puede verse en el cuadro núm. 2. El más alto índice de productividad aparente regional se mantiene en Baleares por las razones anteriormente expuestas, seguida de Madrid, Navarra, País Vasco, Cataluña y La Rioja. Aparte de Melilla y Ceuta, la más baja productividad aparente se concreta en Extremadura, Murcia y Galicia, con unos niveles inferiores al 85% de la media española. En segundo lugar, figuran Andalucía y Castilla-La Mancha que no alcanzan el 90% de la media. Por debajo de la productividad media española figuran también la Comunidad Valenciana, Castilla y León, Asturias y Cantabria. Con unas tasas ligeramente superiores a la media de España, aparte de las seis autonomías más desarrolladas, figuran también Canarias y Aragón.

En conclusión el desarrollo económico regional se apoya en el más alto índice de actividad de la población residente y en las ganancias de la productividad que, a su vez, están claramente influenciadas por la estructura sectorial. En el nivel de industrialización y del turismo está la clave del desarrollo regional. Una alta dependencia del sector primario conduce, inevitablemente, a un menor desarrollo regional.