funcas
nota de prensa
REVISTA

Cuadernos de Información Económica | Papeles de Economía Española | Panorama Social | Papeles de Energía

Panorama Social es una revista semestral de carácter monográfico editada por Funcas. Cada uno de los números consta de artículos elaborados por científicos sociales que abordan temas de debate social desde distintas perspectivas analíticas.

PANORAMA SOCIAL #44

Cómo las economías avanzadas afrontan con distintos modelos el reto de sostener sus sistemas públicos de pensiones

- **La comparación entre España, Alemania, Francia, Países Bajos y Suecia muestra que la capacidad de controlar el riesgo demográfico depende del diseño de cada sistema**
- **Un modelo más equilibrado en España requeriría incorporar mecanismos automáticos de ajuste ajenos al ciclo político, garantizar la neutralidad actuarial de las reglas de jubilación, desarrollar adecuadamente la previsión social complementaria de empleo y reforzar la información a los trabajadores**

MADRID, **23/11/2026** | La provisión y la financiación de pensiones que cubran el riesgo de pobreza en la vejez constituyen en esta primera mitad del siglo XXI un problema generalizado en Europa y en otras regiones del mundo. De las decisiones políticas adoptadas en el pasado sobre el diseño de los sistemas y sus reformas depende crucialmente la situación en la que hoy se encuentran esos sistemas de cara al aumento, en términos absolutos y relativos, de la población mayor. La sección monográfica 'En profundidad' del último número de Panorama Social, publicación editada por Funcas, lo ilustra con una comparación de los sistemas de varios países europeos y con el análisis de las cuestionadas reformas emprendidas en Grecia y Argentina.

José Enrique Devesa, Inmaculada Domínguez, Borja Encinas y Robert Meneu comparan los sistemas públicos de pensiones de España, Alemania, Francia, Países Bajos y Suecia atendiendo a dos aspectos fundamentales: cómo se financian las prestaciones y cómo se determina la pensión inicial. Todos esos países persiguen objetivos comunes de suficiencia y sostenibilidad financiera, pero recurren a diseños muy distintos que combinan mecanismos de reparto y de capitalización, así como fórmulas de cálculo basadas en criterios más contributivos o más redistributivos. Su análisis evidencia que esos países han incorporado mecanismos automáticos de ajuste a variables como la evolución de la esperanza de vida. Las reformas españolas más recientes han obviado estos mecanismos automáticos, prescindiendo asimismo de mejorar la equidad actuarial y apostando, en cambio, por aliviar la presión financiera mediante mayores transferencias del Estado. Según los autores, avanzar hacia un modelo más

comunicación Funcas
Patricia Carmona | comunicacion@funcas.es | +34 619 329 695 | www.funcas.es | @funcases | company/funcas

equilibrado en España requerirá mejorar la información a los trabajadores, dotar al sistema de mecanismos automáticos de ajuste presupuestario ajenos al ciclo político, garantizar la neutralidad actuarial de las reglas de jubilación y desarrollar adecuadamente la previsión social complementaria de empleo.

El número examina asimismo dos experiencias de reforma cuyos resultados siguen siendo objeto de debate. Marina Angelaki expone la evolución de las reformas del sistema de pensiones griego, que sufrió cambios radicales a raíz de la crisis de la deuda que estalló en 2009. Bajo la supervisión de la troika europea, Grecia adoptó reformas profundas pese a la oposición política y la resistencia social. Se elevó la edad de jubilación, se modificaron las reglas de cálculo de las prestaciones, reduciendo sustancialmente su importe, y se unificaron regímenes de protección que singularizaban a colectivos de trabajadores. Se redujo el riesgo de colapso del sistema, pero la precipitación al adoptar las medidas y la radicalidad de las reformas han provocado problemas de suficiencia de las prestaciones que perciben algunos colectivos, especialmente mujeres y trabajadores con trayectorias laborales precarias o discontinuas. Para la autora, persiste la necesidad de abordar las cuestiones relacionadas con la garantía de pensiones adecuadas. En cuanto a la sostenibilidad del sistema, se prevé que la disminución del gasto en pensiones en el período 2022-2070 acerque a Grecia a la media de la UE: el gasto en pensiones alcanzaría el 12% del PIB en 2070, frente al 11,8% de la UE, lo que supone una disminución de 2,5 puntos en ese período.

Argentina, junto con Chile, Uruguay y Brasil, fue históricamente un país pionero en el desarrollo y la consolidación de los sistemas de pensiones en América Latina. Leonardo N. Carrera analiza el caso argentino, que ha experimentado cambios estructurales en las últimas tres décadas. En 1994 se produjo el tránsito desde un modelo público de reparto hacia un esquema mixto con capitalización privada. Esta reforma fracasó por razones como la inestabilidad económica, la elevada informalidad laboral y los altos costes de gestión, todo lo cual redujo la cobertura efectiva del sistema de pensiones y la suficiencia de las futuras prestaciones. La reestatalización del sistema en 2008 tampoco generó confianza en la sostenibilidad y la suficiencia de las pensiones públicas, en gran medida, porque, dada la extensión del mercado de trabajo informal, gran parte de la economía queda al margen del sistema público de protección social. Desde 2015, sucesivos gobiernos han modificado las fórmulas de actualización de las pensiones para contener el gasto, pero el envejecimiento de la población y la persistencia de un amplio mercado de trabajo informal siguen lastrando el sistema de pensiones argentino.

Otros artículos incluidos en este número de Panorama Social:

El tercer espacio de los musulmanes en España. Berta Álvarez-Miranda

Responsabilidad y tragedia en España: catástrofes, confianza y polarización política. Rubén Díez

Conflicto y cooperación política en España. Xavier Coller

¿Son los jóvenes españoles de hoy más religiosos? Del "giro católico" a la juventud postsecular. Rafael Ruiz