

EFECTOS A LARGO PLAZO DEL CONFINAMIENTO POR COVID-19 SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO EN LOS HOGARES (*)

Lidia Farré ()**

Universitat de Barcelona, IAE-CSIC

Libertad González

Barcelona School of Economics, Universitat Pompeu Fabra

Claudia Meza-Cuadra

Universitat Pompeu Fabra

Resumen

Se utilizan los datos en tiempo real recogidos de una muestra representativa de hogares españoles en mayo de 2020 y mayo de 2022 para estimar los efectos a largo plazo del confinamiento por COVID-19 sobre la distribución del trabajo remunerado y no remunerado en los hogares. Dos años después de producirse el brote del virus, se observa una reducción de la brecha de género en el total de horas trabajadas. El tiempo dedicado al trabajo remunerado tanto por hombres como por mujeres, ha vuelto a los niveles anteriores al confinamiento; en cambio, observamos una reducción significativa de la brecha de género en el trabajo no remunerado que se explica por un incremento del número de horas semanales dedicadas por los hombres al cuidado de los hijos y una disminución de las horas dedicadas por las mujeres. Los resultados indican que el aumento de la exposición de los hombres a la carga familiar durante el confinamiento originado por el *shock* imprevisto de la demanda laboral, que obligó a muchos hombres a quedarse en casa, puede haber sido responsable de la reducción de la brecha de género en el tiempo de cuidado de los hijos.

Palabras clave: brecha de género, cuidado de hijos, COVID-19, efectos largo plazo.

Abstract

We use real-time data collected from a national representative sample of house-holds in May 2020 and May 2022 to estimate the long-term effects of the COVID-19 lockdown on the distribution of paid and unpaid work within households. Two years after the outbreak of the virus, we observe a reduction in the gender gap in total hours worked. Time devoted to paid work by both men and women has returned to pre-lockdown levels. In contrast, we observe a significant reduction in the gender gap in unpaid work. This reduction is driven by an increase in the weekly hours that men devote to childcare and a decrease in those devoted by women. Our results indicate that the higher exposure of men to the family burden during the lockdown resulting from the unexpected labor demand shock that forced many men to stay at home may be responsible for the reduction in the gender gap in childcare time.

Keywords: gender gap, childcare time, COVID-19, long-term effects.

JEL classification: J16, J31.

I. INTRODUCCIÓN

Las medidas de confinamiento y distanciamiento social ampliamente adoptadas a fin de contener la propagación de la pandemia del

COVID-19 dieron lugar a una disrupción de la organización tradicional del cuidado de los hijos, ya que el cierre prolongado de los colegios obligó a muchos padres a asumir responsabilidades adicionales en ese sentido. La investigación ha documentado efec-

tos de género desiguales de la pandemia: la probabilidad de perder el empleo y asumir una mayor parte del cuidado de los hijos y las tareas domésticas afectó más a las mujeres (Stantcheva, 2022).

España sufrió uno de los confinamientos más severos de Europa. Colegios y negocios no esenciales estuvieron cerrados durante varios meses y, en el punto álgido de abril de 2020, un 20 por 100 de los trabajadores se encontraban en situación de suspensión de empleo. Farré *et al.* (2022) muestran cómo, en el caso español, la pandemia se tradujo en un aumento de la brecha de género en cuanto al número total de horas trabajadas, tanto en trabajo remunerado como no remunerado. Observan que, si bien la participación de los hombres en las tareas domésticas y el cuidado de los hijos se incrementó ligeramente, el peso principal del aumento de la carga recayó en las mujeres, que ya estaban ocupándose de la mayor parte del trabajo no remunerado antes del confinamiento.

En este artículo analizamos los efectos a largo plazo de la pandemia sobre la desigualdad de género en el tiempo dedicado a trabajo remunerado y no remunerado dos años después de la aparición del brote pandémico en España y tras retirarse las medidas de confinamiento y distanciamiento social. Para ello, utilizamos datos en tiempo real recogidos de una muestra representativa de hogares españoles en mayo de 2020 y mayo de 2022.

Observamos que en 2022 se ha reducido la brecha de género en cuanto al total de horas trabajadas, incluido el trabajo remunerado y no remunerado. Aunque las mujeres siguen trabajando más horas en total, la brecha disminuye debido a un descenso de la diferencia relativa al cuidado de los hijos, ya que el número de horas semanales dedicadas por los hombres a esa tarea se ha incrementado. El cambio parece deberse a una mayor exposición a la tarea de atender a los hijos durante la pandemia por parte de una fracción no despreciable de hombres, sobre todo entre hombres que vieron suspendido su empleo.

Antes de la pandemia, las mujeres dedicaban ocho horas más que los hombres a trabajo remunerado y no remunerado. En mayo de 2022, la

brecha se había reducido en tres horas (Farré *et al.*, 2022). En el caso de parejas heterosexuales en las que ambos miembros de la pareja tenían empleo, la disminución de la brecha de género es incluso mayor: de 11 a 5 horas.

Una investigación detallada de los distintos usos del tiempo revela que, en lo relativo al trabajo remunerado, la brecha de género no ha cambiado en términos generales. Los hombres siguen empleando más de cinco horas que las mujeres en trabajos remunerados, y cualquier cambio observado en cuanto al tiempo dedicado por hombres y mujeres a trabajo remunerado durante los confinamientos ha desaparecido (Carlson *et al.*, 2020; Alon *et al.*, 2020).

En cambio, observamos que la brecha de género en cuanto a tiempo dedicado a trabajo no remunerado se ha reducido en relación con el período anterior a la pandemia debido a una reasignación de las tareas de cuidado de los hijos. La brecha de género media en tareas domésticas no ha variado: las mujeres siguen dedicando dos horas semanales más que los hombres. Sin embargo, la brecha relativa al cuidado de los hijos ha disminuido significativamente, entre cuatro y siete horas o en torno a un 30 por 100-50 por 100 de la diferencia existente en el período previo (Biroli *et al.*, 2021; Boll *et al.*, 2021). La reducción se explica por un incremento del número de horas semanales que los hombres dedican al cuidado de los hijos y una disminución de las horas dedicadas por las mujeres, especialmente en parejas heterosexuales con empleo. Esta conclusión es sólida utilizando especificaciones diversas y añadiendo numerosos controles.

El análisis de heterogeneidad proporciona evidencia de que el cambio está determinado por hogares en los que los hombres permanecieron en casa y sin trabajar durante el confinamiento. Concretamente, los hombres que estuvieron en situación de suspensión de empleo durante el confinamiento por COVID-19 aumentaron su participación en las tareas domésticas y el cuidado de los hijos en ese período, y el incremento medio de la dedicación de los hombres al cuidado de los hijos en 2022 se debe a parejas en las que el hombre probablemente estuvo en situación de suspensión de empleo (Del Boca *et al.*, 2020; Zamarró y Prados, 2021).

Una reducción de la brecha de género en el tiempo dedicado al cuidado de los hijos tiene consecuencias potenciales importantes. Por ejemplo, se ha demostrado que la falta de acceso al cuidado de los hijos incide en la participación de las mujeres en la fuerza laboral (Bick, 2016; Bauernschuster y Schlotter, 2015). Además, la intervención de los padres en el cuidado de los hijos puede desempeñar un papel relevante en la formación de actitudes sobre el papel de los géneros en los niños (Cano y Hofmeister, 2022).

Este artículo aborda distintas vertientes de la literatura. En primer lugar, se relaciona con la literatura que trata los efectos de la pandemia de COVID-19 sobre la desigualdad de género en el trabajo remunerado y no remunerado (Adams-Prassl *et al.*, 2020; Farré *et al.*, 2022). Aunque la investigación existente se centra especialmente en los efectos de la crisis a corto plazo, este artículo es uno de los primeros en estudiar sus efectos a más largo plazo. En segundo lugar, se suma a la literatura general existente sobre el modo en que los shocks a gran escala, como las guerras, y los shocks a pequeña escala, como la pérdida de trabajo o el disfrute de una baja por paternidad, pueden contribuir a cambios en el comportamiento en los hogares y la desigualdad de género (Hennecke y Pape, 2022; Teso, 2019; Fernández *et al.*, 2004).

II. CONTEXTO

España fue uno de los países más azotados por la pandemia de COVID-19, con un número elevado de casos confirmados y fallecimientos. En respuesta a la situación, el 14 de marzo de 2020 el Gobierno español puso en marcha un confinamiento parcial que conllevó el cierre de colegios y la restricción de movimientos. El 28 de marzo se endurecieron las medidas y todos los trabajadores de actividades no esenciales se vieron obligados a permanecer en casa. El confinamiento, cuya duración inicial iba a ser de dos semanas, se prolongó hasta el 26 de abril. A partir de esa fecha, las restricciones empezaron a retirarse progresivamente. Los colegios volvieron a abrir solo en el curso escolar de septiembre de 2020.

En el verano y el otoño de 2020, un nuevo aumento del número de casos dio lugar a la imposición de algunas

restricciones, incluido el toque de queda y la limitación de las reuniones. El país sufrió una segunda ola de infecciones a principios de 2021, lo que llevó al Gobierno a imponer medidas más estrictas, tales como confinamientos regionales y la obligación de llevar mascarilla. Sin embargo, los centros escolares y los lugares de trabajo continuaron abiertos y, al finalizar 2021, la mayoría de las restricciones se habían retirado.

En marzo de 2020, España también implementó el procedimiento denominado expediente de regulación temporal de empleo (ERTE) con el objetivo de evitar el desempleo masivo, permitiendo a las empresas reducir las horas de trabajo o suspender el empleo de los trabajadores de forma temporal, mientras los salarios eran cubiertos por el Gobierno. Esta medida hizo posible mantener a los empleados en la nómina de las empresas y la prestación de ayuda financiera a los trabajadores afectados. En el punto álgido de abril de 2020, más de un 20 por 100 de los trabajadores estaban en situación de suspensión de empleo, pero en julio de 2020 el número se había reducido hasta menos de un 5 por 100.

III. DATOS

Durante los meses de mayo de 2020 y mayo de 2022, encargamos a una empresa especializada en sondeos (Ipsos) que realizara dos encuestas a muestras representativas de la población española de edades comprendidas entre 24 y 50 años. El tamaño final de la muestra fue de 5.001 personas en la primera encuesta y de 4.000 personas en la segunda. La encuesta se realizó con cuotas por regiones para preservar la representatividad a escala tanto nacional como regional. También se establecieron cuotas por nivel de estudios y composición familiar para garantizar que la muestra fuera representativa en esas dimensiones.

El primer sondeo se efectuó a principios de mayo de 2020, cuando acababa de empezar la relajación de las condiciones del confinamiento. Las preguntas de la encuesta se referían a dos períodos:

1. El período "anterior a la declaración del estado de alarma del 14 de marzo debido a la evolución de la pandemia de COVID-19 en España".

CUADRO N.º 1

ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS VARIABLES PRINCIPALES

VARIABLES	(1) N	(2) MEDIA	(3) DESVIACIÓN ESTÁNDAR	(4) MÍNIMA	(5) MÁXIMA	(6) N	(7) MEDIA	(8) DESVIACIÓN ESTÁNDAR	(9) MÍNIMA	(10) MÁXIMA
Edad de la persona encuestada	2.841	39,00	6,689	24	50	1.515	39,06	6,745	24	50
Edad del otro miembro de la pareja	2.841	39,32	6,941	19	67	1.515	39,31	6,836	20	67
Título universitario de la persona encuestada	2.841	0,297	0,457	0	1	1.515	0,324	0,468	0	1
Título universitario del otro miembro de la pareja	2.841	0,352	0,478	0	1	1.515	0,380	0,485	0	1
Hijos menores de 1 año	2.841	0,0605	0,239	0	1	1.515	0,0587	0,235	0	1
Hijos de entre 1 y 5 años	2.841	0,422	0,494	0	1	1.515	0,428	0,495	0	1
Hijos de entre 6 y 12 años	2.841	0,562	0,496	0	1	1.515	0,576	0,494	0	1
Número de hijos	2.841	1,664	0,857	1	10	1.515	1,655	0,827	1	10
Mujer	2.841	0,483	0,500	0	1	1.515	0,440	0,497	0	1
Parejas hetero-sexuales	2.837	0,741	0,438	0	1	1.515	1	0	1	1
Horas trabajadas	2.841	31,33	15,66	0	99	1.515	36,14	10,55	0	90
Horas de tareas domésticas	2.841	10,39	9,769	0	99	1.515	9,258	7,036	0	60
Horas de cuidado de los hijos	2.841	24,17	23,42	0	99	1.515	23,64	21,94	0	99
Después	2.841	0,452	0,498	0	1	1.515	0,444	0,497	0	1
Mujer × Después	2.841	0,199	0,399	0	1	1.515	0,165	0,371	0	1

CUADRO N.º 1 (continuación)

ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS VARIABLES PRINCIPALES

VARIABLES	(1) N	(2) MEDIA	(3) DESVIACIÓN ESTÁNDAR	(4) MÍNIMA	(5) MÁXIMA	(6) N	(7) MEDIA	(8) DESVIACIÓN ESTÁNDAR	(9) MÍNIMA	(10) MÁXIMA
Suspensión de empleo (1.ª ronda)	1.337	0,203	0,402	0	1	841	0,200	0,400	0	1
Muestra	Muestra completa	Muestra completa	Muestra completa	Muestra completa	Muestra completa	Muestra completa	Muestra restringida	Muestra restringida	Muestra restringida	Muestra restringida

Notas: Ambas muestras se limitan a personas encuestadas con hijos menores de 17 años que responden sobre el tiempo dedicado a trabajo remunerado y cuidado de los hijos, además de la información de su pareja, y que dicen no tener más de 10 hijos. La muestra restringida incluye solo a miembros de parejas heterosexuales, ambos con empleo en el momento de la encuesta y que proporcionan información válida sobre el sector de actividad. Después se refiere al período posterior al confinamiento en mayo de 2022.

2. “Desde la declaración del estado de alarma el 14 de marzo”.

Así, cada una de las preguntas empieza por “antes de la declaración del estado de alarma” o “durante la declaración del estado de alarma” para recordar a la persona encuestada el período al que se refiere el contenido de la pregunta.

La segunda encuesta se realizó en mayo de 2022, cuando hacía ya tiempo que habían terminado las condiciones de confinamiento y se habían retirado las últimas restricciones relativas al uso de mascarilla en el interior, excepto en el transporte público. Las preguntas de esta segunda encuesta se referían a la situación “actual” en ese momento.

En ambos sondeos, la formulación de las tres preguntas principales es la siguiente:

- [Período de referencia], ¿cuántas horas trabaja a la semana (incluidas las horas de trabajo desde casa)?
- [Período de referencia], ¿cuántas horas dedica a tareas domésticas a la semana?
- [Período de referencia], ¿cuántas horas dedica al cuidado de sus hijos (de todo tipo: físicos, educativos, de juego, etc.) a la semana?

El análisis se realiza utilizando dos muestras principales. La primera, denominada “muestra completa”,

se limita a familias de dos progenitores e hijos menores de 17 años que responden sobre el tiempo dedicado al trabajo remunerado y al cuidado de los hijos. En cambio, la “muestra restringida” es más limitada e incluye solo a miembros de parejas heterosexuales, ambos con empleo en el momento de la encuesta, que proporcionan información válida sobre el sector de actividad. Esta muestra reducida nos permite aislar más el efecto de una posible redistribución de las tareas dentro de los hogares

IV. ESTRATEGIA EMPÍRICA

Para estudiar los efectos a medio plazo de la crisis del COVID-19 sobre la desigualdad de género en el trabajo remunerado y no remunerado estimamos la siguiente regresión:

$$Horas_{it} = \alpha + \beta_1 Mujer_i + \beta_2 Después_t + \beta_3 (Mujer_i \times Después_t) + \gamma X_i + \varepsilon_{it}, \quad [1]$$

donde la variable dependiente es el número de horas semanales que la persona encuestada dice haber dedicado al trabajo remunerado, tareas domésticas o cuidado de los hijos, bien antes del confinamiento o en el momento de la segunda encuesta, y las principales variables explicativas son un indicador de si la persona encuestada es una mujer, una variable ficticia para el período siguiente al confinamiento y un término de interacción. Incluimos efectos fijos de 17 regiones y controles adicionales como edad, nivel

de estudios de ambos progenitores y composición familiar.

Para estudiar los mecanismos por los que la pandemia de COVID-19 puede haber afectado a la distribución a medio plazo del tiempo en los hogares, a continuación efectuamos un análisis de heterogeneidad. En línea con las predicciones de Alon *et al.* (2020), estudiamos la heterogeneidad en los cambios de la brecha de género en horas de trabajo en función de si el hombre de la pareja se quedaba en casa durante el confinamiento. Particularmente, nos centramos en la heterogeneidad teniendo en cuenta si los hombres se quedaban en casa por la suspensión de empleo, utilizando este hecho como un *shock* en el uso del tiempo (1). Manejamos la hipótesis de que un aumento de la exposición a responsabilidades familiares durante el confinamiento puede haber afectado a las horas que los padres dedicaron a las tareas domésticas y que, para un subconjunto de familias en las que los hombres permanecían en casa, puede haber modificado la brecha de género en trabajo no remunerado.

Para probar esta hipótesis, primero exploramos la heterogeneidad a corto plazo de los cambios de utilización del tiempo durante el confinamiento empleando la primera ronda de nuestra encuesta. Concretamente, comparamos el tiempo empleado en cada actividad antes y durante la pandemia, desagregando los cambios por la situación de suspensión o no suspensión del hombre de la pareja mediante la siguiente ecuación:

$$\text{Horas}_{it} = \alpha + \beta_1 \text{Mujer}_i + \beta_2 \text{Después}_t + \beta_3 \text{Mujer}_i \times \text{Después}_t + \beta_4 \text{Hombrecasa}_i + \beta_5 \text{Hombrecasa}_i \times \text{Después}_t + \beta_6 \text{Hombrecasa}_i \times \text{Mujer}_i + \beta_7 \text{Hombrecasa}_i \times \text{Después}_t \times \text{Mujer}_i + \gamma X_i + \varepsilon_{it}, \quad [2]$$

donde β_7 es el coeficiente de interés y *Hombrecasa_i* es una variable ficticia igual a 1 si la persona encuestada o la pareja de la persona encuestada era un hombre que estuvo en situación de suspensión de empleo durante la pandemia.

Luego exploramos la heterogeneidad a este respecto a largo plazo, empleando la segunda ronda de nuestra encuesta. No obstante, aunque observamos si los encuestados de la primera ronda del

sondeo estuvieron en situación de suspensión del trabajo durante el confinamiento, no lo observamos directamente en el caso de los encuestados de la segunda ronda. Es decir, utilizamos características individuales de los encuestados en ambas rondas, así como el sector de actividad de quienes tenían empleo en el momento de cada ronda de la encuesta, para predecir su probabilidad de quedarse en casa durante el confinamiento. El sector de actividad es especialmente útil porque la probabilidad de estar en situación de suspensión de empleo variaba significativamente en función del sector, de 0 a 66 por 100, siendo la cuota más alta la del sector de hostelería.

Utilizando la muestra de personas de la primera ronda, calculamos la siguiente ecuación por separado para hombres y mujeres:

$$\text{Casa}_i = \alpha + \beta_1 \text{estudi}_i \times \text{sector}_i \times \text{región}_i + \beta_2 \text{edad}_i + \beta_3 \text{edad}_i^2 + \beta_4 \text{inmigrante}_i + \varepsilon_i, \quad [3]$$

donde *Casa_i* es una variable binaria que toma valor igual a 1 si la persona estuvo en suspensión de empleo durante el confinamiento y 0 en caso contrario; *estudi* es el nivel de estudios de la persona encuestada; *sector_i* es el sector de actividad en el momento de la encuesta, y también incluimos controles de situación de inmigrante y edad (lineal y cuadrática) (2). A continuación, utilizamos esos cálculos para predecir la probabilidad de que las personas de ambas rondas estuvieran en situación de suspensión de empleo durante el confinamiento por COVID-19 en función de sus características.

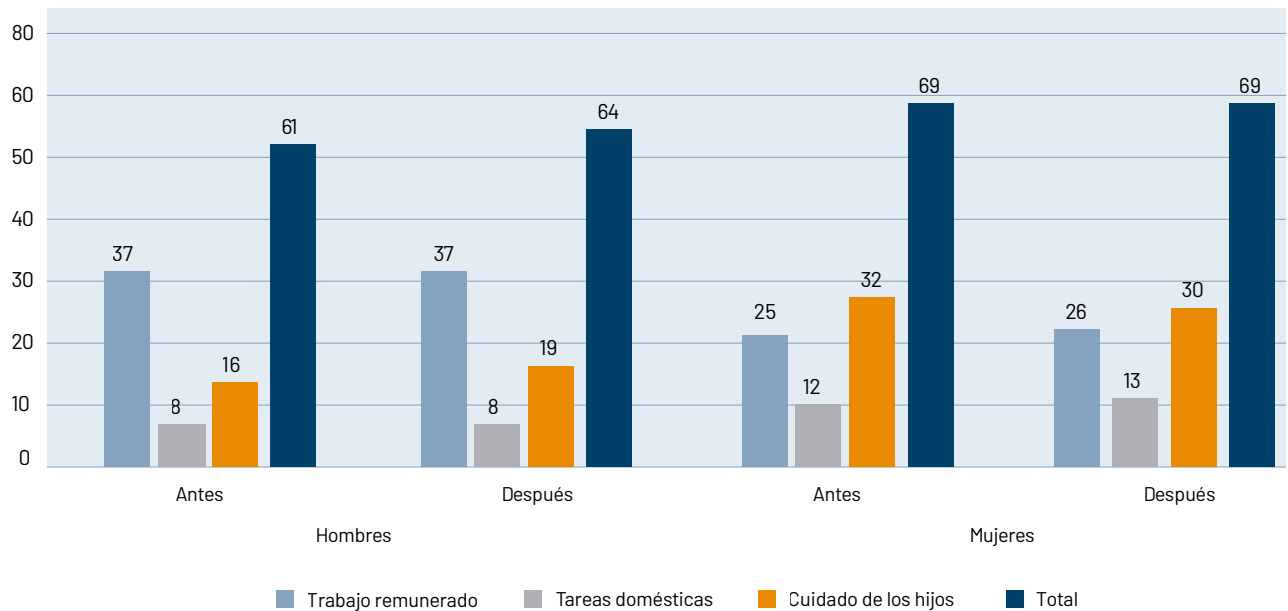
Por último, recalculamos la ecuación [2] utilizando las horas de los períodos previo y posterior al confinamiento como resultados y utilizando la situación predicha en lugar de la observada, es decir, donde *Hombrecasa_i* es una variable ficticia igual a 1 para todas las parejas en las que la probabilidad de que el hombre se quedara en casa durante el confinamiento es superior a la media y 0 en los demás casos.

V. RESULTADOS

Antes del confinamiento, las mujeres trabajaban una media de ocho horas por semana más (en tra-

GRÁFICO 1

HORAS SEMANALES MEDIAS POR ACTIVIDAD Y GÉNERO, ANTES Y DESPUÉS DEL CONFINAMIENTO



Nota: Antes se refiere al periodo comprendido entre la declaración del estado de alarma en marzo de 2020 y Después al periodo posterior al confinamiento en mayo de 2022. La muestra incluye a todas las personas encuestadas con hijos menores de 17 años que responden sobre el tiempo dedicado a trabajo remunerado y cuidado de los hijos, además de la información de su pareja, y que dicen no tener más de 10 hijos (muestra completa).

Fuente: Elaboración propia.

bajos remunerados como no remunerados) que los hombres (gráfico 1). En 2022, la diferencia se había reducido parcialmente al aumentar el número total de horas de los hombres de 61 a 64. En el cuadro n.º 2 se muestran los resultados de estimar la ecuación [1] utilizando el total de horas de trabajo como la variable dependiente, que aporta evidencia más precisa de ese cambio.

Si nos centramos en los cálculos utilizando la muestra completa en las columnas (1) y (2), lo primero que notamos es que la brecha de género media es aún más amplia cuando añadimos controles y efectos fijos. Además, el tiempo medio dedicado al trabajo se incrementó significativamente en 2022, entre 2,7 y 3,1 horas. Además, el coeficiente negativo y de magnitud considerable estimado para la interacción entre mujer y después sugiere que existe un cambio determinado por los hombres. El análisis marginal confirma que la diferencia del total de horas predi-

chas de hombres antes y después es significativa en el nivel de 5 por 100, pero no significativa en mujeres.

Los cálculos de las columnas (3) y (4) utilizando la muestra restringida, que incluye solo parejas heterosexuales en las que ambos miembros tenían empleo en el momento de la encuesta, aportan evidencia adicional de un efecto específico de género. Si bien el aumento medio de horas empleadas en el total de trabajo es ligeramente mayor y aún significativo, el coeficiente negativo estimado sobre la interacción de mujer y después es casi el doble estadísticamente significativo en ambas especificaciones. Entre las personas de esta muestra, las mujeres parecen haber reducido su total de horas en más de dos (la suma del coeficiente "después" y "mujer x después"), mientras que los hombres aumentaron sus horas en más de tres. La diferencia del total de horas predichas de esta muestra vuelve a ser significativa solo en el caso de los hombres (en el nivel de 5 por 100).

CUADRO N.º 2

TOTAL DE HORAS TRABAJADAS EN TRABAJO REMUNERADO Y NO REMUNERADO

VARIABLES	MUESTRA COMPLETA		MUESTRA RESTRINGIDA	
	(1)	(2)	(3)	(4)
Mujer	8,56*** [1,51]	8,22*** [1,78]	11,29*** [2,15]	10,82*** [2,35]
Después	2,68** [1,06]	3,22** [1,37]	3,48** [1,37]	3,57** [1,49]
Mujer × Después	-3,14 [1,88]	-3,43 [2,00]	-6,15** [2,76]	-6,04** [2,61]
Controles	No	Sí	No	Sí
E.F. Región	No	Sí	No	Sí
Observaciones	2.841,00	2.841,00	1.515,00	1.515,00

Notas: La variable dependiente es la suma de las horas semanales que la persona encuestada afirma haber dedicado a trabajo remunerado (incluido 0 en caso de no trabajar), tareas domésticas (como limpieza de la casa, compra, colada, comida, reparaciones domésticas y gestión de la economía familiar) y cuidado de los hijos (incluidas atención física y emocional y actividades de ocio). Ambas muestras se limitan a personas encuestadas con hijos menores de 17 años que informan sobre el tiempo dedicado al cuidado de los hijos y al trabajo, y que dicen no tener más de 10 hijos. La muestra restringida incluye solo a miembros de parejas heterosexuales, ambos con empleo en el momento de la encuesta, que proporcionan información válida sobre el sector de actividad. Los controles son el número de hijos, un indicador para la presencia de hijos, un indicador para la existencia de hijos menores de 1 año, un indicador para la existencia de un hijo/a de entre 1 y 5 años, un indicador para la existencia de un hijo de entre 6 y 12 años, la edad de ambos padres y un indicador para la existencia de título universitario de cada miembro de la pareja. Los errores estándar agrupados por región se muestran entre corchetes. *** $p < 0,01$, ** $p < 0,05$, * $p < 0,1$.

Fuente: Elaboración propia.

Este hallazgo apunta a una reducción importante de la desigualdad de género en términos de tiempo empleado trabajando en este subconjunto de hogares, determinado por un aumento en los hombres.

A continuación, observamos los efectos sobre las distintas subcategorías de trabajo: remunerado, tareas domésticas y cuidado de los hijos. Como se ha visto en el gráfico 1, la brecha de género en cuanto a trabajo remunerado se mantuvo prácticamente igual entre los dos períodos. Es decir, el hombre medio empleó doce horas más por semana en trabajo remunerado que la mujer media en 2020, y más de once horas más por semana en 2022 (gráfico 2). Farré

et al. (2020) concluyeron la existencia de un aumento de la desigualdad de género en cuanto a horas de trabajo remunerado en 2021. Sin embargo, nuestros resultados muestran que la brecha de género en trabajo remunerado volvió a los niveles previos a la pandemia y que, en todo caso, disminuyó ligeramente.

Los resultados de calcular la ecuación [1] utilizando las horas de trabajo remunerado como la variable dependiente se muestran en el cuadro n.º 3. En las cuatro especificaciones, la mujer media empleó entre 11,3 y 5,7 horas menos que el hombre medio en trabajo remunerado. Los coeficientes de las filas 2 y 3 confirman que no hubo cambios significativos del tiempo empleado por hombres o mujeres en trabajo remunerado en ninguna de las muestras.

CUADRO N.º 3

HORAS EN TRABAJO REMUNERADO

VARIABLES	MUESTRA COMPLETA		MUESTRA RESTRINGIDA	
	(1)	(2)	(3)	(4)
Mujer	-11,37*** [1,09]	-10,74*** [1,18]	-5,72*** [2,15]	-5,23*** [0,87]
Después	-0,06 [0,47]	-0,19 [0,50]	-0,45 [0,65]	-0,46 [0,64]
Mujer × Después	0,17 [1,11]	0,41 [1,19]	-0,28 [1,31]	-0,32 [1,30]
Controles	No	Sí	No	Sí
E.F. Región	No	Sí	No	Sí
Observaciones	2.841,00	2.841,00	1.515,00	1.515,00

Notas: La variable dependiente es el número de horas semanales que la persona encuestada empleó en trabajo remunerado (incluido 0 en caso de no trabajar). Ambas muestras se limitan a personas encuestadas con hijos menores de 17 años que informan sobre el tiempo dedicado al cuidado de los hijos y al trabajo, y que dicen no tener más de 10 hijos. La muestra restringida incluye solo a miembros de parejas heterosexuales, ambos con empleo en el momento de la encuesta, que proporcionan información válida sobre el sector de actividad. Los controles son el número de hijos, un indicador para la presencia de hijos, un indicador para la existencia de hijos menores de 1 año, un indicador para la existencia de hijos de entre 1 y 5 años, un indicador para la existencia de hijos de entre 6 y 12 años, la edad de ambos padres y un indicador para la existencia de título universitario de cada miembro de la pareja. Los errores estándar agrupados por región se muestran entre corchetes. *** $p < 0,01$, ** $p < 0,05$, * $p < 0,1$.

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N.º 4

HORAS DE TAREAS DOMÉSTICAS

VARIABLES	MUESTRA COMPLETA		MUESTRA RESTRINGIDA	
	(1)	(2)	(3)	(4)
Mujer	4,07*** [0,45]	3,65*** [0,50]	2,21*** [0,42]	-2,07*** [0,42]
Después	0,36 [0,34]	0,28 [0,34]	0,20 [0,41]	-0,07 [0,45]
Mujer × Después	0,67 [0,81]	0,55 [0,75]	0,69 [0,62]	0,75 [0,64]
Controles	No	Sí	No	Sí
E.F. Región	No	Sí	No	Sí
Observaciones	2.841	2.841	1.515	1.515

Notas: La variable dependiente es la suma de las horas trabajadas semanalmente por la persona encuestada en tareas domésticas (como limpieza de la casa, compra, colada, comida, reparaciones domésticas y gestión de la economía familiar). Ambas muestras se limitan a personas encuestadas que tienen hijos menores de 17 años e informan del tiempo dedicado al cuidado de los hijos y a trabajo remunerado. La muestra restringida incluye solo a miembros de parejas heterosexuales, ambos con empleo en el momento de la encuesta, que proporcionan información válida sobre el sector de actividad. Los controles son el número de hijos, un indicador para la presencia de hijos, un indicador para la existencia de hijos menores de 1 año, un indicador para la existencia de hijos de entre 1 y 5 años, un indicador para la existencia de hijos de entre 6 y 12 años, la edad de ambos padres y un indicador para la existencia de título universitario de cada miembro de la pareja. Los errores estándar agrupados por región se muestran entre corchetes. *** $p < 0,01$, ** $p < 0,05$, * $p < 0,1$.

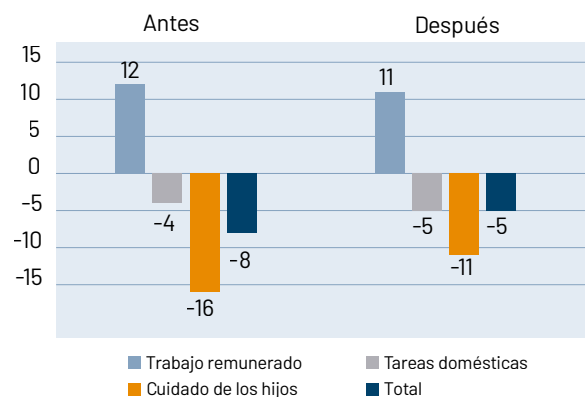
Fuente: Elaboración propia.

De modo similar, no apreciamos cambios significativos en cuanto al tiempo empleado en tareas domésticas por hombres o mujeres. Antes del confinamiento, las mujeres trabajaban una media de cuatro horas más por semana que los hombres en tareas domésticas no remuneradas y cinco más en 2022 (gráfico 2). Como se muestra en el cuadro n.º 4, una vez incluidos controles y efectos fijos, la diferencia es de alrededor de 3,6 horas. Aun así, no hubo cambios significativos en las horas dedicadas a tareas domésticas por ninguno de los géneros en ninguna de las especificaciones.

En cambio, nuestros resultados sugieren que hubo un cambio importante en la distribución del tiempo empleado en el cuidado de los hijos. Antes del confinamiento existía una amplia brecha de género en cuanto al tiempo dedicado al cuidado de los hijos; las

GRÁFICO 2

BRECHA DE GÉNERO EN HORAS SEMANALES POR ACTIVIDAD, ANTES Y DESPUÉS DEL CONFINAMIENTO



Notas: Antes se refiere al período comprendido entre la declaración del estado de alarma en marzo de 2020 y Después al período posterior al confinamiento en mayo de 2022. La brecha de género es el número de horas semanales en cada actividad informado por el hombre medio menos las horas informadas por la mujer media. La muestra incluye a todas las personas encuestadas con hijos menores de 17 años que responden sobre el tiempo dedicado a trabajo remunerado y cuidado de los hijos, además de la información de su pareja, y que dicen no tener más de 10 hijos (muestra completa).

Fuente: Elaboración propia.

mujeres dedicaban una media de dieciséis horas más por semana que los hombres a esa tarea. En la muestra completa, la mujer media respondió que empleaba treinta y dos horas semanales en el cuidado de los hijos antes del confinamiento, en comparación con las dieciséis horas de los hombres. Es decir, las mujeres se ocupaban de dos terceras partes del cuidado de los hijos (gráfico 2).

Sin embargo, después del confinamiento, el tiempo dedicado por el hombre medio de nuestra muestra había aumentado más de dos horas, o más de un 13 por 100 por semana. Simultáneamente, el tiempo dedicado por la mujer media se redujo más de dos horas, lo que implica una amplia disminución de la brecha de género.

Los resultados del cuadro n.º 5 confirman la importante brecha de género existente en horas de cuidado de los hijos en el período previo, así como el cambio de esa brecha en 2022. Si nos centramos en los resultados utilizando la muestra completa e incluyendo controles (columna 2), la brecha de

CUADRO N.º 5

HORAS DE CUIDADO DE LOS HIJOS

VARIABLES	MUESTRA COMPLETA		MUESTRA RESTRINGIDA	
	(1)	(2)	(3)	(4)
Mujer	15,86*** [1,16]	15,31*** [1,17]	14,80*** [1,75]	13,97*** [1,86]
Después	2,38*** [0,77]	3,13*** [0,86]	3,74*** [0,95]	4,11*** [1,05]
Mujer x Después	3,98*** [1,33]	-4,39*** [1,26]	6,56*** [2,15]	-6,47*** [2,13]
Controles	No	Sí	No	Sí
E.F. Región	No	Sí	No	Sí
Observaciones	2.841,00	2.841,00	1.515,00	1.515,00

Notas: La variable dependiente es el número de horas semanales que la persona encuestada confirma que dedicó al cuidado de los hijos (incluidas atención física y emocional y actividades de ocio). Ambas muestras se limitan a personas encuestadas con hijos menores de 17 años que responden sobre el tiempo dedicado al cuidado de los hijos y a trabajo remunerado, y que dicen no tener más de diez hijos. La muestra restringida incluye solo a miembros de parejas heterosexuales, ambos con empleo en el momento de la encuesta, que proporcionan información válida sobre el sector de actividad. Los errores estándar robustos aparecen entre corchetes. Los controles son el número de hijos, un indicador para la presencia de hijos, un indicador para la existencia de hijos menores de 1 año, un indicador para la existencia de hijos de entre 1 y 5 años, un indicador para la existencia de hijos de entre 6 y 12 años, la edad de ambos padres y un indicador para la existencia de título universitario de cada miembro de la pareja. Los errores estándar agrupados por región se muestran entre corchetes. *** $p < 0,01$, ** $p < 0,05$, * $p < 0,1$.

Fuente: Elaboración propia.

género en cuidado de los hijos en el período previo se estima en torno a 15,3 horas. No obstante, el coeficiente negativo sobre "mujer x después" apunta a un descenso significativo de esta diferencia tras el confinamiento. Aunque la persona media dedicó 3 horas adicionales al cuidado de los hijos en 2022 en relación con el período previo, hubo un descenso de la brecha de género de alrededor de 4,4 horas, que corresponde al 19 por 100 de la media de horas dedicadas al cuidado de los hijos en toda la muestra. El cambio lo determinó un aumento de las horas dedicadas por los hombres, de aproximadamente tres (significativo en el nivel de 1 por 100).

Cuando nos centramos solo en parejas heterosexuales que tenían empleo en el momento de la

encuesta, la brecha es aún mayor. Como se muestra en la columna (4), si se controlan por características individuales y efectos fijos, los hombres de la muestra restringida aumentaron significativamente el tiempo dedicado al cuidado de los hijos en cuatro horas, mientras que las mujeres redujeron el suyo, con el resultado de una disminución total de la brecha de género de casi 6,5 horas, o más del 50 por 100 de la brecha en el período previo. El cambio predicho en cuanto al tiempo dedicado al cuidado de los hijos por los hombres es especialmente grande y significativo en esta muestra, lo que sugiere que los cambios que identificamos están determinados por un cambio del comportamiento de los padres, en parte por la reasignación de tiempo dedicado por las madres al cuidado de los hijos.

1. Mecanismos

A continuación, probamos la hipótesis de que nuestros resultados se deben a un aumento de la exposición de los hombres a responsabilidades familiares durante el confinamiento. Para ello, primero investigamos si hubo heterogeneidad en el cambio de horas empleadas en cada actividad durante el confinamiento entre parejas heterosexuales, en función de si el hombre se quedó en casa durante el confinamiento (tratado).

En el cuadro n.º 6 se muestran los resultados de estimar la ecuación [2] con las horas empleadas en cada una de las categorías de trabajo como la variable dependiente, con y sin controles y efectos fijos. Nos centramos en la heterogeneidad de los cambios de la brecha de género durante la pandemia, comparando el coeficiente sobre la interacción de "mujer y después" (fila 3) y en la triple interacción con la variable binaria que identifica parejas en las que el hombre estuvo en situación de suspensión de empleo durante el confinamiento (fila 7).

Cuando la variable dependiente es el total de horas trabajadas, ambos coeficientes de interés son positivos y significativos, lo que implica un aumento de la brecha de género media durante el confinamiento, que fue aún mayor en familias tratadas. Sin embargo, en el caso de familias tratadas, el amplio aumento de la brecha de género en cuanto a horas trabajadas es mecánico, tal como se muestra en las columnas (3) y (4), ya que los hombres que se

CUADRO N.º6

HORAS EMPLEADAS POR ACTIVIDAD ANTES Y DURANTE EL CONFINAMIENTO (EFECTOS A CORTO PLAZO), HETEROGENEIDAD POR SUSPENSIÓN DE EMPLEO DEL HOMBRE

VARIABLES	TOTAL		TRABAJO REMUNERADO		TAREAS DOMÉSTICAS		CUIDADO DE LOS HIJOS	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Mujer	9,00*** [2,02]	8,86*** [2,27]	-12,29*** [1,23]	-11,51*** [1,18]	4,58*** [0,55]	4,32*** [0,83]	16,72*** [1,57]	16,05*** [1,79]
Después	-1,46 [1,04]	-1,60 [1,01]	-9,11*** [0,62]	-9,18*** [0,63]	2,82*** [0,44]	2,88*** [0,44]	4,83*** [0,62]	4,70*** [0,63]
Hombre en ERTE	1,97 [2,23]	3,64 [2,63]	1,14 [1,00]	2,29** [1,00]	-0,69 [0,98]	-0,83 [1,10]	1,52 [1,21]	2,18* [1,21]
Mujer × Después	3,63** [1,30]	3,76*** [1,23]	-0,38 [1,07]	-0,32 [1,09]	0,04 [0,67]	-0,04 [0,67]	3,97*** [0,93]	4,12*** [0,90]
Mujer × Hombre en ERTE	5,29 [5,51]	3,91 [5,80]	1,83 [1,88]	0,83 [1,86]	1,24 [1,44]	1,71 [1,63]	2,22 [3,72]	1,37 [4,19]
Después × Hombre en ERTE	-20,43*** [1,98]	-20,22*** [1,94]	-28,71*** [1,38]	-28,64*** [1,40]	1,63 [1,08]	1,55 [1,10]	6,65*** [1,65]	6,87*** [1,65]
Mujer × Después × Hombre en ERTE	15,35*** [2,65]	15,23*** [2,64]	24,13*** [1,85]	24,02*** [1,92]	-2,57* [1,27]	-2,46* [1,31]	-6,22** [2,57]	-6,33** [2,62]
Controles	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí
E.F. Región								
Observaciones	2.380	2.380	2.380	2.380	2.380	2.380	2.380	2.380,00

Notas: La variable dependiente es el número de horas semanales que la persona encuestada confirma haber dedicado a cada una de las actividades del encabezamiento. La variable "hombre casa" es una variable ficticia igual a 1 si el hombre de la pareja estuvo en situación de suspensión de empleo durante el confinamiento por COVID-19. Incluye solo a personas empleadas que no estaban de permiso antes del confinamiento. Después se refiere al tiempo de confinamiento en mayo de 2020. El análisis solo incluye a personas con hijos menores de 17 años, en parejas heterosexuales, donde la persona encuestada aporta información válida sobre la situación de empleo del hombre y el tiempo empleado en cada actividad, y que dicen no tener más de 10 hijos. Los errores estándar robustos entre corchetes están agrupados por región. Los controles son el número de hijos, un indicador para la presencia de hijos, un indicador para la existencia de hijos menores de 1 año, un indicador para la existencia de hijos de entre 1 y 5 años, un indicador para la existencia de hijos de entre 6 y 12 años, la edad de ambos padres y un indicador para la existencia de título universitario de cada miembro de la pareja. *** $p < 0,01$, ** $p < 0,05$, * $p < 0,1$.

Fuente: Elaboración propia.

encontraban en suspensión de empleo cesaron el trabajo remunerado en ese período, incrementando las horas relativas trabajadas por mujeres.

Por otra parte, cuando se utiliza cuidado de los hijos como la variable dependiente (columnas 7 y 8), observamos una fuerte heterogeneidad de los resultados entre familias tratadas y familias no tratadas. Si bien el coeficiente sobre "mujer y des-

pués" es positivo y significativo, lo que implica que el confinamiento dio lugar a una mayor desigualdad de género en el cuidado de los hijos, el coeficiente sobre la interacción triple es grande y negativo. En línea con nuestra hipótesis, observamos que la brecha de género en el tiempo dedicado al cuidado de los hijos se redujo durante el confinamiento más de horas en este subconjunto de parejas, pese a un gran aumento en el resto de la muestra.

CUADRO N.º 7

**HORAS EMPLEADAS POR ACTIVIDAD ANTES Y DESPUÉS DEL CONFINAMIENTO (EFECTOS A LARGO PLAZO),
HETEROGENEIDAD POR PROBABLE SITUACIÓN DE SUSPENSIÓN DE EMPLEO DEL HOMBRE**

VARIABLES	TOTAL		TRABAJO REMUNERADO		TAREAS DOMÉSTICAS		CUIDADO DE LOS HIJOS	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Mujer	8,54** [3,23]	7,50** [3,20]	-5,79*** [1,01]	-5,07*** [1,05]	1,85*** [0,51]	1,46** [0,51]	12,48*** [2,40]	11,12*** [2,47]
Después	4,01** [1,83]	3,23* [1,81]	-0,16 [0,59]	-0,11 [0,64]	0,36 [0,58]	-0,13 [0,69]	3,81** [1,76]	3,46** [1,55]
Hombre casa (prob. de ERTE ≥ media)	1,51 [2,04]	-0,10 [2,02]	1,12 [0,68]	1,67** [0,77]	-0,01 [0,54]	-0,55 [0,64]	0,40 [1,35]	-1,23 [1,30]
Mujer × Después	-0,09 [3,09]	0,61 [2,94]	0,46 [1,68]	0,38 [1,80]	1,88** [0,76]	2,23** [0,90]	-2,43 [3,06]	-2,01 [2,83]
Mujer × Hombre casa	4,87 [4,71]	6,27 [4,55]	0,09 [1,31]	-0,31 [1,31]	0,71 [1,03]	1,20 [1,13]	4,07 [2,83]	5,39* [2,75]
Después × Hombre casa	-0,97 [3,04]	0,72 [2,70]	-0,51 [1,10]	-0,54 [1,19]	-0,34 [0,55]	0,03 [0,64]	-0,12 [3,14]	1,23 [2,98]
Mujer × Después × Hombre casa	-11,81** [5,22]	-12,94*** [4,43]	-1,45 [3,29]	-1,49 [3,29]	-2,50** [1,05]	-3,03** [1,08]	-7,86** [3,64]	-8,42** [2,98]
Controles	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí
E.F. Región	-	-	-	-	-	-	-	-
Observaciones	1.513	1.513	1.513	1.513	1.513	1.513	1.513	1.513

Notas: La variable dependiente es el número de horas semanales que la persona encuestada confirma haber dedicado a cada una de las actividades del encabezamiento. La variable "hombre casa" es una variable ficticia igual a 1 si se estima que la probabilidad de que el hombre de la pareja estuviera en situación de suspensión de empleo durante el confinamiento por COVID-19 es superior a la media. Después se refiere al periodo posterior al confinamiento en mayo de 2022. El análisis se limita a la "muestra restringida", es decir, la muestra incluye solo a miembros de parejas heterosexuales, con hijos menores de 17 años, ambos con empleo en el momento de la encuesta y que aportan información válida sobre el sector de actividad del hombre y sobre el tiempo empleado en trabajo remunerado y cuidado de los hijos, y que dicen no tener más de diez hijos. Los errores estándar robustos entre corchetes están agrupados por región. Los controles son el número de hijos, un indicador para la presencia de hijos, un indicador para la existencia de hijos menores de 1 año, un indicador para la existencia de hijos de entre 1 y 5 años, un indicador para la existencia de hijos de entre 6 y 12 años, la edad de ambos padres y un indicador para la existencia de título universitario de cada miembro de la pareja. *** $p < 0,01$, ** $p < 0,05$, * $p < 0,1$.

El coeficiente positivo y significativo sobre la interacción de hombre en suspensión de empleo y después sugiere que este cambio lo determina un movimiento de las horas de cuidado de los hijos de las mujeres a los hombres. Marginalmente, observamos que, permaneciendo igual todo lo demás, los hombres en situación de suspensión de empleo aumentaron significativamente las horas dedicadas al cuidado de los hijos más que todos los demás grupos. También observamos un descenso similar de la brecha de género en cuanto a tareas

domésticas (columnas 5 y 6) en este subgrupo de parejas, a pesar de no haber un cambio medio (3).

En general, los resultados del análisis de heterogeneidad a corto plazo sugieren que hubo una reducción de la desigualdad de género en el tiempo dedicado al cuidado de los hijos en parejas en las que el hombre estuvo en situación de suspensión de empleo durante el confinamiento. Además, parece haber existido un descenso de la brecha de género en cuanto a las horas dedicadas

CUADRO N.º 8

HETEROGENEIDAD EN HORAS DEDICADAS AL CUIDADO DE LOS HIJOS, ROBUSTEZ

VARIABLES	UTILIZANDO INTERACCIÓN POR PROBABILIDAD DE QUE EL HOMBRE ESTÉ EN CASA				UTILIZANDO INTERACCIÓN POR PROBABILIDAD DE QUE LA MUJER ESTÉ EN CASA	
	PERCENTIL 40		PERCENTIL 60		PERCENTIL 40	PERCENTIL 50
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Mujer	13,37*** [2,60]	11,14*** [2,75]	11,98*** [2,12]	10,63*** [2,32]	14,02*** [3,11]	13,62*** [2,36]
Después	4,00** [1,42]	3,79** [1,44]	2,98** [1,32]	2,74* [1,37]	3,16* [1,66]	3,85** [1,43]
Mujer × Después	-0,79 [3,13]	-0,28 [2,98]	-0,95 [2,78]	-0,33 [2,82]	-9,37** [3,31]	-8,44*** [2,48]
Hombre probablemente casa (≥ p40)	0,92 [0,98]	-0,29 [1,33]	-	-	-	-
Mujer × Hombre casa (p40)	2,03 [2,79]	4,41 [3,13]	-	-	-	-
Después × Hombre casa (p40)	-0,38 [2,15]	0,55 [2,27]	-	-	-	-
Mujer × Después × Hombre casa (p40)	-9,06** [3,43]	-9,73** [3,69]	-	-	-	-
Hombre probablemente casa (≥ p60)	-	-	-1,00 [1,35]	-2,64* [1,32]	-	-
Mujer × Hombre casa (p60)	-	-	6,11* [3,5]	7,8* [3,6]	-	-
Después × Hombre casa (p60)	-	-	1,95 [2,26]	3,49 [2,25]	-	-
Mujer × Después × Hombre casa (p60)	-	-	-13,31*** [3,32]	-14,62*** [3,20]	-	-
Mujer probablemente casa (≥ p40)	-	-	-	-	-2,53 [1,78]	-
Mujer × Mujer casa (p40)	-	-	-	-	0,32 [2,72]	-
Después × Mujer casa (p40)	-	-	-	-	1,58 [1,91]	-
Mujer × Después × Mujer casa (p40)	-	-	-	-	4,15 [3,78]	-
Mujer probablemente casa (≥ p50)	-	-	-	-	-	-1,80 [1,71]
Mujer × Mujer casa (p50)	-	-	-	-	-	0,72 [2,07]
Después × Mujer casa (p50)	-	-	-	-	-	0,23 [1,82]
Mujer × Después × Mujer casa (p50)	-	-	-	-	-	3,99 [3,07]
Controles	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí
E.F. Región						
Observaciones	1.513	1.513	1.513	1.513	1.513	1.513

Notas: La variable dependiente es el número de horas semanales que la persona encuestada confirma haber dedicado al cuidado de los hijos (incluidas atención física y emocional y actividades de ocio). La variable "hombre probablemente casa" es una variable ficticia igual a 1 si se estima que la probabilidad de que el hombre de la pareja estuviera en situación de suspensión de empleo durante el confinamiento por COVID-19 es superior al umbral del percentil del encabezamiento (es decir, 40 o 60). La variable "mujer probablemente casa" es una variable ficticia igual a 1 si se estima que la probabilidad de que la mujer de la pareja estuviera en situación de suspensión de empleo durante el confinamiento por COVID-19 es superior al umbral del percentil del encabezamiento (es decir, 40 o 50). El análisis se limita a la "muestra restringida", es decir, miembros de parejas heterosexuales, con hijos menores de 17 años, ambos con empleo. Los errores estándar robustos entre corchetes son a nivel de región. *** $p < 0,01$, ** $p < 0,05$, * $p < 0,1$.

a las tareas domésticas en este subconjunto de familias.

A continuación, mostramos los resultados del análisis de heterogeneidad a largo plazo, en el que predecimos la probabilidad de que los hombres de cada una de las parejas probablemente estuvieran en situación de suspensión de empleo durante el confinamiento (4). Concretamente, el cuadro n.º 7 muestra heterogeneidad en los cambios de asignación del tiempo antes y dos años después del confinamiento, en función de si las personas estaban en una pareja en la que el hombre probablemente se quedó en casa durante el confinamiento debido a una situación de suspensión de empleo (5).

Los resultados del cuadro n.º 6 muestran que el descenso de la brecha de género en cuanto a horas trabajadas en 2022 se debió en su totalidad a parejas en las que el hombre probablemente estuvo en suspensión de empleo durante el confinamiento. El coeficiente de 12,74 sobre la interacción triple implica un aumento en las horas dedicadas por el hombre al cuidado de los hijos en este subgrupo. Como se muestra en el análisis agregado del cuadro n.º 3, no encontramos cambio persistente en las horas de trabajo remunerado en ninguno de los subgrupos. Por otra parte, los resultados sugieren que la heterogeneidad en el cambio de horas de trabajo no remunerado que identificamos a corto plazo era persistente. Concretamente, encontramos coeficientes amplios y significativos sobre la interacción triple en las columnas (7) y (8), lo que implica una reducción de la brecha en las horas dedicadas al cuidado de los hijos de más de ocho horas en este subconjunto de familias. Igual que ocurre con el análisis a corto plazo, los resultados también apuntan a que hubo una reducción persistente de la brecha de género en las horas dedicadas a tareas domésticas en familias en las que el hombre probablemente estuvo en situación de suspensión de empleo durante el confinamiento, pese a un aumento de la desigualdad en el resto.

En el cuadro n.º 8 se presentan algunos análisis de robustez que muestran que el coeficiente sobre la interacción sigue siendo amplio y negativo cuando varía el umbral de probabilidad de que el hombre

estuviera en situación de suspensión de empleo (columnas 1-4). Si el análisis se repite utilizando en cambio una variable ficticia para la probabilidad de que la mujer de la pareja estuviera en situación de suspensión de empleo, el coeficiente sobre la interacción triple es positivo y no significativo.

En los cuadros n.º A5 y A6 del Anexo se muestran los resultados de repetir los análisis a corto y largo plazo utilizando, en cambio, una variable binaria que combina suspensión de empleo con pérdida de trabajo. Los resultados son coherentes con ellos cuando los análisis se realizan por separado.

En general, observamos un descenso de la desigualdad de género en el tiempo dedicado al cuidado de los hijos. Nuestros análisis de heterogeneidad aportan evidencia de que ese efecto está determinado por una redistribución significativa del cuidado de los hijos y las tareas domésticas entre un subgrupo de parejas en las que los hombres no trabajaron durante el confinamiento. Concretamente, los hombres que estuvieron en situación de suspensión de empleo aumentaron significativamente su participación en el cuidado de los hijos durante el confinamiento, y ese cambio parece haber persistido hasta al menos 2022.

VI. CONCLUSIÓN

Utilizando datos en tiempo real recogidos de una muestra representativa de hogares españoles en mayo de 2020 y mayo de 2022, calculamos los efectos a largo plazo del confinamiento por COVID-19 sobre la distribución del trabajo remunerado y no remunerado de los hogares. Concluimos que, dos años después de producirse el brote del virus, la brecha de género en el total de horas trabajadas se ha reducido. La reducción se explica por una disminución de la brecha de género en horas dedicadas al cuidado de los hijos, motivada por un aumento de las horas dedicadas por los padres y una reducción menor de las de las madres. Aportamos evidencia de que el aumento de la exposición de los hombres al incremento de las responsabilidades familiares durante el confinamiento —debido al *shock* imprevisto de la demanda laboral que obligó a muchos hombres a quedarse en casa— puede

haber sido el causante de la reducción de la brecha de género en el cuidado de los hijos. Además, nuestros hallazgos sugieren que los cambios a corto plazo en la participación de los padres en el cuidado de los hijos durante la pandemia pueden tener efectos duraderos en la división del trabajo no remunerado y en la desigualdad en el uso del tiempo en las familias.

NOTAS

- (*) Farré y González agradecen el apoyo financiero de la Agencia Estatal de Investigación (AEI) a través del Programa Severo Ochoa: subvención CEX2024-001476-S financiada por el MICIU/AEI/10.13039/501100011033/. Farré agradece la financiación del Ministerio de Ciencia e Innovación (subvención PID2022-1402060B-I00) y González, de Icrea Acadèmia.
- (**) Las autoras agradecen los comentarios de los participantes en los seminarios de la UPF, BSE PhD Jamboree, la Conferencia 2023 de European Society for Population Economics y la Conferencia 2024 de European Association of Labour Economists.
- (1) También investigamos si hubo heterogeneidad por la permanencia del hombre en el hogar durante el confinamiento debido a la pérdida de su trabajo o a que trabajara desde casa. Los resultados se muestran en los cuadros n.º A1-A4 del Anexo.
- (2) El R^2 en esta ecuación al utilizar las distintas muestras es de 0,4 a 0,70.
- (3) Los cuadros n.º A1 y A2 del Anexo muestran el mismo análisis utilizando en cambio variables ficticias para la situación de desempleo o de trabajo desde casa del hombre de la pareja durante el confinamiento. A diferencia de lo que ocurre en el caso de suspensión de empleo, no encontramos heterogeneidad en el cambio de la brecha de género en tiempo dedicado al cuidado de los hijos a este respecto.
- (4) Para el análisis a largo plazo nos centramos solo en personas de la muestra restringida, ya que solo observamos el sector de empleo de las personas que estaban empleadas en el momento de la entrevista. Asimismo, asumimos que las personas estaban en el mismo sector de empleo durante el confinamiento que cuando fueron entrevistadas.
- (5) Los cuadros n.º A3 y A4 del Anexo muestran el mismo análisis utilizando en cambio variables ficticias para la situación de más probabilidad de que el hombre de la pareja perdiera el empleo o trabajara desde casa durante el confinamiento. A diferencia de lo que ocurre en el caso de la suspensión de empleo, no encontramos heterogeneidad en el cambio de la brecha de género en cuanto a tiempo dedicado al cuidado de los hijos a este respecto que pueda explicar nuestros resultados.

BIBLIOGRAFÍA

- Adams-Prassl, A., Boneva, T., Golin, M., y Rauh, C. (2020).** Inequality in the impact of the coronavirus shock: Evidence from real-time surveys. *Journal of Public Economics*, 189, 104245.
- Alon, T., Doepke, M., Olmstead-Rumsey, J., y Tertilt, M. (2020).** The impact of covid-19 on gender equality. *Covid Economics: Vetted and Real-Time Papers*, 4, 62-85.
- Bauernschuster, S., y Schlotter, M. (2015).** Public child care and mothers' labor supply- evidence from two quasi-experiments. *Journal of Public Economics*, 123, 1-16.
- Bick, A. (2016).** The quantitative role of child care for female labor force participation and fertility. *Journal of the European Economic Association*, 14(3), 639-668.
- Biroli, P., Bosworth, S., Della Giusta, M., Di Girolamo, A., Jaworska, S., y Vollen, J. (2021).** Family life in lockdown. *Frontiers in Psychology*, 12.
- Boll, C., Müller, D., y Schüller, S. (2021).** Neither backlash nor convergence: Dynamics of intra-couple childcare division after the first COVID-19 lockdown in Germany. *CESifo Working Papers*, 9091.
- Cano, T., y Hofmeister, H. (2022).** The intergenerational transmission of gender: Paternal influences on children's gender attitudes. *Journal of Marriage and Family*, 85(1), 193-214.
- Carlson, D. L., Petts, R., y Pepin, J. R. (2020).** Us couples' divisions of housework and childcare during covid-19 pandemic. *SocArXiv Papers*, 10.
- Del Boca, D., Oggero, N., Profeta, P., y Rossi, M. (2020).** Women's and men's work, housework and childcare, before and during covid-19. *Review of Economics of the Household*, 18(4), 1001-1017.

- Farré, L., Fawaz, Y., González, L., y Graves, J. (2022).** Gender inequality in paid and unpaid work during covid-19 times. *Review of Income and Wealth*, 68(2), 323–347.
- Fernández, R., Fogli, A., y Olivetti, C. (2004).** Mothers and sons: Preference formation and female labor force dynamics. *The Quarterly Journal of Economics*, 119(4), 1249–1299.
- Hennecke, J., y Pape, A. (2022).** Suddenly a stay-at-home dad? short-and long-term consequences of fathers' job loss on time investment in the household. *Review of Economics of the Household*, 20(2), 579–607.
- Stantcheva, S. (2022).** Inequalities in the times of a pandemic. *National Bureau of Economic Research Working Paper*, 29657.
- Teso, E. (2019).** The long-term effect of demographic shocks on the evolution of gender roles: Evidence from the transatlantic slave trade. *Journal of the European Economic Association*, 17(2), 497–534.
- Zamarro, G., y Prados, M. J. (2021).** Gender differences in couples' division of childcare, work and mental health during covid-19. *Review of Economics of the Household*, 19,11–40.

ANEXO

CUADRO N.º A1

HORAS EMPLEADAS EN CADA ACTIVIDAD ANTES Y DURANTE EL CONFINAMIENTO (EFECTO A CORTO PLAZO), HETEROGENEIDAD POR PÉRDIDA DE EMPLEO DEL HOMBRE

VARIABLES	TOTAL	TRABAJO REMUNERADO		TAREAS DOMÉSTICAS		CUIDADO DE LOS HIJOS		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Mujer	12,06*** [1,88]	10,11*** [1,76]	-5,73*** [0,84]	-5,74*** [1,13]	2,09*** [0,41]	1,91*** [0,50]	15,71*** [1,49]	13,94*** [1,73]
Después	-4,65*** [0,93]	-4,74*** [0,92]	-13,13*** [0,77]	-13,16*** [0,77]	2,74*** [0,28]	2,77*** [0,29]	5,75*** [0,56]	5,65*** [0,54]
Pérdida empleo hombre	4,13 [5,99]	3,76 [6,51]	0,36 [3,04]	0,80 [2,97]	-1,99*** [0,45]	-2,24*** [0,47]	5,76 [4,35]	5,20 [4,95]
Mujer × Después	4,66*** [1,48]	4,77*** [1,41]	-0,15 [1,44]	-0,11 [1,45]	0,65 [0,44]	0,60 [0,44]	4,15*** [0,96]	4,28*** [0,94]
Mujer × Pérdida empleo hombre	-10,26 [11,19]	-9,84 [12,12]	0,35 [4,42]	0,22 [4,21]	2,98 [2,02]	3,12 [2,04]	-13,59 [8,69]	-13,18 [9,46]
Después × Pérdida empleo hombre	-15,55*** [2,27]	-15,45*** [2,27]	-26,10*** [3,33]	-26,07*** [3,34]	2,88*** [0,87]	2,85*** [0,87]	7,67** [2,86]	7,77** [2,87]
Mujer × Después × Pérdida empleo hombre	9,72** [4,52]	9,72** [4,55]	17,86*** [5,17]	17,69*** [5,28]	-3,65*** [1,03]	-3,47*** [1,07]	-4,49 [6,09]	-4,49 [6,01]
Controles	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí
E.F. Región								
Observaciones	1.636,00	1.636,00	1.636,00	1.636,00	1.636,00	1.636,00	1.636,00	1.636,00

Notas: La variable dependiente es el número de horas semanales que la persona encuestada confirma haber dedicado a cada una de las actividades del encabezamiento. La variable "pérdida empleo hombre" es una variable ficticia igual a 1 si el hombre de la pareja estuvo empleado antes, pero desempleado durante el confinamiento por COVID-19. Después se refiere al tiempo de confinamiento en mayo de 2020. El análisis solo incluye a personas con hijos menores de 17 años, en parejas heterosexuales, donde la persona encuestada aporta información válida sobre la situación de empleo del hombre y el tiempo empleado en cada actividad, y que dicen no tener más de 10 hijos. Los errores estándar robustos entre corchetes están agrupados por región. Los controles son el número de hijos, un indicador para la presencia de hijos, un indicador para la existencia de hijos menores de 1 año, un indicador para la existencia de hijos de entre 1 y 5 años, un indicador para la existencia de hijos de entre 6 y 12 años, la edad de ambos padres y un indicador para la existencia de título universitario de cada miembro de la pareja. Se incluyen efectos fijos de 17 regiones en las columnas 2, 4, 6 y 8. *** $p < 0,01$, ** $p < 0,05$, * $p < 0,1$.

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N.º A2

HORAS EMPLEADAS EN CADA ACTIVIDAD ANTES Y DURANTE EL CONFINAMIENTO (EFECTO A CORTO PLAZO), HETEROGENEIDAD POR TRABAJO DESDE CASA DEL HOMBRE

VARIABLES	TOTAL	TRABAJO REMUNERADO		TAREAS DOMÉSTICAS		CUIDADO DE LOS HIJOS		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Mujer	11,94*** [3,14]	9,80*** [3,17]	-7,62*** [1,13]	-7,50*** [1,19]	1,46** [0,63]	1,38* [0,67]	18,10*** [2,18]	15,92*** [2,56]
Después	-0,62 [2,03]	-0,74 [2,03]	-7,28*** [1,27]	-7,29*** [1,30]	2,59*** [0,77]	2,58*** [0,78]	4,06*** [0,91]	3,97*** [0,90]
Hombre teletrabaja	-3,38 [2,06]	-5,00** [2,23]	-1,79** [0,74]	-3,52*** [0,65]	-1,36** [0,61]	-0,86 [0,56]	-0,23 [1,35]	-0,63 [1,41]
Mujer × Después	1,98 [3,39]	2,02 [3,41]	-6,10*** [2,02]	-6,07*** [2,03]	1,39 [0,93]	1,37 [0,94]	6,69*** [1,32]	6,72*** [1,26]
Mujer × Hombre teletrabaja	-2,22 [4,91]	-1,76 [5,15]	2,69* [1,52]	2,72* [1,35]	0,32 [1,00]	0,02 [0,87]	-5,23 [3,84]	-4,51 [4,01]
Después × Hombre teletrabaja	1,12 [2,22]	1,16 [2,23]	-0,60 [1,66]	-0,59 [1,70]	-0,19 [0,83]	-0,16 [0,84]	1,91 [1,32]	1,91 [1,35]
Mujer × Después × Hombre teletrabaja	-0,98 [4,22]	-0,89 [4,29]	4,33 [2,57]	4,30 [2,56]	-0,35 [1,06]	-0,37 [1,06]	-4,97* [2,77]	-4,82 [2,79]
Controles	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí
E.F. Región								
Observaciones	1.200,00	1.200,00	1.200,00	1.200,00	1.200,00	1.200,00	1.200,00	1.200,00

Notas: La variable dependiente es el número de horas semanales que la persona encuestada confirma haber dedicado a cada una de las actividades del encabezamiento. La variable "hombre teletrabaja" es una variable ficticia igual a 1 si el hombre de la pareja trabajó un 75 por 100 o más de sus horas semanales desde casa durante el confinamiento por COVID-19. Incluye solo a personas que tenían empleo y trabajaron durante el confinamiento. Después se refiere al tiempo de confinamiento en mayo de 2020. El análisis solo incluye a personas con hijos menores de 17 años, en parejas heterosexuales, donde la persona encuestada aporta información válida sobre la situación de empleo del hombre y el tiempo empleado en cada actividad, y que dicen no tener más de 10 hijos. Los errores estándar robustos entre corchetes están agrupados por región. Los controles son el número de hijos, un indicador para la presencia de hijos, un indicador para la existencia de hijos menores de 1 año, un indicador para la existencia de hijos de entre 1 y 5 años, un indicador para la existencia de hijos de entre 6 y 12 años, la edad de ambos padres y un indicador para la existencia de título universitario de cada miembro de la pareja. Se incluyen efectos fijos de 17 regiones en las columnas 2, 4, 6 y 8. *** $p < 0,01$, ** $p < 0,05$, * $p < 0,1$

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N.º A3

HORAS EMPLEADAS POR ACTIVIDAD ANTES Y DESPUÉS DEL CONFINAMIENTO, HETEROGENEIDAD POR PROBABLE PÉRDIDA DE EMPLEO DEL HOMBRE

VARIABLES	TOTAL	TRABAJO REMUNERADO			TAREAS DOMÉSTICAS		CUIDADO DE LOS HIJOS	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Mujer	10,47*** [2,75]	10,18*** [2,59]	-6,13*** [0,72]	-5,61*** [0,83]	2,45*** [0,65]	2,17*** [0,64]	14,16*** [1,87]	13,62*** [1,78]
Después	2,91* [1,58]	2,14 [1,64]	-0,79 [0,53]	-0,84 [0,61]	-0,57 [0,49]	-1,14** [0,46]	4,27** [1,55]	4,12** [1,45]
Pérdida probable empleo hombre	0,96 [2,64]	-0,31 [2,60]	0,05 [0,73]	0,13 [0,68]	-0,29 [0,61]	-0,69 [0,53]	1,20 [1,77]	0,25 [1,87]
Mujer × Después	-3,69 [3,78]	-3,07 [3,12]	0,75 [1,43]	0,64 [1,46]	2,05* [1,13]	2,40* [1,16]	-6,49* [3,64]	-6,12* [3,17]
Mujer × Pérdida empleo hombre	1,65 [5,38]	1,31 [5,27]	0,82 [1,49]	0,76 [1,47]	-0,47 [1,13]	-0,14 [1,06]	1,30 [4,14]	0,69 [4,10]
Después × Pérdida empleo hombre	1,12 [3,37]	2,81 [3,01]	0,66 [1,23]	0,73 [1,20]	1,53 [0,96]	2,15** [0,90]	-1,07 [2,01]	-0,07 [1,67]
Mujer × Después × Pérdida empleo hombre	-4,82 [6,21]	-5,75 [5,50]	-2,02 [3,01]	-1,87 [2,78]	-2,59 [1,90]	-3,17 [1,93]	-0,21 [4,52]	-0,71 [4,05]
Controles	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí
E.F. Región								
Observaciones	1.515,00	1.515,00	1.515,00	1.515,00	1.515,00	1.515,00	1.515,00	1.515,00

Notas: La variable dependiente es el número de horas semanales que la persona encuestada confirma haber dedicado a cada una de las actividades del encabezamiento. La variable "pérdida empleo hombre" es una variable ficticia igual a 1 si se estima que la probabilidad de que el hombre de la pareja estuviera empleado antes, pero desempleado durante el confinamiento por COVID-19 es superior a la media. Después se refiere al periodo posterior al confinamiento en mayo de 2022. El análisis se limita a la "muestra restringida", es decir, la muestra incluye solo a miembros de parejas heterosexuales, con hijos menores de 17 años, ambos con empleo en el momento de la encuesta y que aportan información válida sobre el sector de actividad del hombre y sobre el tiempo empleado en trabajo remunerado y cuidado de los hijos, y que dicen no tener más de 10 hijos. Los errores estándar robustos entre corchetes están agrupados por región. Los controles son el número de hijos, un indicador para la presencia de hijos, un indicador para la existencia de hijos menores de 1 año, un indicador para la existencia de hijos de entre 1 y 5 años, un indicador para la existencia de hijos de entre 6 y 12 años, la edad de ambos padres y un indicador para la existencia de título universitario de cada miembro de la pareja. Se incluyen efectos fijos de 17 regiones en las columnas 2, 4, 6 y 8. *** $p < 0,01$, ** $p < 0,05$, * $p < 0,1$.

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N.º A4

HORAS EMPLEADAS POR ACTIVIDAD ANTES Y DESPUÉS DEL CONFINAMIENTO, HETEROGENEIDAD POR PROBABLE TELETRABAJO DEL HOMBRE

VARIABLES	TOTAL	TRABAJO REMUNERADO		TAREAS DOMÉSTICAS		CUIDADO DE LOS HIJOS		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Mujer	11,25*** [3,55]	9,99*** [3,38]	-5,79*** [1,28]	-5,46*** [1,25]	1,75** [0,71]	1,80** [0,65]	15,29*** [2,81]	13,64*** [2,69]
Después	0,85 [1,82]	-0,01 [1,55]	-0,97 [0,82]	-1,29* [0,73]	-0,48 [0,61]	-0,58 [0,58]	2,30* [1,17]	1,86 [1,12]
Hombre probablemente teletrabaja	-2,58 [1,66]	-3,43** [1,43]	0,31 [0,87]	-0,10 [0,69]	-1,57** [0,61]	-1,14* [0,59]	-1,32 [1,32]	-2,20* [1,20]
Mujer × Después	-6,15 [5,00]	-5,01 [4,71]	0,70 [1,87]	0,83 [1,69]	0,98 [0,86]	0,82 [0,88]	-7,83* [3,84]	-6,66* [3,76]
Mujer × Hombre teletrabaja	-0,77 [3,70]	1,00 [3,26]	0,27 [1,30]	0,53 [1,12]	0,56 [0,99]	0,30 [0,96]	-1,59 [2,90]	0,17 [2,60]
Después × Hombre teletrabaja	5,27** [1,89]	7,37*** [1,62]	1,29** [0,61]	1,89*** [0,49]	1,08 [0,70]	0,86 [0,67]	2,91* [1,41]	4,61*** [1,21]
Mujer × Después × Hombre teletrabaja	0,93 [6,04]	-1,44 [5,74]	-2,38 [2,38]	-2,65 [2,29]	-0,15 [1,48]	0,18 [1,56]	3,47 [5,33]	1,03 [5,23]
Controles	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí
E.F. Región								
Observaciones	1.515,00	1.515,00	1.515,00	1.515,00	1.515,00	1.515,00	1.515,00	1.515,00

Notas: La variable dependiente es el número de horas semanales que la persona encuestada confirma haber dedicado a cada una de las actividades del encabecamiento. La variable "hombre teletrabaja" es una variable ficticia igual a 1 si se estima que la probabilidad de que el hombre de la pareja trabajara un 75 por 100 o más de sus horas semanales desde casa durante el confinamiento por COVID-19 es superior a la media. Después se refiere al periodo posterior al confinamiento en mayo de 2022. El análisis se limita a la "muestra restringida", es decir, la muestra incluye solo a miembros de parejas heterosexuales, con hijos menores de 17 años, ambos con empleo en el momento de la encuesta y que aportan información válida sobre el sector de actividad del hombre y sobre el tiempo empleado en trabajo remunerado y cuidado de los hijos, y que dicen no tener más de 10 hijos. Los errores estándar robustos entre corchetes están agrupados por región. Los controles son el número de hijos, un indicador para la presencia de hijos, un indicador para la existencia de hijos menores de 1 año, un indicador para la existencia de hijos de entre 1 y 5 años, un indicador para la existencia de hijos de entre 6 y 12 años, la edad de ambos padres y un indicador para la existencia de título universitario de cada miembro de la pareja. Se incluyen efectos fijos de 17 regiones en las columnas 2, 4, 6 y 8. *** $p < 0,01$, ** $p < 0,05$, * $p < 0,1$

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N.º A5

**HORAS EMPLEADAS EN CADA ACTIVIDAD ANTES Y DURANTE EL CONFINAMIENTO (EFECTO A CORTO PLAZO),
HETEROGENEIDAD POR PÉRDIDA DE EMPLEO O SUSPENSIÓN DE EMPLEO DEL HOMBRE (COMBINADO)**

VARIABLES	TOTAL	TRABAJO REMUNERADO		TAREAS DOMÉSTICAS		CUIDADO DE LOS HIJOS		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Mujer	11,44*** [2,06]	9,68*** [2,05]	-6,30*** [1,00]	-6,09*** [1,15]	1,82*** [0,41]	1,62*** [0,51]	15,92*** [1,41]	14,15*** [1,92]
Después	-0,37 [1,12]	-0,51 [1,11]	-7,60*** [0,85]	-7,63*** [0,85]	2,53*** [0,41]	2,57*** [0,42]	4,70*** [0,54]	4,55*** [0,50]
Pérdida empleo/ suspensión empleo hombre	2,99 [2,93]	3,83 [3,05]	-0,31 [1,30]	0,26 [1,35]	-0,83 [0,74]	-0,83 [0,73]	4,12* [2,07]	4,40* [2,30]
Mujer × Después	1,78 [2,04]	1,88 [1,97]	-4,19** [1,65]	-4,14** [1,65]	1,20* [0,63]	1,13* [0,64]	4,76*** [0,81]	4,89*** [0,77]
Mujer × Shock hombre	-0,57 [5,37]	-1,05 [5,53]	2,27 [1,83]	2,17 [1,67]	1,84 [1,11]	1,92* [0,97]	-4,68 [4,30]	-5,14 [4,76]
Después × Shock hombre	-22,76*** [2,03]	-22,59*** [2,00]	-31,06*** [1,46]	-31,04*** [1,45]	1,70** [0,75]	1,65** [0,77]	6,60*** [1,50]	6,80*** [1,47]
Mujer × Después × Shock hombre	16,34*** [3,50]	16,39*** [3,60]	23,64*** [2,32]	23,57*** [2,36]	-3,17** [1,12]	-3,02** [1,18]	-4,13** [1,83]	-4,15** [1,90]
Controles	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí
E.F. Región								
Observaciones	1.636,00	1.636,00	1.636,00	1.636,00	1.636,00	1.636,00	1.636,00	1.636,00

Notas: La variable dependiente es el número de horas semanales que la persona encuestada confirma haber dedicado a cada una de las actividades del encabezamiento. La variable "pérdida empleo o suspensión empleo hombre" es una variable ficticia igual a 1 si el hombre de la pareja perdió su trabajo o estuvo en suspensión de empleo (ERTE) durante el confinamiento por COVID-19. Después se refiere al tiempo de confinamiento en mayo de 2020. El análisis solo incluye a personas con hijos menores de 17 años, en parejas heterosexuales, donde la persona encuestada aporta información válida sobre la situación de empleo del hombre y el tiempo empleado en cada actividad, y que dicen no tener más de 10 hijos. Los errores estándar robustos entre corchetes están agrupados por región. Los controles son el número de hijos, un indicador para la presencia de hijos, un indicador para la existencia de hijos menores de 1 año, un indicador para la existencia de hijos de entre 1 y 5 años, un indicador para la existencia de hijos de entre 6 y 12 años, la edad de ambos padres y un indicador para la existencia de título universitario de cada miembro de la pareja. *** p<0,01, ** p<0,05, * p<0,1.

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N.º A6

HORAS EMPLEADAS EN CADA ACTIVIDAD ANTES Y DESPUÉS DEL CONFINAMIENTO (EFECTO A LARGO PLAZO), HETEROGENEIDAD POR PÉRDIDA DE EMPLEO O SUSPENSIÓN DE EMPLEO DEL HOMBRE (COMBINADO)

VARIABLES	TOTAL	TRABAJO REMUNERADO		TAREAS DOMÉSTICAS		CUIDADO DE LOS HIJOS		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Mujer	8,16** [3,16]	6,90** [3,10]	-5,24*** [1,10]	-4,62*** [1,09]	0,72 [0,48]	0,30 [0,50]	12,69*** [2,44]	11,22*** [2,62]
Después	2,51 [1,61]	2,03 [1,57]	0,14 [0,55]	0,00 [0,57]	-0,49 [0,47]	-0,98* [0,49]	2,87* [1,46]	3,01** [1,43]
Probable ERTE o pérdida empleo hombre	1,76 [2,03]	0,05 [2,18]	2,11** [0,82]	2,51*** [0,86]	-0,78* [0,42]	-1,38*** [0,34]	0,44 [1,23]	-1,07 [1,40]
Mujer × Después	1,97 [2,92]	2,39 [2,76]	0,62 [1,75]	0,67 [1,87]	3,29*** [0,89]	3,70*** [0,83]	-1,94 [2,64]	-1,98 [2,57]
Mujer × Probable ERTE o pérdida empleo hombre	5,04 [5,10]	6,71 [5,05]	-1,12 [1,67]	-1,44 [1,55]	2,64*** [0,86]	3,26*** [0,88]	3,52 [3,35]	4,89 [3,50]
Después × ERTE/pérdida empleo hombre	1,98 [2,82]	3,18 [2,67]	-1,17 [0,98]	-0,86 [1,06]	1,38* [0,75]	1,81** [0,71]	1,77 [2,13]	2,22 [2,07]
Mujer × Después × ERTE/pérdida empleo hombre	-14,99** [5,57]	-15,71** [5,46]	-1,64 [3,61]	-1,88 [3,58]	-4,84*** [1,33]	-5,53*** [1,20]	-8,51** [2,98]	-8,30*** [2,72]
Controles	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí
E.F. Región								
Observaciones	1.515,00	1.515,00	1.515,00	1.515,00	1.515,00	1.515,00	1.515,00	1.515,00

Notas: La variable dependiente es el número de horas semanales que la persona encuestada confirma haber dedicado a cada una de las actividades del encabezamiento. La variable "pérdida empleo o suspensión empleo hombre" es una variable ficticia igual a 1 si se estima que la probabilidad de que el hombre de la pareja perdiera su trabajo o estuviera en suspensión de empleo durante el confinamiento por COVID-19 es superior a la media. Después se refiere al período posterior al confinamiento en mayo de 2022. El análisis se limita a la "muestra restringida", es decir, la muestra incluye solo a miembros de parejas heterosexuales, con hijos menores de 17 años, ambos con empleo en el momento de la encuesta y que aportan información válida sobre el sector de actividad del hombre y sobre el tiempo empleado en trabajo remunerado y cuidado de los hijos, y que dicen no tener más de 10 hijos. Los errores estándar robustos entre corchetes están agrupados por región. Los controles son el número de hijos, un indicador para la presencia de hijos, un indicador para la existencia de hijos menores de 1 año, un indicador para la existencia de hijos de entre 1 y 5 años, un indicador para la existencia de hijos de entre 6 y 12 años, la edad de ambos padres y un indicador para la existencia de título universitario de cada miembro de la pareja. Se incluyen efectos fijos de 17 regiones en las columnas 2, 4, 6 y 8. *** p<0,01, ** p<0,05, * p<0,1.

Fuente: Elaboración propia.