

Gasto europeo en defensa (II)*

Inflación en la industria del armamento: sin capacidad suficiente para cubrir el aumento de la demanda

- El choque entre el rápido aumento de la demanda de material de defensa tras la invasión rusa de Ucrania y la limitada capacidad de la industria ha generado una inflación en el sector que impide que el incremento del gasto se traduzca en mayor poder militar.
- Los cuellos de botella en el suministro, combinados con el encarecimiento del armamento, reducen la eficacia del esfuerzo presupuestario europeo.

El resultado es una combinación de inflación en el sector armamentístico, cuellos de botella y retrasos en la producción, que han erosionado la capacidad de convertir mayor gasto en mayor potencial militar

La guerra de Ucrania ha puesto de manifiesto una debilidad estructural en Europa. La demanda de armamento se disparó tras la invasión rusa¹, pero la industria europea no estaba preparada para absorber un aumento tan rápido. El resultado es una combinación de inflación en el sector armamentístico, cuellos de botella y retrasos en la producción, que han erosionado la capacidad de convertir mayor gasto en mayor potencial militar².

Tras el inicio de la guerra, los gobiernos europeos reaccionaron con rapidez para reponer arsenales, especialmente en munición, sistemas antiaéreos y armamento de precisión³. Sin embargo, ese aumento de la demanda llegó después de décadas de infrainversión en la industria militar⁴. Los sistemas de producción fueron incapaces de escalar al ritmo exigido, y los países terminaron compitiendo por una producción limitada en lugar de beneficiarse de compras mejor coordinadas.

Ese desajuste ha convertido las limitaciones industriales —y no la falta de financiación— en uno de los principales obstáculos para reforzar la defensa europea

Ese desajuste ha convertido las limitaciones industriales —y no la falta de financiación— en uno de los principales obstáculos para reforzar la defensa europea. Aumentar la producción militar no es un proceso inmediato. Requiere inversiones a largo plazo, ampliación de la base fabril, contratación de trabajadores especializados y reorganización de cadenas de suministro. Ninguno de esos factores puede resolverse en pocos meses.

Cuellos de botella en el suministro

El esfuerzo de la UE por suministrar proyectiles de artillería a Ucrania evidenció las serias limitaciones de producción, con una entrega inicial muy por debajo de los objetivos⁵. Pero las restricciones del lado de la oferta van mucho más allá de la munición.

La fabricación de misiles depende de cadenas de suministro globales complejas, con miles de componentes difíciles de sustituir⁶. La electrónica avanzada sigue ligada al mercado internacional de semiconductores, lo que expone a las empresas europeas a interrupciones externas. A ello se suma otro cuello de botella menos visible, la escasez de mano de obra cualificada, como ingenieros, especialistas técnicos y perfiles industriales avanzados.

Las consecuencias ya son evidentes. Los plazos de entrega se han alargado de forma significativa y algunos sistemas militares acumulan retrasos de varios años⁷.

Encarecimiento del material militar

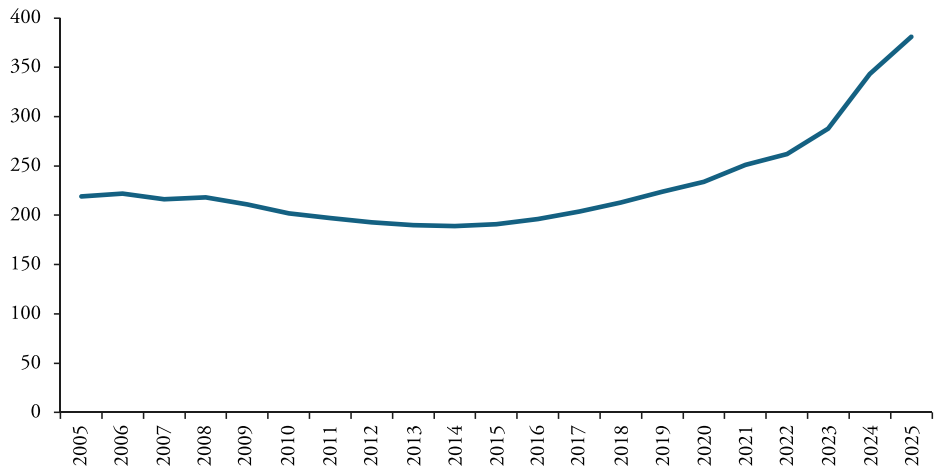
Al mismo tiempo, como se describe en el artículo anterior, Europa está acelerando la transición hacia tecnologías militares más sofisticadas, como drones, sistemas cibernéticos, inteligencia artificial, plataformas automatizadas y armamento de precisión. Aunque estos recursos aumentan la eficacia operativa, también elevan los costes de producción. Dependen de componentes avanzados escasos, *software* complejo y cadenas globales vulnerables, lo que presiona de forma permanente los precios⁸.

El aumento del coste unitario reduce la cantidad de equipamiento que puede adquirirse, mientras los retrasos productivos afectan a la operativa. La combinación de una demanda elevada y una oferta limitada ha provocado subidas de precios en múltiples categorías de material militar. En términos prácticos, incluso incrementos presupuestarios históricamente importantes quedan en parte absorbidos por los mayores costes, sin generar más poder militar real⁹.

Superar estos desafíos exige reformas de calado institucional, no solo aumentos de los presupuestos nacionales. Una mayor coordinación a escala europea, ampliar la capacidad productiva y acortar los plazos de entrega, además de una inversión equilibrada entre sistemas de alta gama y tecnologías escalables, serían condiciones necesarias para que Europa no corra el riesgo de consolidar un sistema cada vez menos eficiente.

Los plazos de entrega se han alargado de forma significativa y algunos sistemas militares acumulan retrasos de varios años

GRÁFICO 2.0 – GASTO EN DEFENSA, 2005-2025 (GASTO EN MILES DE MILLONES DE EUROS)



Fuente: Consejo de la Unión Europea.

GRÁFICO 3.0 – 10 PRINCIPALES EMPRESAS EUROPEAS DE DEFENSA POR INGRESOS, 2024 (INGRESOS EN MILLONES DE DÓLARES ESTADOUNIDENSES)

Compañía	País	Ingresos	Ranking global
BAE Systems	Reino Unido	32.260	6
Thales	Francia	15.901	10
Leonardo	Italia	13.823	13
Airbus	Europeo	12.705	14
Rheinmetall AG	Alemania	8.245	18
Rolls-Royce	Reino Unido	5.698	25
Saab	Suecia	5.542	26
MBDA	Europeo	5.305	27
Safran	Francia	5.198	29
Naval Group	Francia	4.761	32

Nota: Los importes en divisas que no están denominados en dólares estadounidenses se han convertido a dólares estadounidenses utilizando los tipos de cambio medios anuales del IRS para 2024.

Fuente: Defense News.

Notas

* Este artículo es una versión abreviada del original en inglés. Para consultar la versión completa, véase *Issues in European Defense Spending (II)*, disponible en este enlace: <https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2026/05/05.-IssuesII.pdf>

¹ <https://sjms.nu/articles/303/files/678f8f1f86df6.pdf>

² <https://carnegieendowment.org/research/2025/12/rebalancing-the-transatlantic-defense-industrial-relationship-regional-pragmatism-in-northeastern-europe#footnote-17>

³ https://commission.europa.eu/document/download/97e481fd-2dc3-412d-be4c-f152a8232961_en?filename=The%20future%20of%20European%20competitiveness%20_%20A%20competitiveness%20strategy%20for%20Europe.pdf

⁴ <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/immediate-steps-that-europe-can-take-to-enhance-its-role-in-nato-defense/>

⁵ Ibid.

⁶ <https://www.csis.org/analysis/europe-needs-asap-program-air-defense>

⁷ [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/762320/EPRS_BRI\(2024\)762320_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/762320/EPRS_BRI(2024)762320_EN.pdf)

⁸ <https://www.nationaldefensemagazine.org/articles/2026/2/9/defense-sector-inflation-threatens-to-eat-away-at-budget-plus-ups#:~:text=The%20big%20boosts%20in%20defense%20spending%20will,both%20create%20what%20is%20taught%20in%20every>

⁹ <https://www.nts.org/news-and-archives/2026/2/9/defense-sector-inflation-threatens-to-eat-away-at-budget-plus-ups#:~:text=Defense%20Sector%20Inflation%20Threatens%20to%20Eat%20Away%20at%20Budget%20Plus%20DUps>