

Caída de criptobancos: Silvergate y Signature

Además de la quiebra de Silicon Valley Bank, en los últimos días también se ha producido la de dos bancos cuya actividad estaba ampliamente ligada a los cryptoactivos. Es el caso de los criptobancos Silvergate y Signature Bank. Más allá de la casuística concreta de estas dos entidades, parece que apostar todo al negocio de los cryptoactivos no es una buena estrategia bancaria.



Silvergate, un banco californiano con más de 30 años de antigüedad, ejecutó en 2016 un cambio en su estrategia de negocio para centrarse en ofrecer servicios ligados a los cryptoactivos. Configurarse como criptobanco le reportó un importante éxito durante los años en los que el valor de los cryptoactivos iba al alza. El banco creció rápidamente saliendo a bolsa en noviembre de

2019. A medida que los precios de los cryptoactivos aumentaban, los depósitos en Silvergate pasaron de alrededor de 2.000 millones de dólares en 2020 a más de 11.900 millones en septiembre de 2022¹. De hecho, en 2021, Silvergate puso en marcha una hoja de ruta para lanzar su propia *stablecoin* respaldada por dólares, adquiriendo la tecnología de Meta en enero de 2022 por alrededor de 200 millones de dólares para realizar dicho lanzamiento.



Sin embargo, su elevada exposición a unos activos tan volátiles como los cryptoactivos y su escasa diversificación han terminado por demostrar que la estrategia de apostar todo a estos activos digitales no era la adecuada. El colapso de la *stablecoin* Terra USD y la quiebra de FTX provocaron que muchos de los clientes de Silvergate

¹ Crypto-friendly bank Silvergate to wind down after FTX blow-up. Techcrunch. 9 marzo 2023.
<https://techcrunch.com/2023/03/08/crypto-friendly-bank-silvergate-to-wind-down-after-ftx-blow-up/>

decidieran salir del mercado de los criptoactivos, lo que provocó una salida masiva de fondos de la entidad. A finales de 2022, el total de sus depósitos alcanzaba los 6.300 millones de dólares, lo que suponía una caída cercana al 50% en los últimos tres meses.



criptoactivos y el temor por la quiebra de Silicon Valley Bank han terminado por provocar una salida de depósitos que ha precipitado su caída.

Ambas quiebras parecen evidenciar los riesgos que pueden existir en el negocio financiero como consecuencia de una elevada exposición a los criptoactivos. De hecho, los reguladores consideran que estos dos ejemplos ponen de manifiesto la necesidad de imponer unos elevados requerimientos de capital a los criptobancos.

Otro banco también arrastrado por el declive de los criptoactivos ha sido Signature. A principios de 2022, el 27% de los fondos totales del banco eran de clientes de criptomonedas. Los depósitos de clientes relacionados con la industria de los criptoactivos llegaban a los 16.000 millones de dólares. Además, contaba con su propio sistema de pago para realizar en tiempo real transacciones en dólares con cuentas cripto. Gracias a dicho sistema muchas empresas cripto se podían mantener al corriente de pagos con proveedores y empleados, a través de estas entidades². La caída de los

² La conexión de las criptos con la crisis bancaria de EEUU: Signature Bank era casi el último eslabón. El Economista. 13 marzo 2023.
<https://www.eleconomista.es/banca-finanzas/noticias/12185449/03/23/La-conexion-de-las-criptos-con-la-crisis-bancaria-de-EEUU-Signature-Bank-era-el-ultimo-eslabon.html>