

CAPÍTULO II

Medición de la aportación de las actividades culturales y creativas en la economía española

Matilde Mas
Juan Fernández de Guevara*

Este capítulo tiene por objeto profundizar en el conocimiento de las actividades culturales y creativas (ACC) utilizando una base de datos elaborada recientemente (Mas, Fernández de Guevara y Robledo, 2021) que contiene información de la penetración de estas actividades desde 1995 hasta la actualidad en España y las principales economías del mundo. En términos del peso de España en el VAB y el empleo internacional España se sitúa en una posición intermedia, tras Alemania, Francia e Italia, pero lejos de los líderes mundiales como Estados Unidos o China. El peso de las ACC en el VAB y el empleo agregado en España se encuentra por debajo de la media de la UE-15, y entre 1995 y 2018 el empleo en estas actividades ha crecido prácticamente el doble que el VAB. Sin embargo, este resultado no es generalizable al conjunto de países, cuestionando el potencial del sector ACC como creador de empleo. La productividad por ocupado, que en 1995 era superior a la media de la UE-15, en 2018 se situaba por debajo después de caer a tasas anuales del -1,1 por 100. Las ocupaciones culturales y creativas en todos los sectores crecieron intensamente entre 2011 y 2020, muy por encima de lo que lo hizo el empleo del conjunto de la economía. Además, el peso de trabajadores que se dedican a ocupaciones creativas y culturales fuera del sector productor ACC (1,32 por 100) es superior incluso al que se observa en el mismo (1,25 por 100). Esto indica que el dinamismo de este tipo de actividades ha de evaluarse desde una perspectiva más amplia que ponga el foco en la penetración de la cultura y la creatividad en todos los sectores de actividad y no solo en el sector productor.

Palabras clave: actividades culturales y creativas, cuentas nacionales, empleo.

JEL classification: L82, Z10.

* Los autores agradecen a la Fundación BBVA la oportunidad de desarrollar la base de datos en la que se basa este capítulo. También agradecen a Juan Carlos Robledo y Consuelo Mínguez por su asistencia. Juan Fernández de Guevara agradece la financiación del Ministerio de Ciencia e Innovación y de la Generalitat Valenciana a través de los proyectos ECO2017-84828-R y AICO 2020/217, respectivamente.

1. INTRODUCCIÓN

El interés sobre el valor económico de las actividades culturales y creativas (ACC) tuvo un punto de inflexión cuando, a finales de los años noventa, se creó en el Reino Unido un grupo de trabajo sobre estas actividades (Creative Industries Task Force, CITF) en el Departamento de Cultura, Medios de Comunicación y Deporte (DCMS). Su objetivo fue situarlas como motor de crecimiento económico y generadoras de valor, así como desarrollar políticas que las potenciasen. También analizó aspectos nuevos que todavía son de actualidad, como los relativos a los derechos de propiedad, su relación con las nuevas tecnologías, etc. (Flew y Cunningham, 2010).

Desde entonces, la importancia económica de este sector se ha analizado desde múltiples perspectivas. En primer lugar, se ha destacado la contribución a la creación de riqueza y empleo a través de su actividad productiva directa. Pero, además, estas actividades tienen potencial para generar efectos en la economía y en la sociedad que van más allá del propio sector productor de las ACC. En primer lugar, porque la cultura, la creatividad y el diseño se están incorporando crecientemente por otro tipo de actividades no necesariamente asociadas a los sectores ACC aumentando así su capacidad tractora.

Pero, además, las ACC tienen la capacidad de impulsar la innovación económica y social, así como la virtud de concentrar talento en disciplinas muy transversales. Los contenidos culturales tienen un papel complementario con los activos de la sociedad de la información. Las grandes plataformas audiovisuales se nutren de contenidos ACC, lo que facilita el desarrollo de las propias plataformas, potencia sus inversiones en infraestructuras tecnológicas, y aumenta la difusión de una gran variedad de dispositivos electrónicos (tabletas, móviles, etc.). En la medida que los contenidos culturales digitales son la puerta de entrada a las nuevas tecnologías de un público más amplio, permiten la reducción de los costes unitarios de su desarrollo, acelerando su implantación. Al mismo tiempo, permiten desarrollar capacidades digitales y que penetren nuevas formas de comunicación. Las ACC también tienen un rol muy relevante en la enseñanza, pues contribuyen a la sociedad del conocimiento al favorecer la adquisición de competencias creativas, innovadoras, y emprendedoras.

A las ACC, en suma, se le atribuye la capacidad de desarrollar la innovación, la creatividad y el cambio estructural, y de fomentar la iniciativa emprendedora. Son, por tanto, vectores de desarrollo al generar externalidades que se trasladan al conjunto de la economía (Lee y Rodríguez-Pose, 2014b).

Todas estas consideraciones han generado numerosas iniciativas a nivel internacional para reconocer el rol de las ACC y desarrollar métricas que permitan valorar su dimensión y dinámica. Instituciones como la Unesco, la UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo), la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), la OMPI (Organización Mundial de la Propiedad Intelectual) o la Comisión Europea han tenido iniciativas en este sentido. Este reconocimiento de la importancia de las ACC se ha producido en paralelo a un debate sobre los límites o las fronteras que las delimitan, pues cubren ámbitos de actividad muy distintos, desde las obras de arte hasta las telecomunicaciones y el *software* en algunas definiciones.

Por otra parte, con la revolución de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) la economía ha cambiado de forma drástica y, por tanto, también la utilidad de la métrica que conocemos. Cada vez importan más las ideas, no las cosas; el pensamiento, no la materia; los bits, no los átomos; las interacciones, no las transacciones. Como ilustración de las consecuencias de estos cambios, Brynjolfsson y McAfee (2016) acuden a una de las actividades creativas por excelencia, la música, para ejemplificar las consecuencias del paso del mundo analógico al mundo digital desde la perspectiva de su métrica. Según ellos, la música es un caso paradigmático de cómo las TIC dificultan la correcta medición de su contribución al valor generado en la economía de acuerdo con las estadísticas tradicionales. Por ejemplo, la venta de música en formato físico ha caído drásticamente al tiempo que aumentan las descargas digitales en plataformas como iTunes, Spotify o Pandora.

Aunque el valor intrínseco de la música no ha cambiado, su precio sí lo ha hecho, básicamente porque los bits se generan prácticamente a coste cero y se transmiten instantáneamente a todo el orbe. Además, todas las copias son idénticas entre sí. Esto plantea problemas específicos de medida, y muy diferentes a los que estábamos acostumbrados. El problema es cómo medir los beneficios de bienes y servicios que muchas veces se ofrecen gratis y que, en muchas ocasiones, no estaban disponibles con anterioridad. Esto lleva a Brynjolfsson y McAfee (2016) a concluir que las estadísticas disponibles no solo están subestimando la contribución de este tipo de bienes y servicios si no que, además, están proporcionando una visión equivocada de la nueva realidad.

Ahmad y Schreyer (2016) matizan la conclusión anterior en diferentes direcciones. Para empezar, recuerdan que la provisión de servicios gratuitos por parte de las empresas a los hogares no es un fenómeno nuevo. Por ejemplo, el suministro *gratuito* de TV y radio. En segundo lugar, hasta la fecha el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) considera los patrocinios de eventos culturales y deportivos, por ejemplo, como una forma de publicidad. Por lo tanto, concluyen, la digitalización simplemente ha aumentado la escala de los productos gratuitos o subvencionados, pero al mismo tiempo, ha traído consigo una complejidad adicional originada por la forma de financiación. En el pasado, la financiación se consideraba desde la perspectiva de los ingresos publicitarios en la prensa, televisión o radio; o por el objetivo de crear imagen de marca en los patrocinios. Sin embargo, en la actualidad se financia cada vez más mediante la adquisición de *big data* (sobre las preferencias del consumidor, las características y los patrones de gasto).

Compartimos con Ahmad y Schreyer (2016) y Brynjolfsson y McAfee (2016) su propuesta de que la revisión de las cifras actuales debería aprovechar el enorme caudal de información proporcionada digitalmente: internet, los teléfonos móviles, o los sensores incorporados en numerosos equipos. Hay numerosas iniciativas en esta dirección, y cada vez habrá más. Cuanta más información esté disponible, y cuanto más continúe cambiando la economía, más importante será hacerse las preguntas cruciales, y más relevante será también la información de que se disponga.

Pero mientras estos desarrollos se implementan, y se plasman en nuevas revisiones del SCN, la información con la que contamos es la que publican los institutos de estadística de

los distintos países, siguiendo normas internacionales comunes para todos ellos y recogidos por Eurostat, la OCDE, el Banco Mundial, la ONU y demás organismos internacionales. Esta es la información que se presenta en este trabajo. Sin embargo, ello no es óbice para que no tengamos en cuenta las cautelas anteriores. Es posible que la revisión de las estadísticas actuales –que todavía llevarán un largo tiempo– terminen ofreciendo una imagen diferente a la que aquí se ofrece.

No hay una definición comúnmente aceptada de qué actividades deben contemplarse como culturales y creativas. La clasificación más amplia es la proporcionada por la Unesco, si bien otras instituciones han elaborado otras clasificaciones alternativas. Las más conocidas son las del proyecto Essnet-Culture de Eurostat, el European Cluster Observatory (ECO), o el Department for Culture, Media and Sport del Reino Unido (UK DCMS). En España, el Ministerio de Cultura y Deporte tiene su propia definición basada en algunas de las anteriores, que es la que sigue en la elaboración de sus *Cuenta Satélite de la Cultura* (véase, por ejemplo, Pérez-Corrales, 2021 en este mismo volumen). En general, estas definiciones consideran sectores vinculados con el ámbito cultural, y también actividades vinculadas a la actividad intelectual.

Teniendo en cuenta las distintas clasificaciones disponibles, la base de datos elaborada por la Fundación BBVA-Ivie¹, cuyos resultados se presentan en este capítulo, propone una definición operativa de las actividades culturales y creativas en términos de la clasificación de actividades NACE Rev. 2 tomado como referencia las propuestas de la Unesco (Alonso *et al.*, 2014; Ellis, 2009; y Naciones Unidas, 2013), Essnet-Culture (Bina *et al.*, 2012), UK DCMS (2014 y 2016) y la *Cuenta Satélite de la Cultura en España* del INE y el Ministerio de Cultura (Ministerio de cultura, vv.aa.). En general, se ha seguido el criterio de incluir, o excluir, aquellas actividades que permitiesen la estimación de agregados sectoriales (divisiones o grupos de la CNAE) completos dentro de los dominios. De hecho, esta es la única alternativa factible dadas las restricciones que imponen las estadísticas públicas disponibles, particularmente cuando se realiza una base de datos comparable internacionalmente². En otras palabras, se opta por una clasificación propia que aspira al máximo nivel posible de desagregación en las dimensiones sectoriales relacionadas con la cultura, pero que está condicionada por la información estadística disponible.

El análisis que se realiza a partir de estos datos describe la evolución reciente de las ACC desde un doble prisma. En primer lugar, se ofrece la visión que se desprende de las principales macromagnitudes de Contabilidad Nacional, de forma que se cuantifica la dimensión del sector de las ACC en términos de valor añadido y empleo, y se evalúa su productividad. Esta visión se complementa con indicadores de la penetración de la cultura y la creatividad,

¹ Mas, Fernández de Guevara y Robledo (2021, en prensa). Esta base de datos considera también las actividades relacionadas con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) que no son incluidas en este capítulo.

² Por ejemplo, en la elaboración de las *Cuentas Satélite de la Cultura* del INE se utiliza una clasificación distinta a la aquí utilizada dado que se dispone de acceso a fuentes estadísticas que no son de dominio público, ni disponibles a nivel internacional, como las estadísticas del IVA de la Agencia Tributaria, o las *Cuentas de las Administraciones Públicas* de la Intervención General de la Administración del Estado.

en el sector productor, también en el conjunto de la economía. Ello permite contrastar si los argumentos habituales a favor de estas industrias –capacidad de generar empleo y efecto sobre el resto del sistema productivo– son corroboradas por los datos.

El resto del capítulo se organiza como sigue. En la siguiente sección se presentan la situación de las ACC en las principales economías del mundo en términos del valor añadido, empleo y productividad. Además, se describe con mayor detalle la evolución del sector de las ACC en España en las mismas variables. En la tercera sección se analiza la evolución de la cultura y la creatividad no solo en el sector ACC, sino en cada uno de los sectores de actividad a través del número de trabajadores que se dedica a ocupaciones relacionadas con este tipo de actividades. En la cuarta sección se sintetizan las principales conclusiones.

2. PERSPECTIVA DE LOS SECTORES DE ACTIVIDAD

Como se ha comentado, existen distintas alternativas de medición de las actividades que se dedican a la cultura y a la creatividad. En este capítulo seguimos la clasificación de Mas, Fernández de Guevara y Robledo (2021) que proponen una taxonomía de las actividades culturales y creativas (ACC) a partir de la comparación de las clasificaciones existentes, incluyendo las utilizadas por ESSnet-Culture, el European Cluster Observatory (ECO), el UK DCMS, la Unesco y las *Cuentas Satélite de Turismo* del INE y el Ministerio de Cultura y Deporte de España. La tabla A.1 del Anexo recoge el detalle de la clasificación utilizada, su correspondencia con la NACE Rev. 2 a cuatro dígitos y la comparación con los sectores de actividad incluidos como actividad cultural y creativa en otros estudios. Se puede comprobar que el criterio general utilizado ha sido seleccionar sectores unívocamente asociados a la cultura y a la creatividad y no estén combinados con actividades ajenas a estas. Este criterio es obligado si no se dispone de información estadística suficiente como para separar la parte de los sectores de actividad (4 dígitos) atribuible a la cultura y la creatividad. La definición utilizada abarca un conjunto de actividades muy heterogéneo, ya que aglutina actividades del sector manufacturero, comercio y los servicios. Quedan fuera todas las actividades ligadas a la agricultura, industrias extractivas, energéticas y el sector de la construcción.

Los sectores de actividad seleccionados se agrupan en ocho dominios, como muestra La tabla A.2 del Anexo. Los dominios disponibles son: 1. Patrimonio Cultural y Natural; 2. Artesanía; 3. Libros y Prensa; 4. Artes Plásticas y Escénicas; 5. Arquitectura; 6. Diseño; 7. Medios Audiovisuales y Multimedia; y 8. Publicidad.

Las variables analizadas en este apartado son el valor añadido bruto (VAB) nominal y real (obtenido aplicando deflatores implícitos del VAB con base 100 en 2015), empleo (medido en número de personas, al no disponerse de información del número de horas trabajadas) y productividad del trabajo (por persona ocupada) para un horizonte temporal de largo plazo, el periodo 1995-2018 o el último año disponible. Las variables monetarias se expresan tanto en la moneda nacional de cada país como en euros como moneda común, aplicando los tipos de cambio oficiales, y también en *PPS* (*purchasing power standard*).

A continuación, se presentan los principales resultados desde la perspectiva de los sectores productores. Se comienza situando a España en el contexto internacional de acuerdo con las principales macromagnitudes, para pasar a un análisis más detallado para España que distingue entre los ocho dominios anteriormente mencionados.

2.1. Las actividades culturales y creativas (ACC) en el contexto internacional

En este apartado se presenta una panorámica de la importancia de las ACC en un conjunto de 23 países desarrollados y en vías de desarrollo desde mediados de la década de los noventa del siglo pasado hasta el último año para el que se dispone de información, 2018 en la mayoría de los casos. En la selección de países han primado dos criterios. En primer lugar, su relevancia tanto para España como para el conjunto de la economía mundial. Y, en segundo, la posibilidad de disponer de la información estadística necesaria o, cuando esto no era el caso, la disponibilidad de fuentes alternativas que permitieran ofrecer una visión lo más ajustada posible a su realidad económica.

Con este doble criterio, los países finalmente seleccionados son, en primer lugar, los de la Unión Europea (UE), aunque, desgraciadamente, no ha sido posible obtener información para los 28 países que constituían la UE en esos años. Por esta razón, ha sido necesario llegar a una solución de compromiso que incluye los países que integraban la denominada Unión Europea de los quince (UE-15): Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Reino Unido y Suecia para los que sí es posible disponer de información. Se ha decidido mantener al Reino Unido dentro de este grupo por dos razones: la importancia de las ACC en su economía, y su pertenencia a la UE a lo largo de todo el periodo analizado. A ellos se añaden tres países grandes de los Nuevos Estados Miembros (NEM): Hungría, Polonia y Chequia. Por tanto, un total de 18 a los que nos referiremos como UE-18.

Estados Unidos es el gran referente mundial en múltiples campos, incluidas las ACC. También lo es China, país que aspira a ocupar una posición clave en la escena internacional³. A ellos se añaden tres países asiáticos más: Japón, Taiwán y Corea del Sur. En total, 23 países integran la muestra que aspira a ofrecer una imagen fiel de la situación de las ACC en una parte importante del mundo. De hecho, en 1995 estos países representaban el 77,8 por 100 del PIB mundial y el 35,3 por 100 del empleo. En 2018 los porcentajes se habían reducido al 69,9 por 100 en términos de PIB y 31,5 por 100 de empleo, aunque seguían siendo muy relevantes.

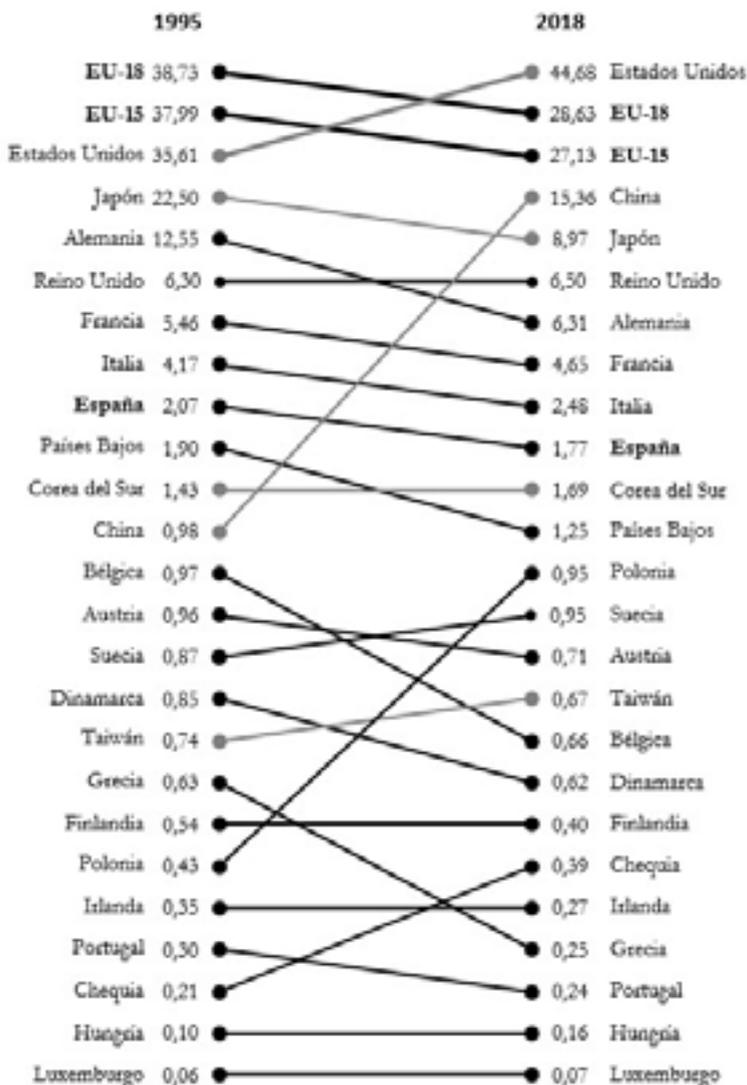
La figura 1 refleja el peso que tenía, en 1995 y 2018, el VAB en ACC generado por cada uno de los 23 países sobre el VAB internacional, construido por la agregación de todos ellos.

³ La necesidad de incorporar a China en el análisis es indiscutible. Sin embargo, también lo es la limitada información estadística disponible para este país. Pese al gran esfuerzo realizado, los datos para China deben considerarse como estimaciones provisionales que deberán ser revisadas cuando se disponga de informaciones más elaboradas, y homogéneas con los estándares occidentales. Los resultados de las estimaciones que aquí se presentan se han realizado haciendo uso no solo de toda la información publicada, sino también de la directamente solicitada y recibida, principalmente del National Bureau of Statistics (NBS) de China.

Es decir, como si el mundo solo estuviera formado por estos 23 países. La parte izquierda recoge el peso, y el ordenamiento, de cada uno de ellos en el año inicial, 1995, y el derecho la misma información para el año 2018.

Figura 1.

**Peso del VAB de las ACC sobre el VAB total internacional, 1995 y 2018
(Porcentaje)**



Nota: 2016 para China, Corea del Sur, Japón y Taiwán. 2014 para Irlanda. No incluye Artesanía (D2) en China y Taiwán.

Fuentes: OCDE, Eurostat, Institutos Nacionales de Estadística y elaboración propia.

La UE-18, seguida por la UE-15 ocupaba la primera posición⁴ en 1995, representando la primera el 38,7 por 100 del VAB internacional. En 2018 ambas habían perdido 10 puntos porcentuales (pp). Con ello perdían también el liderazgo que pasaba a Estados Unidos. Este país había conseguido ganar casi 10 pp, desde el 35,6 por 100 en 1995 a 44,7 por 100 en 2018. Dicho de otra forma, en 2018, casi el 45 por 100 del VAB generado en ACC por los 23 países se producía en Estados Unidos frente al 28,6 por 100 de la UE-18.

Sin embargo, lo más llamativo es la ganancia de protagonismo de China: en 1995, ocupaba la undécima posición y no alcanzaba el 1 por 100 del VAB internacional, mientras que en 2018 había saltado a la tercera posición, y su peso había aumentado casi 15 pp hasta alcanzar el 15,4 por 100.

Japón es el segundo perdedor, junto con la UE, de los avances de Estados Unidos y China. Japón ocupaba la tercera posición en 1995, con el 22,5 por 100 del VAB internacional. En 2018 había pasado a la cuarta –tras ser desbancado por China– y su peso en el agregado había caído 13,5 pp, hasta el 9 por 100.

En términos cuantitativos la caída más notable, dentro de la UE-15, ha sido la de Alemania que, en 2018, redujo a la mitad el peso que tenía en 1995: de representar el 12,6 por 100 del agregado de países al 6,3 por 100. Según el *ranking*, las caídas más notables fueron las de Bélgica y Grecia. Los dos únicos países de la UE-15 que resistieron fueron el Reino Unido y Suecia. Ambos consiguieron mantener sus posiciones y ganaron ligeramente peso en el VAB en ACC agregado. Por el contrario, los tres países NEM consiguieron ganar peso y, en el caso de Polonia y Chequia, también posiciones.

Por su parte, España ocupaba en 1995 la octava posición, y su VAB en ACC representaba el 2,1 por 100 del agregado internacional. En 2018 había perdido un puesto y reducido su peso al 1,8 por 100.

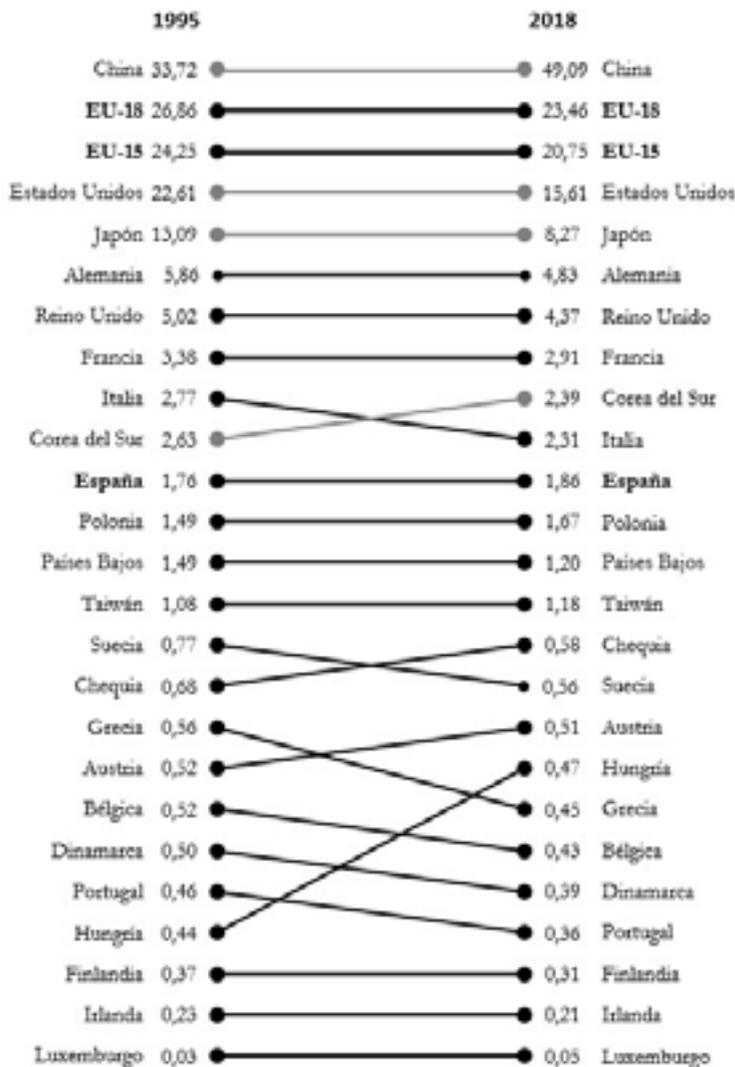
Comparados con los cambios de posicionamiento tan bruscos que se observan en términos de VAB, la estabilidad es la nota dominante en el reparto del empleo entre los países analizados. Tal como puede observarse en la figura 2, China ya era en 1995 el país que concentraba el mayor porcentaje del empleo en ACC del agregado de países. En 2018 seguía siéndolo y ya representaba casi el 50 por 100. La UE-18 y EU-15 mantuvieron sus posiciones a lo largo del periodo, como también lo hicieron Estados Unidos y Japón, aunque todos ellos perdieron peso en el agregado. De hecho, solamente España –que pasó de representar el 1,8 por 100 en 1995 al 1,9 por 100 en 2018– Luxemburgo, Polonia, Taiwán y Hungría ganaron peso, aunque siempre dentro de porcentajes muy reducidos.

Las informaciones anteriores permiten situar la contribución relativa de cada uno de los países al VAB y al empleo en ACC generado por el conjunto de países de la muestra internacional de la que se dispone. Se trata, por tanto, de una comparación de la importancia de las ACC *entre* países. Una información complementaria la ofrece la tabla 1. En ella aparece el peso que tienen las ACC en el total del VAB y el empleo de cada país, así como sus tasas

⁴ Desde la perspectiva del posicionamiento en el *ranking* la UE-18 y la EU-15 se cuentan como un único país.

Figura 2.

Peso del empleo de las ACC sobre el empleo total internacional, 1995 y 2018 (Porcentaje)



Nota: 2016 para China, Corea del Sur, Japón y Taiwán. No incluye Artesanía (D2) en China y Taiwán.

Fuentes: OCDE, Eurostat, Institutos Nacionales de Estadística y elaboración propia.

anuales de variación. En este caso lo que se analiza es la contribución de las ACC *dentro de* un país determinado.

Las dos primeras columnas ofrecen esta información para el VAB en los dos años de referencia. Como puede observarse, el rango de variación entre países se sitúa entre el

intervalo del 1 por 100 al 4 por 100. En 1995 el peso de las ACC en la UE-15 y la UE-18 ascendió al 3,1 por 100 del VAB total, un porcentaje similar al de Japón; en Estados Unidos el 3,5 por 100; y en China al 1 por 100. Dentro de la UE-15, Irlanda (3,9 por 100) era el país con un peso mayor. En la franja alta también se encontraban Alemania (3,7 por 100), Reino Unido (3,6 por 100), Grecia y Dinamarca, ambas con el 3,5 por 100. En el extremo inferior, Portugal (1,9 por 100) y Hungría (1,7 por 100) no alcanzaban el 2 por 100. En el año 2018

Tabla 1.

VAB y empleo de las ACC. Comparación internacional, 1995-2018. Peso sobre el total de la economía y tasas de variación (Porcentaje)

	VAB			Empleo		
	Peso		Tasa de variación real 1995-2018	Peso		Tasa de variación real 1995-2018
	1995	2018		1995	2018	
Alemania	3,67	2,45	0,16	3,47	3,23	0,41
Austria	3,01	2,42	1,11	3,28	3,43	1,17
Bélgica	2,53	1,86	0,70	3,03	2,68	0,42
Dinamarca	3,47	2,68	1,06	4,27	3,90	0,16
España	2,55	1,92	0,44	2,85	2,82	1,52
Finlandia	3,01	2,24	0,87	4,07	3,57	0,49
Francia	2,58	2,56	1,97	3,21	3,10	0,60
Grecia	3,50	1,80	-2,07	3,05	3,00	0,28
Irlanda	3,86	1,83	0,39	3,91	2,91	0,94
Italia	2,68	1,83	-0,79	2,84	2,73	0,47
Luxemburgo	2,12	1,57	0,15	3,08	3,05	3,18
Países Bajos	3,18	2,10	0,55	4,59	3,83	0,32
Portugal	1,90	1,51	0,28	2,29	2,18	0,15
Reino Unido	3,55	3,49	2,38	4,37	4,04	0,65
Suecia	2,47	2,62	3,11	4,21	3,31	-0,13
EU-15	3,11	2,50	1,06	3,33	3,33	0,87
Chequia	2,63	2,42	1,38	3,00	3,20	0,53
Hungría	1,69	1,52	2,45	2,49	3,04	1,60
Polonia	2,28	2,47	4,64	2,26	3,05	1,77
EU-18	3,09	2,49	1,14	3,22	3,30	0,93
China	1,01	1,98	13,00	1,11	1,90	3,21
Corea del Sur	1,94	1,72	3,28	2,89	2,74	0,93
Estados Unidos	3,51	3,46	3,39	3,79	2,93	-0,39
Japón	3,12	2,61	-0,11	4,38	3,71	-0,81
Taiwán	1,99	1,82	3,28	2,70	3,13	1,77

Nota: 2016 (y periodo 1995-2016) para China, Corea del Sur, Japón y Taiwán. 2014 (y periodo 1995-2014) para Irlanda. No incluye Artesanía (D2) en China y Taiwán.

Fuentes: OCDE, Eurostat, Institutos Nacionales de Estadística y elaboración propia.

todos los países habían experimentado pérdida de peso de las ACC en términos de VAB. Las únicas excepciones fueron Suecia, Polonia y China.

Esta pérdida de peso de las ACC no implica que experimentaran variaciones negativas del VAB generado por ellas. Lo que sí indica es que, entre los dos años, la variación en el VAB generado en los sectores vinculados a las ACC fue menor al del VAB agregado. La variación absoluta del VAB en ACC aparece en la tercera columna. Como puede observarse, prácticamente todos los países experimentaron variaciones positivas. Las excepciones fueron Grecia, Italia y Japón. La UE creció a una tasa en el entorno del 1 por 100, mientras que Estados Unidos creció un 3,4 por 100, y Taiwán y Corea del Sur el 3,3 por 100. Con un comportamiento del resto aparece, como en tantas otras variables, China. Su VAB creció en términos reales a una tasa media anual del 13 por 100.

En lo que se refiere al empleo, las columnas 4 y 5 informan que el comportamiento es similar al recién descrito para el VAB: pesos de las ACC reducidos, por debajo del 5 por 100 en este caso; pérdida prácticamente generalizada de peso de las ACC en el empleo agregado entre 1995 y 2018. Sin embargo, esta pérdida de peso no fue acompañada de pérdida de empleo en ACC. Digno de mención es que el crecimiento del empleo en China fue sustancialmente menor que el del VAB.

España se encuentra en una posición intermedia, con un peso de las ACC en el VAB del 1,9 por 100 y en el empleo del 2,8 por 100 en 2018. Entre 1995 y 2018 el VAB creció (0,4 por 100) por debajo de la media de la UE-15 (1,1 por 100), mientras que el empleo (1,5 por 100) lo hizo a una tasa mayor que en la UE-15 (0,9 por 100). Sin embargo, es interesante observar que la fortaleza en la creación de empleo el sector ACC en España –superior a la del VAB– no es generalizable al conjunto de países. Por lo tanto, tampoco lo es que el sector de las ACC se distinga por su capacidad para crear empleo de acuerdo con lo que se observa en otros países.

Los cambios en términos de VAB y de empleo, afectan al comportamiento de la productividad por ocupado. La evolución para esta variable aparece en la tabla 2. En 2018 el rango de variación oscilaba entre los 98,9 miles de euros PPS por ocupado en Estados Unidos y los 18,1 miles de euros en China. En la UE-18 ascendía a 50,2 miles de euros –solo un poco más de la mitad que EE. UU.– pero con importantes diferencias entre países. Las productividades más elevadas correspondían a Francia (61,2), Suecia (59,1), y Reino Unido (57,9). España (43,4) se situaba por debajo de la media de la UE, mientras los valores más bajos correspondían a Hungría (23,6) y Grecia (28,6). Prácticamente todos los países experimentaron crecimientos de la productividad en el sector ACC entre 1995 y 2018, aunque los crecimientos fueron en general modestos, si se exceptúa China, donde creció a una tasa anual real del 9,5 por 100.

En definitiva, a lo largo del periodo analizado se han producido cambios importantes en el reparto de la producción y el empleo entre los países de la muestra. El cambio más significativo ha sido el desplazamiento del liderazgo de la UE por Estados Unidos, y el extraordinario despegue de China. En la UE-15 prácticamente todos los países han perdido protagonismo, excepto los tres países NEM que lo han ganado. Por otra parte, dentro de cada

Tabla 2.

Productividad del trabajo de las ACC. Nivel y tasa de variación real.

Comparación internacional, 1995-2018

(Miles de euros PPS de 2015 por ocupado y porcentaje)

	1995	2018	Tasa de variación 1995-2018
Alemania	53,93	50,90	-0,25
Austria	52,58	51,93	-0,05
Bélgica	53,48	57,05	0,28
Dinamarca	40,44	49,71	0,90
España	55,52	43,38	-1,07
Finlandia	39,43	43,01	0,38
Francia	44,77	61,15	1,37
Grecia	49,23	28,58	-2,34
Irlanda	59,74	48,83	-1,06
Italia	58,37	43,58	-1,26
Luxemburgo	106,14	53,46	-2,94
Países Bajos	36,54	38,53	0,23
Portugal	32,64	33,63	0,13
Reino Unido	39,11	57,93	1,72
Suecia	28,36	59,14	3,25
EU-15	49,47	51,66	0,19
Chequia	32,60	39,53	0,84
Hungría	19,45	23,57	0,84
Polonia	22,37	42,40	2,82
EU-18	46,96	50,17	0,21
China	2,71	18,14	9,48
Corea del Sur	19,92	32,26	2,32
Estados Unidos	45,29	98,92	3,79
Japón	33,70	39,11	0,71
Taiwán	29,98	40,83	1,48

Nota: 2016 (y periodo 1995-2016) para China, Corea del Sur, Japón y Taiwán. 2014 (y periodo 1995-2014) para Irlanda. No incluye Artesanía (D2) en China y Taiwán.

Fuentes: OCDE, Eurostat, Institutos Nacionales de Estadística y elaboración propia.

uno de los países analizados las ACC han perdido peso en la producción agregado, con las excepciones de China, Polonia y Suecia. Sin embargo, en términos de empleo, las pérdidas afectan a la UE-15 y a Estados Unidos, pero no a los NEM ni a China. Por último, Estados Unidos ha arrebatado el liderazgo en productividad por ocupado que ostentaba la UE-15, y China ha dado un salto de gigante, aunque sigue ocupando la última posición.

2.2. Las ACC en España: VAB, empleo y productividad

En este apartado se ofrece información adicional para España. La tabla 3 presenta información para la tasa de crecimiento y el peso que tiene cada uno de los ocho dominios en los que se desagregan las ACC –a los que nos referíamos en la introducción– sobre el total de la economía tanto en términos de VAB como de empleo.

Ninguno de los ocho dominios alcanza un peso en el total que supere el 1 por 100. Las participaciones más elevadas corresponden a *Medios audiovisuales y multimedia*, seguido de *Libros y prensa*, tanto en términos de VAB como de empleo. Entre los años 1995 y 2018 perdieron peso en el VAB agregado *Artesanía*; *Libros y prensa*; *Medios audiovisuales y multimedia*; y *Publicidad*. Los dos únicos que presentaron ganancias claras fueron *Diseño y Artes plásticas y escénicas*. De hecho, el VAB de tres dominios –*Artesanía* (-1,7 por 100), *Libros y prensa* (-1,3 por 100) y *Medios audiovisuales y multimedia* (-0,2 por 100)– se contrajo entre 1995 y 2018. Por el contrario, el VAB de *Diseño* creció a una tasa muy elevada, el 7,3 por 100 anual.

La situación es bastante diferente cuando se observa el empleo en lugar del VAB. Ahora, el peso del empleo en las ACC aumentó en cinco de los ocho dominios entre los años 1995 y 2018. Solo cayó en *Artesanía*; y *Libros y prensa*, mientras en *Patrimonio cultural y natural* se mantuvo constante. Por su parte, las tasas de variación anuales en las ACC son claramente superiores en términos de empleo que de VAB. La tasa mayor la presentó nuevamente *Diseño* (5,5 por 100), pero las *Artes plásticas y escénicas* (3,6 por 100) también experimentaron un

Tabla 3.

VAB y empleo de las ACC por dominios. España, 1995-2018. Peso sobre el total de la economía y tasa de variación (Porcentaje)

	VAB			Empleo		
	Peso		Tasa de variación real 1995-2018	Peso		Tasa de variación 1995-2018
	1995	2018		1995	2018	
D1. Patrimonio cultural y natural	0,08	0,09	2,50	0,11	0,11	1,83
D2. Artesanía	0,04	0,02	-1,71	0,07	0,02	-3,09
D3. Libros y prensa	0,93	0,45	-1,29	1,06	0,75	0,03
D4. Artes plásticas y escénicas	0,18	0,23	2,99	0,34	0,54	3,56
D5. Arquitectura	0,13	0,13	2,17	0,28	0,30	1,90
D6. Diseño	0,03	0,10	7,26	0,03	0,06	5,52
D7. Medios audiovisuales y multimedia	0,84	0,61	-0,21	0,68	0,69	1,60
D8. Publicidad	0,32	0,29	1,64	0,29	0,35	2,51
ACC	2,55	1,92	0,44	2,85	2,82	1,52
Total economía	100,00	100,00	2,16	100,00	100,00	1,57

Fuente: INE y elaboración propia.

crecimiento elevado. *Artesanía* (-3,1 por 100) fue el único dominio que presentó variaciones negativas, mientras *Libros y prensa* (0,03 por 100) se mantuvo prácticamente constante.

La tabla 4 ofrece los valores para la productividad del trabajo de las ACC en relación con la media de la economía que toma el valor 100. Esta variable, también denominada productividad aparente del trabajo, se mide como cociente entre el valor añadido y el número de trabajadores; es un indicador que mide la capacidad de generar valor por cada unidad de trabajo utilizado (número de ocupados). En 1995 tres dominios presentaban productividades superiores a la media de la economía: *Medios audiovisuales y multimedia* (152,5) un 50 por 100 superior, *Diseño* (125,8) un 25 por 100, y *Publicidad* (116,1) un 16 por 100. En 2018 tanto solo *Diseño* (160,4) había aumentado su ventaja inicial, mientras que los restantes siete dominios presentaban productividades inferiores a la media de la economía. De hecho, solo cuatro, *Patrimonio cultural y natural*; *Artesanía*; *Arquitectura*; y *Diseño* experimentaron variaciones positivas de productividad entre 1995 y 2018.

Tabla 4.

Productividad del trabajo de las ACC por dominios. España, 1995-2018. Nivel y tasa de variación real, 1995-2018
(Total economía=100 y porcentaje)

	1995	2018	Tasa de variación 1995-2018
D1. Patrimonio cultural y natural	78,95	80,31	0,66
D2. Artesanía	56,47	68,30	1,42
D3. Libros y prensa	92,38	59,56	-1,32
D4. Artes plásticas y escénicas	55,94	43,09	-0,55
D5. Arquitectura	47,84	44,49	0,27
D6. Diseño	125,82	160,44	1,65
D7. Medios audiovisuales y multimedia	152,47	88,33	-1,78
D8. Publicidad	116,14	83,36	-0,86
ACC	99,35	67,91	-1,07
Total economía	100,00	100,00	0,58

Fuente: INE y elaboración propia.

Por último, la figura 3 presenta la evolución temporal de las tres variables –VAB, empleo y productividad– en los ocho dominios a lo largo del periodo 1995-2018, tomando como referencia el año inicial (1995 = 100). En todos los dominios se puede observar, con mayor o menor intensidad, aunque con perfiles distintos, los efectos de la crisis de 2007. El panel a, referido al conjunto de las ACC, muestra el perfil más frecuente: mayor crecimiento del empleo que del VAB, que se traducen en caídas de la productividad. En *Patrimonio cultural y artístico* (panel b) las variables VAB y empleo avanzaron al mismo ritmo, dejando a la productividad inalterada. El dominio *Artesanía* (panel c) cambió de rumbo de forma drástica a partir de 2007, con caídas sostenidas del VAB y el empleo y recuperación de la productividad. El dominio *Libros y prensa* (panel d) también sufrió con fuerza la crisis, tras un

crecimiento importante del VAB y el empleo en el periodo previo. *Artes plásticas y escénicas* (panel e) no se vio especialmente perjudicado por la crisis, el empleo se desaceleró y el VAB recuperó en 2013 lo perdido en los años previos. Como era de esperar, *Arquitectura* (panel f) fue el dominio que presentó un carácter más marcadamente cíclico, creciendo su VAB hasta más que triplicar en 2007 los valores de 1995, para recuperar en 2013 el nivel perdido e iniciar la recuperación. *Diseño* (panel g) es el que presenta el perfil más interesante. El empleo creció con fuerza hasta el inicio de la crisis para estabilizarse después, mientras que el VAB avanzó más lentamente para dispararse a partir de 2009; en 2018 el VAB generado por este dominio era cinco veces el de 1995, y la productividad había aumentado un 60 por 100. En el dominio *Medios audiovisuales y multimedia* (panel h) el empleo creció hasta 2007, para estabilizarse después de esta fecha, mientras el VAB se mantenía prácticamente constante con el consiguiente efecto negativo sobre la productividad. Sin embargo, los resultados para este sector pueden estar afectados por los problemas de medida asociadas a las TIC. En *Publicidad* (panel i) el empleo creció a lo largo del periodo, y a un ritmo superior al VAB que también tuvo crecimientos positivos; el resultado fue la caída de la productividad.

Figura 3.

Evolución de las ACC por dominios. Valor añadido real, empleo y productividad. España. 1995-2018
(1995=100)

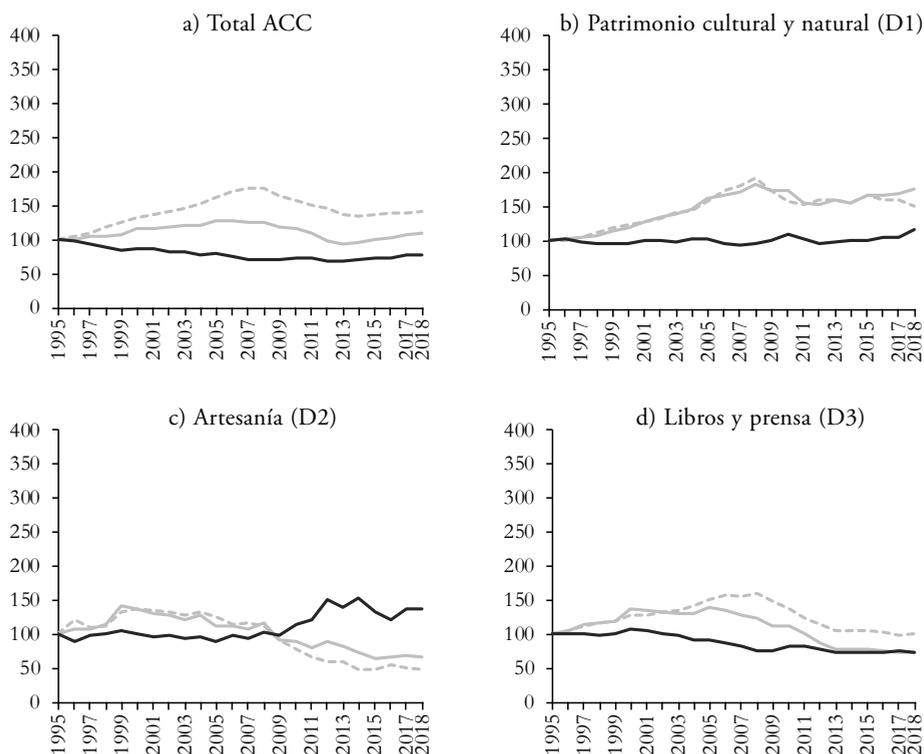
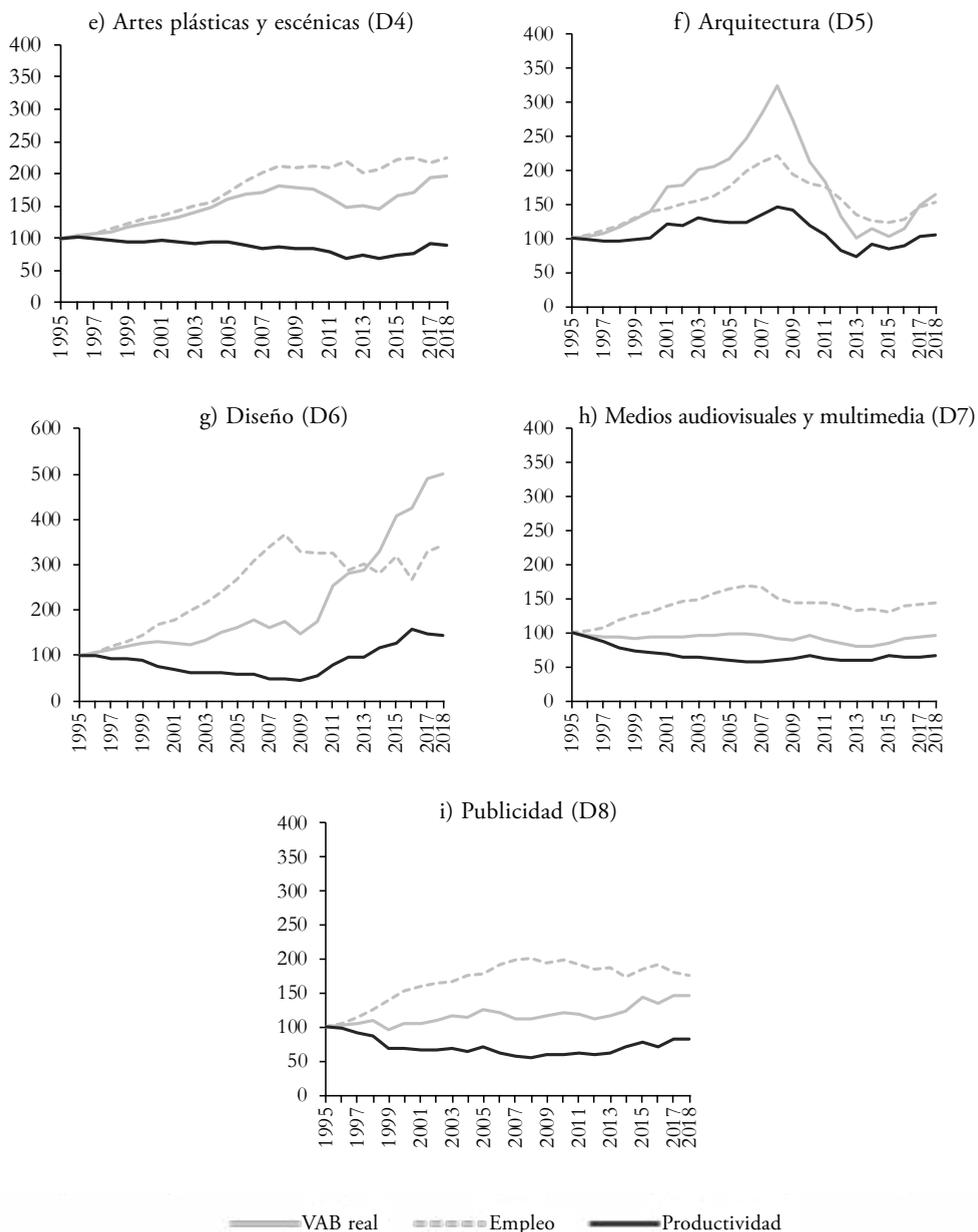


Figura 3. (continuación)

Evolución de las ACC por dominios. Valor añadido real, empleo y productividad. España. 1995-2018
(1995=100)



Fuente: INE y elaboración propia.

Para finalizar, resulta interesante comparar lo ocurrido en los dos únicos dominios que han experimentado ganancias claras de productividad: *Artesanía* y *Diseño* porque resumen bien lo acontecido en otros sectores de la economía española, no solo en las ACC. En el caso de la *Artesanía*, la productividad aumentó como consecuencia de una caída superior del empleo que del VAB, mientras que en *Diseño* lo hizo por un crecimiento superior del VAB al del empleo. Pese a que el resultado es el mismo –crecimiento de la productividad– en el primer caso es un mal resultado mientras que en el segundo es señal de un dinamismo que solo se observa de forma clara en *Diseño*.

3. EL EMPLEO CULTURAL Y CREATIVO EN ESPAÑA

Como se describe en la introducción, las ACC contribuyen al PIB y al empleo más allá de la actividad desarrollada en los sectores productores de esta. También impulsan la innovación económica y social en otros muchos sectores. Esta sección valora la relevancia de las ACC a partir de los profesionales que se dedican a realizar actividades culturales y creativas en el conjunto de la economía, y no únicamente en el sector productor como en el apartado anterior. Esta aproximación ha sido considerada en distintos trabajos utilizando conceptos como el de la clase creativa –*creative class*– (Florida, 2002) que, aunque criticada (Nathan, 2007), destaca el rol de la presencia de una proporción importante de ocupaciones que deberían ser clasificadas como ocupaciones culturales desde la perspectiva del crecimiento económico (Boix y Lazzeretti, 2011; Lazzeretti, Boix y Capone, 2008). En el mismo sentido, otros autores insisten en que la mayor parte del empleo creativo está fuera del propio sector. Esta es la idea detrás de los conceptos del tridente creativo (Higgs, Cunningham y Bakhshi, 2008; Cunningham y Higgs, 2009; Cunningham 2011 y ESSnet), los *creative jobs* (Bakhshi, Freeman y Higgs, 2013) o el de las *creative industries* (Freeman, 2010). Según este último concepto, las industrias creativas deberían ser definidas no a partir del producto final del sector sino de la intensidad cultural y creativa en todos los sectores económicos.

En esta sección se sigue la perspectiva del denominado *tridente creativo*, y se define el empleo cultural y creativo como cualquiera de las tres situaciones siguientes:

- Trabajadores que desarrollan una ocupación relacionada con la cultura, o la creatividad, y que trabajan en el sector ACC (por ejemplo, un bailarín en una compañía de ballet, o un periodista trabajando en un periódico). A ellos nos referiremos como OCC (ocupaciones relacionadas con la creatividad y la cultura) en ACC.
- Trabajadores en ocupaciones no relacionadas con la cultura o la creatividad, pero que trabajan en sectores dedicados a estas actividades (por ejemplo, un contable en una editorial). El acrónimo utilizado para este grupo es No OCC en ACC.
- Trabajadores que desarrollan ocupaciones relacionadas con la cultura o la creatividad, pero en un sector distinto al ACC (por ejemplo, un diseñador en la industria del automóvil). Este colectivo será denominado en las líneas que siguen cómo OCC en No ACC. Este tercer grupo de empleo cultural y creativo es la principal diferencia en comparación con la información de empleo de la sección anterior.

A partir de esta definición, el esquema 1 clasifica el empleo total de la economía distinguiendo si pertenece al sector ACC, o no está en él (no ACC), y en cada uno de ellos se distingue si este empleo se debe a ocupaciones relacionadas con la creatividad y la cultura (OCC) o no (no OCC). El empleo cultural y creativo (ECC) será la suma del empleo total en el sector ACC y el empleo en OCC que se encuentra en sectores no ACC.

Esquema 1.

Taxonomía de las ocupaciones culturales y creativas según el sector de actividad

Actividades culturales y creativas (ACC)		Actividades no culturales o creativas (No ACC)		Empleo cultural y creativo (ECC)
<i>Empleo total del sector productor de las actividades culturales y creativas</i>		<i>Empleo total en el resto de actividades no culturales o creativas</i>		
ACC		No ACC		Total
Ocupaciones culturales y creativas	Ocupaciones no culturales o creativas	Ocupaciones culturales y creativas	Ocupaciones no culturales o creativas	OCC en todos los sectores y No OCC en las ACC
OCC	No OCC	OCC	No OCC	ECC
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)= (1) + (2) + (3)
<i>Trabajadores especialistas</i>	<i>Trabajadores de apoyo a los especialistas</i>	<i>Trabajadores OCC en No ACC</i>	<i>Trabajadores no relacionados con la cultura</i>	<i>Tridente creativo</i>

Fuente: Elaboración propia.

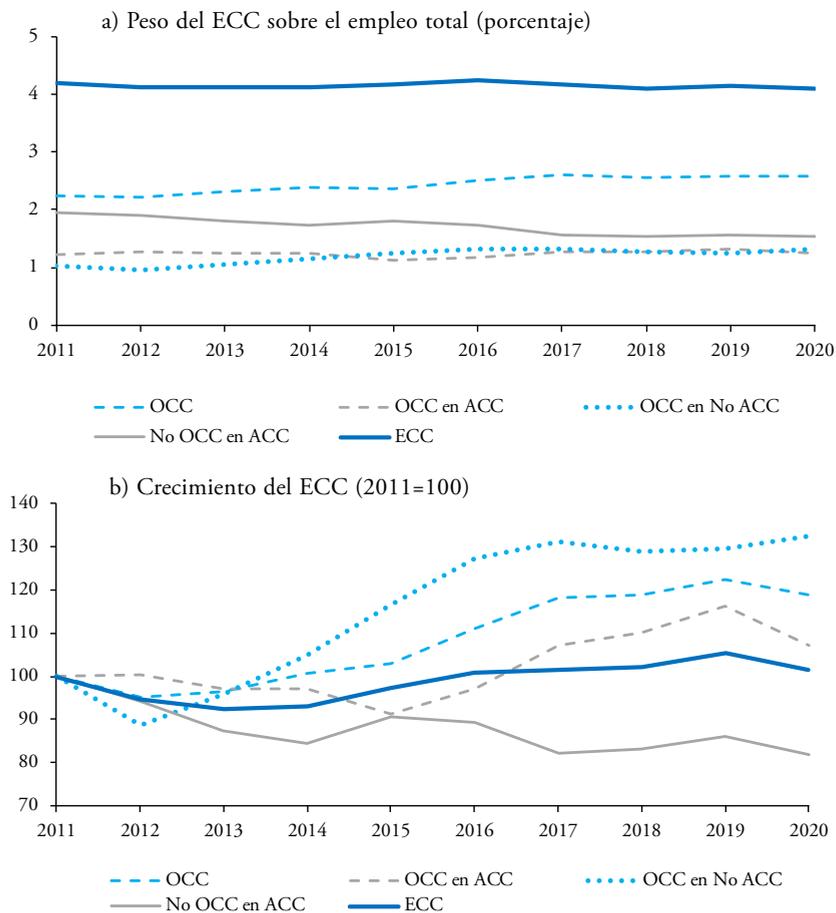
Los datos utilizados en esta sección provienen de la *Encuesta de Población Activa* del INE, por lo que están limitados únicamente al caso español. Esta información está disponible hasta el año 2020, dos más que en la sección anterior. Sin embargo, dado que en el año 2011 se produce un cambio en la clasificación de ocupaciones de la CNO-95 a la CNO-11 (ISCO 88 a la ISCO 08), los datos solo están disponibles desde 2011. Aunque los datos proceden de la *Encuesta de Población Activa*, se han ajustado para que sean compatibles con los de la sección anterior, basados en datos de la Contabilidad Nacional. En otros términos, se toman los valores de la Contabilidad Nacional como la referencia.

La clasificación de ocupaciones utilizada se basa principalmente en los trabajos de OCDE-Unesco, la Comisión Europea y el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (CULTURABase), entre otros. Se consideran como ocupaciones culturales y creativas las siguientes: arquitectos, urbanistas, ingenieros geógrafos, topógrafos y diseñadores (Clasificación Nacional de Ocupaciones, CNO, 245, 248); archivistas, bibliotecarios, conservadores y afines (291); escritores, periodistas y lingüistas (292); artistas creativos e interpretativos (293); técnicos y profesionales de apoyo en actividades culturales, artísticas y culinarias; empleados de bibliotecas y archivos (373, 421); artesanos (761); y oficiales y operarios de las artes gráficas (762).

La figura 4 muestra en el panel a el peso del ECC y de sus componentes en el total de empleo. El ECC ha representado el 4,2 por 100 del empleo total en la economía a lo largo del periodo, siendo un porcentaje estable. Sin embargo, es significativo que la contribución estable de este tipo de empleo se debe a un comportamiento diferencial de sus componentes. El empleo OCC aumenta su peso en el empleo total, tanto el que se sitúa dentro de las ACC, como especialmente el empleo fuera de las ACC. De hecho, la estabilidad del peso del ECC a lo largo de los años se debe a que la disminución de los ocupados que no se dedican a las OCC en las ACC es compensada con el crecimiento de las OCC, tanto en las ACC como en las No ACC. Es también llamativo que fuera del sector de las ACC exista un número de trabajadores que se dedican a OCC (1,32 por 100 del empleo total de la economía en 2020) similar, incluso algo superior, al que existe dentro del propio sector (1,25 por 100).

Figura 4.

Evolución del ECC. España, 2011-2020



Fuente: Elaboración propia.

En el panel b de la figura 4 se muestra la evolución del empleo, pero calculado como un número índice con base 100 el año inicial (2011). En la figura se distingue claramente la distinta evolución del empleo ECC: disminución continua de los no OCC dentro de las ACC, pero incremento de las OCC en el propio sector ACC, particularmente desde 2015. El OCC fuera del sector ACC creció muy intensamente entre 2014 y 2017, estabilizándose en los años siguientes. Es particularmente interesante que en 2020 el empleo OCC fuera de las ACC ha crecido, pese a las condiciones de la pandemia de la COVID-19, mientras en el resto de los grupos no. Es decir, en la situación de parálisis de la actividad económica, el empleo en OCC fuera de su sector ha mostrado una resiliencia mayor, e incluso ha crecido. En cualquier caso, la evolución del empleo durante la pandemia tendrá que ser reevaluada una vez finalicen las medidas de apoyo al mismo (los ERTE, apoyo a los autónomos, etc.).

El ECC se concentra (tabla 5) fundamentalmente en las ocupaciones relacionadas con los Arquitectos, urbanistas, ingenieros geógrafos, topógrafos y diseñadores (0,94 por 100 del empleo total en España en 2020), tanto en el sector ACC (0,3 por 100) como fuera de él (0,64 por 100). También destacan los Escritores, periodistas y lingüistas (0,43 por 100), concentrados fundamentalmente en el sector ACC, y los Técnicos y profesionales de apoyo en actividades culturales, artísticas y culinarias, empleados de bibliotecas y archivos (0,46 por 100). En este último sector se observan más empleados fuera de las ACC (0,26 por 100) que en el propio sector (0,17 por 100).

Entre 2011 y 2020 el crecimiento medio anual fue 5,6 veces superior en las OCC (1,93 por 100) que en el resto de las ocupaciones de la economía (0,34 por 100), lo que indica el dinamismo de este tipo de ocupaciones, como ya se advirtió. Es llamativo que el dinamismo de las OCC fue, en general, mayor en todas las OCC fuera del sector ACC que en él, salvo en dos de las ocupaciones consideradas (artistas, creativos e interpretativos; y artesanos). El mayor crecimiento en los sectores no ACC se observó en los Técnicos de apoyo en actividades culturales, artísticas y culinarias, empleados de bibliotecas y archivos (5,01 por 100); en los Arquitectos, urbanistas, ingenieros geógrafos, topógrafos y diseñadores (4,61 por 100) y en los Escritores, periodistas y lingüistas (3,77 por 100).

Las columnas del panel a de la tabla 6 muestra el peso que las OCC representan sobre el total de empleo de la economía por sectores de actividad. Como ya se ha comentado, las OCC representaron en 2020 el 2,6 por 100 del empleo total. Esta aportación al empleo total se concentró en unos sectores concretos de actividad. Las Actividades profesionales científicas y técnicas concentraron el 0,8 por 100, seguido de las Actividades artísticas, recreativas de entretenimiento (0,5 por 100). En tercer lugar, se sitúa la industria manufacturera (0,4 por 100), seguida de la Información y comunicaciones (0,3 por 100). Estas industrias concentran buena parte de los dominios de las ACC⁵, pero tal y como se acaba de mostrar, las OCC fuera de los dominios ACC son tan importantes como dentro de los propios dominios.

⁵ Las ACC se distribuyen entre los sectores de la Industria manufacturera (dominios de la artesanía, las artes gráficas, la fabricación de instrumentos musicales y la reproducción de soportes grabados), en el comercio (comercio al por menor de artículos culturales y recreativos), en la información y comunicaciones (edición de libros y actividades cinematográficas), en las actividades profesionales (traducción e interpretación, fotografía, arquitectura, diseño y publicidad), y en las actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento (patrimonio cultural, actividades de creación, artísticas y de espectáculos).

Tabla 5.

Peso del empleo en las subocupaciones OCC sobre el empleo total por sector (ACC, no ACC y total) y tasa de variación. España, 2011 y 2020 (Porcentaje y tasa de variación media anual)

	ACC			No ACC (Resto de actividades)			Total actividades		
	2011	2020	Tasa de variación 2011-2020	2011	2020	Tasa de variación 2011-2020	2011	2020	Tasa de variación 2011-2020
Ocupaciones Culturales y Creativas (OCC)	1,21	1,25	0,78	1,03	1,32	3,16	2,24	2,57	1,93
1. Arquitectos, urbanistas, ingenieros geógrafos, topógrafos y diseñadores	0,28	0,30	1,41	0,44	0,64	4,61	0,71	0,94	3,47
2. Archivistas, bibliotecarios, conservadores y afines	0,04	0,04	-1,03	0,06	0,06	-0,97	0,11	0,09	-0,99
3. Escritores, periodistas y lingüistas	0,26	0,30	1,76	0,10	0,13	3,77	0,36	0,43	2,33
4. Artistas, creativos e interpretativos	0,24	0,25	0,58	0,05	0,03	-3,96	0,29	0,28	-0,11
5. Técnicos y profesionales de apoyo en actividades culturales, artísticas y culinarias, empleados de bibliotecas y archivos	0,16	0,17	1,01	0,17	0,26	5,01	0,33	0,43	3,20
6. Artesanos	0,02	0,04	6,16	0,16	0,16	-0,19	0,19	0,20	0,80
7. Oficiales y operarios de las artes gráficas	0,20	0,16	-2,21	0,04	0,05	1,38	0,24	0,21	-1,46
No OCC	1,94	1,53	-2,21	95,82	95,89	0,39	97,76	97,43	0,34
Total empleo	3,15	2,79	-0,97	96,85	97,21	0,42	100,00	100,00	0,38

Fuente: INE y elaboración propia.

Las mayores variaciones en el peso de las OCC entre 2011 y 2020 se observan en sectores en los que la presencia de OCC es muy reducida, llegando a los dos dígitos. En los sectores en los que más ocupados concentran las OCC el crecimiento ha sido superior al del conjunto de la economía, particularmente en las Actividades profesionales y científicas (3,2 por 100), en las Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento (3,4 por 100), Información y comunicaciones (1,5 por 100), y en la industria manufacturera y extractiva (1,0 por 100).

Por tanto, las OCC se concentran en unos grupos concretos de actividad y, aunque en ellos se incluyen buena parte de los dominios ACC, no todo el empleo en OCC se corresponde únicamente a estos. En otras ramas de actividad el empleo en OCC también es relevante, y además avanza a buen ritmo. Se puede analizar no solo la distribución del empleo en OCC por sectores, sino también cómo estas ocupaciones han penetrado en cada uno de ellos. En el

Tabla 6.

Distribución porcentual del empleo en las OCC por sectores, y penetración sectorial de las OCC. España, 2011 y 2020
(Porcentaje, tasa de variación media anual y variación en puntos porcentuales)

		Peso sobre el empleo total de la economía		Tasa de variación	Intensidad sectorial: peso del empleo OCC sobre el empleo del sector		
		2011	2020	2011-2020	2011	2020	Variación (puntos porcentuales)
A	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0,00	0,00	-19,20	0,10	0,01	-0,08
B-C	Industria manufacturera e industrias extractivas	0,41	0,43	0,98	3,67	4,23	0,56
D-E	Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado; Suministro de agua; actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	0,00	0,00	-12,90	0,34	0,09	-0,25
F	Construcción	0,10	0,11	0,73	1,41	1,70	0,30
G-I	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas; transporte y almacenamiento; hostelería	0,14	0,21	4,45	0,48	0,73	0,24
J	Información y comunicaciones	0,29	0,33	1,54	12,50	11,76	-0,74
K	Actividades financieras y de seguros	0,00	0,02	15,26	0,21	0,82	0,60
L	Actividades inmobiliarias	0,00	0,01	19,68	0,19	0,77	0,57
M	Actividades profesionales, científicas y técnicas	0,63	0,80	3,15	12,82	14,57	1,75
N	Actividades administrativas y servicios auxiliares	0,01	0,02	11,99	0,12	0,26	0,15
O-Q	Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria; educación; actividades sanitarias y de servicios sociales	0,30	0,21	-3,57	1,41	0,91	-0,50
R-T	Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento; reparación de artículos de uso doméstico y otros servicios	0,35	0,45	3,41	4,06	5,36	1,30
	Ocupaciones Culturales y Creativas (OCC)	2,24	2,57	1,93	2,24	2,57	0,33
	Total empleo	100,00	100,00	0,38			

Fuente: INE y elaboración propia.

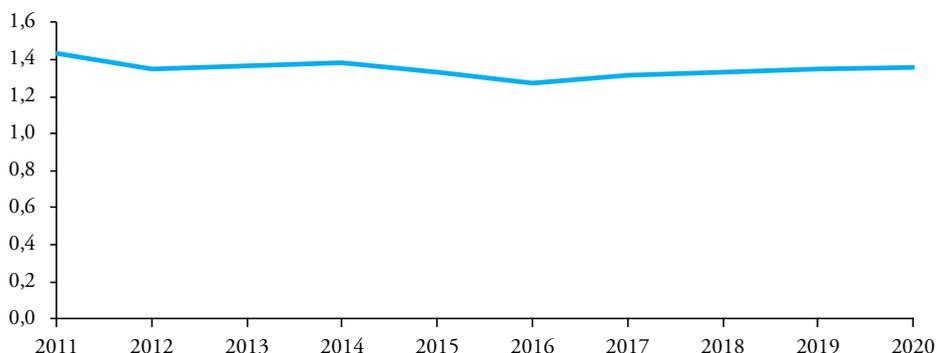
panel b de la tabla 6 se muestra el peso del empleo que se dedica a estas ocupaciones sobre el empleo total sectorial, en lugar de en el del conjunto de la economía. En 2020 la mayor penetración de las OCC se da en las Actividades profesionales, científicas y técnicas en las que el 14,6 por 100 de empleo tiene ocupaciones relacionadas con las OCC. El segundo sector con mayor penetración de las OCC es el de la Información y comunicaciones con un 11,8 por 100. Ya con menor penetración se encuentran los de las Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento (5,4 por 100) y las industrias manufactureras y extractivas (4,2 por 100). En el resto de los sectores la penetración es menor, no llegando al 1 por 100 en todos ellos, salvo en el de la construcción, que alcanza el 1,7 por 100.

En todos los sectores de actividad, salvo en el primario, en el energético, en el de la Información y comunicaciones⁶, y en la Administración pública, defensa, educación y sanidad, la penetración de las OCC ha aumentado entre 2011 y 2020, aunque solo ligeramente. El sector en el que más ha aumentado ha sido el de las actividades profesionales, científicas y técnicas (1,8 puntos porcentuales), y en las actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento (1,3 puntos porcentuales). El crecimiento de la penetración también ha sido superior al de la media de OCC en la industria manufacturera (0,6 pp.), las actividades financieras y de seguros (0,6 pp.) y las actividades inmobiliarias (0,6 pp.).

Una pregunta que cabe plantear es si los sectores de actividad se están haciendo más homogéneos o heterogéneos en cuanto a la penetración de las OCC en su empleo. En la medida

Figura 5.

Coefficiente de variación de la penetración sectorial de las OCC, España, 2011-2020
(Peso en el empleo OCC / empleo en el sector)



Nota: Los sectores de actividad considerados son: A: Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; B-C: Industria manufacturera e industrias extractivas; D-E: Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado; Suministro de agua; actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación; F: Construcción; G-I: Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas; transporte y almacenamiento; hostelería; J: Información y comunicaciones; K: Actividades financieras y de seguros; L: Actividades inmobiliarias; M: Actividades profesionales, científicas y técnicas; N: Actividades administrativas y servicios auxiliares; O-Q: Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria; educación; actividades sanitarias y de servicios sociales; O-Q: Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria; educación; actividades sanitarias y de servicios sociales; R-T: Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento; reparación de artículos de uso doméstico y otros servicios

Fuente: INE y elaboración propia.

⁶ En el sector de la Información y comunicaciones se ha comprobado que el empleo cultural y creativo creció a una tasa media anual del 1,54 por 100. Sin embargo, este crecimiento no ha sido suficiente como para superar el crecimiento del resto de ocupaciones, especialmente las asociadas a las TIC. De hecho, el resto de ocupaciones del sector crecieron a una tasa media anual del 2,32 por 100, por lo que la penetración de las OCC ha disminuido.

en que, como se ha constatado, el empleo en las OCC ha crecido más que el resto del empleo, mayor homogeneidad será indicativo de que la cultura y la creatividad está penetrando de forma generalizada, y confirmaría la hipótesis de que este tipo de actividades generan efectos más allá del propio sector al ser aplicables en multitud de procesos productivos. Si estos divergen será señal de que esta mayor penetración global se está concentrando únicamente en unas ramas de actividad. En la figura 5 se muestra la evolución del coeficiente de variación de la penetración sectorial de las OCC. Se comprueba claramente que hasta 2016 los sectores de actividad se hicieron más homogéneos en cuanto al porcentaje del empleo que se dedicaba a OCC, pues el coeficiente de variación se redujo un 11 por 100, pero desde entonces ha revertido esa tendencia, creciendo un 7 por 100. Por tanto, no se observa un patrón claro en la convergencia sectorial en la penetración de las OCC. Aunque en el conjunto del periodo existe menor dispersión, en los últimos años se observa que la homogeneización de la penetración de los años anteriores ha ido revertiéndose. En la medida que suele considerarse que las OCC tienen capacidad para dinamizar el crecimiento de la productividad, la innovación, y la generación de valor en todos los sectores de actividad, el hecho de que se haya frenado la convergencia entre sectores de la penetración de estas actividades no es una buena noticia.

4. CONCLUSIONES

Este capítulo tiene por objeto profundizar en el conocimiento de las ACC utilizando una base de datos elaborada recientemente (Mas, Fernández de Guevara y Robledo, 2021) que contiene información de la penetración de las ACC desde 1995 hasta la actualidad para estas actividades en España, en los países de la UE-15, en otros países europeos (Polonia, Hungría y Chequia), Estados Unidos, y cinco países asiáticos, especialmente China. En su elaboración se ha considerado el máximo nivel de desagregación sectorial que permitan las estadísticas incluyendo los sectores que suelen asociarse en distintas clasificaciones de las ACC. La información ofrecida también muestra la desagregación del empleo de cada sector de actividad, permitiendo distinguir aquel que se debe a ocupaciones culturales y creativas del resto. La principal virtud de esta base de datos es que, por un lado, la información producida se ancla a los agregados proporcionados en la Contabilidad Nacional, tanto en el ámbito nacional como en las comparaciones internacionales. Esto garantiza que las comparaciones sean robustas desde el punto de vista metodológico y que puedan ser combinadas con garantías con otras magnitudes del sistema de cuentas nacionales.

El recorrido realizado, nos permite extraer rasgos de interés que se resumen a continuación. El VAB de las ACC se concentraba en 2018 en Estados Unidos, China y la UE, por este orden. La situación actual es el resultado de la pérdida del liderazgo que ostentaba la UE en 1995 y, sobre todo, las enormes ganancias experimentadas por China. Prácticamente todos los países de la UE-15 perdieron posiciones en el *ranking* internacional entre 1995 y 2018, incluida España. Desde la perspectiva del reparto internacional del empleo en ACC, la estabilidad en las posiciones es la nota dominante. China, concentraba en 2018 la mitad del empleo internacional, el doble que la UE-18, y el triple que Estados Unidos. Dentro de los países individualmente considerados, el peso de las ACC oscila entre el 1 por 100 y el 4 por 100. El peso de la producción de las ACC en el VAB agregado ha descendido en prácticamente todos ellos. Sin embargo, en términos de empleo solo en la UE-15 puede considerarse un

fenómeno general. Estados Unidos es el líder indiscutible en productividad por ocupado en las ACC; en 2018 prácticamente doblaba a la de la UE-18 y cuadruplicaba la de China.

En lo que se refiere a España, su peso en el VAB y el empleo internacional la sitúa en una posición intermedia, tras Alemania, Francia e Italia. Como ellos, también ha perdido peso entre 1995 y 2018. Por otra parte, el peso en España de las actividades ACC en el VAB y el empleo total se encuentra por debajo de la media de la UE-15. Sin embargo, entre 1995 y 2018 el empleo en estas actividades ha crecido prácticamente el doble que el VAB. Como consecuencia de lo ocurrido con el VAB y el empleo, la productividad por ocupado, que en 1995 era superior a la media de la UE-15, en 2018 se situaba por debajo después de caer a tasas anuales del -1,1 por 100.

Las informaciones anteriores permiten concluir que la evolución del VAB generado por las ACC ha sido menos dinámica que la del conjunto de la economía; que la mayoría de los dominios han perdido peso, con la excepción de *Diseño y Artes plásticas y escénicas*, aunque en menor medida. En términos de empleo, la evolución no ha sido tan decepcionante, ya que siete de los ocho dominios experimentaron variaciones positivas, y cinco de ocho ganaron peso en el empleo agregado. Como consecuencia, el comportamiento de la productividad ha sido muy mediocre. En 2018 tan solo el *Diseño* tenía una productividad por ocupado superior a la media de la economía, mientras que *Medios audiovisuales y multimedia*; y *Publicidad* habían perdido la ventaja con la que contaban en 1995.

Por su parte, la evolución temporal de las tres variables, VAB, empleo, y productividad por ocupado a lo largo del periodo analizado refleja un patrón cíclico similar, aunque no idéntico, al del conjunto de la economía española: crecimiento del VAB y el empleo en la primera parte del periodo, retrocesos en ambas variables como consecuencia de la crisis, y recuperación posterior. De los ocho dominios considerados solo *Diseño* ha tenido un comportamiento claramente positivo, mientras no se descarta que la evolución, menos positiva de lo esperado, de *Medios audiovisuales y multimedia* pueda tener su origen en los conocidos problemas de medida asociados a las TIC a los que se están enfrentando los actuales Sistemas de Cuentas Nacionales.

Por su parte, el análisis realizado por ocupaciones permite aportar información adicional a la perspectiva del análisis del sector de las ACC. Las ocupaciones culturales y creativas crecieron intensamente entre 2011 y 2020, muy por encima de lo que lo hizo el empleo del conjunto de la economía. Las ocupaciones OCC fuera del sector ACC crecieron e incluso más que las ocupaciones no OCC dentro del propio sector ACC. Esto indica que el dinamismo de este tipo de actividades no ha de abordarse únicamente desde una perspectiva de su sector productor, sino desde una perspectiva más amplia que ponga el foco en la penetración de la cultura y la creatividad en todos los sectores de actividad. De hecho, la información presentada indica que el peso de los trabajadores que se dedican a ocupaciones creativas y culturales fuera del sector productor ACC (1,32 por 100) es superior incluso al que se observa en el mismo (1,25 por 100). Además, entre 2011 y 2020 el crecimiento medio anual fue 5,6 veces superior en las OCC (1,93 por 100) que en el resto de las ocupaciones de la economía (0,34 por 100).

El análisis por tipo de ocupaciones indica que en el ECC se concentra fundamentalmente las ocupaciones relacionadas con los Arquitectos, urbanistas, ingenieros geógrafos, topógrafos y diseñadores (0,94 por 100 del empleo total en España en 2020), los Técnicos y profesionales de apoyo en actividades culturales, artísticas y culinarias, empleados de bibliotecas y archivos (0,46 por 100) y en Escritores, periodistas y lingüistas (0,43 por 100). En los dos primeros sectores, incluso el número de ocupados fuera del sector ACC es superior al de este.

La mayor penetración de las OCC se da en el sector de las Actividades profesionales, científicas y técnicas, y en el de la Información y comunicaciones, lo que refuerza la idea de que las OCC están relacionadas y son complementarias con las TIC y con la innovación. Además, en prácticamente todos los sectores de actividad la penetración OCC aumentó entre 2011 y 2020, aunque solo ligeramente. Los sectores de actividad convergieron en la intensidad de la penetración de las OCC entre 2011 y 2016, pero desde entonces han comenzado a divergir, lo que resulta preocupante si se tiene en cuenta el potencial papel dinamizador de la innovación de este tipo de actividades.

Referencias

- ABS (AUSTRALIAN BUREAU OF STATISTICS) (2014). *Australian Culture and Leisure Classifications* Belconnen, Australia. Disponible en: <http://www.abs.gov.au/ausstats/abs@.nsf/mf/4902.0> [consulta: febrero de 2018].
- AHMAD, N. y SCHREYER, P. (2016). Measuring GDP in a Digitalised Economy. *OECD Statistics Working Papers*, n.º 2016/07. París: OECD Publishing.
- ALONSO, G. y MEDICI, M. (coord.), NOWACKA, K., COHEN, G. y STEINLAGE, M. (2014). *The UNESCO culture for development indicators: Methodology manual*. París: Unesco.
- BAKHSI, H., FREEMAN, A. y HIGGS, P. (2013). *A dynamic mapping of the UK's creative industries*. Londres: National Endowment for Science, Technology and the Arts (NESTA).
- BÍNA, V., CHANTEPIE, PH., DEROIN, V., FRANK, G., KOMMEL, K., KOTÝNEK, J. y ROBIN, PH. (2012). *ESSnet-CULTURE: European Statistical System Network on Culture. Final report*. Luxemburgo: Eurostat.
- BOIX, R. y LAZZERETTI, L. (2011). Las industrias creativas en España: una panorámica. *Investigaciones Regionales*, 22, pp. 181-206.
- BRYNJOLFSSON, E. y MCAFEE, A. (2016). *The second machine age: Work, progress, and prosperity in a time of brilliant technologies*. 2ª edición. Nueva York: W. W. Norton & Company.
- CUNNINGHAM, S. (2011). Developments in measuring the “creative” workforce. *Cultural Trends*, 20, n.º 1, pp. 25-40.
- Cunningham, S. y Higgs, P. (2009). Measuring creative employment: Implications for innovation policy. *Innovation: Organization & Management*, 11, n.º 2, pp. 190-200.
- DCMS (Department for Culture, Media and Sport). (2014). *Creative Industries: Focus on Employment. June 2014*. Londres, Reino Unido.
- DCMS (Department for Culture, Media and Sport). (2016). *Creative Industries: Focus on Employment. June 2016*. Londres, Reino Unido.
- ELLIS, S. (dir.), PESSOA, J. y DELOUMEAUX, L. (2009). *The 2009 UNESCO Framework for Cultural Statistics (FCS)*. Montreal, Canadá: Unesco Institute for Statistic.
- FLEW, T. (2005). Creative Economy. En: J. HARTLEY (ed.), *Creative Industries*. Oxford, Reino Unido: Wiley-Blackwell, pp. 344-360.

- FLEW, T. y CUNNINGHAM, S. (2010). Creative industries after the first decade of debate. *The Information Society: An International Journal*, 26, n.º 2, pp. 113-123.
- FLORIDA, R. L. (2002). *The rise of the creative class: and how it's transforming work, leisure, community and everyday life*. Nueva York: Basic Books.
- FREEMAN, A. (2010). London's Creative Workforce: 2009 Update. *GLA Economics Working Paper*, n.º 40. Londres: Greater London Authority.
- HIGGS, P. L., CUNNINGHAM, S. D. y BAKSHI, H. (2008). *Beyond the Creative Industries: Mapping the Creative Economy in the United Kingdom*. Londres: National Endowment for Science, Technology and the Arts (NESTA).
- KEA EUROPEAN AFFAIRS (2006). *The economy of culture in Europe*. Bruselas: Directorate-General for Education and Culture, Comisión Europea. Disponible en: <http://www.keanet.eu/ecoculture/studynew.pdf?4f4eb7>
- LAZZERETTI, L., BOIX, R. y CAPONE, R. (2008). Do Creative Industries Cluster? Mapping Creative Local Production Systems in Italy and Spain. *Industry and Innovation*, 15, n.º 5, pp. 549-567.
- LEE, N. y RODRÍGUEZ-POSE, A. (2014b). Innovation in creative cities: Evidence from British Small firms. *Industry and Innovation*, 21, n.º 6, pp. 494-512.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE. CULTURABase: Base de datos de estadísticas culturales. Madrid, varios años. Disponible en: <http://www.culturaydeporte.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/cultura/mc/culturabase/portada.html> [consulta: febrero de 2018].
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE (2017). *Cuenta Satélite de la Cultura en España. Avance de resultados 2010-2015 (Base 2010)*. Madrid: Subdirección General de Documentación y Publicaciones, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- MAS, M., FERNÁNDEZ DE GUEVARA, J. y ROBLEDO, J. C. (2021). *La dimensión de las actividades culturales, creativas y TIC en España*. Madrid: Fundación BBVA. En prensa.
- NACIONES UNIDAS (2013). Creative economy Report 2013. Special Edition: Widening Local Development Pathways. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

ANEXO

Cuadro A.1.

Definiciones de actividades culturales y creativas (ACC)

	NACE Rev. 2	Clasificación propuesta	ESSnet-Culture	European Cluster Observatory (ECO)	UK DCMS	UNESCO	Ministerio de Cultura y Deporte de España
Impresión de periódicos	1811	X	X	X	-	-	X
Otras actividades de impresión y artes gráficas	1812	X	X	X	-	-	X
Servicios de preimpresión y preparación de soportes	1813	X	-	X	-	-	X
Encuadernación y servicios relacionados con la misma	1814	X	-	X	-	-	X
Reproducción de soportes grabados	1820	X	X	X	-	-	X
Fabricación de ordenadores y equipos periféricos	2620						X
Fabricación de productos electrónicos de consumo	2640	-	-	-	-	-	X (p)
Fabricación de instrumentos de óptica y equipo fotográfico	2670	-	-	-	-	-	X (p)
Fabricación de soportes magnéticos y ópticos	2680	-	-	X	-	-	X (p)
Fabricación de artículos de joyería y artículos similares	3212	X	-	-	X	X	X
Fabricación de instrumentos musicales	3220	X	X	X	-	X	X
Reparación de otros equipos	3319	-	-	-	-	-	X (p)
Intermediarios del comercio	4610	-	-	-	-	-	X (p)
Comercio al por mayor de aparatos electrodomésticos	4643	-	-	-	-	X	X (p)
Comercio al por mayor de porcelana, cristalería y artículos de limpieza	4644	-	-	-	-	X	-
Comercio al por mayor de productos de perfumería y cosmética	4645	-	-	-	-	X	-
Comercio al por mayor de productos farmacéuticos	4646	-	-	-	-	X	-
Comercio al por mayor de muebles, alfombras y aparatos de iluminación	4647	-	-	-	-	X	-
Comercio al por mayor de artículos de relojería y joyería	4648	-	-	-	-	X	X
Comercio al por mayor de otros artículos de uso doméstico	4649	-	-	-	-	X	X (p)
Comercio al por mayor de ordenadores, eq. periféricos y prog. informáticos	4651						X (p)
Comercio al por mayor de eq. electrónicos y de telecomunicaciones y componentes	4652	-	-	-	-	-	X (p)

Cuadro A.1. (continuación)

Definiciones de actividades culturales y creativas (ACC)

	NACE Rev. 2	Clasificación propuesta	ESSnet-Culture	European Cluster Observatory (ECO)	UK DCMS	UNESCO	Ministerio de Cultura y Deporte de España
Comercio al por mayor no especializado	4690	-	-	-	-	-	X (p)
Otro comercio al por menor en establecimientos no especializados	4719	-	-	-	-	-	X (p)
Comercio al por menor de ordenadores, equipos periféricos y programas informáticos en establecimientos especializados	4741						X (p)
Comercio al por menor de eq. de telecomunicaciones en establec. espec	4742	-	-	-	-	-	X (p)
Comercio al por menor de equipos de audio y vídeo en establ. especializados	4743	-	-	-	-	-	X
Comercio al por menor de muebles, aparatos de iluminación y otros artículos de uso doméstico en establecimientos especializados	4759	-	-	-	-	-	X (p)
Comercio al por menor de libros en establecimientos especializados	4761	X	X	X	-	X	X
Comercio al por menor de periódicos y artículos de papelería en establecimientos especializados	4762	X	X	X	-	X	X (p)
Comercio al por menor de grabaciones de música y vídeo en establecimientos especializados	4763	X	X	X	-	X	X
Comercio al por menor de artículos deportivos en establecimientos especializados	4764	X	-	-	-	-	-
Comercio al por menor de juegos y juguetes en establecimientos especializados	4765	X	-	-	-	-	-
Comercio al por menor de artículos de relojería y joyería en establecimientos especializados	4777	-	-	-	-	-	X
Otro comercio al por menor de art. nuevos en est. especializados	4778	-	-	-	-	-	X (p)
Comercio al por menor de artículos de segunda mano en establecimientos especializados	4779	-	-	-	-	X	X (p)
Comercio al por menor de otros productos en puestos de venta y en mercadillos	4789	-	-	-	-	-	X (p)
Comercio al por menor por correspondencia o internet	4791	-	-	-	-	X	X (p)
Otro comercio al por menor no realizado ni en establecimientos, ni en puestos de venta ni en mercadillos	4799	-	-	-	-	-	X (p)

Cuadro A.1. (continuación)

Definiciones de actividades culturales y creativas (ACC)

	NACE Rev. 2	Clasificación propuesta	ESSnet-Culture	European Cluster Observatory (ECO)	UK DCMS	UNESCO	Ministerio de Cultura y Deporte de España
Transporte interurbano de pasajeros por ferrocarril	4910	-	-	-	-	X	-
Transporte por taxi	4932	-	-	-	-	X	-
Otros tipos de transporte terrestre de pasajeros n.c.o.p.	4939	-	-	-	-	X	-
Transporte marítimo de pasajeros	5010	-	-	-	-	X	-
Transporte aéreo de pasajeros	5110	-	-	-	-	X	-
Hoteles y alojamientos similares	5510	-	-	-	-	X	-
Campings y aparcamientos para caravanas	5530	-	-	-	-	X	-
Edición de libros	5811	X	X	X	X	X	X
Edición de directorios y guías de direcciones postales	5812	X	-	-	X	-	-
Edición de periódicos	5813	X	X	X	X	X	X
Edición de revistas	5814	X	X	X	X	X	X
Otras actividades editoriales	5819	X	-	X	X	X	X (p)
Edición de videojuegos	5821	X	X	X	X	X	X
Edición de otros programas informáticos	5829	-	-	X	X	X	X
Actividades de producción cinematográficas, de vídeo y de programas de televisión	5911	X	X	X	X	X	X
Actividades de postproducción cinematográfica, de vídeo y de programas de televisión	5912	X	X	X	X	X	X
Actividades de distribución cinematográfica, de vídeo y de programas de televisión	5913	X	X	X	X	X	X
Actividades de exhibición cinematográfica	5914	X	X	X	X	-	X
Actividades de grabación de sonido y edición musical	5920	X	X	X	X	X	X
Actividades de radiodifusión	6010	X	X	X	X	X	X
Actividades de programación y emisión de televisión	6020	X	X	X	X	X	X
Actividades de programación informática	6201	-	-	X	X	-	X
Actividades de consultoría informática	6202	-	-	-	X	-	-
Portales web	6312	-	-	X	-	X	X
Actividades de las agencias de noticias	6391	X	X	X	-	X	X
Otros servicios de información n.c.o.p.	6399	X	-	-	-	X	X
Relaciones públicas y comunicación	7021	-	-	-	X	-	-
Servicios técnicos de arquitectura	7111	X	X	X	X	X	X

Cuadro A.1. (continuación)

Definiciones de actividades culturales y creativas (ACC)

	NACE Rev. 2	Clasificación propuesta	ESSnet-Culture	European Cluster Observatory (ECO)	UK DCMS	UNESCO	Ministerio de Cultura y Deporte de España
Servicios técnicos de ingeniería y otras actividades relacionadas con el asesoramiento técnico	7112	-	-	-	-	X	-
Investigación y desarrollo experimental en ciencias sociales y humanidades	7220	-	-	-	-	X	-
Agencias de publicidad	7311	X	X	X	X	X	X
Servicios de representación de medios de comunicación	7312	-	-	X	X	X	X
Actividades de diseño especializado	7410	X	X	X	X	X	X
Actividades de fotografía	7420	X	X	X	X	X	X
Actividades de traducción e interpretación	7430	X	X	X	X	-	X
Otras actividades profesionales, científicas y técnicas	7490	-	-	-	-	-	X (p)
Alquiler de artículos de ocio y deportivos	7721	X	-	-	-	X	-
Alquiler de cintas de vídeo y discos	7722	X	X	X	-	X	X
Alquiler de otros efectos personales y artículos de uso doméstico	7729	X	-	-	-	-	X (p)
Actividades de agencias de colocación	7810	-	-	-	-	-	X (p)
Actividades de las agencias de viajes	7911	-	-	-	-	X	-
Actividades de los operadores turísticos	7912	-	-	-	-	X	-
Otros servicios de reservas y actividades relacionadas con los mismos	7990	-	-	-	-	X	X (p)
Actividades generales de la administración pública	8411	-	-	-	-	-	X (p)
Regulación de las actividades sanitarias, educativas, culturales y otros	8412	-	-	-	-	-	X (p)
Educación secundaria técnica y profesional	8532	-	-	-	-	X	-
Educación postsecundaria no terciaria	8541	-	-	-	-	X	-
Educación terciaria	8542	-	-	-	-	X	-
Educación deportiva y recreativa	8551	-	-	-	-	X	-
Educación cultural	8552	-	X	X	X	X	X (p)
Artes escénicas	9001	X	X	X	X	X	X
Actividades auxiliares a las artes escénicas	9002	X	X	X	X	X	X
Creación artística y literaria	9003	X	X	X	X	X	X (p)
Gestión de salas de espectáculos	9004	X	X	X	X	X	X
Actividades de bibliotecas y archivos	9101	X	X	X	X	X	X
Actividades de museos	9102	X	X	X	X	X	X

Cuadro A.1. (continuación)

Definiciones de actividades culturales y creativas (ACC)

	NACE Rev. 2	Clasificación propuesta	ESSnet-Culture	European Cluster Observatory (ECO)	UK DCMS	UNESCO	Ministerio de Cultura y Deporte de España
Gestión de lugares y edificios históricos	9103	X	X	X	-	X	X
Actividades de los jardines botánicos, parques zoológicos y reservas naturales	9104	X	-	-	-	X	X
Actividades de juegos de azar y apuestas	9200	-	-	-	-	X	-
Gestión de instalaciones deportivas	9311	-	-	-	-	X	-
Actividades de los clubes deportivos	9312	-	-	-	-	X	-
Actividades de los gimnasios	9313	-	-	-	-	X	-
Actividades de los parques de atracciones y los parques temáticos	9321	-	-	-	-	X	-
Otras actividades recreativas y de entretenimiento	9329	-	-	-	-	X	-
Otras actividades asociativas n.c.o.p	9499	-	-	-	-	-	X (p)
Reparación de ordenadores y equipos periféricos	9511	-	-	-	-	-	X (p)
Reparación de aparatos electrónicos de audio y vídeo de uso doméstico	9521	-	-	-	-	-	X (p)
Actividades de mantenimiento físico	9604	-	-	-	-	X	-
Otros servicios personales n.c.o.p.	9609	-	-	-	-	X	-

Nota: (p) indica actividades vinculadas de forma parcial.

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro A.2.

Dominios culturales por actividad económica. Clasificación ACC utilizada

<i>Dominios culturales y sectores de actividad</i>	<i>NACE Rev. 2</i>
DOMINIOS ACC (D1 a D8)	
D1. PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL	
Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales	91
Actividades de bibliotecas y archivos	9101
Actividades de museos	9102
Gestión de lugares y edificios históricos	9103
Actividades de los jardines botánicos, parques, zoológicos y reservas naturales	9104
D2. ARTESANÍA	
Fabricación de artículos de joyería y artículos similares	3212
D3. LIBROS Y PRENSA	
Artes gráficas y servicios relacionadas con las mismas	181
Impresión de periódicos	1811
Otras actividades de impresión y artes gráficas	1812
Servicios de preimpresión y preparación de soportes	1813
Encuadernación y servicios relacionados con la misma	1814
Comercio al por menor de libros, periódicos y artículos de papelería en establecimientos especializados	4761-4762
Comercio al por menor de libros en establecimientos especializados	4761
Comercio al por menor de periódicos y artículos de papelería en establecimientos especializados	4762
Edición de libros, periódicos y otras actividades editoriales	581
Edición de libros	5811
Edición de directorios y guías de dirección postales	5812
Edición de periódicos	5813
Edición de revistas	5814
Otras actividades editoriales	5819
Otros servicios de información	639
Actividades de las agencias de noticias	6391
Otros servicios de información n.c.o.p.	6399
Actividades de traducción e interpretación	743
D.4. ARTES PLÁSTICAS Y ESCÉNICAS	
Fabricación de instrumentos musicales	3220
Actividades de fotografía	742
Actividades de creación, artísticas y espectáculos	90
Artes escénicas	9001
Actividades auxiliares a las artes escénicas	9002
Creación artística y literaria	9003
Gestión de salas de espectáculos	9004
D.5. ARQUITECTURA	
Servicios técnicos de arquitectura	7111
D.6. DISEÑO	
Actividades de diseño especializado	741

Cuadro A.2. (continuación)

Dominios culturales por actividad económica. Clasificación ACC utilizada

Dominios culturales y sectores de actividad	NACE Rev. 2
DOMINIOS ACC (D1 a D8)	
D.7. MEDIOS AUDIOVISUALES Y MULTIMEDIA	
Reproducción de soportes grabados	182
Actividades cinematográficas, de video y programas de televisión, grabación de sonido y edición musical; actividades de programación y emisión de radio y televisión	59-60
Actividades cinematográficas, de video y programas de televisión, grabación de sonido y edición musical	59
Actividades cinematográficas, de video y programas de televisión	591
Actividades de producción cinematográficas, de video y de programas de televisión	5911
Actividades de postproducción cinematográfica, de video y de programas de televisión	5912
Actividades de distribución cinematográfica, de video y de programas de televisión	5913
Actividades de exhibición cinematográfica	5914
Actividades de grabación de sonido y edición musical	592
Actividades de programación y emisión de radio y televisión	60
Actividades de radiodifusión	601
Actividades de programación y emisión de televisión	602
Comercio al por menor de grabaciones de música y vídeo en establecimientos especializados; Comercio al por menor de artículos deportivos en establecimientos especializados; Comercio al por menor de juegos y juguetes en establecimientos especializados	4763-4765
Comercio al por menor de grabaciones de música y vídeo en establecimientos especializados	4763
Comercio al por menor de artículos deportivos en establecimientos especializados	4764
Comercio al por menor de juegos y juguetes en establecimientos especializados	4765
Alquiler de efectos personales y artículos de uso doméstico	772
Alquiler de artículos de ocio y deportivos	7721
Alquiler de cintas de vídeo y discos	7722
Alquiler de otros efectos personales y artículos de uso doméstico	7729
D.8. PUBLICIDAD	
Agencias de publicidad	7311

Fuente: Elaboración propia.