

ESTUDIOS
DE LA FUNDACIÓN

SERIE ECONOMÍA Y SOCIEDAD

INDICADORES DE CONVERGENCIA REAL PARA LAS REGIONES ESPAÑOLAS

Encarnación Cereijo
Jaime Turrión
Francisco J. Velázquez



FUNDACIÓN DE LAS CAJAS DE AHORROS



ESTUDIOS DE LA FUNDACIÓN

SERIE ECONOMÍA Y SOCIEDAD



ESTUDIOS
DE LA FUNDACIÓN

SERIE ECONOMÍA Y SOCIEDAD

**INDICADORES
DE CONVERGENCIA
REAL PARA
LAS REGIONES
ESPAÑOLAS**

Encarnación Cereijo
Jaime Turrión
Francisco J. Velázquez



FUNDACIÓN DE LAS CAJAS DE AHORROS

FUNDACIÓN DE LAS CAJAS DE AHORROS

PATRONATO

JUAN R. QUINTÁS SEOANE (*Presidente*)
JOSÉ MARÍA MÉNDEZ ÁLVAREZ-CEDRÓN (*Secretario*)
JULIO FERMOSE GARCÍA
JULIO FERNÁNDEZ GAYOSO
ALEIX GIMBERNAT MARTÍ
ROBERTO LÓPEZ ABAD
JESÚS MEDINA OCAÑA
JORDI MESTRE GONZÁLEZ
ANTONIO PULIDO GUTIÉRREZ
ATILANO SOTO RÁBANOS

PRESIDENTE DE HONOR

ENRIQUE FUENTES QUINTANA

Printed in Spain

Edita: FUNDACIÓN DE LAS CAJAS DE AHORROS (FUNCAS)
Caballero de Gracia, 28, 28013 - Madrid

© FUNDACIÓN DE LAS CAJAS DE AHORROS (FUNCAS). Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta publicación, así como la edición de su contenido por medio de cualquier proceso reprográfico o fónico, electrónico o mecánico, especialmente imprenta, fotocopia, microfilm, *offset* o mimeógrafo, sin la previa autorización escrita del editor.

ISBN: 978-84-89116-31-3
Depósito legal: M-7543-2007
Diseño: Bravo Lofish
Preimpresión: Versal Composición, S.L.
Imprime: Raíz Técnicas Gráficas, S.L.

INTRODUCCIÓN	9
1. LOS INDICADORES DE CONVERGENCIA REAL	11
1.1. JUSTIFICACIÓN DE LOS INDICADORES PROPUESTOS	14
2. METODOLOGÍA DE ELABORACIÓN DE LOS INDICADORES DE CONVERGENCIA REAL	21
2.1. PROBLEMÁTICA GENERAL	21
2.2. INDICADORES DE RENTA Y EFICIENCIA PRODUCTIVA	22
2.3. INDICADORES DE COMPORTAMIENTO EXTERIOR	27
2.4. <i>STOCKS</i> DE CAPITAL	27
2.5. <i>SPILLOVERS</i> TECNOLÓGICOS DEL COMERCIO	37
2.6. INDICADORES DE CAPITAL HUMANO	38
2.7. INDICADORES DE LA NUEVA ECONOMÍA	39
2.8. INDICADORES DEMOGRÁFICOS	40
2.9. INDICADORES DEL MERCADO DE TRABAJO	45
BIBLIOGRAFÍA	47
ANEXO A. INDICADORES BÁSICOS DE CONVERGENCIA REAL	49
ANEXO B. LISTADO DE FUENTES ESTADÍSTICAS	131
ANEXO C. ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS	133



INTRODUCCIÓN

En los últimos años, los aspectos relacionados con el crecimiento han recobrado su máximo interés. Así, la llamada convergencia real ha ganado preeminencia frente a la convergencia nominal, fundamentalmente entre los países de la Unión Europea, tras alcanzarse la meta de la puesta en marcha de la Tercera Fase de la Unión Monetaria.

Reflejo de ello es la Estrategia de Lisboa que, diseñada en 2000, tiene como objeto conseguir que la UE se convierta en el área más próspera y competitiva del mundo, reconociéndose así la importancia que en la actualidad posee el crecimiento económico.

Sin embargo, dado el proceso de descentralización que se sucede en los países europeos y con especial intensidad en España, las políticas del fomento del crecimiento y la productividad no se circunscriben únicamente al ámbito nacional e internacional, sino que empiezan a recaer en las actuaciones de los gobiernos regionales, preocupados por sentar las bases de intensos crecimientos futuros. De ahí que, cada vez, se requiera disponer de series de indicadores de convergencia real a nivel regional.

En base a este creciente interés, el presente trabajo ha elaborado una serie de indicadores que reflejan la convergencia real en las regiones españolas, teniendo en cuenta no sólo su situación actual, sino también su potencial de crecimiento y distribución de la renta.

Asimismo, con el fin de ofrecer equiparabilidad internacional, se ha realizado un esfuerzo para calcular a nivel regional los indicadores obtenidos en estudios previos a nivel internacional. Así, en Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) se elaboraban 57 indicadores de convergencia real para los 39 países avanzados (países de la UE-25, candidatos a la misma y el resto de países de la OCDE). Sin embargo, la disponibilidad estadística regional ha mermado hasta 39 el número de indicadores que se ofrecen en este trabajo, aunque se ha conservado en la mayoría de las variables la homogeneidad en el período temporal, que cubre de 1980 a 2005.

Por otro lado, la inquietud existente en nuestro país con relación a la distribución regional del crecimiento y su impacto definitivo sobre la desigualdad en la renta, ha motivado la incorporación en este trabajo de la evolución de la convergencia sigma o de otras medidas de dispersión entre las distintas regiones españolas.

Para ello, el presente estudio se ha estructurado de la siguiente forma. En primer lugar, se enfatiza la importancia de disponer de indicadores de convergencia real regional y se procede a la delimitación de los mismos. A continuación, se ofrecen algunas consideraciones metodológicas relativas a la elaboración de dichas variables. Por último, se muestran los resultados para cada uno de los países y regiones consideradas.

1. LOS INDICADORES DE CONVERGENCIA REAL

Existe un amplio consenso entre los economistas al considerar que los avances económicos que acometen los países y/o regiones tienen su reflejo en la evolución del PIB per cápita. Sin embargo, este parecer que enraíza con el predominio indiscutible que en economía tiene la eficiencia productiva, se matiza con la inclusión de variables complementarias, como la distribución de la renta o el capital humano y tecnológico, que cuestionan que un mayor nivel de renta se refleje de manera proporcional en un mejor nivel de vida.

Este sentir cobra mayor relevancia en el contexto del análisis regional, dado que se argumenta que un mejor reparto de la renta dentro de áreas geográficas menos amplias —como son las regiones en relación a sus países y entre los distintos espacios geográficos— eleva la cohesión nacional y, por ende, el bienestar colectivo.

Además, regiones con niveles de renta similares muestran indicios fundados de distintas capacidades de crecimiento, como consecuencia de las dispares dotaciones de capital humano y tecnológico o de su dinámica demográfica, entre otros factores.

De este modo, se puede afirmar que los niveles de renta presentes de un país y/o región no representan exclusivamente los niveles de bienestar actuales, debiendo considerarse variables adicionales que recojan su distribución y potencial de crecimiento.

En consecuencia, el presente trabajo ha elaborado una batería de indicadores calificados de convergencia real, entendiendo ésta como el crecimiento que permite acercar la renta entre regiones con distintos niveles de bienestar, bien en el presente o en el futuro más inmediato.

Además, con estos indicadores, se permite una situación comparada tanto entre las regiones españolas, como de éstas respecto a la media nacional y a los países avanzados, al integrarse con los elaborados previamente en Cereijo, Turrión y Velázquez (2006). No obstante y como ya se señaló con anterioridad, en este trabajo se ha limitado el número de

indicadores disponibles y comparables a 39, frente a los 57 contruidos para los países avanzados.

En concreto, se han excluido los indicadores que reflejan el contenido tecnológico de la estructura productiva, ya que la desagregación disponible de la información no permite la construcción de los tipos de sectores según intensidad tecnológica y de conocimiento.

Por otro lado, la disponibilidad de datos del “sector exterior” —considerado este como los no residentes en el país— es limitada, a pesar de los notables esfuerzos que se están realizando en los últimos años a este respecto. De este modo, no se ha podido obtener un resultado fiable para el saldo de la Balanza de pagos por cuenta corriente y capital, así como para los pagos tecnológicos, que resultan incluso de difícil obtención a nivel nacional.

De la misma manera, se ha preferido no incorporar los flujos de inversión extranjera procedentes y emitidos hacia el exterior previos a 1993, ya que, por un lado, su procedimiento de cálculo es distinto y por otro, con anterioridad a esa fecha se disponía tan solo de autorizaciones. En consecuencia, se ha tenido que renunciar a la elaboración de *stocks* de capital extranjero en cada región.

Igualmente, en el marco de esta investigación, ha resultado imposible obtener una clasificación funcional del gasto público que pudiera arrojar cifras regionalizadas del gasto en protección social, sanidad y educación.

Por último, la falta de disponibilidad de datos no ha permitido mostrar el número de *hosts*, el gasto en tecnologías de las comunicaciones y las infraestructuras ferroviarias para las regiones.

Dadas las razones anteriores, se ha tomado la decisión de no realizar el cálculo de los índices sintéticos al no ser comparables con los obtenidos para los 39 países avanzados.

Para una mejor comprensión de todos estos indicadores se ha procedido a su ordenación en varias categorías, atendiendo a su capacidad de alterar el crecimiento económico y la distribución de la renta entre individuos. En concreto, se han agrupado según el siguiente esquema:

A. Nivel de renta y crecimiento económico:

- a) Nivel de renta y crecimiento económico presente:
 - i. Nivel y crecimiento de renta.
 - ii. Sector exterior.

- b) Potencial de crecimiento:
 - i. Factores “clásicos” de crecimiento.
 - ii. Nueva economía.
 - iii. Aspectos demográficos.
- B. Distribución de la renta.

El listado completo de indicadores puede consultarse en el cuadro 1.

CUADRO 1

LISTADO DE INDICADORES DE CONVERGENCIA REAL

A. Nivel de renta y crecimiento económico
a) Nivel y crecimiento económico presente
i. Nivel y crecimiento de la renta
1. PIB per cápita
2. Crecimiento del PIB
3. Productividad del trabajo —nivel—
4. Crecimiento de la productividad del trabajo
5. Productividad total de los factores —nivel—
6. Crecimiento de la productividad total de los factores
ii. Sector exterior
1. Inversión extranjera directa recibida
2. Inversión directa al exterior
b) Potencial de crecimiento
i. Factores de crecimiento
1. Capital físico
a. Capital físico privado productivo
b. Capital físico público
c. Capital residencial
d. Indicador de infraestructuras del transporte por carretera
2. Capital intangible
a. Capital tecnológico
i) Capital tecnológico interior privado
ii) Capital tecnológico interior total
iii) <i>Spillovers</i> tecnológicos del comercio
iv) Gastos en I+D sobre PIB
v) Gastos en I+D financiados por el sector privado
b. Capital humano
i) Número medio de años de escolarización

CUADRO 1 (continuación)

LISTADO DE INDICADORES DE CONVERGENCIA REAL

ii. Nueva economía
1. Penetración de la banda ancha
2. Usuarios de Internet
iii. Aspectos demográficos
1. Crecimiento vegetativo de la población
2. Crecimiento total de la población
3. Tasa bruta de natalidad
4. Índice sintético de fertilidad
5. Mujeres en edad fértil
6. Tasa bruta de mortalidad
7. Esperanza de vida al nacer
8. Tasa bruta de migración neta
9. Edad de la población
a. Edad media de la población
b. Edad mediana de la población
c. Índice de juventud de la población
d. Índice de envejecimiento de la población
e. Índice de envejecimiento elevado de la población
f. Índice de dependencia
g. Índice de dependencia de ancianos
B. Distribución de la renta
a. Mercado de trabajo
i. Tasa de empleo
ii. Tasa de actividad
iii. Tasa de ocupación
iv. Tasa de paro

■ 1.1. JUSTIFICACIÓN DE LOS INDICADORES PROPUESTOS

Para la descripción y justificación de los indicadores de convergencia se ha establecido una división inicial entre el nivel de renta y su crecimiento —presente y potencial— por un lado, y la distribución de la renta, por otro.

Dentro del nivel de renta y crecimiento económico presente, el primer grupo de indicadores considerados evalúa el comportamiento actual de los principales agregados que

miden los niveles de renta y su crecimiento —PIB per cápita, productividad del trabajo y total de los factores— y el sector exterior.

Respecto a los indicadores que miden los niveles de renta y su crecimiento, atendiendo a la desagregación sencilla del PIB per cápita (*PIBpc*) se tiene que:

$$PIB_{pc} = \frac{PIB}{Población} = \frac{PIB}{Empleo} \frac{Empleo}{Población}$$

$$PIB = \frac{PIB}{Empleo} Empleo$$

Si bien el PIB per cápita puede ser explicado a través de la productividad y de la tasa de empleo, únicamente se ha incluido como indicador de convergencia real la productividad, debido a la participación que representa en el crecimiento del PIB y en concreto, en su importancia como base del de largo plazo, ya que, la tasa de empleo, con un máximo teórico, es un factor de influencia limitada en el crecimiento.

Por otro lado, se ha considerado relevante como indicador de crecimiento, la medida de productividad que no supone un agotamiento de los recursos: productividad total de los factores (PTF), que, calculada como residuo de Solow (Solow, 1956, 1957), representa la parte del crecimiento de la productividad del trabajo no explicada por el incremento de la capitalización. Así, partiendo de una formulación sencilla de una función de producción Cobb-Douglas, se establece la identidad que relaciona tanto los niveles de la productividad del trabajo y de la PTF, como sus respectivos crecimientos.

$$Y = AK^{\alpha} L^{1-\alpha}$$

$$\frac{Y}{L} = Pl = A \left(\frac{K}{L} \right)^{\alpha} = Ak^{\alpha}$$

siendo Y , K , L , Pl , A y k el producto, capital físico, trabajo, productividad del trabajo, productividad total de los factores y ratio K/L , respectivamente.

Por último, se han incluido como variables relativas al sector exterior, los flujos de inversión directa —recibida y emitida.

Estos flujos manifiestan el atractivo que perciben las multinacionales de las economías y, en particular, los atractivos de localización (Dunning, 1974, 1980, 1993, 1997 y 2001). En este sentido, la inversión directa contribuye al crecimiento económico del país/región receptor, fortaleciendo la inversión interior o suministrando nueva tecnología. De la misma manera, refleja el potencial de crecimiento del país/región emisor, a través de la capacidad de sus empresas para invertir en el exterior, evidenciando ventajas de propiedad y cierta autonomía financiera.

Por otro lado, y tal y como se ha señalado, dentro de la evaluación de la renta, conviene no sólo tener en cuenta el nivel de la misma en la actualidad, sino el que podrían alcanzar los países/regiones en el futuro, en función de su capacidad de crecimiento. Con tal fin, se han construido indicadores que evalúan dicho potencial mediante tres aspectos: los factores de crecimiento, la “nueva economía” y la dinámica y estructura demográfica.

En primer lugar, respecto a los factores de crecimiento, se han incluido como tales la dotación de capital tangible e intangible reconocidos por los modelos de crecimiento “clásicos” y por los de crecimiento endógeno como determinantes esenciales de la productividad y, por consiguiente, del crecimiento a largo plazo. A este respecto, existe una amplia coincidencia en señalar que las dotaciones de los distintos *stocks* de capital físico —privado y público— y, sobre todo, de capital intangible —humano y tecnológico— influyen sobre el crecimiento económico.

Así, como se sabe, el *stock* de capital físico se define como el conjunto de los activos fijos, duraderos, tangibles, reproducibles y disponibles en un momento del tiempo para ser utilizados por los distintos agentes económicos. Este *stock* puede clasificarse atendiendo a su propiedad —pública o privada— y a su relación con el sistema productivo. De esta manera, puede diferenciarse, de forma nítida, el capital público, por un lado, y el privado por otro y, dentro de éste, el productivo —perteneciente a las empresas— y el residencial —perteneciente a las familias y no destinado, en principio, a la actividad productiva.

Dentro de estos componentes, se señala habitualmente como más importante el *stock* de capital físico privado productivo, que afecta directamente —relativizado por el empleo— a la actividad productiva al repercutir sobre la productividad. Sin embargo, desde la década de los ochenta, numerosos trabajos (Aschauer, 1989 y 2000; Stern, 1991; Munnell, 1992) han mostrado la influencia que también posee el capital físico público como impulsor de la productividad, ya que supone un ahorro de costes considerables para la empresa, al mejorar la comunicación entre mercados, disminuyendo de forma notable los obstáculos geográficos o

reduciendo los tiempos de abastecimiento. Además, es uno de los factores que componen el atractivo de las economías para la recepción de inversión extranjera directa. Generalmente este tipo de *stock* se ha medido tradicionalmente a través de las infraestructuras de transporte y, específicamente, de las carreteras.

Por último, dentro del capital físico, se ha incluido el capital residencial como indicador, no tanto por su influencia sobre la productividad, sino por su contribución al bienestar económico de las familias. No obstante, cabe reseñar, que una parte del *stock* de capital residencial puede ser considerado como capital adscrito a la actividad económica, ya que, a modo de ejemplo, puede encubrir el capital que destinan los no asalariados a su actividad productiva, o contribuir de forma indirecta a la atracción de visitantes, mediante la adquisición de una segunda vivienda en zonas turísticas¹.

Finalmente, dentro de los factores clásicos de crecimiento económico los indicadores que se enfatizan y que tienen una mayor justificación en tal sentido son, sin lugar a dudas, los de capital intangible: humano y tecnológico.

El capital humano comprende los conocimientos que adquieren los trabajadores por medio de la educación, la formación y la experiencia, y que influyen en su productividad. Por su parte, el capital tecnológico abarca los conocimientos sobre el modo más eficiente de producir bienes y servicios, así como de nuevas formas de los mismos. Ambos son considerados factores productivos generados mediante la acumulación de inversiones en educación y formación y en actividades de innovación, respectivamente.

En este sentido, el examen de la literatura especializada sobre crecimiento económico aparecida en las últimas décadas coincide de manera general en destacar el papel preeminente de los capitales humano y tecnológico en el crecimiento de la productividad y la renta de los países/regiones. Ello se explica, entre otros motivos, debido a que ambos factores —además de tener rendimientos crecientes en su generación, al beneficiarse en mayor medida que otras actividades, de las economías de experiencia— poseen externalidades positivas que permiten elevar la productividad marginal del capital físico privado productivo. Como ilustración de los estudios seminales que resaltan la importancia del capital humano pueden consultarse los de Lucas (1988), Romer (1989) o Stokey (1991), y en cuanto a la influencia de los conocimientos tecnológicos, los de Romer (1990), y Grossman y Helpman (1991, 1994).

¹ Piénsese que las segundas viviendas privadas turísticas de alguna forma supone capital destinado a este sector, aunque esté en manos de las familias.

Dentro del capital tecnológico debe considerarse tanto el capital generado de forma interna mediante la acumulación de las inversiones en I+D (capital tecnológico interior —público y privado—), como el adquirido en el exterior a través de los *spillovers* tecnológicos, ya que en la década de los noventa se ha podido constatar que una parte no despreciable del crecimiento económico es responsabilidad del capital tecnológico externo transmitido principalmente, mediante el comercio y la inversión, y de manera secundaria a través de las nuevas tecnologías de comunicaciones o los contactos entre científicos (Coe y Helpman, 1995, Coe, Helpman y Hoffmaister, 1997 y Crespo, Martín y Velázquez, 2004). En este sentido, dado que los indicadores antedichos recogen en mayor medida la evolución histórica de la variable que el comportamiento presente, se ha considerado apropiado recoger de manera adicional variables de flujo que permitan modular el juicio presente con la posible situación futura.

Por otro lado, en relación al capital humano, se ha evaluado el número medio de años de escolarización, popularizado por Barro y Lee (1993 y 2000), aunque basada en las propuestas previas, aunque más limitadas, de Psacharopoulos y Ariagada (1989), Lau, Jamison y Lovat (1991) y Nehru, Swanson y Dubey (1995).

En segundo lugar, dentro del crecimiento potencial, algunos estudios recientes han llamado la atención acerca del particular impacto que posee el uso y la dotación de infraestructuras de tecnologías de la información y las comunicaciones sobre el crecimiento económico (Crandall, 1997; Koski y Majumdar, 2000; Ark, B. van y Piatkowski, M., 2004), considerándoselas incluso artífices del desarrollo de lo que se ha dado en llamar “nueva economía del conocimiento”.

Sin llegar tan lejos en la valoración de las implicaciones del uso de Internet, existen indicios fundados para admitir que su aplicación posibilita importantes ganancias de productividad en la práctica totalidad de actividades. En consecuencia, ello justifica la inclusión de variables que aporten una idea de la dotación de infraestructuras de Internet entre los indicadores que se pueden emplear para valorar la capacidad de crecimiento y convergencia real de los países y/o regiones.

Por último, un aspecto tradicionalmente marginado pero con un interés creciente por su influencia sobre el crecimiento potencial, es la dinámica y estructura demográfica. Las bajas tasas de fertilidad unidas a las elevadas esperanzas de vida que manifiestan gran parte de los países avanzados y la mayoría de las regiones españolas, conllevan un marcado envejecimiento poblacional, cuyos efectos más inmediatos se hacen sentir por un lado, sobre el mercado de trabajo, al reducirse la población en edad de trabajar y por otro, sobre la sostenibilidad del Estado del bienestar, al aumentar el gasto público en pensiones y sanidad.

Una vez examinados los indicadores relativos a los niveles de renta y crecimiento económico —presente y potencial—, conforman el segundo grupo de indicadores elaborados en este trabajo, las variables relacionadas con la distribución de la renta.

En este sentido, la distribución de la renta se ha analizado mediante su reparto primario. Así, con este grupo de indicadores se ha tratado de introducir el grado de equidad en la distribución de la renta. Sin embargo, no existe una información sobre este aspecto comparable con la utilizada y comentada hasta ahora, en el sentido de que sea regular, se dispongan de series históricas y no manifiesten desfase.

En alguna medida, esta carencia de información puede ser suplida tan sólo parcialmente en el caso de las economías regionales, por la utilización conjunta de este grupo de variables señaladas que cumplen con esas características de disponibilidad y periodicidad. Así, los aspectos relativos al mercado de trabajo, además de afectar directamente sobre el nivel y evolución del PIB per cápita, suponen también una forma de evaluar en qué medida se produce el reparto primario de la renta.



2. METODOLOGÍA DE ELABORACIÓN DE LOS INDICADORES DE CONVERGENCIA REAL

En este apartado, se procede a la explicación de los procedimientos concretos utilizados en la construcción de las series homogéneas de los distintos indicadores correspondientes a cada una de las regiones españolas.

A este respecto, se han considerado diecisiete regiones, correspondientes a las Comunidades Autónomas y una adicional que engloba a las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla, de las que no siempre ha sido posible obtener datos desagregados. Incluso, en algunos casos, ha sido prácticamente imposible obtener información para estas dos ciudades, ya que durante mucho tiempo fueron consideradas parte de Andalucía a efectos estadísticos (en concreto, la Ciudad de Ceuta se incluía en la provincia de Cádiz y la de Melilla en Málaga). De este modo, conviene advertir que los indicadores obtenidos para Ceuta y Melilla, han de ser interpretados con cierta cautela.

■ 2.1. PROBLEMÁTICA GENERAL

España, a pesar de comenzar su proceso de descentralización generalizado a partir de la aprobación de la Constitución de 1978, ha tenido una cierta tradición de estadística regional y provincial desde la mitad del siglo pasado, superior incluso a la de países europeos constituidos como federales. Una parte notable de este esfuerzo ha sido fruto de las Cajas de Ahorros, que financiaron una parte importante de la elaboración de las Tablas *Input-Output* regionales desde los años 60 para distintas regiones dentro de su Obra Social (Comunidad de Madrid, 1993).

No obstante, este ímprobo esfuerzo adoleció desde sus inicios de coordinación, por lo que, a pesar de su indudable utilidad, no constituye un elemento común a todas las regiones.

De forma paralela, los trabajos realizados en este sentido en torno a la actual Fundación BBVA (que tienen su origen en la del Banco Bilbao), han resultado una importante fuente de

series históricas de variables básicas, completadas desde principios de los ochenta por la labor de FUNCAS —previamente FIES— y el intenso trabajo de elaboración de datos regionales del Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE). Todos ellos han creado un marco de información estadística regionalizada, y con desagregación provincial, que probablemente resulta difícil encontrar en países del entorno comunitario.

Sin embargo, si bien este conjunto de datos permite la comparabilidad entre regiones españolas, han surgido dificultades cuando se han intentado relacionar con los indicadores de los países de la UE y la OCDE, dado que no siguen metodologías equiparables internacionalmente. Por ello, partiendo por un lado, de los datos disponibles señalados en las fuentes anteriores y, por otro, de los provenientes del Instituto Nacional de Estadística —considerada como principal fuente de datos—, se ha llevado a cabo una labor de homogeneización de la información, con el fin de permitir que los indicadores elaborados sean plenamente comparables con los de los 39 países avanzados que se ofrecen en Cereijo, Turrión y Velázquez (2006).

Además, los datos ya homogeneizados para España con el resto de países avanzados —que se encuentran en la citada publicación— han servido de base para la fusión de las distintas bases estructurales de la Contabilidad Regional de España y de éstas con el resto de las fuentes de los datos regionales analizadas. En consecuencia, la fuente de los indicadores calculados que aquí se presenta debe completarse con la de la misma variable que ha servido de homogeneización en el trabajo de Cereijo, Turrión y Velázquez (2006)².

Por último, conviene señalar que la conversión de las series de pesetas a euros nominales se ha realizado mediante el tipo de cambio irrevocable (1 € = 166,386 ptas.), con el fin de que coincidan las tasas de variación calculadas en moneda nacional y en euros, y no se vean alterados los deflatores.

■ 2.2. INDICADORES DE RENTA Y EFICIENCIA PRODUCTIVA

■ PIB per cápita

Para medir la renta per cápita de las distintas regiones se ha utilizado el PIB per cápita expresado en paridades de poder de compra estándar frente al euro (PPS), calculada

² En la citada publicación pueden encontrarse los problemas metodológicos para la elaboración de los indicadores a nivel de país.

INDICADOR 1

PIB PER CÁPITA —NIVEL— (PIBPC)

Definición	$PIBPC_t = \frac{PIBN_t / PPS_t}{POBCN_t}$
Variables originales	PIB nominal en € (PIBN) Paridad de poder de compra de España frente a la media de la UE (PPS) Población —definición Contabilidad Nacional— (POBCN)
Unidad medida	PPS euros nominales por habitante
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

esta última para el conjunto de España³. A pesar de que la utilización de estas series en términos nominales no está exenta de problemas, la alternativa de considerar la medida en términos constantes, introduce el problema de que los incrementos de precios que no se transmitan al tipo de cambio, suponen un aumento de la renta real en el período previo al de crecimiento de los precios —siempre que la base de precios seleccionada sea posterior al año en que se produce tal aumento (véase Cereijo, Turrión y Velázquez, 2006).

Así pues, se ha preferido establecer la comparación internacional en términos nominales. No obstante, cuando se ha empleado esta variable en términos reales, por ejemplo, para el cálculo de tasas de variación reales, se ha procedido a deflactar la variable en moneda nacional, aplicándose posteriormente el tipo de cambio del año base de precios, evitando así el sesgo en el nivel y no en las tasas de crecimiento.

■ Crecimiento real del PIB

Este indicador se ha valorado en términos reales, deflactando los datos de PIB nominal previamente calculados en euros corrientes (mediante el tipo de cambio irrevocable para todos los años, para evitar así la distorsión en las tasas de variación reales calculadas).

³ De hecho, no existe un cálculo de PPS para las distintas regiones. Aquí se ha intentado su cálculo a partir de la evolución diferencial del IPC desde 1961 y de los deflatores del PIB regional desde 1935, a partir de los datos de Alcaide (2003). No obstante, en ambos casos hay que realizar el supuesto de igualdad de precios al comienzo del período de disponibilidad, lo que resulta contradictorio a lo que aquí se pretende medir. Por ello, se ha preferido utilizar una única PPS, la española frente a la media de la UE.

INDICADOR 2

CRECIMIENTO REAL DEL PIB (CPIB)

Definición

$$CPIB_t = \frac{PIBR_t - PIBR_{t-1}}{PIBR_{t-1}} \times 100$$

donde:

$$PIBR_t = \frac{PIBN_t}{DPIB_t} \times 100$$

Variables originales	PIB nominal en € (PIBN) Deflactor del PIB (DPIB)
Unidad medida	Tanto por 100 (en términos reales)
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1981-2005

■ **Productividad del trabajo: nivel y crecimiento**

Este indicador, medido en euros, se ha calculado como la ratio entre el PIB en términos reales y el empleo.

Para el cálculo del PIB en términos reales se deflactado la variable previamente calculada en euros nominales (convertida mediante el tipo de cambio irrevocable para todos los años).

INDICADOR 3

PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO —NIVEL— (PROL)

Definición

$$PROL_t = \frac{PIBN_t / DPIB_t}{OCUPCN_t}$$

siendo t_0 el año base de precios (2000)

Variables originales	PIB nominal en € (PIBN) Deflactor del PIB (DPIB) Empleo —definición de Contabilidad Nacional— (OCUPCN)
Unidad medida	Euros de 2000 por ocupado
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

INDICADOR 4

PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO —CRECIMIENTO— (CPROL)

Definición	$CPROL_t = \frac{PROL_t - PROL_{t-1}}{PROL_{t-1}} \times 100$
Variables originales	Productividad del trabajo (PROL)
Unidad medida	Tanto por 100 (en términos reales)
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1981-2005
Observaciones	Véase la construcción de la variable PROL en el Indicador 3

■ Productividad total de los factores: nivel y crecimiento

La productividad total de los factores se ha calculado a partir de la expresión que se deduce de una función de producción Cobb-Douglas de la forma:

$$Y = AK^\alpha L^{1-\alpha}$$

donde α es la elasticidad del capital y se ha supuesto rendimientos constantes a escala globales.

Así, se puede expresar la eficiencia (A) o PTF como una media geométrica ponderada de las productividades medias del capital y trabajo, utilizando como ponderación su elasticidad, es decir:

$$A = \frac{Y}{K^\alpha L^{1-\alpha}} = \left(\frac{Y}{K}\right)^\alpha \left(\frac{Y}{L}\right)^{1-\alpha}$$

En el cálculo de la PTF se ha supuesto —además que la tecnología queda correctamente representada por una función de producción Cobb-Douglas— la existencia de rendimientos constantes a escala globales, equilibrio a largo plazo y competencia perfecta. De esta manera, en este contexto, la elasticidad de cada factor coincide con su participación en la renta. Así, se ha calculado la participación del factor trabajo como el peso de la remuneración de los asalariados sobre el valor añadido bruto (VAB) a precios básicos —o coste de factores— multiplicado por la inversa de la tasa de asalarización:

$$(1 - \alpha_t) = \frac{REMA_t}{VAB_t} \frac{OCUPCN_t}{ASALCN_t}$$

donde $REMA$ es la remuneración de los asalariados y $OCUPCN$ y $ASALCN$ representan a los ocupados y asalariados, respectivamente, en la definición de Contabilidad Nacional.

INDICADOR 5

PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES —NIVEL— (PTF)

Definición

$$PTF_t = \frac{PIBN_t / DPIB_t}{\left(KFPNN_t / DSCF_t \right)^{ALFA_t} OCUPCN_t^{1 - ALFA_t}}$$

donde:

$$(1 - ALFA_t) = \frac{REMA_t}{PIBN_t} \frac{OCUPCN_t}{ASALCN_t}$$

Variables originales

PIB nominal en € (PIBN)
 Deflactor del PIB a pm (DPIB)
 Stock de capital fijo privado productivo nominal en € (KFPNN)
 Deflactor del stock de capital fijo (DSCF)
 Ocupados —definición Contabilidad Nacional— (OCUPCN)
 Elasticidad del capital (ALFA)
 Remuneración de asalariados (REMA)
 Asalariados contabilidad nacional (ASALCN)

Unidad medida

—

Fuente de los datos regionales

INE
 Fundación BBVA-IVIE
 Alcaide (2003)
 Martín y Moreno (1992)
 Mas, Pérez y Uriel (2005)
 Velázquez (1995)

Período disponible

1980-2005

Observaciones

Véase la construcción de la variable KFPNN en el indicador 9

INDICADOR 6

PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES —CRECIMIENTO— (CPTF)

Definición

$$CPTF_t = \frac{PTF_t - PTF_{t-1}}{PTF_{t-1}} \times 100$$

Variables originales

Productividad total de los factores (PTF)

Unidad medida

Tanto por 100 (en términos reales)

Fuente de los datos regionales

INE
 Fundación BBVA-IVIE
 Alcaide (2003)
 Martín y Moreno (1992)
 Mas, Pérez y Uriel (2005)
 Velázquez (1995)

Período disponible

1981-2005

Observaciones

Véase la construcción de la variable PTF en el indicador 5

■ 2.3. INDICADORES DE COMPORTAMIENTO EXTERIOR

■ Flujos de inversión directa recibida y emitida

La fuente de los datos regionales básica utilizada en la elaboración de los indicadores ha sido fundamentalmente el Registro de Inversiones Extranjeras de la S. G. de Inversiones Exteriores del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio. Desafortunadamente, su disponibilidad comienza a partir de 1993.

■ 2.4. STOCKS DE CAPITAL

El procedimiento que se ha utilizado para el cálculo de los *stocks* de capital en este trabajo ha sido el del método del inventario perpetuo o permanente. Este procedimiento consiste en la aplicación de la expresión:

$$K_t = K_{t-1} (1 - \delta_t) \frac{P_t}{P_{t-1}} + IB_t$$

donde el *stock* de capital en un período (K_t), en términos nominales, es igual al del período anterior (K_{t-1}), depreciado y actualizado de precios, más la inversión bruta realizada en el período (IB_t). En este caso se ha optado por la versión del método del inventario perpetuo que utiliza una tasa de depreciación-retiro geométrica (δ_t).

Este procedimiento tiene algunas particularidades específicas que conviene reseñar, si bien de manera sintética. La primera hace referencia a la necesidad de este método de

INDICADOR 7

FLUJO DE IED RECIBIDA SOBRE PIB (IEDR)

Definición	$IEDR_t = \frac{IED_t}{PIBN_t} \times 100$
Variables originales	Inversión extranjera directa recibida nominal € (IED) PIB nominal en € (PIBN)
Unidad medida	Tanto por 100 (términos nominales)
Fuente de los datos regionales	S. G. de Inversiones Exteriores. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio INE Banco Central Europeo
Período disponible	1993-2005

INDICADOR 8

FLUJO DE INVERSIÓN DIRECTA EN EL EXTERIOR SOBRE PIB (IDER)

Definición	$IDER_t = \frac{IDE_t}{PIB_t} \times 100$
VARIABLES ORIGINALES	Inversión directa en el exterior nominal € (IDE) PIB nominal en € (PIBN)
Unidad medida	Tanto por 100 (términos nominales)
Fuente de los datos regionales	S. G. de Inversiones Exteriores. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio INE Banco Central Europeo
Período disponible	1993-2005

la existencia de un *stock* de capital inicial. A este respecto, este problema se ha solventado en distintos trabajos de tres maneras alternativas: a) suponiendo que el valor inicial es nulo; b) estableciendo el valor a partir de alguna encuesta o de datos contables y c) estimando el valor mediante algún tipo de supuesto. Así, por ejemplo, el Singapore Department of Statistics para calcular el *stock* de capital de Singapur desde 1960 utiliza series de inversión desde 1946, suponiendo que en ese año el *stock* era nulo. De esta forma, y como se puede apreciar en el cuadro 1, el error que se comete en el *stock* de capital en 1960 —15 años después— sería no considerar entre el 73,9 y el 8,7 por 100 del *stock* de capital de 1946, dependiendo de que las tasas de depreciación agregadas oscilaran entre el 2 y el 15 por 100.

Respecto a la segunda opción, algunos trabajos han partido de datos de *stock* de capital calculados en determinados momentos del tiempo, como es el caso del realizado para los sectores industriales españoles por Martín y Moreno (1992). Finalmente, en una amplia mayoría de trabajos se suele utilizar algún mecanismo para calcular el *stock* de capital inicial, a partir de supuestos concretos. Así, el trabajo de Harberger y Wisecarver (1977) ofrece una solución utilizada habitualmente consistente en suponer que entre dos años el cociente capital-producto se mantiene constante. Así, a partir de la expresión del método del inventario perpetuo es posible conseguir una aproximación al *stock* de capital inicial, según la siguiente expresión:

$$K_t = \frac{1 + r_t}{\delta_t + r_t} IB_t$$

donde r es la tasa de crecimiento real del PIB, y δ la tasa de depreciación del *stock* de capital en ese año, siendo IB la inversión bruta, tratándose por tanto de una aproximación. En Velázquez (1995) y en Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) se ofrecen algunas simulaciones sobre el error que se comete con esta aproximación.

El siguiente aspecto concreto en que conviene detenerse es el relativo a la evolución de las tasas de retiro-depreciación. Como es sabido, si se mide el *stock* de capital físico bruto tan sólo habría que descontar, con el paso del tiempo, el retiro de los bienes, reflejando así que los bienes de capital dejan de ser utilizados en el proceso productivo. Por el contrario, si se desea evaluar el *stock* de capital neto sería necesario descontar, de manera adicional, la depreciación que sufren los bienes con el paso del tiempo por el deterioro y la obsolescencia.

Tanto para la tasa de retiro, como de depreciación existe una problemática concreta, incluso tipos funcionales distintos, como se detalla en Velázquez (1995) y OCDE (2001). A este respecto, en el trabajo que aquí se presenta, se han tomado dos opciones: la utilización de una tasa única de retiro-depreciación y la variación de ésta en el tiempo. La primera decisión tiene por objeto simplificar el cálculo en un intento, a su vez, de acercarse a la realidad económica. Así, existen algunos argumentos para pensar que una única tasa de retiro-depreciación geométrica se ajusta mejor al retiro y desgaste que sufren los bienes como lo hace el BEA (OCDE, 2001, Fraumeni, 1997 y Hultner y Wykoff, 1981). Además, en vez de decidir el cálculo de un *stock* de capital físico bruto o neto, se ha decidido considerar a éste, híbrido, tomando la tasa de retiro completa más un porcentaje —en este caso el 50 por 100— de la de depreciación.

Respecto a la segunda decisión existe evidencia de que, a nivel agregado, la vida útil de los bienes ha descendido como consecuencia de la aceleración en el cambio técnico. Por ello, en consonancia con la práctica que realizan numerosos institutos oficiales de estadística, se ha optado por incrementar la tasa de retiro-depreciación entre el 0,5 y el 1 por 100 anual, dependiendo del capital que se calcule. A continuación se especifican algunas particularidades de los capitales concretos calculados.

■ Capital físico privado productivo por trabajador

Para el cálculo de este indicador, se ha estimado en primer lugar, el capital físico privado productivo desde 1960. Para ello, se ha tomado la tasa de depreciación del sector manufacturero del trabajo de Martín y Moreno (1992), completada para el resto de sectores de la economía por Velázquez (1995), y corregidas por OCDE (2001). Partiendo de la tasa de retiro-depreciación agregada del 5,4 por 100 para los años ochenta que ofrecían estos trabajos, se ha establecido una tasa de depreciación igual para todos los países/regiones, con un crecimiento anual del 0,8 por 100. En concreto, el resultado muestra una tasa del 4,5 por 100 en 1960 que asciende hasta el 6,4 por 100 en 2005.

En el cálculo de esta variable, se ha elegido como deflactor de precios el deflactor implícito de la formación bruta de capital fijo. Por último, se ha utilizado como serie de inversión en capital físico privado productivo, calculado como la diferencia entre la formación bruta de capital total y la realizada por los sectores Administraciones Públicas y Hogares y el Gasto en I+D financiado por el sector privado. Las series de inversión se han obtenido de la Contabilidad Regional del INE, completándose a partir de la información de la Fundación BBVA-IVIE.

De esta manera, una vez calculado el *stock* de capital físico privado productivo, se ha construido un indicador que evalúa el grado de capitalización de la economía, al relacionar dicho *stock* con el número de ocupados.

INDICADOR 9

CAPITAL FÍSICO PRIVADO PRODUCTIVO POR TRABAJADOR (RKL)

Definición

$$RKL_t = \frac{KFPPNN_t / DSCF_t}{OCUPCN_t}$$

donde:

$$KFPPNN_t = KFPPNN_{t-1} (1 - TDEPP_t) \frac{DSCF_t}{DSCF_{t-1}} + IFPPNN_t$$

siendo:

$$IFPPNN_t = FBKF_t - FBKFHO_t - FBKFPU_t - GIDEPR_t$$

$$GIDEPR_t = GIDE_t - GIDEPU_t$$

Variables originales

Stock de capital físico privado productivo nominal en € (KFPPNN)
 Deflactor de la formación bruta de capital fijo (DSCF)
 Ocupados —definición de Contabilidad Nacional— (OCUPCN)
 Tasa de depreciación del capital físico privado productivo (TDEPP)
 Inversión física privada productiva nominal en € (IFPPNN)
 Formación bruta de capital fijo nominal en € (FBKF)
 Formación bruta de capital fijo del sector AA.PP. nominal en € (FBKFPU)
 Formación bruta de capital fijo del sector Hogares nominal en € (FBKFHO)
 Gastos en I+D nominal en € (GIDE)
 Gastos en I+D del sector privado nominal en € (GIDEPR)
 Gastos en I+D del sector público nominal en € (GIDEPU)

Unidad medida

Miles de euros de 2000 por trabajador

Fuente de los datos regionales

INE
 Fundación BBVA-IVIE
 Alcaide (2003)
 Martín y Moreno (1992)
 Mas, Pérez y Uriel (2005)
 Velázquez (1995)

Período disponible

1980-2005

■ Capital físico público por habitante

Para el cálculo de esta variable, se ha estimado, en primer lugar, el capital físico público desde 1960, calculando el *stock* de capital inicial en ese año. Para ello, se ha tomado la tasa de retiro-depreciación, si bien considerándola inferior a la empleada en el cálculo del capital privado, dado que en su composición existe una mayor proporción de edificios y obras civiles cuya vida útil es notablemente superior. Así, se ha partido de una tasa de retiro-depreciación en 1960 del 2,7 por 100 (equivalente a una vida útil de cerca de 37 años) obtenida de la información del BEA, según OCDE (2001). Además, se ha supuesto que la evolución de la vida útil se modifica con mayor lentitud con el paso del tiempo que la del capital privado, por lo que se ha fijado un incremento del 0,5 por 100 anual en la tasa de depreciación, lo que conlleva que en 2005 se alcance el 3,4 por 100.

Asimismo, se ha tomado como deflactor el correspondiente a la formación bruta de capital fijo. Por último, la serie de inversión utilizada —inversión bruta física pública— se ha calcula-

INDICADOR 10

CAPITAL FÍSICO PÚBLICO POR HABITANTE (RKPUH)

Definición

$$RKPUH_t = \frac{KFPUNN_t / DSCF_t}{POBCN_t}$$

donde:

$$KFPUNN_t = KFPUNN_{t-1} (1 - TDEPU_t) \frac{DSCF_t}{DSCF_{t-1}} + IFPUNN_t$$

siendo:

$$IFPUNN_t = FBKFPU_t - GIDEPU_t$$

Variables originales	Formación bruta de capital fijo del sector AA.PP. nominal en € (KFPUNN) Deflactor de la formación bruta de capital (DSCF) Población —definición Contabilidad Nacional— (POBCN) Tasa de depreciación del capital físico público (TDEPU) Inversión física pública nominal en € (IFPUNN) Formación bruta de capital fijo de las AA.PP. nominal en € (FBKFPU) Gastos en I+D financiados por las AA.PP. nominal en € (GIDEPU)
Unidad medida	Miles de euros de 2000 por habitante
Fuente de los datos regionales	INE Fundación BBVA-IVIE Alcaide (2003) Martín y Moreno (1992) Mas, Pérez y Uriel (2005) Velázquez (1995)
Período disponible	1980-2005

do como diferencia de la formación bruta de capital fijo realizada por las Administraciones Públicas y los gastos en I+D financiados por este sector. La fuente de datos es la misma que la empleada en el cálculo de la inversión en capital físico privado productivo: INE y Fundación BBVA-IVIE.

Una vez calculado el capital físico público, se ha relativizado éste por el número de habitantes.

■ Capital residencial por habitante

En el caso concreto del capital residencial, las series de formación bruta de capital se han calculado igualmente desde 1960 a partir de los datos del INE y del sector *Alquiler de Inmuebles y Capital residencial* de los datos de la Fundación BBVA-IVIE. Para ello, la tasa de depreciación del capital residencial se ha fijado en 1960 en el 2 por 100, con un incremento anual de 0,5 por 100, lo que conlleva una tasa de depreciación en 2005 del 2,5 por 100.

Por otro lado, el deflactor seleccionado es el de la formación bruta de capital fijo total, siendo la serie de inversión, la formación bruta de capital fijo que realizan los hogares.

INDICADOR 11

CAPITAL RESIDENCIAL POR HABITANTE (RKREH)

Definición	$RKREH_t = \frac{KFRENN_t / DSCF_t}{POBCN_t}$ donde: $KFRENN_t = KFRENN_{t-1} (1 - TDERE_t) \frac{DSCF_t}{DSCF_{t-1}} + FBKFHO_t$
Variables originales	Capital físico residencial nominal en € (KFRENN) Deflactor de la formación bruta de capital (DSCF) Población —definición Contabilidad Nacional— (POBCN) Tasa de depreciación del capital físico residencial (TDERE) Formación bruta de capital fijo de los Hogares nominal en € (FBKFHO)
Unidad medida	Miles de euros de 2000 por habitante
Fuente de los datos regionales	INE Fundación BBVA-IVIE Alcaide (2003) Martín y Moreno (1992) Mas, Pérez y Uriel (2005) Velázquez (1995)
Período disponible	1980-2005

■ Capital tecnológico interior por trabajador

En el caso concreto del *stock* de capital tecnológico se ha seguido la misma metodología que la empleada en el resto de capitales, es decir el método del inventario perpetuo, utilizando series de gastos en I+D desde 1960.

Pese a que las series regionalizadas comienzan en 1987, se han extendido hasta 1960 a partir de la evolución de la formación bruta de capital fijo.

No obstante, se ha introducido una ligera diferencia respecto a los cálculos hasta ahora empleados para el capital tecnológico interior. En concreto, y como novedad en este tipo de trabajos, se ha calculado de manera independiente el capital tecnológico realizado por las Administraciones Públicas del correspondiente al sector privado, tomando como referencia para ello la fuente de financiación. Así, se supone que el gasto en I+D financiado por las AA.PP. responde en mayor medida a investigación básica —independientemente del sector que lo ejecute—, mientras que el financiado por fondos privados tiene un mayor carácter aplicado.

Además, se ha supuesto que la tasa de depreciación del capital tecnológico difiere entre ambos tipos, deteriorándose más rápidamente el privado que el público. En concreto, para el primero se ha partido de una tasa de depreciación del 10 por 100 en 1960, con un incremento del 1,5 por 100, alcanzando al final del período —en 2005— una depreciación del 19,5 por 100. Por el contrario, el capital tecnológico público comienza con una tasa del 7,5 por 100, aumentando su depreciación en un 1,25 por 100 anual, finalizando con una tasa del 13,1 por 100.

Asimismo, a diferencia de lo que sucede con los capitales físicos, se ha supuesto que las nuevas inversiones en I+D se incorporan al capital tecnológico con un desfase temporal de uno o dos años. En Crespo y Velázquez (1999) se documentaba la existencia de períodos de maduración. Así, cabe esperar que estos períodos dependan del tipo de investigación realizada en función de su aplicabilidad. Por ello, se ha supuesto que la investigación que realizan las empresas tiene un carácter más aplicado y se ha asignado un desfase de un año y del doble para los que financia el sector público. Finalmente, el deflactor de precios utilizado ha sido el de la formación bruta de capital fijo.

Una vez obtenido el capital tecnológico privado interior, éste se ha relativizado por la población ocupada.

INDICADOR 13

CAPITAL TECNOLÓGICO PRIVADO INTERIOR POR TRABAJADOR (KTPIL)

Definición	$KTPIL_t = \frac{KTPNN_t / DSCF_t}{OCUPCN_t}$ donde: $KTPNN_t = KTPNN_{t-1} (1 - TDETP_t) \frac{DSCF_t}{DSCF_{t-1}} + GIDEPR_{t-1} \frac{DSCF_t}{DSCF_{t-1}}$
Variables originales	Capital tecnológico privado interior nominal en € (KTPNN) Deflactor de la formación bruta de capital (DSCF) Empleo —definición de Contabilidad Nacional— (OCUPCN) Tasa de depreciación del capital tecnológico privado (TDETP) Gastos en I+D del sector privado nominal en € (GIDEPR)
Unidad medida	Euros de 2000 por trabajador
Fuente de los datos regionales	INE Fundación BBVA-IVIE Alcaide (2003) Martín y Moreno (1992) Mas, Pérez y Uriel (2005) Velázquez (1995)
Período disponible	1980-2005

INDICADOR 14

CAPITAL TECNOLÓGICO TOTAL INTERIOR POR TRABAJADOR (KTTIL)

Definición	$KTTIL_t = \frac{KTNNR_t / DSCF_t}{OCUPCN_t}$ donde: $KTNNR_t = KTPNN_t + KTPUNN_t$ $KTPUNN_t = KTPUNN_{t-1} (1 - TDETPU_t) \frac{DSCF_t}{DSCF_{t-1}} + GIDEPU_{t-2} \frac{DSCF_t}{DSCF_{t-2}}$
Variables originales	Capital tecnológico interior total nominal en € (KTNNR) Capital tecnológico privado interior nominal en € (KTPNN) Capital tecnológico público nominal en € (KTPUNN) Deflactor de la formación bruta de capital (DSCF) Ocupados —definición Contabilidad Nacional— (OCUPCN) Tasa de depreciación del capital tecnológico público (TDETPU) Gastos en I+D del sector público nominal en € (GIDEPU)
Unidad medida	Euros de 2000 por trabajador
Fuente de los datos regionales	INE Fundación BBVA-IVIE Alcaide (2003) Martín y Moreno (1992) Mas, Pérez y Uriel (2005) Velázquez (1995)
Período disponible	1980-2005

INDICADOR 16

GASTOS EN I+D SOBRE PIB (GIDER)

Definición	$GIDER_t = \frac{GIDE_t}{PIBN_t} * 100$
Variables originales	Gastos en I+D nominal en € (GIDE) PIB nominal en € (PIBN)
Unidad medida	Tanto por 100
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

INDICADOR 17

GASTOS EN I+D FINANCIADOS POR EL SECTOR PRIVADO (GIDEPRR)

Definición	$GIDEPRR_t = \frac{GIDEPR_t}{GIDE_t} * 100$
Variables originales	Gastos en I+D nominal en € financiados por el sector privado (GIDEPR) Gastos en I+D nominal en € (GIDE)
Unidad medida	Tanto por 100
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

■ Indicador sintético de infraestructuras del transporte por carretera

Como medida de las infraestructuras del transporte se ha considerado el transporte por carretera a partir del número de kilómetros de autopistas equivalentes. Para ello, se ha partido de la clasificación en cuatro categorías que establece UNECE: autopistas y carreteras nacionales, regionales y locales.

En este sentido, se ha establecido una equivalencia entre estas categorías y las existentes según la anchura de la calzada, tal y como se indica en el cuadro 2. Además, para calcular el número de kilómetros de autopistas equivalentes, se ha utilizado la siguiente equivalencia, según la intensidad del paso de vehículos calculada a partir de información del Ministerio de Fomento de España:

$$\begin{aligned}
 &1 \text{ km autopista} = 3,23 \text{ km carreteras nacionales} = \\
 &= 8,63 \text{ km carreteras regionales} = 48,18 \text{ km carreteras locales}
 \end{aligned}$$

CUADRO 2

EQUIVALENCIA ENTRE CATEGORÍAS UNECE Y MINISTERIO DE FOMENTO

CATEGORÍAS UNECE	CATEGORÍAS MINISTERIO DE FOMENTO
Autopistas	Autopistas
Nacionales	Doble calzada + 25 por 100 de las carreteras de única calzada de más de 7 metros
Regionales	75 por 100 de las carreteras de única calzada de más de 7 metros 50 por 100 de las carreteras de entre 5 y 7 metros
Locales	50 por 100 de las carreteras de entre 5 y 7 metros Resto de carreteras

Una vez estimado el número de kilómetros de autopistas equivalentes, éste se ha relativizado por la población y por la superficie, calculándose de esta manera dos indicadores. Una vez normalizados ambos por la media de los 39 países incluidos en Cereijo, Turrión y Velázquez (2006), se ha construido un indicador sintético mediante la media geométrica simple.

INDICADOR 12

INDICADOR DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE POR CARRETERA (SICA)

Definición

$$SICA_t = \left(\frac{KMAUQ_t / POBCN_t}{KMAUQ^{total}_t / POBCN^{total}_t} \right)^{0,5} \left(\frac{KMAUQ_t / SUPE_t}{KMAUQ^{total}_t / SUPE^{total}_t} \right)^{0,5}$$

siendo:

$$KMAUQ_t = KMAU_t + \frac{1}{3,23} (KMDC_t + 0,25^* KMUC7_t) + \frac{1}{8,63} (0,75^* KMUC7_t + 0,5^* KMUC5_t) + \frac{1}{48,18} (0,5^* KMUC5_t + KMUCR_t)$$

Variables originales

Kilómetros de autopistas equivalentes (KMAUQ)
Población —Contabilidad Nacional— (POBCN)
Superficie (SUPE)
Kilómetros de autopista (KMAU)
Kilómetros de carreteras de doble calzada (KMDC)
Kilómetros de carreteras de única calzada de más de 7 metros (KMUC7)
Kilómetros de carreteras de única calzada entre 5 y 7 metros (KMUC5)
Kilómetros de carreteras de única calzada de menos de 5 metros (KMUCR)

Unidad medida

Indicador sintético total = 100

Fuente de los datos regionales

INE
Ministerio de Fomento

Período disponible

1980-2004

■ 2.5. SPILLOVERS TECNOLÓGICOS DEL COMERCIO

Para la cuantificación de los *spillovers* tecnológicos del comercio se ha seguido la expresión propuesta por Lichtenberg y Pottelsbergue (1996 y 1998) utilizada por Crespo, Martín y Velázquez (2004) que solventa algunas de las limitaciones de la propuesta por Coe y Helpman (1995). En concreto:

$$SPIL_{it} = \sum_{j \neq i} m_{ijt} \frac{KTNNR_{jt}}{PIB_{jt}}$$

donde m son las importaciones que la región i hace del país j y $KTNNR$ el capital tecnológico interior —privado y público— del país j . De esta manera, se valora el contenido tecnológico de las importaciones o *spillovers* tecnológicos.

Obsérvese que aquí sólo se consideran los flujos comerciales con el exterior y no con el resto de las regiones.

INDICADOR 15

SPILLOVERS TECNOLÓGICOS TRANSMITIDOS POR EL COMERCIO POR TRABAJADOR (SPILC)

Definición	$SPILC_{it} = \frac{SPIL_{it}/DSCF_{it}}{OCUPCN_{it}}$ donde: $SPIL_{it} = \sum_{j \neq i} IMPBIL_{ijt} \frac{KTNNR_{jt}}{PIB_{jt}}$
Variables originales	<i>Spillovers</i> tecnológicos transmitidos por el comercio nominal en € (SPIL) Deflactor del <i>stock</i> de capital fijo (DSCF) Ocupados —definición contabilidad nacional— (OCUPCN) Importaciones bilaterales nominales en € (IMPBIL) Capital tecnológico total interior nominal en € (KTNNR) PIB nominal en € (PIBN)
Unidad medida	Euros de 2000 por trabajador
Fuente de los datos regionales	INE Ministerio de Industria, Turismo y Comercio Fundación BBVA-IVIE Alcaide (2003) Martín y Moreno (1992) Mas, Pérez y Uriel (2005) Velázquez (1995)
Período disponible	1980-2004
Observaciones	Véase la construcción de la variable KTNNR en el indicador 14

■ 2.6. INDICADORES DE CAPITAL HUMANO

■ Número medio de años de escolarización

En el cálculo del número medio de años de escolarización se ha tomado la población de la cohorte de edad de 15 a 64 años, considerada en edad de trabajar por los organismos internacionales. Para ello, se ha recurrido a la información sobre estructura de este grupo de edad según su nivel educativo y, en concreto, se ha seguido la clasificación de la población en edad de trabajar según la Clasificación Internacional Normalizada de Educación de 1997 (CINE-1997) que proporciona la Fundación BANCAJA-IVIE. Así, se ofrece la población entre 16 y 65 años según los siguientes niveles: Sin estudios o con estudios primarios (pero no analfabetos) (CINE-0/1); con estudios medios (CINE-2 y 3); con estudios anteriores al superior (CINE-4), y con estudios superiores (CINE-5 y 6).

Partiendo de esta información, para construir el indicador del número medio de años de escolarización se ha procedido a asignar una duración determinada a cada uno de los ciclos anteriores. Así, a las personas que no tienen estudios o poseen estudios primarios han alcanzado el nivel primario se les ha asignado 7 años de escolarización, y de manera sucesiva, se han otorgado los valores 12, 15 y 17 años de escolarización según que el nivel máximo obtenido sea, respectivamente, estudios medios, anteriores al superior y superiores. En concreto, el indicador se ha elaborado siguiendo la expresión:

$$NMAE_t = \sum_j PORES_{jt} DUR_j$$

INDICADOR 18

NÚMERO MEDIO DE AÑOS DE ESCOLARIZACIÓN (NMAE)

Definición	$NMAE_t = 7 \times PORES1_t + 12 \times PORES2_t + 15 \times PORES4_t + 17 \times PORES5_t$
Variables originales	Porcentaje de la población en edad de trabajar sin estudios y con estudios primarios (PORES1) Porcentaje de la población en edad de trabajar con estudios medios (PORES2) Porcentaje de la población en edad de trabajar con estudios anteriores a superiores (PORES4) Porcentaje de la población en edad de trabajar con estudios terciarios (PORES5)
Unidad medida	Años de escolarización
Fuente de los datos regionales	Fundación BANCAJA-IVIE MEC
Período disponible	1980-2005

donde $PORES_j$ es el porcentaje de la población que ha alcanzado como máximo el nivel de estudios j y DUR_j es el número de años de escolarización que ha tenido una persona que alcanza, como máximo, el nivel de estudios j .

■ 2.7. INDICADORES DE LA NUEVA ECONOMÍA

La información de base de estos indicadores se ha obtenido de la Encuesta sobre Equipamiento y Uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación en los Hogares del INE.

■ Penetración de la banda ancha

La penetración de la banda ancha se define como el porcentaje de hogares cuyas conexiones a Internet tienen una capacidad igual o superior a 144 kbits/segundo.

Pese a que la serie de datos se han obtenido desde 2002, se ha podido estimar desde 2000 a partir de la evolución general de España.

INDICADOR 19

PENETRACIÓN DE LA BANDA ANCHA (PEBA)

Unidad medida	Tanto por 100
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	2000-2005

■ Usuarios de Internet

Pese a que la serie de datos se encuentra disponible desde el año 2002, se ha podido estimar desde 1990 a partir de la evolución general de España.

INDICADOR 20

USUARIOS DE INTERNET (USINTPO)

Definición	$USINTPO_t = \frac{USINT_t}{POBCN_t} \times 100$
Variables originales	Usuarios de Internet (USINT) Población —definición de Contabilidad Nacional— (POBCN)
Unidad medida	Tanto por 100
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1990-2005

■ 2.8. INDICADORES DEMOGRÁFICOS

Se ha considerado como principal fuente estadística para la construcción de los distintos indicadores poblacionales el INE, dada su disponibilidad de datos demográficos. Únicamente, en el caso de la Esperanza de vida se ha tenido que recurrir a otras fuentes.

Por otro lado, se ha utilizado siempre como criterio la valoración de la población a mitad de año.

INDICADOR 21

CRECIMIENTO VEGETATIVO DE LA POBLACIÓN (CVPOB)

Definición	$CVPOB_t = TBN_t - TBM_t$
Variables originales	Tasa bruta de natalidad (TBN) Tasa bruta de mortalidad (TBM)
Unidad medida	Tanto por 1.000
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

INDICADOR 22

CRECIMIENTO TOTAL DE LA POBLACIÓN (CTPOB)

Definición	$CTPOB_{t,t+1} = \frac{POB_{t+1} - POB_t}{POBM_t}$
Variables originales	Población —a principios de año— (POB) Población media —a mitad del año— (POBM)
Unidad medida	Tanto por 1.000
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

INDICADOR 23

TASA DE BRUTA DE NATALIDAD (TBN)

Definición

$$TBN_t = \frac{NAC_t}{POBM_t} \times 1000$$

Variables originales

Nacimientos —brutos— (NAC)
Población media —a mitad del año— (POBM)

Unidad medida

Tanto por 1.000

Fuente de los datos regionales

INE

Período disponible

1980-2005

INDICADOR 24

ÍNDICE SINTÉTICO DE FERTILIDAD (ISF)

Variables originales

Índice sintético de fertilidad (ISF)

Unidad medida

Número de hijos por mujer

Fuente de los datos regionales

INE

Período disponible

1980-2005

INDICADOR 25

POBLACIÓN FEMENINA EN EDAD FÉRTIL (MEF)

Definición

$$MEF_t = \frac{POBMFER_t}{POBMF_t} \times 100$$

Variables originales

Población media femenina en edad fértil —15 a 49 años— (POBMFER)
Población media femenina (POBMF)

Unidad medida

Tanto por 100

Fuente de los datos regionales

INE

Período disponible

1980-2005

INDICADOR 26

TASA BRUTA DE MORTALIDAD (TBM)

Definición	$TBM_t = \frac{DEF_t}{POBM_t} \times 1000$
Variables originales	Defunciones brutas (DEF) Población media (POBM)
Unidad medida	Tanto por 1.000
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

INDICADOR 27

ESPERANZA DE VIDA AL NACER (EVN)

Unidad medida	Número medio de años
Fuente de los datos regionales	INE Ministerio de Sanidad y Consumo Instituto Balear de Estadística Instituto de Estadística de Cataluña Instituto Gallego de Estadística Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid
Período disponible	1980-2003

INDICADOR 28

TASA BRUTA DE MIGRACIÓN NETA (TBMN)

Definición	$TBMN_t = CTPOB_t - CVPOB_t$
Variables originales	Crecimiento total de la población (CTPOB) Crecimiento vegetativo de la población (CVPOB)
Unidad medida	Tanto por 1.000
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

INDICADOR 29

EDAD MEDIA DE LA POBLACIÓN (EMP)

Definición	$\sum_{i=0}^{100} i \frac{PMED}{POBM}$
VARIABLES ORIGINALES	Población media por edad (PMED) Población media (POBM)
Unidad medida	Años
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

INDICADOR 30

EDAD MEDIANA DE LA POBLACIÓN (EMEP)

Definición	Mediana (Población media por edades)
VARIABLES ORIGINALES	Población media por edad (PMED) Población media (POBM)
Unidad medida	Años
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

INDICADOR 31

ÍNDICE DE JUVENTUD DE LA POBLACIÓN (IJP)

Definición	$IJP_t = \frac{POBMJO_t}{POBM_t} \times 100$
VARIABLES ORIGINALES	Población media joven —1 a 14 años— (POBMJO) Población media (POBM)
Unidad medida	Tanto por 100
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

INDICADOR 32

ÍNDICE DE ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN (IEP)

Definición	$IEP_t = \frac{POBMAN_t}{POBM_t} \times 100$
VARIABLES ORIGINALES	Población media anciana —65 y más años— (POBMAN) Población media (POBM)
Unidad medida	Tanto por 100
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

INDICADOR 33

ÍNDICE DE ENVEJECIMIENTO ELEVADO DE LA POBLACIÓN (IEEP)

Definición	$IEEP_t = \frac{POBMEN_t}{POBM_t} \times 100$
VARIABLES ORIGINALES	Población media envejecida —80 y más años— (POBMEN) Población media (POBM)
Unidad medida	Tanto por 100
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

INDICADOR 34

ÍNDICE DE DEPENDENCIA (IDEP)

Definición	$IDEP_t = \frac{POBMJO_t + POBMAN_t}{POBMAD_t} \times 100$
VARIABLES ORIGINALES	Población media joven —0 a 14 años— (POBMJO) Población media anciana —65 y más años— (POBMAN) Población media adulta —15 a 64 años— (POBMAD)
Unidad medida	Tanto por 100
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

INDICADOR 35

ÍNDICE DE DEPENDENCIA DE ANCIANOS (IDEPA)

Definición	$IDEPA_t = \frac{POBMAN_t}{POBMAD_t} \times 100$
Variables originales	Población media anciana —65 y más años— (POBMAN) Población media adulta —15 a 64 años— (POBMAD)
Unidad medida	Tanto por 100
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

■ 2.9. INDICADORES DEL MERCADO DE TRABAJO

En relación a los indicadores del mercado de trabajo, se han considerado aquéllos que muestran la participación en el mismo desde distintas perspectivas.

Todos los indicadores se han construido teniendo en cuenta las variables de población en términos de Contabilidad Nacional, si bien, respecto a la tasa de paro, se ha tomado la tasa de paro estandarizada, según las definiciones de EUROSTAT. De este modo, dada la diferente metodología, la suma de la tasa de ocupación y paro —que teóricamente alcanza la centena— podría no sumar 100.

INDICADOR 36

TASA DE EMPLEO (TEMP)

Definición	$TEMP_t = \frac{OCUPCN_t}{POBCN_t} \times 100$
Variables originales	Empleo —definición de Contabilidad Nacional— (OCUPCN) Población —definición de Contabilidad Nacional— (POBCN)
Unidad medida	Tanto por 100
Fuente de los datos regionales	INE
Período disponible	1980-2005

INDICADOR 37

TASA DE ACTIVIDAD (TACT)

Definición

$$TACT_t = \frac{ACTCN_t}{PEDTCN_t} \times 100$$

Variables originales

Activos —definición de Contabilidad Nacional— (ACTCN)
Población en edad de trabajar —definición de Contabilidad Nacional— (PEDTCN)

Unidad medida

Tanto por 100

Fuente de los datos regionales

INE

Período disponible

1980-2005

INDICADOR 38

TASA DE OCUPACIÓN (TOCUP)

Definición

$$TOCUP_t = \frac{OCUPCN_t}{ACTCN_t} \times 100$$

Variables originales

Empleo —definición de Contabilidad Nacional— (OCUPCN)
Activos —definición de Contabilidad Nacional— (ACTCN)

Unidad medida

Tanto por 100

Fuente de los datos regionales

INE

Período disponible

1980-2004

INDICADOR 39

TASA DE PARO (TPAR)

Variables originales

Tasa de paro estandarizada (TPAR)

Unidad medida

Tanto por 100

Fuente de los datos regionales

INE

Período disponible

1980-2005

BIBLIOGRAFÍA

- ALCAIDE, J. (2003), *Evolución económica de las regiones y provincias españolas en el siglo XX*, Fundación BBVA, Bilbao.
- ARK, B. VAN y PIATKOWSKI, M. (2004), "Productivity, innovation and ICT in Old and New Europe", *International Economics and Economic Policy*, 1, 215-246.
- ASCHAUER, D. A. (1989), "Is public expenditure productive?", *Journal of Monetary Economics*, 23: 177-200.
- (2000), "Public capital and economic growth: Issues of quantity, finance, and efficiency", *Economic Development and Cultural Change*, 48(2): 391-406.
- BARRO, R. W., y LEE, J. W. (1993), "International comparisons of educational attainment", *Journal of Monetary Economics*, 32: 363-394.
- (2000), "International data on educational attainment updates and implications", Working paper 7911, NBER.
- CEREIJO, E.; TURRIÓN, J., y VELÁZQUEZ, F. J. (2006), *Indicadores de Convergencia real para los países avanzados*, Estudios de la Fundación, FUNCAS.
- COE, D., y HELPMAN, E. (1995), "International R&D spillovers", *European Economic Review*, 39: 859-887.
- COE, D.; HELPMAN, E., y HOFFMAISTER, A. (1997), "North-South spillovers", *Economic Journal*, 107: 134-149.
- COMUNIDAD DE MADRID (1993), *Bibliografía Input-Output Española*, Documentación y Estadística, Departamento de Estadística, Consejería de Economía.
- CRANDALL, R. W. (1997), "Are telecommunications facilities «infrastructure»? If they are, so what?", *Regional Science and Urban Economics*, 27: 161-179.
- CRESPO, J., y VELÁZQUEZ, F. J. (1999), "¿Existen diferencias internacionales en la eficiencia del gasto en I+D?", *Papeles de Economía Española*, 81: 74-85.
- CRESPO, J.; MARTÍN, C., y VELÁZQUEZ, F. J. (2004), "International technology spillovers from trade: The importance of the technological gap", *Investigaciones Económicas*, 28(3): 515-533.
- DUNNING, J. H. (1974), *Economic analysis and the multinational enterprise*, Allen & Unwin, Londres.
- (1980), "Toward and eclectic theory of international production: Some empirical test", *Journal of International Business Studies*, 11(1): 9-31.
- (1993), *Multinational enterprises and the global economy*, 2.ª edición, Addison-Wesley, Massachusetts.
- (1997), *Alliance capitalism and global business*, Routledge, Londres.
- (2001), "The eclectic (OLI) paradigm of international production: past, present and future", *International Journal of the Economics and Business*, 8 (2): 133-190.
- FRAUMENI, B. M. (1997), "The measurement of depreciation in the US national income and product accounts", *Survey of Current Business*, julio: 7-23.

- GROSSMAN, G. M., y HELPMAN, E. (1991), *Innovation and growth in the global economy*, MIT Press, Cambridge, MA.
- (1994), “Endogenous innovation in the theory of growth”, *Journal of Economic Perspectives*, 8 (1): 23-44.
- HARBERGER, A. C., y WISECARVER, D. L. (1977), “Private and social rates of return to capital in Uruguay”, *Economic Development and Cultural Change*, 25: 411-446.
- HULTER, C. R., y WYKOFF, F. C. (1981), “The estimation of economic depreciation using vintage asset prices”, *Journal of Econometrics*, 15 (abril): 367-396.
- KOSKI, H. A., y MAJUMDAR, S. K. (2000), “Convergence in telecommunications infrastructure development in OECD countries”, *Information Economics and Policy*, 12: 111-131.
- LAU, L.; JAMISON, D., y LOUAT, T. (1991), “Education and productivity in developing countries: an aggregate production approach”, WPS 6/2, World Bank.
- LICHTENBERG, F., y POTTELSBERGUE, B. VAN (1996), “International R&D spillovers: a re-examination”, WPS 5668, NBER.
- (1998), “International R&D spillovers: a re-comment”, *European Economic Review*, 42 (8): 1483-1491.
- LUCAS, R. E. (1988), “On the mechanics of economics development”, *Journal of Monetary Economics*, 22 (1): 3-42.
- MARTÍN, C. y otros (2000), *Capital humano y bienestar económico. La necesaria apuesta de España por la educación de calidad*, Círculo de Empresarios, Madrid.
- MARTÍN, C., y VELÁZQUEZ, F. J. (2001), *Serie de indicadores de convergencia real para España, el resto de países de la UE y EE.UU.*, Estudios de la Fundación, FUNCAS, Madrid.
- (2003), *La convergencia real de España en el seno de la Unión Europea ampliada*, Estudios de la Fundación, FUNCAS, Madrid.
- MARTÍN, A., y MORENO, L. (1992), “Medidas del stock de capital a partir de datos contables”, en MATO, G., y SALAS, V. (dir.), *Valoración económica del beneficio y el capital*, Mundiprensa-Fedea, Madrid.
- MAS, M.; PÉREZ, F., y URIEL, E. (2005), *El stock y los servicios del capital en España (1964-2002). Nueva metodología*, Fundación BBVA, Bilbao.
- MUNNELL, A. H. (1992), “How does public infrastructure affect regional performance?”, *Journal of Economics Perspectives*, 6 (4): 189-198.
- NEHRU, V.; SWANSON, E., y DUBEY, A. (1995), “A new data base on human capital stock: sources, methodology and results”, *Journal of Development Economics*, 46: 379-401.
- OCDE (2001), *Measuring capital. OCDE Manual. Measurement of capital stocks, consumption of fixed capital and capital services*, OCDE, París.
- PSACHAROPOULOS, G., y ARIAGADA, A. M. (1986), “The educational composition of the labour force: an international comparison”, *International Labor Review*, 125: 561-574.
- ROMER, P. M. (1989), “Human capital and growth: Theory and evidence”, Working paper 3173, NBER.
- (1990), “Endogenous technological change”, *Journal of Political Economy*, 98 (5): 71-102.
- SOLOW, R. M. (1956), “A contribution to the theory of economic growth”, *Quarterly Journal of Economics*, febrero: 65-94.
- (1957), “Technical change and the aggregate production function”, *Review of Economics and Statistics*, 39: 312-320.
- STERN, N. (1991), “The determinants of growth”, *Economic Journal*, 101 (404): 122-133.
- STOKEY, N. L. (1991), “Human capital, product quality and growth”, *Quarterly Journal of Economics*, mayo: 547-616.
- VELÁZQUEZ, F. J. (1995), “Medición y evolución sectorial del stock de capital de España y los países centrales de la Unión Europea”, Documento de Trabajo 119/1995, FIES.

ANEXO A INDICADORES BÁSICOS DE CONVERGENCIA REAL

■ LISTADO DE CUADROS

NÚMERO DE INDICADOR	INDICADOR	NÚMERO DE INDICADOR EN CTV (2006)
A1	PIB per cápita	A1
A2	Crecimiento real del PIB	A2
A3	Productividad media del trabajo	A3
A4	Crecimiento de la productividad media del trabajo	A4
A5	Productividad total de los factores	A5
A6	Crecimiento de la productividad total de los factores	A6
A7	Flujo de inversión extranjera directa recibida	A17
A8	Flujo de inversión directa en el exterior	A18
A9	Capital físico privado productivo	A21
A10	Capital físico público	A22
A11	Capital residencial	A23
A12	Índice sintético de infraestructuras del transporte por carretera	No tiene correspondencia directa (A24)
A13	Capital tecnológico privado interior	A25
A14	Capital tecnológico total interior	A26
A15	<i>Spillovers</i> tecnológicos transmitidos por el comercio	A28
A16	Gasto en I+D total	A29
A17	Gasto en I+D financiado por el sector privado	A30
A18	Número medio de años de escolarización	A31
A19	Penetración de la banda ancha	A34
A20	Usuarios de Internet	A36
A21	Crecimiento vegetativo de la población	A37
A22	Crecimiento total de la población	A38
A23	Tasa bruta de natalidad	A39
A24	Índice sintético de fertilidad	A40
A25	Población femenina en edad fértil	A41

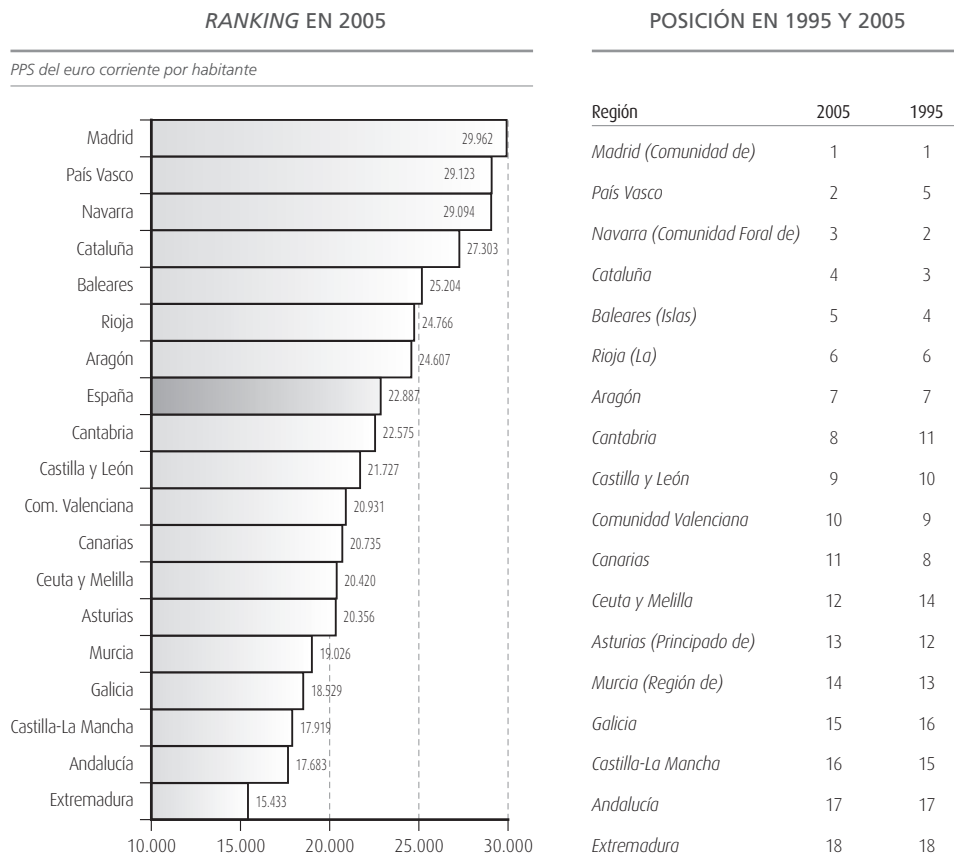
NÚMERO DE INDICADOR	INDICADOR	NÚMERO DE INDICADOR EN CTV (2006)
A26	Tasa bruta de mortalidad	A42
A27	Esperanza de vida al nacer	A43
A28	Tasa bruta de migración neta	A44
A29	Edad media de la población	A45
A30	Edad mediana de la población	A46
A31	Índice de juventud de la población	A47
A32	Índice de envejecimiento de la población	A48
A33	Índice de envejecimiento elevado de la población	A49
A34	Índice de dependencia de la población	A50
A35	Índice de dependencia de ancianos	A51
A36	Tasa de empleo	A52
A37	Tasa de actividad	A53
A38	Tasa de ocupación	A54
A39	Tasa estandarizada de paro	A55

CUADRO A.1
PIB PER CÁPITA
PPS del euro corriente por habitante

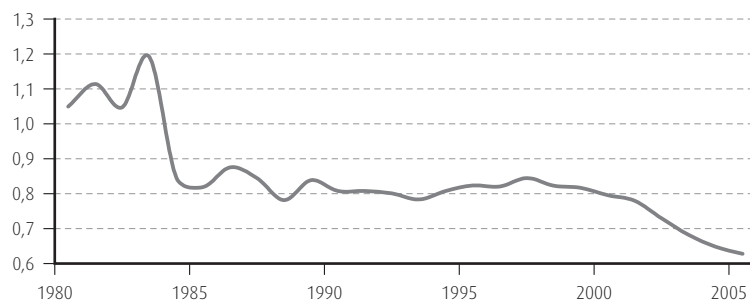
	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	4.039	5.918	8.834	9.470	9.687	9.502	9.908	9.906	10.437	10.990	11.585	12.646	13.683	14.356	15.322	16.097	17.024	17.683
Aragón.....	5.462	8.259	12.573	13.560	13.954	13.843	14.393	14.510	15.322	16.132	16.841	18.101	19.406	20.251	21.767	22.596	23.627	24.607
Asturias (Principado de).....	3.963	6.840	9.831	10.480	11.047	10.907	11.378	11.610	12.141	12.491	13.569	14.332	15.511	16.360	17.378	18.042	19.181	20.356
Baleares (Islas).....	5.825	10.074	14.106	15.342	16.005	15.966	16.757	16.704	17.492	18.764	19.757	21.631	22.865	23.588	24.274	24.246	24.938	25.204
Canarias.....	5.619	7.443	10.765	11.469	12.139	12.507	12.976	12.935	13.526	14.195	15.190	16.920	17.604	18.338	19.260	19.783	20.396	20.735
Cantabria.....	5.360	7.379	10.572	11.146	11.765	11.548	12.104	12.234	12.811	13.459	14.501	15.995	17.353	18.460	19.806	20.482	21.695	22.575
Castilla y León.....	4.715	7.267	10.234	11.030	11.457	11.758	12.099	12.535	13.113	13.580	14.341	15.716	16.796	17.588	18.819	19.606	20.709	21.727
Castilla-La Mancha.....	4.302	6.392	9.713	10.392	10.762	10.537	10.798	10.810	11.434	11.926	12.750	13.703	14.594	15.163	16.022	16.527	17.239	17.919
Cataluña.....	6.354	8.711	13.956	15.035	15.696	15.552	16.355	16.731	17.742	18.548	19.485	21.309	22.616	18.731	19.555	19.948	20.562	20.931
Comunidad Valenciana.....	5.346	7.877	11.296	12.136	12.525	12.418	12.830	12.829	13.493	14.355	15.370	16.740	17.908	18.731	19.555	19.948	20.562	20.931
Extremadura.....	2.803	4.783	7.071	7.684	8.089	8.057	8.468	8.271	8.785	9.186	9.818	10.919	11.817	12.353	13.207	13.863	14.666	15.433
Galicia.....	4.279	6.228	8.832	9.465	9.908	9.916	10.275	10.564	11.096	11.669	12.394	13.588	14.424	15.019	15.986	16.649	17.637	18.529
Madrid (Comunidad de).....	6.691	9.680	15.170	16.348	17.003	16.927	17.709	18.052	18.937	20.013	21.662	23.616	25.235	26.257	27.367	27.996	29.006	29.962
Murcia (Región de).....	4.843	6.771	10.272	10.856	11.099	10.885	11.320	11.184	11.719	12.488	13.280	14.366	15.572	16.270	17.266	17.873	18.524	19.026
Navarra (Comunidad Foral de).....	7.265	10.038	15.217	16.352	16.830	16.433	17.066	17.380	18.336	19.375	20.370	21.996	23.630	24.531	25.926	26.740	28.004	29.094
País Vasco.....	6.941	9.722	13.691	14.679	15.027	14.963	15.610	15.825	16.589	17.608	19.078	21.144	22.746	23.825	25.222	26.224	27.633	29.123
Rioja (La).....	6.243	10.363	13.059	14.084	14.682	14.587	15.373	15.403	16.170	17.117	18.085	19.667	21.139	21.705	22.513	23.305	24.015	24.766
Ceuta y Melilla.....	3.807	6.133	8.721	9.593	9.720	10.031	10.202	10.943	11.398	12.206	13.437	14.816	15.737	16.316	17.460	18.376	19.437	20.420
España.....	5.297	7.693	11.516	12.373	12.834	12.757	13.295	13.464	14.172	14.916	15.884	17.355	18.562	19.411	20.485	21.162	22.099	22.887
UME.....	7.111	10.508	14.794	15.869	16.605	16.502	17.162	17.014	17.758	18.586	19.435	20.470	21.796	22.500	23.057	23.191	24.034	24.670
UE-15.....	7.089	10.542	14.807	15.772	16.454	16.436	17.164	17.020	17.819	18.733	19.583	20.647	22.025	22.755	23.432	23.599	24.502	25.173
UE-25.....	4.002	5.610	6.755	6.486	6.551	6.641	7.014	7.137	7.725	8.314	8.788	9.338	10.108	10.573	11.140	11.484	12.373	13.124
CANADATOS 2007.....	6.572	9.704	13.437	14.196	14.778	14.784	15.455	15.363	16.131	16.996	17.787	18.772	20.066	20.759	21.429	21.637	22.547	23.242
CANADATOS 2007.....	2.667	4.233	4.761	4.403	4.216	4.287	4.536	4.633	4.818	4.674	4.676	4.804	5.098	5.558	6.065	6.329	7.014	7.538
UE-27.....	6.308	9.331	12.851	13.539	14.082	14.097	14.744	14.667	15.401	16.205	16.950	17.885	19.118	19.807	20.491	20.708	21.612	22.302
RESTO CANDIDATOS.....	2.143	3.023	4.218	4.264	4.497	4.796	4.568	4.658	5.073	5.613	5.811	5.625	6.135	5.547	5.840	6.000	6.684	7.045
UE-29.....	5.906	8.663	11.860	12.462	12.955	12.992	13.521	13.450	14.134	14.909	15.573	16.353	17.439	17.938	18.551	18.743	19.600	20.231
OCDE.....	6.918	10.414	14.400	15.126	15.804	15.990	16.671	16.362	17.269	18.248	18.932	19.950	21.203	21.624	22.145	22.523	23.703	24.668

Fuentes estadísticas: INE, EUROSTAT, Cereijo, Turión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.1
PIB PER CÁPITA



CONVERGENCIA SIGMA (σ)



CUADRO A.2
CRECIMIENTO REAL DEL PIB
En porcentaje

	1981	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	-1,4	4,2	6,1	2,8	0,9	-1,8	2,4	5,3	3,5	3,4	4,4	6,3	5,3	3,7	3,4	4,1	3,5	3,4
Aragón.....	-2,3	1,2	3,4	1,7	1,2	-1,4	1,5	5,5	2,0	1,5	2,6	5,0	3,8	2,6	3,6	3,3	2,9	3,5
Asturias (Principado de).....	1,1	5,5	-0,4	2,3	3,7	-2,7	1,7	4,1	0,8	3,6	0,7	4,3	3,9	3,5	2,1	2,2	2,5	2,8
Baleares (Islas).....	3,7	4,7	8,2	3,4	2,6	0,4	2,8	5,7	4,3	2,3	5,1	3,1	3,9	2,6	1,0	1,3	2,5	2,3
Canarias.....	1,0	-0,3	0,0	1,3	4,0	1,3	3,3	5,1	2,4	5,0	6,7	3,1	5,7	4,9	3,0	3,5	2,8	2,9
Cantabria.....	1,4	0,2	0,1	-0,4	2,0	-1,6	2,8	4,1	2,0	4,6	4,7	5,3	5,9	4,5	3,7	2,2	3,0	2,9
Castilla y León.....	-5,5	5,1	2,2	0,1	1,0	1,8	2,5	4,3	0,1	2,1	4,0	4,1	4,1	2,7	3,2	3,1	3,1	3,3
Castilla-La Mancha.....	-3,7	5,2	3,1	2,0	1,3	-4,2	1,7	6,6	1,9	3,9	2,6	4,7	4,9	3,2	3,9	3,1	3,4	3,4
Cataluña.....	-1,1	0,8	5,8	3,3	1,6	-0,9	3,0	5,1	1,3	2,7	4,6	3,8	4,8	3,5	2,3	2,8	3,1	3,2
Comunidad Valenciana.....	2,8	2,3	4,3	3,6	-0,2	-2,0	2,1	4,5	3,8	4,9	4,6	5,6	5,2	4,3	2,6	2,6	2,6	2,9
Extremadura.....	-3,1	5,2	2,2	4,2	1,6	-1,0	1,7	6,1	2,6	3,5	5,7	5,9	4,0	2,9	3,8	3,4	2,9	3,7
Galicia.....	1,2	0,7	-0,3	2,9	1,6	-0,4	2,5	4,7	1,7	2,6	4,6	3,3	4,2	2,5	2,1	2,5	3,1	3,2
Madrid (Comunidad de).....	0,7	2,2	2,9	3,5	0,2	-1,0	2,4	4,8	2,7	5,8	4,7	5,0	6,1	3,8	2,3	2,8	3,3	3,9
Murcia (Región de).....	1,1	0,9	7,0	-2,5	1,1	-0,1	2,8	5,8	4,4	5,0	4,4	6,0	5,1	4,4	4,0	4,0	3,2	3,7
Navarra (Comunidad Foral de).....	3,3	1,6	2,7	-0,4	-1,4	-1,3	2,8	5,4	2,7	3,7	4,0	6,0	4,7	2,6	2,9	3,0	3,5	3,1
País Vasco.....	1,4	1,0	1,6	1,9	-1,5	-1,5	1,1	3,8	2,9	5,2	5,4	4,7	5,0	3,2	1,9	2,5	3,0	3,7
Rioja (La).....	4,0	6,7	17,6	2,7	2,3	-0,4	2,0	5,6	2,2	2,6	3,4	6,0	3,5	2,3	2,2	3,8	3,2	2,9
Ceuta y Melilla.....	1,4	3,3	9,6	-1,4	0,7	6,5	0,6	4,9	4,0	5,6	5,3	4,7	4,7	3,0	2,7	3,4	2,8	3,2
España.....	-0,1	2,3	3,8	2,5	0,9	-1,0	2,4	5,0	2,4	3,9	4,5	4,7	5,0	3,5	2,7	3,0	3,1	3,4
UME.....	0,6	2,4	3,7	2,7	2,1	-0,8	2,5	2,8	1,5	2,6	2,9	3,0	3,9	1,4	1,0	0,8	2,1	1,3
UE-15.....	0,2	2,6	3,1	1,9	1,8	-0,3	2,8	2,9	1,7	2,7	2,9	3,0	3,9	1,6	1,2	1,1	2,3	1,5
NUEVOS SOCIOS.....	-0,4	2,4	-5,2	-7,9	-0,7	1,9	4,0	5,6	4,8	5,1	3,9	3,5	4,4	2,5	2,5	3,9	5,1	4,2
UE-25.....	0,1	2,6	2,9	1,7	1,7	-0,3	2,9	2,9	1,8	2,8	3,0	3,0	3,9	1,6	1,2	1,2	2,5	1,6
CANDIDATOS 2007.....	2,4	0,6	-6,8	-12,5	-8,3	0,6	3,4	6,0	1,0	-5,9	-2,8	-0,2	3,0	5,3	4,9	4,7	7,6	5,4
UE-27.....	0,2	2,5	2,8	1,6	1,7	-0,2	2,9	3,0	1,8	2,7	2,9	3,0	3,9	1,6	1,2	1,2	2,5	1,6
RESTO CANDIDATOS.....	4,1	3,8	8,3	-0,2	5,6	7,9	-5,3	7,2	7,0	7,5	3,1	-4,6	7,2	-6,9	7,8	5,7	8,5	4,9
UE-29.....	0,4	2,6	3,1	1,5	1,9	0,2	2,4	3,3	2,1	3,0	3,0	2,6	4,1	1,3	1,6	1,4	2,7	1,7
OCDE.....	2,0	3,8	3,1	1,4	2,2	1,3	2,7	2,7	2,9	3,4	2,6	3,0	3,9	1,0	1,5	2,0	3,2	2,6

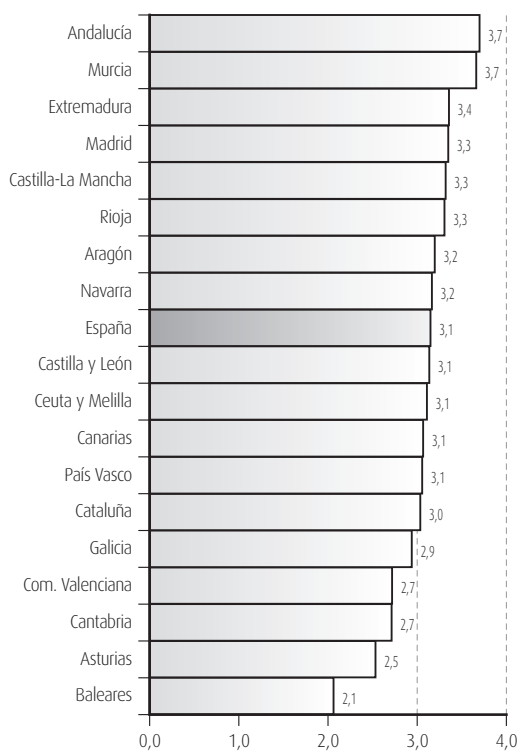
Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.2

CRECIMIENTO REAL DEL PIB

RANKING EN 2003-2005

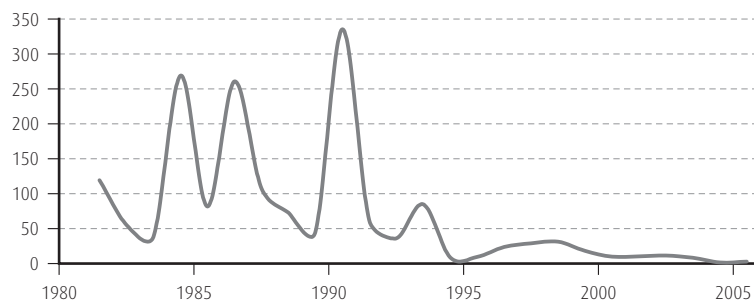
En porcentaje



POSICIÓN

Región	2003-2005	1993-1995
Andalucía	1	12
Murcia (Región de)	2	5
Extremadura	3	9
Madrid (Comunidad de)	4	11
Castilla-La Mancha	5	16
Rioja (La)	6	7
Aragón	7	13
Navarra (Comunidad Foral de)	8	8
Castilla y León	9	4
Ceuta y Melilla	10	1
Canarias	11	2
País Vasco	12	17
Cataluña	13	6
Galicia	14	10
Comunidad Valenciana	15	15
Cantabria	16	14
Asturias (Principado de)	17	18
Baleares (Islas)	18	3

DESVIACIÓN TÍPICA



CUADRO A.3
PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO
Euros de 2000 por trabajador

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	26.823	30.468	30.754	31.146	32.038	32.986	33.604	34.581	34.660	34.946	34.860	35.607	35.138	35.102	35.428	36.011	36.088	36.213
Aragón.....	29.277	35.056	37.110	37.846	38.593	38.964	39.661	40.997	42.009	41.670	41.254	43.121	42.297	43.657	45.196	45.686	45.550	46.482
Asturias (Principado de).....	19.347	27.539	31.780	32.625	34.589	34.714	35.833	37.334	38.157	40.781	40.505	41.427	41.278	42.009	42.758	43.127	44.346	45.623
Baleares (Islas).....	33.227	41.582	42.613	42.014	44.924	45.427	44.488	44.685	44.756	43.808	44.537	43.305	40.517	40.713	39.567	39.398	39.367	40.104
Canarias.....	32.034	33.235	35.042	34.503	36.512	37.885	36.394	36.910	36.691	35.605	36.539	35.511	34.619	34.903	34.691	34.935	35.779	36.944
Cantabria.....	25.999	30.011	33.842	34.012	34.092	33.986	36.540	37.494	39.367	38.741	38.816	41.917	40.893	40.208	41.864	41.804	42.663	42.847
Castilla y León.....	25.840	31.447	33.638	33.527	34.869	36.201	37.831	39.271	39.177	39.893	40.652	41.325	41.463	42.533	43.812	45.324	46.409	46.684
Castilla-La Mancha.....	26.105	27.583	32.315	32.608	33.384	32.790	33.346	35.701	35.750	36.119	35.186	36.200	35.752	36.464	36.814	37.005	37.204	37.405
Cataluña.....	33.616	37.715	38.502	38.703	39.739	41.001	42.551	43.779	43.401	43.162	43.168	43.345	42.694	43.996	45.182	45.020	45.609	46.146
Comunidad Valenciana.....	27.709	32.450	32.060	33.160	33.762	34.288	35.029	35.406	36.501	37.186	36.897	37.828	36.773	36.907	37.326	37.422	36.938	37.531
Extremadura.....	17.819	23.601	25.886	26.281	27.272	27.863	29.143	30.315	30.512	31.024	32.446	32.657	31.879	32.720	34.059	34.475	35.172	36.394
Galicia.....	20.378	21.939	24.853	25.782	27.194	27.424	28.531	29.214	30.443	31.765	32.729	33.769	33.473	34.323	35.529	36.011	37.316	38.392
Madrid (Comunidad de).....	36.859	42.308	42.773	43.287	43.150	44.111	45.616	47.145	47.860	49.025	49.345	48.756	48.057	47.354	46.734	47.515	47.550	48.629
Murcia (Región de).....	29.517	30.955	30.875	30.686	31.308	31.623	32.118	32.893	35.006	33.538	33.440	34.072	32.808	33.482	33.594	33.548	33.427	34.293
Navarra (Comunidad Foral de).....	37.653	41.143	45.459	43.818	43.030	43.451	44.046	44.512	44.146	43.988	44.653	46.417	45.030	46.267	47.862	49.090	50.098	50.964
País Vasco.....	35.834	40.102	40.706	40.560	40.517	41.021	41.542	42.431	43.392	44.315	45.589	46.277	46.367	47.138	48.144	49.374	51.340	53.326
Rioja (La).....	26.098	36.788	39.371	39.765	41.859	42.533	44.298	45.071	44.877	44.612	45.334	46.453	45.406	45.354	45.483	45.732	45.357	44.104
Ceuta y Melilla.....	69.522	53.622	38.467	37.638	35.063	35.702	36.726	38.087	37.168	37.154	37.952	38.992	37.384	37.511	38.793	40.083	41.882	44.594
España.....	29.364	33.666	35.165	35.542	36.402	37.167	38.123	39.187	39.628	40.024	40.257	40.732	40.070	40.508	41.004	41.406	41.791	42.501
UME.....	35.900	39.026	43.415	44.390	45.517	45.768	47.021	47.900	48.090	48.644	49.273	50.069	51.164	51.182	51.304	51.295	52.062	52.398
UE-15.....	36.610	40.036	44.085	44.918	46.079	46.607	47.995	48.879	49.217	49.841	50.563	51.404	52.589	52.709	52.973	53.159	54.083	54.491
NUEVOS SOCIOS.....	8.609	8.956	9.481	9.200	9.404	9.791	10.358	10.926	11.307	11.694	11.989	12.637	13.228	12.809	13.253	14.637	15.473	15.926
UE-25.....	31.305	34.054	38.028	38.986	40.190	40.776	42.129	43.016	43.360	43.941	44.617	45.590	46.854	46.585	46.940	47.638	48.585	48.984
CANDIDATOS 2007.....	3.904	4.490	4.216	3.890	3.778	3.928	4.076	4.480	4.547	4.451	4.401	4.566	4.656	4.937	5.283	5.449	5.819	6.110
UE-27.....	29.267	31.804	35.569	36.501	37.679	38.275	39.543	40.506	40.875	41.536	42.239	43.269	44.667	44.292	44.699	45.328	46.237	46.634
RESIDU CANDIDATOS.....	10.464	12.228	14.841	14.743	15.550	16.791	15.604	16.180	16.985	18.641	18.766	17.606	18.882	17.803	19.466	20.759	21.877	22.378
UE-29.....	27.652	30.011	33.587	34.399	35.518	36.151	37.124	37.988	38.379	39.211	39.831	40.608	41.837	41.649	42.221	42.930	43.807	44.201
OCDE.....	38.161	41.959	46.386	47.038	48.140	48.647	49.501	50.015	50.739	51.525	52.105	53.079	54.378	54.442	55.204	56.345	57.860	58.845

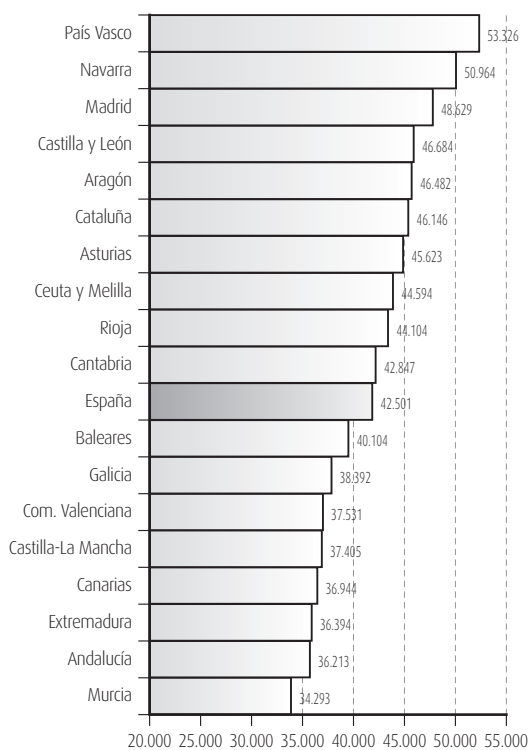
Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.3

PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO

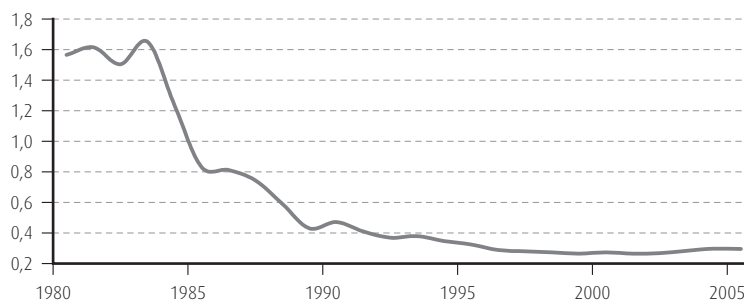
RANKING EN 2005

Euros de 2000 por trabajador



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
País Vasco	1	6
Navarra (Comunidad Foral de)	2	4
Madrid (Comunidad de)	3	1
Castilla y León	4	8
Aragón	5	7
Cataluña	6	5
Asturias (Principado de)	7	11
Ceuta y Melilla	8	9
Rioja (La)	9	2
Cantabria	10	10
Baleares (Islas)	11	3
Galicia	12	18
Comunidad Valenciana	13	14
Castilla-La Mancha	14	13
Canarias	15	12
Extremadura	16	17
Andalucía	17	15
Murcia (Región de)	18	16

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

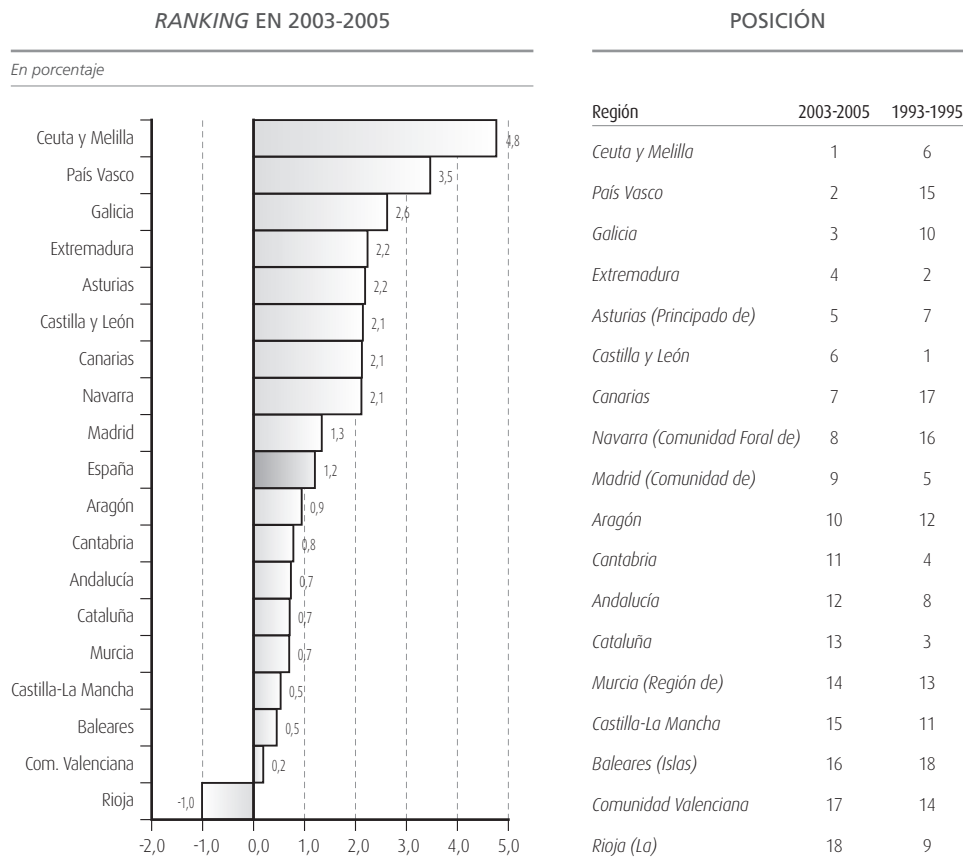
CUADRO A.4
CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO
En porcentaje

	1981	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	-0,3	2,0	0,8	1,3	2,9	3,0	1,9	2,9	0,2	0,8	-0,2	2,1	-1,3	-0,1	0,9	1,6	0,2	0,3
Aragón.....	1,5	3,9	2,4	2,0	2,0	1,0	1,8	3,4	2,5	-0,8	-1,0	4,5	-1,9	3,2	3,5	1,1	-0,3	2,0
Asturias (Principado de).....	7,1	9,2	-2,7	2,7	6,0	0,4	3,2	4,2	2,2	6,9	-0,7	2,3	-0,4	1,8	1,8	0,9	2,8	2,9
Baleares (Islas).....	7,7	5,8	8,3	-1,4	6,9	1,1	-2,1	0,4	0,2	-2,1	1,7	-2,8	-6,4	0,5	-2,8	-0,4	-0,1	1,9
Canarias.....	3,6	0,9	-0,3	-1,5	5,8	3,8	-3,9	1,4	-0,6	-3,0	2,6	-2,8	-2,5	0,8	-0,6	0,7	2,4	3,3
Cantabria.....	3,2	-2,0	-2,9	0,5	0,2	-0,3	7,5	2,6	5,0	-1,6	0,2	8,0	-2,4	-1,7	4,1	-0,1	2,1	0,4
Castilla y León.....	-3,3	8,7	-0,5	-0,3	4,0	3,8	4,5	3,8	-0,2	1,8	1,9	1,7	0,3	2,6	3,0	3,5	2,4	0,6
Castilla-La Mancha.....	-1,2	4,2	1,5	0,9	2,4	-1,8	1,7	7,1	0,1	1,0	-2,6	2,9	-1,2	2,0	1,0	0,5	0,5	0,5
Cataluña.....	1,4	1,5	1,7	0,5	2,7	3,2	3,8	2,9	-0,9	-0,5	0,0	0,4	-1,5	3,1	2,7	-0,4	1,3	1,2
Comunidad Valenciana.....	7,0	3,7	0,3	3,4	1,8	1,6	2,2	1,1	3,1	1,9	-0,8	2,5	-2,8	0,4	1,1	0,3	-1,3	1,6
Extremadura.....	-3,4	4,4	-2,0	1,5	3,8	2,2	4,6	4,0	0,6	1,7	4,6	0,7	-2,4	2,6	4,1	1,2	2,0	3,5
Galicia.....	3,3	1,8	-0,4	3,7	5,5	0,8	4,0	2,4	4,2	4,3	3,0	3,2	-0,9	2,5	3,5	1,4	3,6	2,9
Madrid (Región de).....	1,6	4,8	-3,1	1,2	-0,3	2,2	3,4	3,4	1,5	2,4	0,7	-1,2	-1,4	-1,5	-1,3	1,7	0,1	2,3
Murcia (Región de).....	3,5	1,7	1,6	-0,6	2,0	1,0	1,6	2,4	6,4	-4,2	-0,3	1,9	-3,7	2,1	0,3	-0,1	-0,4	2,6
Navarra (Comunidad Foral de).....	5,2	0,6	0,1	-3,6	-1,8	1,0	1,4	1,1	-0,8	-0,4	1,5	4,0	-3,0	2,7	2,1	2,6	4,0	3,9
País Vasco.....	5,0	3,4	-2,0	-0,4	-0,1	1,2	1,3	2,1	2,3	2,1	2,9	1,5	0,2	1,7	2,1	2,6	4,0	3,9
Rioja (La).....	6,2	8,4	16,9	1,0	5,3	1,6	4,2	1,7	-0,4	-0,6	1,6	2,5	-2,3	-0,1	0,3	0,5	-0,8	-2,8
Ceuta y Melilla.....	0,7	-24,7	10,2	-2,2	-6,8	1,8	2,9	3,7	-2,4	0,0	2,1	2,7	-4,1	0,3	3,4	3,3	4,5	6,5
España.....	2,2	3,3	0,0	1,1	2,4	2,1	2,6	2,8	1,1	1,0	0,6	1,2	-1,6	1,1	1,2	1,0	0,9	1,7
UME.....	0,8	1,7	2,8	2,2	2,5	0,6	2,7	1,9	0,4	1,2	1,3	1,6	2,2	0,0	0,2	0,0	1,5	0,6
UE-15.....	0,9	1,8	2,1	1,9	2,6	1,1	3,0	1,8	0,7	1,3	1,4	1,7	2,3	0,2	0,5	0,4	1,7	0,8
NUEVOS SOCIOS.....	-4,0	1,7	-4,0	-3,0	2,2	4,1	5,8	5,5	3,5	3,4	2,5	5,4	6,3	-4,6	3,5	10,4	5,7	2,9
UE-25.....	0,5	1,8	2,5	2,5	3,1	1,5	3,3	2,1	0,8	1,3	1,5	2,2	2,8	-0,6	0,8	1,5	2,0	0,8
CANDIDATOS 2007.....	1,1	-0,4	-4,2	-7,7	-2,9	4,0	3,8	9,9	1,5	-2,1	-1,1	3,7	2,1	6,0	7,0	3,1	6,8	5,0
UE-27.....	0,5	1,8	2,6	2,6	3,2	1,6	3,3	2,4	0,9	1,6	1,7	2,4	2,8	-0,4	0,9	1,4	2,0	0,9
RESTO CANDIDATOS.....	3,9	2,1	5,8	-0,7	5,5	8,0	-7,1	3,7	5,0	9,7	0,7	-6,2	7,2	-5,7	9,3	6,6	5,4	2,3
UE-29.....	0,5	1,7	2,7	2,4	3,3	1,8	2,7	2,3	1,0	2,2	1,6	1,9	3,0	-0,5	1,4	1,7	2,0	0,9
OCDE.....	1,3	2,3	2,1	1,4	2,3	1,1	1,8	1,0	1,4	1,5	1,1	1,9	2,4	0,1	1,4	2,1	2,7	1,7

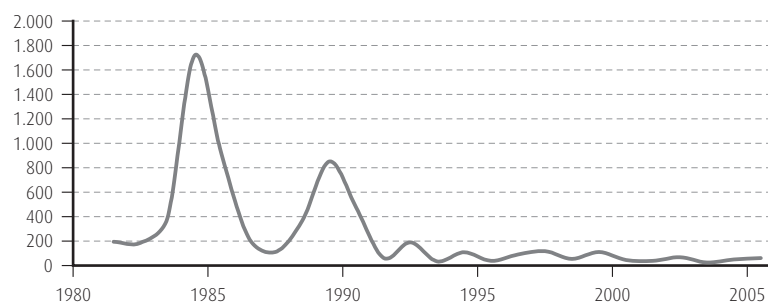
Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.4

CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO



DESVIACIÓN TÍPICA



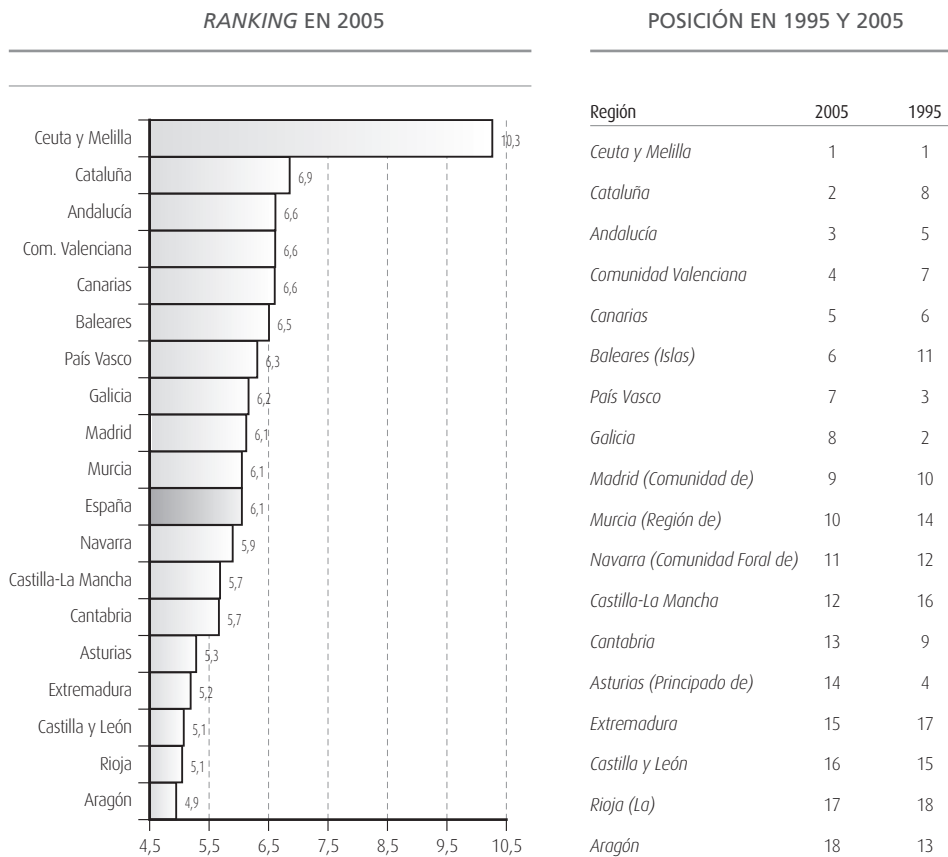
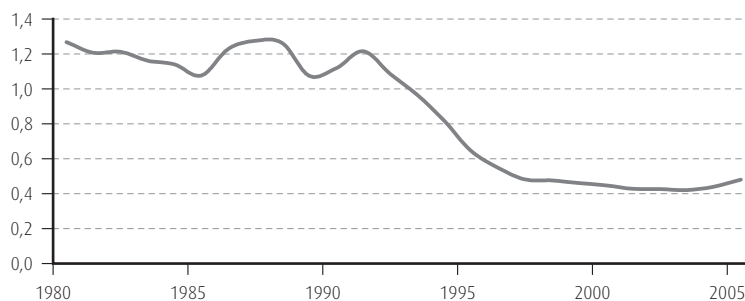
CUADRO A.5
PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	7,3	6,8	7,7	8,0	8,4	8,5	8,6	8,5	8,2	8,0	7,7	7,6	7,3	7,1	6,8	6,6	6,6	6,6
Aragón.....	7,1	6,9	6,9	7,2	7,5	7,4	7,4	7,3	7,1	6,7	6,5	6,3	5,8	5,5	5,3	5,0	4,9	4,9
Asturias (Principado de).....	7,4	9,7	10,2	10,4	11,0	10,2	9,6	9,0	7,9	7,4	6,8	6,5	6,1	5,9	5,5	5,2	5,2	5,3
Baleares (Islas).....	7,3	6,9	8,0	7,9	7,9	7,8	7,5	7,5	7,4	7,0	7,0	6,7	6,4	6,4	6,4	6,4	6,4	6,5
Canarias.....	8,2	8,1	8,7	8,3	8,6	8,7	8,3	8,3	8,3	8,0	8,0	7,6	7,1	6,9	6,7	6,5	6,5	6,6
Cantabria.....	6,5	6,7	6,8	7,2	7,5	7,5	7,7	7,6	7,4	7,1	6,8	7,0	6,4	6,0	5,9	5,6	5,7	5,7
Castilla y León.....	9,2	7,5	6,8	6,9	7,2	7,1	7,0	6,8	6,3	6,1	6,1	5,9	5,6	5,4	5,2	5,0	5,0	5,1
Castilla-La Mancha.....	6,2	5,7	5,7	5,9	6,3	6,2	6,4	6,7	6,5	6,3	6,0	5,9	5,8	5,8	5,7	5,7	5,7	5,7
Cataluña.....	8,9	8,2	8,5	8,8	8,8	8,5	8,1	7,7	7,1	6,8	6,7	6,7	6,5	6,6	6,7	6,7	6,8	6,9
Comunidad Valenciana.....	7,1	7,0	7,5	8,0	8,2	8,2	8,3	8,3	8,2	8,1	7,8	7,7	7,3	7,1	6,9	6,7	6,6	6,6
Extremadura.....	11,0	6,2	6,0	6,4	6,6	6,6	6,7	6,7	6,4	6,3	6,4	6,1	5,6	5,5	5,3	5,0	5,1	5,2
Galicia.....	15,2	13,9	10,7	10,9	11,3	11,0	10,8	10,4	9,7	9,0	8,5	7,8	7,1	6,7	6,4	5,9	6,1	6,2
Madrid (Comunidad de).....	7,7	7,5	8,0	8,3	8,3	8,1	7,8	7,6	7,1	6,9	6,8	6,7	6,6	6,4	6,2	6,1	6,0	6,1
Murcia (Región de).....	5,7	5,3	6,4	6,5	6,7	6,9	7,1	7,3	7,4	7,0	6,9	6,8	6,4	6,4	6,3	6,0	6,0	6,1
Navarra (Comunidad Foral de).....	6,4	6,3	6,3	6,4	6,6	6,8	7,2	7,4	7,3	7,2	7,2	7,1	6,6	6,3	6,0	5,7	5,8	5,9
País Vasco.....	7,6	7,4	8,0	8,5	9,0	9,3	9,4	9,5	9,1	8,7	8,5	8,0	7,4	7,0	6,5	6,0	6,2	6,3
Rioja (La).....	4,0	4,1	5,1	5,3	5,4	5,4	5,6	5,7	5,5	5,5	5,5	5,6	5,3	5,2	5,1	5,2	5,1	5,1
Ceuta y Melilla.....	7,8	8,0	15,2	17,1	16,2	15,6	14,9	13,7	12,3	11,5	11,6	11,9	11,0	10,6	10,2	9,6	9,9	10,3
España.....	8,4	7,8	8,0	8,2	8,4	8,3	8,2	8,1	7,7	7,4	7,2	7,0	6,7	6,4	6,2	6,0	6,0	6,1
UME.....	10,4	10,1	9,7	9,7	9,8	9,6	9,6	9,5	9,2	9,1	9,1	9,0	9,1	9,0	8,9	8,9	8,9	9,0
UE-15.....	10,5	10,2	10,1	10,1	10,1	10,0	9,9	9,8	9,6	9,6	9,6	9,7	9,8	9,8	9,8	9,8	9,9	10,0
NIUEOS SOCOS.....	3,2	3,1	3,0	2,9	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,7
UE-25.....	10,1	9,6	9,9	9,9	10,0	9,8	9,7	9,6	9,3	9,3	9,4	9,4	9,6	9,6	9,5	9,5	9,6	9,7
CANDIDATOS 2007.....	2,3	2,5	2,3	2,0	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	2,0	2,1	2,4	2,5	2,7	2,7	2,9	3,0
UE-27.....	10,0	9,4	9,9	9,9	10,0	9,7	9,7	9,5	9,3	9,3	9,3	9,4	9,5	9,5	9,5	9,5	9,6	9,6
RESTO CANDIDATOS.....	12,7	9,4	9,7	9,9	10,0	9,8	7,9	7,3	6,8	7,3	7,5	7,2	7,6	7,1	6,8	6,7	7,0	6,9
UE-29.....	10,1	9,4	9,9	9,9	10,0	9,7	9,6	9,4	9,2	9,2	9,2	9,3	9,4	9,4	9,4	9,4	9,5	9,5
OCDE.....	11,7	11,7	11,6	11,6	11,6	11,7	11,7	11,6	11,5	11,6	11,7	11,9	12,2	12,0	11,8	11,6	11,8	11,9

Fuentes estadísticas: INE, FBBVA-WIE, Alcáide (2003), Cereijo, Turidón y Velázquez (2006), Martín y Moreno (1992), Más, Pérez y Uriel (2005), Velázquez (1995) y elaboración propia.

GRÁFICO A.5

PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

CUADRO A.6
CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES
En porcentaje

	1981	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	-2,2	-2,1	6,2	4,6	4,0	1,8	1,0	-0,8	-3,5	-3,1	-3,5	-1,0	-3,7	-4,1	-3,7	-2,4	-0,1	0,0
Aragón.....	-1,0	2,4	-0,6	4,6	4,5	-1,6	-0,3	-0,3	-3,1	-5,0	-4,4	-1,7	-7,9	-5,5	-4,0	-5,6	-1,4	0,2
Asturias (Principado de).....	4,7	8,1	-3,2	2,3	5,7	-7,1	-5,7	-7,1	-11,4	-6,6	-8,2	-5,0	-6,2	-3,5	-5,5	-6,0	0,6	0,9
Baleares (Islas).....	4,7	-1,2	9,6	-1,5	0,5	-1,8	-3,5	-0,6	-1,5	-4,7	0,1	-4,6	-5,0	1,1	-0,4	-0,3	0,4	1,4
Canarias.....	1,4	-0,6	-0,7	-4,4	2,7	1,9	-5,1	0,6	0,0	-3,8	-0,3	-5,4	-6,2	-2,1	-2,7	-4,1	0,7	1,3
Cantabria.....	1,3	-2,4	-0,6	5,9	3,4	-0,2	3,3	-1,7	-2,2	-4,6	-3,7	2,4	-7,6	-6,3	-1,5	-5,2	0,7	-0,2
Castilla y León.....	-5,3	-4,0	2,3	1,6	3,7	-1,7	-0,7	-3,3	-6,5	-4,2	-0,4	-2,9	-4,9	-3,9	-3,9	-3,8	1,5	0,8
Castilla-La Mancha.....	-3,9	0,6	1,4	4,0	6,9	-1,5	2,8	5,3	-3,8	-2,7	-3,9	-1,6	-2,6	0,1	-0,7	-1,7	0,3	0,3
Cataluña.....	0,0	-4,0	4,4	3,3	0,3	-3,6	-3,9	-4,9	-7,8	-4,9	-1,0	-1,0	-2,2	1,0	1,9	0,1	1,1	1,2
Comunidad Valenciana.....	3,9	0,1	3,6	6,2	2,5	-0,1	1,5	-0,5	-0,8	-1,7	-3,2	-1,5	-5,1	-3,2	-1,8	-3,2	-1,6	0,2
Extremadura.....	-4,6	-9,9	1,3	5,7	3,5	0,1	1,4	0,3	-4,6	-1,0	0,9	-4,2	-8,1	-3,0	-2,2	-5,7	1,0	2,2
Galicia.....	2,7	-4,4	-4,8	2,2	3,4	-3,1	-1,1	-4,3	-6,8	-7,0	-5,8	-7,3	-9,0	-6,0	-5,1	-6,8	2,1	1,7
Madrid (Comunidad de).....	1,0	-0,7	0,8	3,7	0,1	-3,3	-2,7	-3,6	-6,0	-2,7	-1,3	-1,3	-2,6	-2,5	-3,0	-2,3	-0,2	1,3
Murcia (Región de).....	0,5	-0,6	6,3	1,4	3,3	3,1	2,9	2,5	1,4	-5,1	-2,4	-0,6	-5,5	-1,1	-1,8	-3,8	-0,7	1,2
Navarra (Comunidad Foral de).....	3,2	-3,4	3,0	1,8	3,3	3,3	5,4	2,8	-1,1	-1,6	0,2	-1,2	-6,9	-5,2	-3,9	-4,9	1,7	1,4
País Vasco.....	2,9	1,0	2,1	5,3	6,0	3,4	2,0	0,6	-4,1	-4,2	-2,7	-5,3	-7,8	-6,2	-6,8	-6,7	2,0	2,3
Rioja (La).....	4,5	4,6	16,3	3,4	2,3	0,6	2,6	2,1	-2,6	-1,3	1,1	0,4	-4,1	-2,0	-1,4	0,7	-0,8	-1,8
Ceuta y Melilla.....	-4,1	-2,6	27,4	13,0	-5,3	-3,7	-4,6	-8,0	-10,5	-6,8	1,4	0,0	-5,3	-3,9	-3,0	-5,9	2,6	3,8
España.....	0,5	-2,4	2,5	3,3	2,5	-1,3	-1,0	-2,1	-4,9	-3,9	-2,3	-2,6	-5,1	-3,4	-3,3	-4,0	0,3	0,9
UME.....	0,1	-1,6	-0,1	0,1	0,5	-2,1	-0,1	-1,0	-2,9	-0,7	-0,4	-0,4	0,3	-0,6	-1,0	-0,9	1,0	0,2
UE-15.....	0,1	-1,1	-0,2	0,1	0,2	-1,7	-0,1	-1,5	-2,4	0,2	0,3	0,7	1,7	0,0	-0,1	-0,5	1,5	0,4
NUEVOS SOCIOS.....	1,0	4,1	-12,4	-4,8	13,7	2,0	0,8	-0,8	-0,6	1,7	0,0	2,5	1,6	-0,4	-0,5	0,7	3,1	1,7
UE-25.....	0,3	-2,2	0,7	0,1	0,8	-2,4	-0,2	-1,7	-2,6	0,1	0,2	0,8	1,5	-0,3	-0,1	-0,4	1,4	0,2
CANDIDATOS 2007.....	0,2	-2,5	-7,0	-12,0	-4,1	-0,7	-1,2	1,1	1,2	-1,8	4,6	9,3	10,6	4,8	8,5	1,1	5,9	4,6
UE-27.....	-0,1	-3,6	1,4	0,2	0,9	-2,6	-0,2	-1,7	-2,5	0,1	0,1	0,8	1,5	-0,3	-0,1	-0,4	1,4	0,1
RESIDU CANDIDATOS.....	-8,1	-0,7	-8,4	2,3	1,0	-2,2	-18,7	-8,4	-6,8	8,5	2,5	-3,9	5,1	-6,9	-4,0	-1,3	4,1	-0,9
UE-29.....	-0,5	-3,5	0,8	0,3	0,9	-2,6	-1,4	-2,5	-2,1	0,3	0,2	0,8	1,8	-0,4	-0,5	0,0	1,6	0,1
OCDE.....	1,1	-0,4	-1,4	-0,4	0,4	0,6	0,1	-0,8	-0,4	0,9	0,2	2,2	2,3	-1,8	-1,7	-1,4	1,5	1,1

Fuentes estadísticas: INE, FBBVA-INE, Alcalde (2003), Cereijo, Turmón y Velázquez (2006), Martín y Moreno (1992), Más, Pérez y Uñel (2005), Velázquez (1995) y elaboración propia.

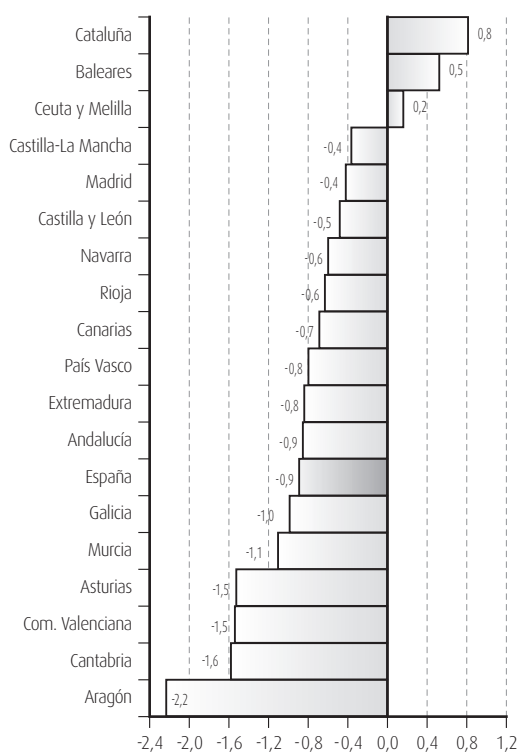
GRÁFICO A.6

CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES

RANKING EN 2003-2005

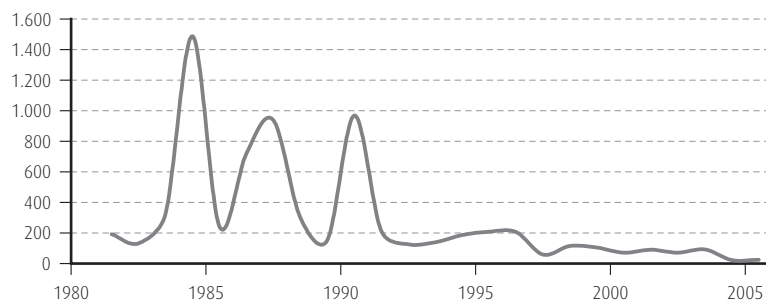
POSICIÓN

En porcentaje



Región	2003-2005	1993-1995
Cataluña	1	16
Baleares (Islas)	2	13
Ceuta y Melilla	3	17
Castilla-La Mancha	4	3
Madrid (Comunidad de)	5	15
Castilla y León	6	12
Navarra (Comunidad Foral de)	7	1
Rioja (La)	8	5
Canarias	9	11
País Vasco	10	4
Extremadura	11	7
Andalucía	12	6
Galicia	13	14
Murcia (Región de)	14	2
Asturias (Principado de)	15	18
Comunidad Valenciana	16	9
Cantabria	17	8
Aragón	18	10

DESVIACIÓN TÍPICA



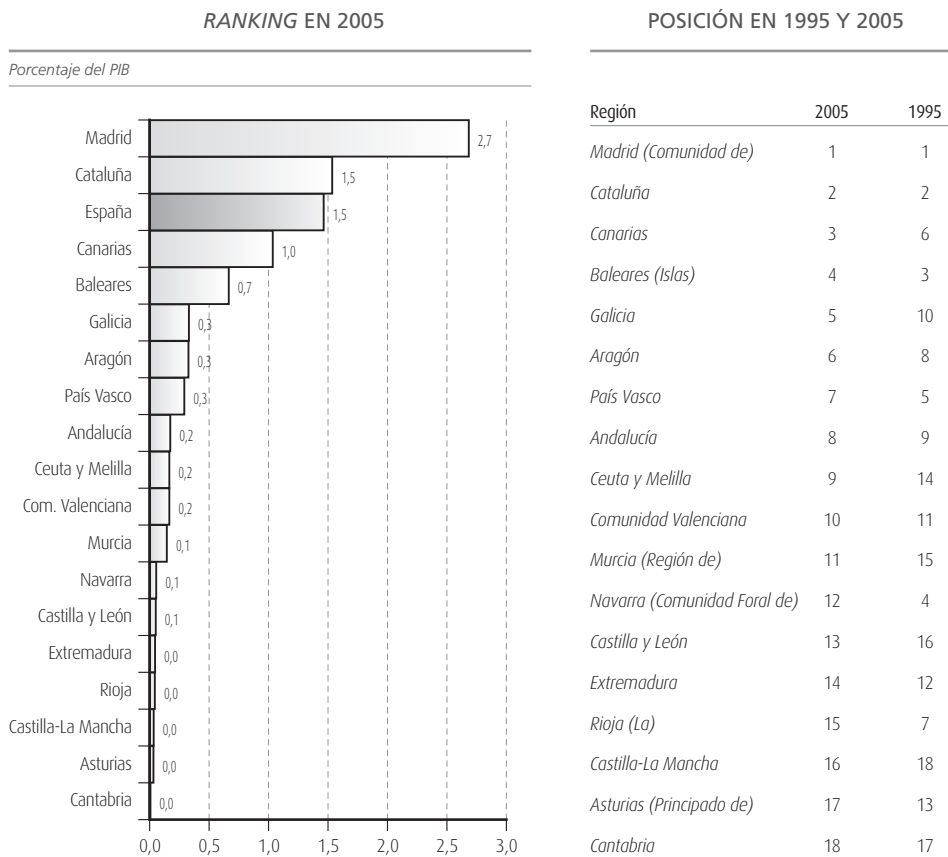
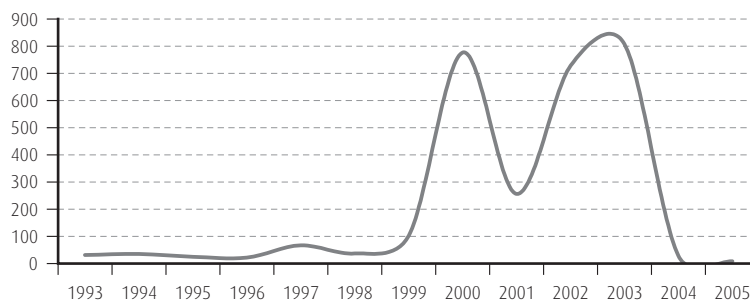
CUADRO A.7
FLUJO DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA RECIBIDA
Porcentaje del PIB

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	—	—	—	—	—	0,5	0,3	0,3	0,5	0,3	0,6	0,3	0,6	0,6	0,5	0,3	0,2	0,2
Aragón.....	—	—	—	—	—	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	2,2	0,3	0,7	0,5	6,1	29,3	0,1	0,3
Asturias (Principado de).....	—	—	—	—	—	0,3	0,5	0,2	0,1	7,7	1,6	0,1	0,0	0,1	13,4	0,4	3,1	0,0
Baleares (Islas).....	—	—	—	—	—	1,0	1,8	1,2	1,2	0,9	2,2	1,0	1,5	1,9	1,0	2,4	0,4	0,7
Canarias.....	—	—	—	—	—	0,8	0,4	0,4	0,8	2,5	2,4	5,5	3,3	1,9	6,3	0,7	0,9	1,0
Cantabria.....	—	—	—	—	—	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	0,2	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0
Castilla y León.....	—	—	—	—	—	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,4	0,0	0,1	0,4	1,0	0,0	0,0	0,1
Castilla-La Mancha.....	—	—	—	—	—	0,2	0,2	0,0	0,2	0,0	0,1	0,3	0,1	0,0	0,2	2,1	0,1	0,0
Cataluña.....	—	—	—	—	—	2,3	3,3	1,6	2,0	1,7	2,8	1,6	4,6	3,8	3,1	2,5	2,2	1,5
Comunidad Valenciana.....	—	—	—	—	—	0,4	0,4	0,2	0,4	0,2	0,6	0,3	0,9	3,7	0,6	0,5	2,2	0,2
Extremadura.....	—	—	—	—	—	0,0	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,1	0,2	0,3	0,1	1,0	0,0	0,0
Galicia.....	—	—	—	—	—	0,2	0,2	0,3	0,1	0,1	0,4	0,2	0,1	1,3	1,9	0,1	0,7	0,3
Madrid (Comunidad de).....	—	—	—	—	—	5,8	5,7	5,1	4,8	4,4	5,9	8,7	29,1	16,6	26,1	7,8	3,7	2,7
Murcia (Región de).....	—	—	—	—	—	0,7	1,1	0,1	0,1	0,2	0,7	0,5	0,2	0,1	0,0	6,3	1,2	0,1
Navarra (Comunidad Foral de).....	—	—	—	—	—	0,8	1,2	1,0	1,0	0,4	0,6	1,2	0,9	0,4	0,4	0,1	0,1	0,1
País Vasco.....	—	—	—	—	—	0,8	0,5	0,7	0,8	0,5	2,3	5,3	1,2	3,5	1,0	0,9	3,4	0,3
Rioja (La).....	—	—	—	—	—	0,2	0,2	0,4	0,4	0,1	0,4	0,8	0,2	0,1	2,1	0,7	0,0	0,0
Ceuta y Melilla.....	—	—	—	—	—	0,0	0,0	0,1	0,4	0,3	0,2	0,0	0,1	0,1	0,5	0,4	0,6	0,2
España.....	0,7	1,1	2,7	2,3	2,2	1,7	1,9	1,4	1,5	1,5	2,5	2,9	6,9	4,6	6,4	3,3	1,8	1,5
UME.....	0,4	0,4	1,1	1,0	0,9	0,9	0,9	1,1	1,1	1,2	2,4	4,7	8,1	4,6	5,2	3,6	1,3	1,3
UE-15.....	0,6	0,5	1,4	1,1	0,9	1,0	1,0	1,3	1,3	1,5	3,1	5,6	8,4	4,5	4,5	3,1	1,6	1,6
UE-25.....	0,1	0,1	0,6	1,9	2,6	3,7	2,5	4,1	3,3	3,8	4,7	5,7	6,2	5,1	5,4	2,4	3,4	3,4
CANDIDATOS 2007.....	0,0	0,0	0,0	0,3	0,4	0,4	1,1	1,0	0,8	3,8	4,7	3,8	4,1	3,7	3,3	5,6	7,9	7,9
UE-27.....	0,6	0,5	1,4	1,1	1,0	1,1	1,1	1,4	1,3	1,6	3,1	5,5	8,3	4,5	4,6	3,0	1,7	1,7
RESIDUOS CANDIDATOS.....	0,0	0,1	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6	0,8	1,1	1,0	2,9	1,1	1,4	1,1	1,1
UE-29.....	0,5	0,5	1,3	1,1	0,9	1,1	1,1	1,4	1,3	1,6	3,1	5,5	8,1	4,5	4,5	3,0	1,7	1,7
OCDE.....	0,6	0,5	1,0	0,7	0,6	0,7	0,7	0,9	1,0	1,2	2,2	3,4	4,5	2,5	2,1	1,5	1,2	1,2

Fuentes estadísticas: INE, Banco Central Europeo, Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Cerejillo, Turión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.7

FLUJO DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA RECIBIDA

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

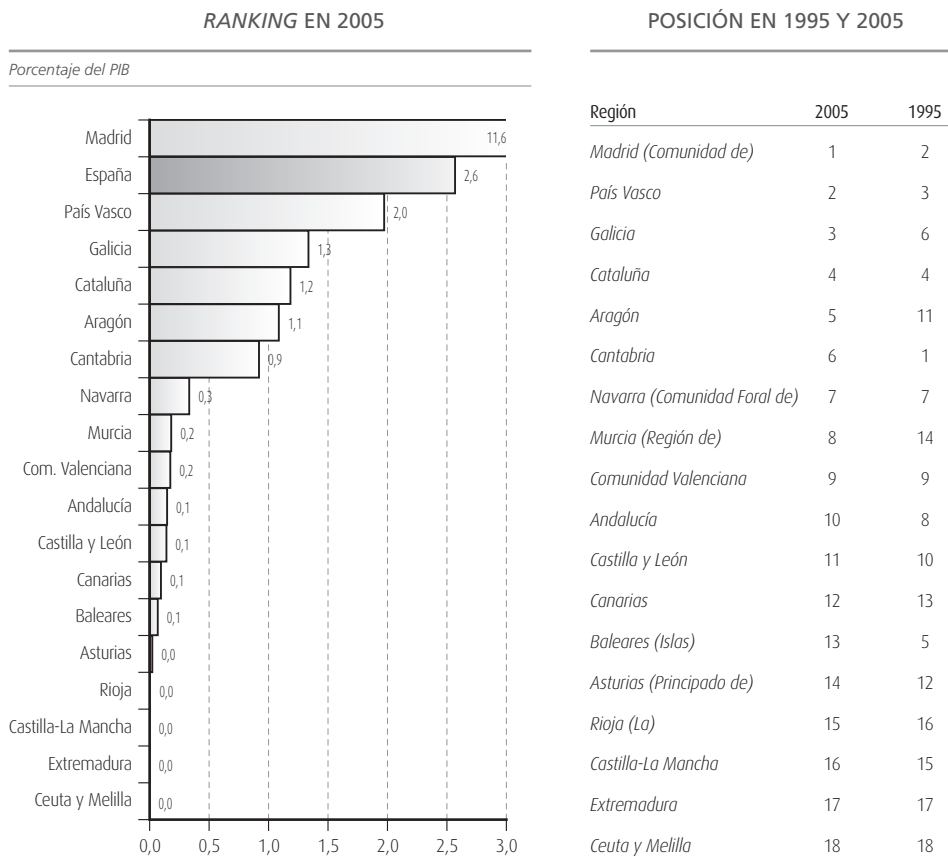
CUADRO A.8
FLUJO DE INVERSIÓN DIRECTA EN EL EXTERIOR
Porcentaje del PIB

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	—	—	—	—	—	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3	0,5	0,1	0,1	0,0	0,1
Aragón.....	—	—	—	—	—	0,1	0,0	0,0	0,1	1,6	0,8	0,1	0,1	0,2	4,5	19,2	0,1	1,1
Asturias (Principado de).....	—	—	—	—	—	0,1	0,0	0,0	0,1	8,1	0,5	0,0	0,0	0,2	11,2	0,3	0,0	0,0
Baleares (Islas).....	—	—	—	—	—	0,0	0,1	0,3	0,1	0,4	0,8	2,1	0,4	1,3	0,7	2,6	0,1	0,1
Canarias.....	—	—	—	—	—	0,0	0,2	0,0	1,4	1,9	2,2	4,1	2,9	7,2	1,6	0,4	0,2	0,1
Cantabria.....	—	—	—	—	—	5,7	1,6	33,7	2,6	7,8	17,5	6,5	149,7	18,3	12,2	5,0	109,0	0,9
Castilla y León.....	—	—	—	—	—	0,0	0,2	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
Castilla-La Mancha.....	—	—	—	—	—	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
Cataluña.....	—	—	—	—	—	0,4	0,3	0,4	0,4	1,2	1,9	3,3	6,3	8,4	2,7	3,4	4,3	1,2
Comunidad Valenciana.....	—	—	—	—	—	0,0	0,1	0,1	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2
Extremadura.....	—	—	—	—	—	0,0	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0
Galicia.....	—	—	—	—	—	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	2,0	0,6	1,0	3,0	0,4	1,0	1,3
Madrid (Comunidad de).....	—	—	—	—	—	1,9	4,0	1,4	4,2	8,8	12,9	28,9	34,1	12,2	20,8	10,6	12,6	11,6
Murcia (Región de).....	—	—	—	—	—	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	16,0	0,0	2,7	0,1	0,2
Navarra (Comunidad Foral de).....	—	—	—	—	—	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,7	1,7	0,2	0,1	0,8	0,2	0,2	0,3
País Vasco.....	—	—	—	—	—	1,0	0,7	0,4	2,2	3,5	8,2	9,2	13,0	7,8	4,4	1,8	11,7	2,0
Rioja (La).....	—	—	—	—	—	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0
Ceuta y Melilla.....	—	—	—	—	—	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
España.....	0,1	0,1	0,7	0,8	0,4	0,6	0,8	0,8	1,1	2,4	3,5	6,8	10,1	5,4	5,3	3,5	5,2	2,6
UME.....	0,6	0,6	1,7	1,4	1,3	1,1	1,3	1,4	1,9	2,2	3,9	7,1	8,3	5,7	4,7	3,4	2,2	2,2
UE-15.....	0,7	0,9	1,9	1,5	1,3	1,3	1,6	1,8	2,1	2,7	4,9	8,4	10,1	5,4	4,4	3,5	2,2	2,2
UE-25.....	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,3	0,3	0,1	0,3	0,3	0,3	0,6	0,6	0,6
CANDIDATOS 2007.....	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	-0,2	-0,2
UE-27.....	0,6	0,9	1,8	1,4	1,3	1,3	1,5	1,7	2,0	2,6	4,6	8,0	9,7	5,1	4,2	3,3	2,2	2,2
RESIDU CANDIDATOS.....	0,1	0,0	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,2	0,3	0,3
UE-29.....	0,6	0,8	1,8	1,4	1,3	1,2	1,5	1,7	1,9	2,5	4,5	7,8	9,4	5,0	4,1	3,2	2,1	2,1
OCDE.....	0,6	0,6	1,3	1,0	0,9	1,0	1,1	1,3	1,4	1,7	2,7	4,0	4,3	2,6	2,3	1,9	1,9	1,9

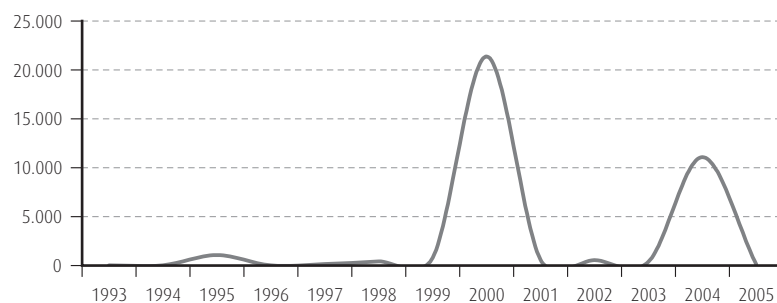
Fuentes estadísticas: INE, Banco Central Europeo, Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Cereijo, Turión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.8

FLUJO DE INVERSIÓN DIRECTA EN EL EXTERIOR



DESVIACIÓN TÍPICA



CUADRO A.9
CAPITAL FÍSICO PRIVADO PRODUCTIVO
Miles de euros de 2000 por trabajador

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	33,5	40,1	38,2	39,0	40,8	43,3	43,6	43,7	43,7	44,1	43,7	43,8	43,8	43,8	44,4	45,0	45,4	45,7
Aragón.....	42,8	54,1	52,0	53,6	55,8	58,4	59,9	59,8	61,4	61,5	62,1	64,9	67,8	72,6	76,6	78,9	80,6	83,5
Asturias (Principado de).....	36,6	51,3	57,9	59,3	60,9	62,5	63,1	63,2	64,8	68,3	68,4	69,1	70,4	72,5	75,1	77,0	80,5	83,8
Baleares (Islas).....	57,4	62,4	58,3	57,8	62,4	64,3	63,7	63,1	61,9	60,6	60,2	58,6	55,9	56,5	55,3	55,2	54,6	55,2
Canarias.....	56,3	65,7	69,2	70,9	75,1	79,2	76,7	76,7	76,8	72,8	72,9	72,0	71,8	72,6	73,3	74,7	78,0	81,8
Cantabria.....	46,9	53,5	55,9	57,3	57,2	57,8	60,5	60,4	63,0	60,2	59,1	62,8	61,9	59,8	61,2	62,2	64,0	64,8
Castilla y León.....	39,7	53,2	53,9	54,5	57,3	59,1	61,1	61,8	62,9	64,3	64,9	65,6	67,3	68,8	69,9	71,6	72,8	72,5
Castilla-La Mancha.....	37,8	46,1	51,7	52,5	54,1	56,4	56,4	57,0	57,2	56,6	56,2	57,9	57,9	59,1	59,5	59,8	60,2	60,5
Cataluña.....	59,4	69,4	63,7	64,2	67,5	71,5	72,9	72,9	73,1	72,5	71,2	71,6	71,8	73,3	75,0	74,2	74,5	74,5
Comunidad Valenciana.....	33,3	40,5	37,6	38,3	40,2	42,3	43,3	43,2	44,5	44,5	44,0	44,9	44,6	44,8	46,0	47,1	47,5	48,9
Extremadura.....	43,2	61,4	63,2	63,4	66,3	69,1	71,4	70,9	70,3	70,1	71,0	70,0	70,1	71,5	73,4	73,9	75,6	77,8
Galicia.....	25,7	30,8	36,9	38,5	41,2	42,5	44,2	44,4	46,8	49,0	49,7	51,6	52,4	53,9	56,0	57,0	58,9	60,4
Madrid (Comunidad de).....	62,2	65,5	59,1	60,6	62,2	65,3	67,6	68,6	69,4	69,6	69,8	68,9	69,7	69,3	69,4	71,3	71,8	73,2
Murcia (Región de).....	33,8	38,1	34,9	36,4	37,9	39,0	39,5	39,8	42,4	41,7	42,2	43,1	42,6	43,5	43,5	43,6	43,9	45,2
Navarra (Comunidad Foral de).....	46,6	51,8	52,7	52,4	54,3	57,3	58,6	58,2	57,8	56,8	57,8	59,4	59,0	62,1	64,6	65,6	66,0	66,5
País Vasco.....	54,1	62,1	59,8	59,7	61,2	62,5	62,6	62,5	63,4	62,6	62,7	63,4	65,1	66,8	69,3	71,2	74,1	76,4
Rioja (La).....	45,7	55,4	53,6	52,8	56,0	57,6	59,8	59,4	59,5	59,6	59,6	60,3	61,8	62,9	64,2	64,6	64,6	63,4
Ceuta y Melilla.....	46,2	38,7	25,9	27,1	26,2	26,7	29,7	31,9	31,3	30,4	30,2	30,8	30,1	29,8	30,5	31,3	32,7	34,8
España.....	45,0	52,9	51,6	52,6	54,9	57,5	58,6	58,8	59,5	59,5	59,3	59,8	60,1	60,9	62,0	62,8	63,6	64,6
UME.....	47,6	52,0	53,7	54,7	56,6	58,5	59,5	60,2	60,9	61,5	61,7	62,0	62,3	62,9	63,5	64,3	65,0	65,6
UE-15.....	45,9	50,4	52,7	53,9	56,0	57,8	58,8	59,4	60,1	60,7	61,2	61,7	62,2	62,9	63,6	64,3	65,1	65,9
UE-25.....	39,5	43,1	46,0	47,6	49,6	51,3	52,2	52,7	53,4	54,0	54,6	55,5	56,3	57,0	57,8	58,5	59,3	60,0
CANDIDATOS 2007.....	3,5	4,7	5,7	5,9	6,1	6,4	6,5	6,9	7,0	7,4	7,7	8,1	8,2	8,5	8,9	9,1	9,4	9,8
UE-27.....	36,8	40,2	43,1	44,7	46,7	48,3	49,1	49,8	50,4	51,1	51,8	52,8	53,6	54,3	55,2	55,8	56,5	57,2
RESIO CANDIDATOS.....	0,9	2,8	5,0	5,6	6,4	7,5	8,1	9,0	10,1	11,9	12,8	13,3	14,6	15,0	15,2	15,6	16,7	17,9
UE-29.....	33,7	36,7	39,5	40,9	42,7	44,2	45,0	45,5	46,1	47,1	47,8	48,7	49,6	50,4	51,2	51,8	52,5	53,2
OCDE.....	37,6	43,0	48,0	49,9	51,7	53,0	53,8	54,5	55,3	56,1	57,0	57,9	59,0	60,3	61,2	62,0	62,8	63,7

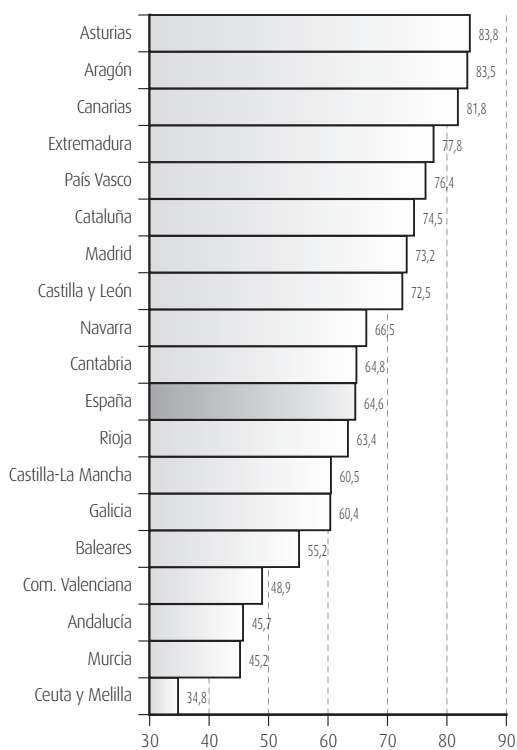
Fuentes estadísticas: INE, FBBVA-INE, Alcáide (2003), Cereijo, Turión y Velázquez (2006), Martín y Moreno (1992), Más, Pérez y Uñel (2005), Velázquez (1995) y elaboración propia.

GRÁFICO A.9

CAPITAL FÍSICO PRIVADO PRODUCTIVO

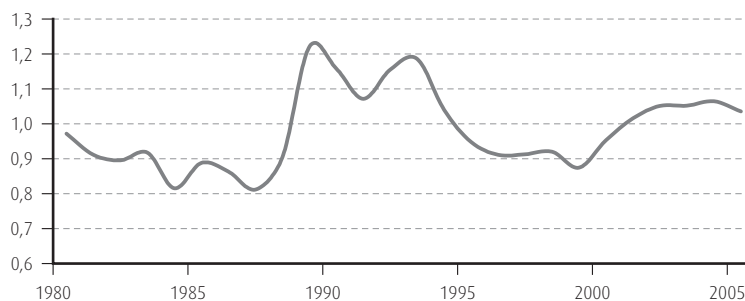
RANKING EN 2005

Miles de euros de 2000 por trabajador



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
Asturias (Principado de)	1	5
Aragón	2	10
Canarias	3	1
Extremadura	4	3
País Vasco	5	7
Cataluña	6	2
Madrid (Comunidad de)	7	4
Castilla y León	8	8
Navarra (Comunidad Foral de)	9	12
Cantabria	10	9
Rioja (La)	11	11
Castilla-La Mancha	12	13
Galicia	13	14
Baleares (Islas)	14	6
Comunidad Valenciana	15	16
Andalucía	16	15
Murcia (Región de)	17	17
Ceuta y Melilla	18	18

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

CUADRO A.10
CAPITAL FÍSICO PÚBLICO
Miles de euros de 2000 por habitante

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	2,6	3,2	4,9	5,4	5,7	6,0	6,3	6,5	6,7	6,8	6,9	7,1	7,2	7,3	7,5	7,6	7,7	7,7
Aragón.....	4,8	5,8	7,7	8,2	8,6	8,8	9,2	9,5	9,8	10,0	10,2	10,5	10,9	11,2	11,5	11,8	12,1	12,3
Asturias (Principado de).....	2,3	3,3	4,9	5,4	5,9	6,4	6,9	7,3	7,6	8,0	8,4	8,9	9,3	9,8	10,3	10,8	11,3	11,8
Baleares (Islas).....	2,4	3,0	4,5	4,9	5,1	5,3	5,5	5,7	5,7	5,8	5,9	6,0	6,0	6,0	6,1	6,2	6,2	6,3
Canarias.....	3,1	3,8	5,4	5,9	6,2	6,4	6,6	6,9	7,0	7,1	7,3	7,5	7,7	7,9	8,1	8,3	8,5	8,7
Cantabria.....	2,8	3,7	5,9	6,3	6,5	7,1	7,4	7,7	7,9	8,3	8,7	9,1	9,6	10,1	10,6	11,1	11,5	11,9
Castilla y León.....	4,2	5,2	6,9	7,5	7,9	8,3	8,7	9,0	9,3	9,7	10,2	10,6	11,0	11,5	12,0	12,5	12,9	13,3
Castilla-La Mancha.....	3,9	4,7	6,7	7,3	7,8	8,1	8,4	8,7	9,0	9,1	9,4	9,5	9,7	9,8	9,9	10,0	10,1	10,2
Cataluña.....	2,1	2,7	3,7	4,1	4,4	4,7	5,0	5,3	5,4	5,5	5,7	5,9	6,0	6,2	6,3	6,4	6,4	6,5
Comunidad Valenciana.....	2,4	3,0	4,4	4,7	5,0	5,3	5,6	5,9	6,1	6,3	6,5	6,8	7,0	7,1	7,3	7,4	7,5	7,6
Extremadura.....	3,6	4,5	6,6	7,4	8,1	8,7	9,1	9,5	9,8	10,0	10,4	10,7	10,9	11,2	11,6	11,9	12,2	12,5
Galicia.....	2,2	3,0	4,5	4,9	5,3	5,8	6,2	6,7	6,9	7,3	7,6	8,0	8,2	8,6	9,0	9,3	9,7	10,0
Madrid (Comunidad de).....	1,9	2,2	2,9	3,2	3,3	3,4	3,5	3,6	3,7	3,7	3,9	4,0	4,2	4,3	4,3	4,5	4,5	4,6
Murcia (Región de).....	2,3	3,1	4,6	5,0	5,3	5,6	5,8	6,0	6,2	6,3	6,5	6,7	6,8	6,9	7,0	7,0	7,1	7,2
Navarra (Comunidad Foral de).....	3,2	3,9	6,3	7,1	7,8	8,3	8,8	9,3	9,6	10,0	10,3	10,6	10,9	11,2	11,5	11,8	12,1	12,3
País Vasco.....	2,7	3,8	5,7	6,3	6,8	7,3	7,7	8,1	8,4	8,6	8,7	9,0	9,2	9,4	9,7	10,0	10,2	10,4
Rioja (La).....	3,5	4,6	6,5	7,0	7,3	7,6	7,8	8,1	8,3	8,4	8,6	8,9	9,2	9,3	9,6	9,8	9,9	10,0
Ceuta y Melilla.....	4,2	4,8	6,1	6,3	6,4	6,8	7,1	7,3	7,5	7,4	7,5	7,9	8,2	8,5	8,9	9,3	9,7	10,1
España.....	2,7	3,4	4,9	5,3	5,6	5,9	6,2	6,5	6,7	6,9	7,1	7,3	7,5	7,7	7,8	8,0	8,2	8,3
UME.....	7,2	8,0	8,9	9,1	9,3	9,4	9,6	9,7	9,8	9,9	10,0	10,1	10,2	10,4	10,4	10,5	10,6	10,7
UE-15.....	7,7	8,4	9,1	9,3	9,4	9,6	9,7	9,8	9,9	10,0	10,1	10,2	10,2	10,4	10,4	10,6	10,7	10,8
NUEVOS SOCIOS.....	3,1	3,5	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	4,0	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1	4,2	4,3	4,4
UE-25.....	6,9	7,5	8,2	8,4	8,5	8,6	8,7	8,8	8,9	9,0	9,1	9,1	9,2	9,3	9,4	9,5	9,6	9,8
CANDIDATOS 2007.....	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1
UE-27.....	6,5	7,1	7,7	7,9	8,0	8,1	8,2	8,3	8,4	8,5	8,5	8,6	8,7	8,8	8,9	9,0	9,1	9,2
RESIDU CANDIDATOS.....	3,3	3,8	4,3	4,4	4,5	4,7	4,7	4,7	4,7	4,9	5,1	5,2	5,2	5,2	5,3	5,3	5,3	5,4
UE-29.....	6,2	6,7	7,3	7,5	7,6	7,7	7,8	7,9	7,9	8,0	8,1	8,2	8,2	8,3	8,4	8,5	8,6	8,7
OCDE.....	8,5	9,5	10,6	10,8	11,1	11,4	11,7	12,0	12,3	12,5	12,8	13,1	13,3	13,6	13,8	14,0	14,2	14,4

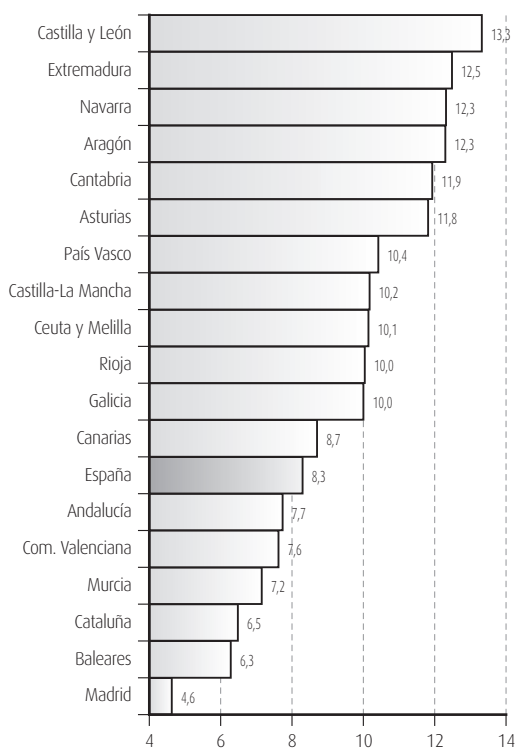
Fuentes estadísticas: INE, FBBVA-INE, Alcalde (2003), Cereijo, Turión y Velázquez (2006), Martín y Moreno (1992), Más, Pérez y Uñel (2005), Velázquez (1995) y elaboración propia.

GRÁFICO A.10

CAPITAL FÍSICO PÚBLICO

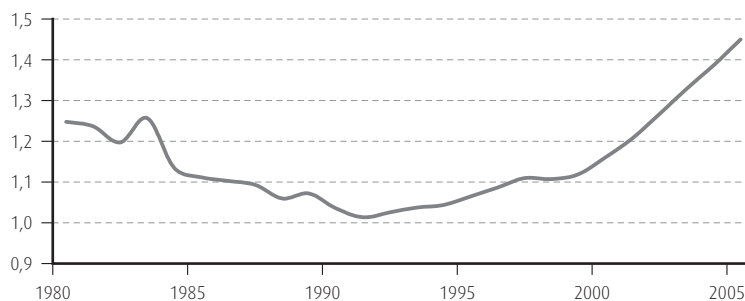
RANKING EN 2005

Miles de euros de 2000 por habitante



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
Castilla y León	1	4
Extremadura	2	1
Navarra (Comunidad Foral de)	3	3
Aragón	4	2
Cantabria	5	8
Asturias (Principado de)	6	9
País Vasco	7	6
Castilla-La Mancha	8	5
Ceuta y Melilla	9	10
Rioja (La)	10	7
Galicia	11	12
Canarias	12	11
Andalucía	13	13
Comunidad Valenciana	14	15
Murcia (Región de)	15	14
Cataluña	16	17
Baleares (Islas)	17	16
Madrid (Comunidad de)	18	18

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

CUADRO A.11
CAPITAL RESIDENCIAL
Miles de euros de 2000 por habitante

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	3,4	5,2	7,0	7,5	8,0	8,7	8,5	8,8	9,2	9,5	10,0	10,6	11,3	12,0	12,8	13,7	14,5	15,4
Aragón.....	4,2	5,9	8,0	8,4	8,7	9,0	9,3	9,6	10,1	10,6	10,9	11,2	11,6	12,0	12,4	12,9	13,3	13,8
Asturias (Principado de).....	2,9	4,2	5,8	6,2	6,4	6,6	6,8	7,0	7,3	7,3	7,3	7,2	7,7	7,9	8,2	8,5	8,9	9,3
Baleares (Islas).....	9,7	10,4	20,4	22,0	22,6	22,8	23,1	23,5	23,8	24,2	24,8	25,6	26,7	27,8	28,9	30,1	31,4	32,9
Canarias.....	4,6	6,0	9,4	9,9	10,0	10,2	10,2	10,2	10,3	10,2	10,1	10,1	10,3	10,4	10,6	10,8	11,1	11,4
Cantabria.....	4,2	6,1	7,2	7,4	8,2	8,8	9,2	9,9	10,4	11,0	11,5	12,2	12,5	13,2	13,9	14,5	15,2	16,0
Castilla y León.....	3,7	5,5	7,0	7,5	7,9	8,3	8,7	9,2	9,7	10,2	10,7	11,2	11,8	12,4	13,1	13,9	14,7	15,5
Castilla-La Mancha.....	3,0	4,6	6,7	7,3	7,8	8,4	8,9	9,5	10,0	10,4	10,9	11,1	11,8	12,3	12,8	13,4	13,9	14,5
Cataluña.....	11,9	12,0	13,4	13,8	14,0	14,3	14,5	14,9	15,3	15,7	16,2	17,0	17,8	18,7	19,6	20,4	21,2	22,2
Comunidad Valenciana.....	9,9	11,5	14,9	15,9	16,1	16,4	16,6	16,9	17,3	17,6	18,0	18,5	19,1	19,6	20,1	20,6	21,2	21,8
Extremadura.....	1,5	3,0	4,1	4,4	4,6	4,8	5,0	5,3	5,5	5,7	5,9	6,0	6,1	6,3	6,5	6,6	6,8	7,1
Galicia.....	3,1	4,6	5,6	5,9	6,1	6,4	6,6	6,8	7,2	7,5	8,0	8,3	8,8	9,3	9,9	10,5	11,1	11,8
Madrid (Comunidad de).....	13,6	13,8	14,6	14,7	15,6	16,3	17,1	17,8	18,5	19,4	20,1	20,8	21,6	22,2	22,8	23,6	24,5	25,5
Murcia (Región de).....	5,2	7,2	10,4	11,2	11,5	11,7	11,9	12,2	12,6	12,9	13,3	13,6	14,2	14,7	15,1	15,6	16,1	16,7
Navarra (Comunidad Foral de).....	5,4	6,3	8,4	9,1	9,5	10,0	10,4	11,0	11,6	12,3	13,3	14,3	16,3	17,9	19,6	21,5	23,4	25,5
País Vasco.....	5,8	6,0	6,5	6,7	7,3	7,8	8,3	8,9	9,4	10,0	10,5	10,9	11,7	12,4	13,1	14,0	14,9	15,8
Rioja (La).....	5,4	7,3	9,5	10,3	10,9	11,2	11,4	11,9	12,7	13,2	14,0	14,6	15,3	16,1	16,8	17,5	18,3	19,2
Ceuta y Melilla.....	1,1	1,7	2,0	2,0	2,1	2,5	2,8	3,0	3,1	3,2	4,1	4,5	5,2	6,0	6,7	7,6	8,5	9,5
España.....	6,8	8,0	9,9	10,4	10,8	11,1	11,5	11,9	12,3	12,8	13,3	13,8	14,5	15,2	15,9	16,6	17,4	18,2
UME.....	18,6	20,9	23,4	23,9	24,4	24,8	25,4	25,9	26,5	27,1	27,7	28,3	29,0	29,7	30,2	30,8	31,2	31,8
UE-15.....	17,6	19,8	22,1	22,6	23,0	23,4	23,9	24,4	25,0	25,5	26,1	26,7	27,3	28,0	28,6	29,2	29,7	30,2
NUEVOS SOCIOS.....	2,7	3,0	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,6	3,7	3,8	3,9	4,1	4,2	4,4	4,5	4,7	4,8
UE-25.....	15,1	16,9	18,9	19,3	19,7	20,1	20,5	20,9	21,4	21,9	22,4	22,9	23,5	24,1	24,6	25,2	25,6	26,1
CANDIDATOS 2007.....	0,3	0,4	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
UE-27.....	14,1	15,8	17,7	18,1	18,4	18,8	19,2	19,6	20,1	20,5	21,0	21,5	22,1	22,6	23,2	23,7	24,1	24,6
RESIDU CANDIDATOS.....	1,8	1,8	2,8	3,0	3,2	3,5	3,8	4,1	4,4	4,7	5,0	5,2	5,2	5,2	5,3	5,3	5,3	5,4
UE-29.....	12,9	14,3	16,0	16,3	16,7	17,0	17,4	17,7	18,1	18,6	19,0	19,5	19,9	20,3	20,8	21,2	21,6	22,0
OCDE.....	18,0	19,8	22,3	22,6	23,0	23,4	23,9	24,4	24,9	25,5	26,1	26,7	27,3	27,9	28,5	29,2	29,9	30,6

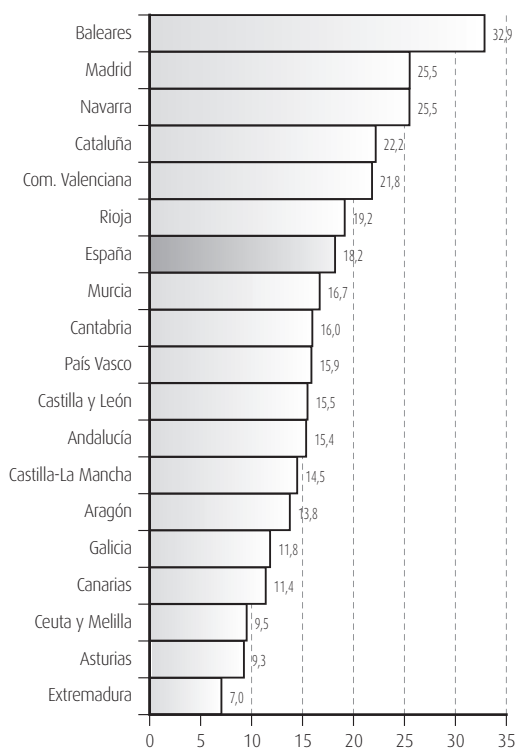
Fuentes estadísticas: INE, FBBVA-INE, Alcáide (2003), Cereijo, Turión y Velázquez (2006), Martín y Moreno (1992), Más, Pérez y Uñel (1995), Velázquez (1995) y elaboración propia.

GRÁFICO A.11

CAPITAL RESIDENCIAL

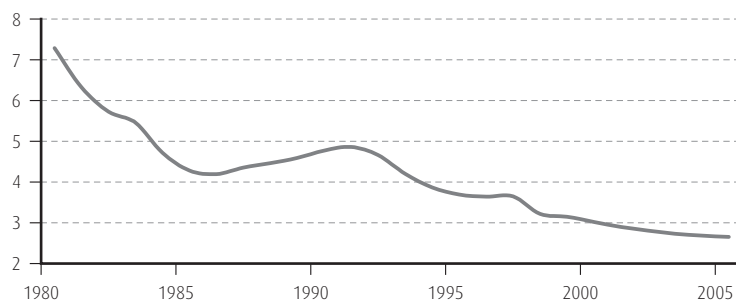
RANKING EN 2005

Miles de euros de 2000 por habitante



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
Baleares (Islas)	1	1
Madrid (Comunidad de)	2	2
Navarra (Comunidad Foral de)	3	7
Cataluña	4	4
Comunidad Valenciana	5	3
Rioja (La)	6	6
Murcia (Región de)	7	5
Cantabria	8	9
País Vasco	9	13
Castilla y León	10	12
Andalucía	11	14
Castilla-La Mancha	12	11
Aragón	13	10
Galicia	14	16
Canarias	15	8
Ceuta y Melilla	16	18
Asturias (Principado de)	17	15
Extremadura	18	17

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

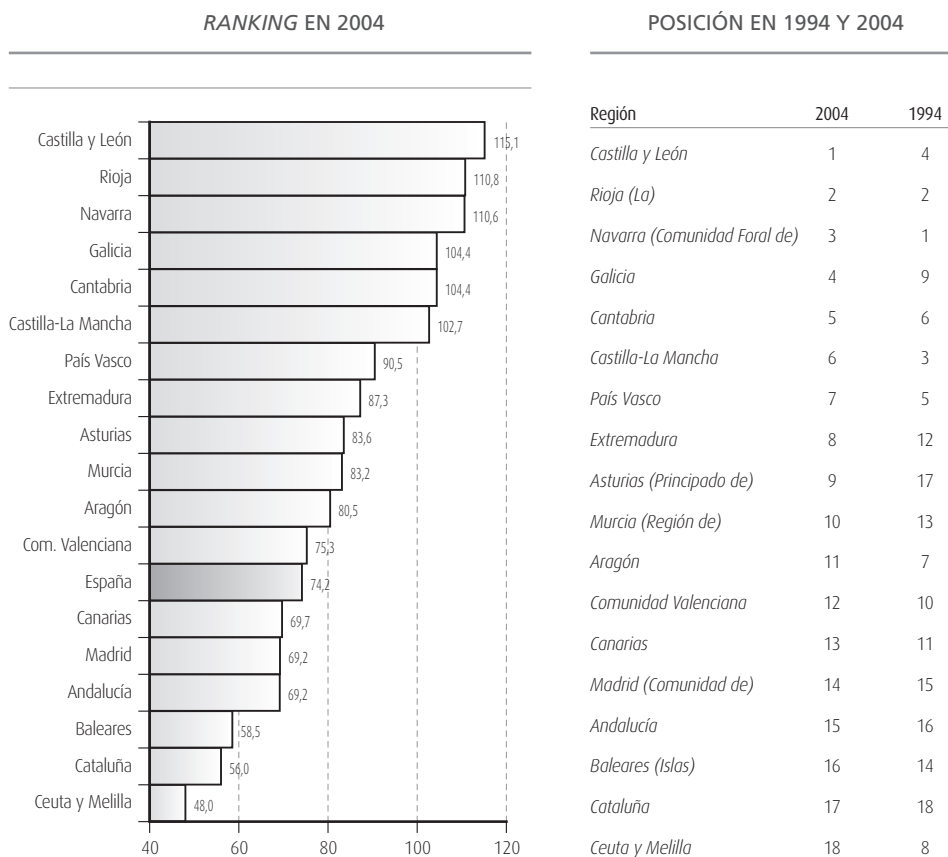
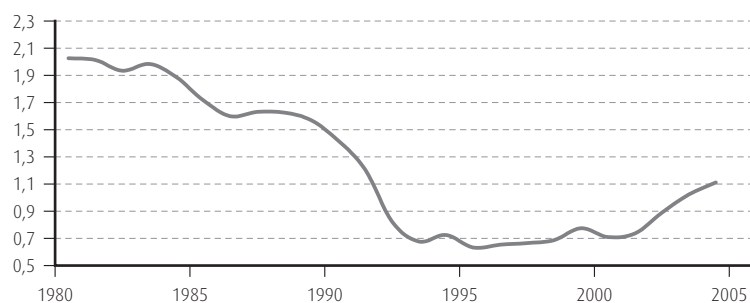
CUADRO A.12
ÍNDICE SINTÉTICO DE INFRAESTRUCTURAS DEL TRANSPORTE POR CARRETERA

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía.....	51,5	58,5	59,4	68,6	75,2	74,8	73,1	75,2	77,7	77,8	75,9	73,9	68,3	69,1	71,9	69,7	69,2
Aragón.....	81,6	91,0	89,2	100,8	100,4	95,9	94,0	91,9	90,8	90,5	82,8	80,0	76,1	79,8	82,3	81,9	80,5
Asturias (Principado de).....	48,8	61,5	59,1	65,6	67,4	70,5	73,1	72,6	71,4	74,2	73,4	74,5	69,6	73,1	78,6	82,3	83,6
Baleares (Islas).....	75,9	84,7	74,3	89,7	87,6	83,0	81,4	81,5	80,1	77,7	74,4	71,5	65,1	63,3	62,3	60,3	58,5
Canarias.....	81,4	86,6	84,1	95,4	90,7	89,4	86,9	86,1	84,6	83,1	84,1	78,5	72,7	73,4	73,3	69,6	69,7
Cantabria.....	81,8	91,2	92,1	102,2	98,5	90,4	95,6	109,2	109,0	108,5	108,5	104,1	97,7	99,6	101,3	102,0	104,4
Castilla y León.....	64,7	75,0	75,5	106,3	104,2	103,6	109,0	108,3	107,9	110,4	116,2	115,5	108,1	109,1	112,5	115,1	115,1
Castilla-La Mancha.....	64,6	72,8	81,6	101,5	116,0	112,3	114,5	108,3	114,5	115,0	113,3	109,3	101,1	102,3	101,6	101,2	102,7
Cataluña.....	59,2	66,5	68,4	85,2	82,8	80,2	69,2	80,0	80,7	80,0	77,7	79,8	76,5	73,1	59,0	57,2	56,0
Comunidad Valenciana.....	73,6	78,5	80,9	91,9	83,0	82,0	87,5	89,0	84,1	89,4	87,2	83,6	76,8	78,3	79,0	77,2	75,3
Extremadura.....	56,9	63,5	56,2	62,6	84,5	86,0	83,5	88,2	85,2	85,7	86,3	87,6	80,1	81,1	82,9	84,7	87,3
Galicia.....	76,8	86,9	79,8	88,6	85,1	86,8	88,4	89,3	96,0	110,9	110,2	108,7	101,4	102,3	105,4	105,4	104,4
Madrid (Comunidad de).....	38,4	50,1	55,1	65,7	66,5	70,8	74,8	72,8	72,6	72,9	70,7	66,8	62,1	63,9	63,8	65,4	69,2
Murcia (Región de).....	61,3	68,9	68,4	73,9	74,6	80,7	81,8	82,1	87,7	86,9	89,3	88,3	82,0	88,8	91,3	86,8	83,2
Navarra (Comunidad Foral de).....	145,6	166,2	155,5	165,2	150,9	151,6	152,1	148,7	146,3	143,1	137,4	135,8	113,2	116,6	115,3	113,2	110,6
País Vasco.....	93,3	103,9	98,7	110,0	102,1	100,2	101,9	103,0	103,8	107,4	100,0	101,4	95,2	93,7	93,0	92,8	90,5
Rioja (La).....	131,0	140,1	132,4	144,8	135,9	129,0	127,6	125,6	127,4	125,3	115,0	120,8	111,6	112,1	118,6	114,1	110,8
Ceuta y Melilla.....	119,9	135,0	117,8	117,3	100,3	93,1	90,4	87,0	84,6	80,9	72,8	68,0	62,5	61,5	60,9	53,0	48,0
España.....	59,0	66,6	66,4	78,9	80,3	79,6	79,5	80,6	81,5	83,0	81,8	80,4	74,7	75,3	75,2	74,6	74,2
UME.....	168,9	184,8	196,8	201,1	201,6	200,4	200,8	199,6	199,3	199,4	194,1	189,6	192,6	193,8	190,2	189,7	189,3
UE-15.....	159,0	174,3	178,3	186,1	185,8	185,8	185,9	185,0	184,8	185,1	179,5	175,0	175,6	176,2	173,4	173,0	172,7
NUEVOS SOCOS.....	224,5	253,6	228,9	260,7	254,7	255,0	257,8	256,0	258,2	259,8	253,8	238,2	225,7	225,8	228,1	228,4	228,9
UE-25.....	170,2	188,0	187,1	199,0	197,7	197,7	198,2	197,2	197,4	197,8	192,1	185,8	184,0	184,6	182,6	182,3	182,1
UE-27.....	35,6	47,3	50,3	74,3	75,8	76,4	75,8	75,6	75,8	75,8	73,3	63,2	54,5	54,4	55,5	55,6	55,7
CANDIDATOS 2007.....	160,7	178,1	177,4	190,3	189,3	189,4	189,8	188,9	189,1	189,6	184,1	177,5	175,3	175,9	174,2	174,0	173,9
RESTO CANDIDATOS.....	70,0	73,9	58,8	73,6	73,1	72,2	71,5	71,1	71,3	72,4	70,3	67,3	60,3	60,1	60,1	59,7	59,3
UE-29.....	150,6	165,7	162,5	175,5	174,4	174,3	174,5	173,5	173,6	174,1	169,0	162,8	159,6	159,9	158,3	158,0	157,7
OCDE.....	136,8	130,2	121,8	126,1	126,0	125,5	125,0	124,7	124,5	124,3	123,4	122,5	120,5	120,5	120,4	120,4	120,3

Fuentes estadísticas: INE, Ministerio de Fomento, Cereijo, Turión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A. 12

ÍNDICE SINTÉTICO DE INFRAESTRUCTURAS DEL TRANSPORTE POR CARRETERA

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

CUADRO A.13
CAPITAL TECNOLÓGICO PRIVADO INTERIOR
Euros de 2000 por trabajador

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	121	214	319	362	418	501	583	604	638	675	694	724	733	747	744	743	813	831
Aragón.....	173	312	487	546	604	702	777	808	870	885	877	946	993	1.052	1.084	1.115	1.121	1.115
Asturias (Principado de).....	121	246	449	502	586	667	725	738	786	854	864	883	899	1.000	1.030	1.032	1.066	1.074
Baleares (Islas).....	76	119	139	132	145	151	147	153	169	192	213	246	251	265	274	295	305	321
Canarias.....	39	79	128	147	187	297	337	398	423	439	453	474	477	490	507	549	571	605
Cantabria.....	111	198	357	410	452	502	598	646	715	703	718	884	860	794	813	806	776	738
Castilla y León.....	146	242	441	513	598	698	845	921	938	956	955	949	991	1.041	1.145	1.237	1.322	1.382
Castilla-La Mancha.....	39	62	108	122	146	177	203	223	313	375	451	517	508	582	550	561	560	552
Cataluña.....	383	619	848	942	1.084	1.268	1.386	1.426	1.480	1.514	1.527	1.604	1.646	1.739	1.824	1.890	1.986	2.061
Comunidad Valenciana.....	120	196	297	330	389	500	580	629	663	694	710	760	774	828	873	931	973	1.039
Extremadura.....	33	75	135	151	168	213	247	284	292	319	355	381	399	450	513	556	606	581
Galicia.....	49	86	164	190	230	306	357	375	427	470	510	556	584	649	728	814	917	981
Madrid (Comunidad de).....	715	1.249	1.816	2.075	2.323	2.590	2.727	2.748	2.771	2.733	2.666	2.568	2.511	2.449	2.452	2.563	2.559	2.547
Murcia (Región de).....	95	171	258	298	333	424	484	496	542	520	534	553	568	631	655	648	684	705
Navarra (Comunidad Foral de).....	353	541	694	869	1.061	1.288	1.403	1.385	1.400	1.405	1.428	1.498	1.542	1.627	1.761	1.882	2.076	2.412
País Vasco.....	527	855	1.301	1.447	1.663	1.856	1.992	2.021	2.131	2.191	2.232	2.293	2.320	2.359	2.496	2.592	2.737	2.882
Rioja (La).....	15	32	89	102	141	175	236	273	344	409	467	561	623	722	754	796	844	867
Ceuta y Melilla.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	62
España.....	253	431	657	746	859	993	1.081	1.111	1.155	1.179	1.187	1.220	1.230	1.268	1.311	1.364	1.419	1.459
UME.....	2.279	2.685	3.071	3.154	3.299	3.461	3.551	3.589	3.628	3.663	3.678	3.692	3.709	3.768	3.866	3.982	4.049	4.102
UE-15.....	2.595	2.951	3.256	3.353	3.513	3.679	3.771	3.813	3.858	3.896	3.919	3.942	3.975	4.050	4.168	4.299	4.382	4.456
UE-25.....	562	540	508	514	506	487	457	418	387	363	352	356	360	366	380	385	389	398
CANDIDATOS 2007.....	2.185	2.457	2.752	2.861	3.006	3.147	3.227	3.255	3.288	3.317	3.341	3.382	3.428	3.503	3.613	3.731	3.802	3.866
UE-27.....	2.032	2.286	2.575	2.680	2.819	2.950	3.023	3.056	3.089	3.124	3.151	3.198	3.242	3.316	3.424	3.531	3.597	3.657
RESIO CANDIDATOS.....	99	97	130	131	146	159	158	152	155	170	183	203	242	271	297	338	383	446
UE-29.....	1.863	2.082	2.340	2.434	2.556	2.672	2.731	2.753	2.779	2.819	2.842	2.884	2.936	3.011	3.111	3.209	3.271	3.327
OCDE.....	3.000	3.459	4.056	4.242	4.446	4.606	4.685	4.724	4.793	4.854	4.952	5.061	5.159	5.339	5.524	5.660	5.728	5.812

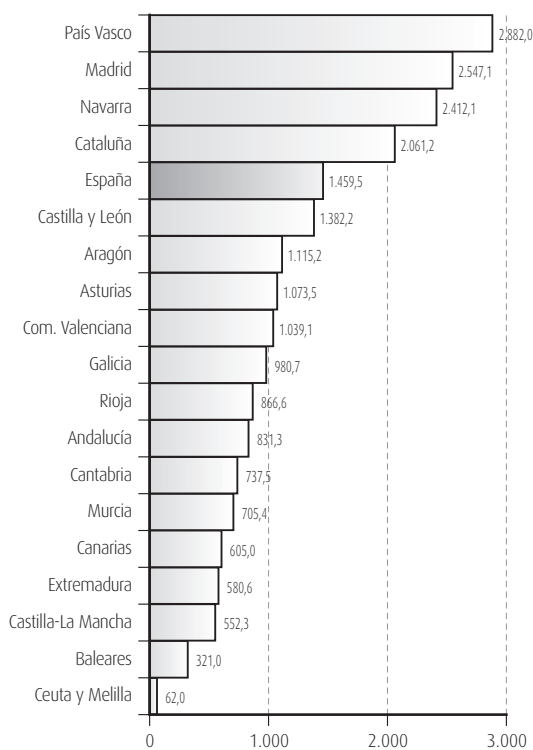
Fuentes estadísticas: INE, FBBVA-IEE, Alcáide (2003), Cereijo, Turión y Velázquez (2006), Martín y Moreno (1992), Más, Pérez y Uñel (2005), Velázquez (1995) y elaboración propia.

GRÁFICO A.13

CAPITAL TECNOLÓGICO PRIVADO INTERIOR

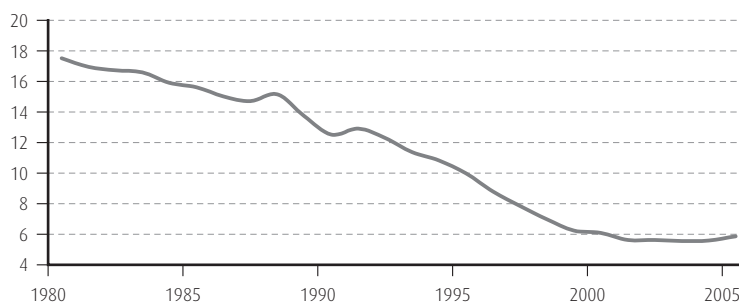
RANKING EN 2005

Euros de 2000 por trabajador



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
País Vasco	1	2
Madrid (Comunidad de)	2	1
Navarra (Comunidad Foral de)	3	4
Cataluña	4	3
Castilla y León	5	5
Aragón	6	6
Asturias (Principado de)	7	7
Comunidad Valenciana	8	9
Galicia	9	13
Rioja (La)	10	15
Andalucía	11	10
Cantabria	12	8
Murcia (Región de)	13	11
Canarias	14	12
Extremadura	15	14
Castilla-La Mancha	16	16
Baleares (Islas)	17	17
Ceuta y Melilla	18	—

CONVERGENCIA SIGMA (σ)*

* Sin Ceuta y Melilla

CUADRO A.14
CAPITAL TECNOLÓGICO TOTAL INTERIOR
Euros de 2000 por trabajador

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	264	400	511	562	634	740	829	854	886	930	950	976	986	1.002	1.002	1.007	1.082	1.106
Aragón.....	340	545	744	816	896	1.016	1.132	1.190	1.266	1.267	1.243	1.304	1.355	1.427	1.456	1.484	1.478	1.463
Asturias (Principado de).....	196	369	605	673	777	878	950	973	1.035	1.118	1.132	1.152	1.168	1.272	1.311	1.320	1.362	1.374
Baleares (Islas).....	121	176	188	185	206	220	219	224	239	265	288	330	339	361	372	397	408	425
Canarias.....	154	230	279	311	371	501	539	618	656	665	681	694	701	715	733	777	810	858
Cantabria.....	221	349	550	609	645	714	824	874	967	957	976	1.162	1.134	1.070	1.094	1.094	1.070	1.031
Castilla y León.....	174	282	488	565	662	774	928	1.007	1.029	1.055	1.059	1.059	1.108	1.168	1.277	1.377	1.471	1.541
Castilla-La Mancha.....	68	99	156	171	200	237	268	292	386	453	532	605	597	672	644	658	661	660
Cataluña.....	488	759	989	1.088	1.248	1.454	1.590	1.638	1.701	1.739	1.754	1.835	1.876	1.974	2.064	2.128	2.232	2.320
Comunidad Valenciana.....	177	270	374	413	482	607	696	747	785	825	846	900	909	963	1.010	1.073	1.122	1.202
Extremadura.....	140	226	314	335	369	435	484	525	535	550	578	592	602	650	729	779	837	820
Galicia.....	113	169	272	308	361	451	512	534	591	652	704	762	795	867	959	1.050	1.160	1.227
Madrid (Comunidad de).....	1.798	2.594	3.124	3.438	3.775	4.193	4.447	4.520	4.583	4.482	4.346	4.139	4.027	3.903	3.865	3.975	3.940	3.916
Murcia (Región de).....	268	389	480	535	593	697	770	779	834	792	798	811	821	892	909	890	918	939
Navarra (Comunidad Foral de).....	416	623	768	956	1.150	1.386	1.496	1.471	1.484	1.489	1.515	1.581	1.620	1.703	1.836	1.951	2.153	2.506
País Vasco.....	561	903	1.356	1.504	1.724	1.919	2.055	2.088	2.199	2.264	2.310	2.373	2.400	2.441	2.583	2.690	2.846	3.003
Rioja (La).....	47	78	148	164	213	262	338	400	474	540	602	698	757	854	886	922	974	1.005
Ceuta y Melilla.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	63
España.....	459	703	947	1.052	1.193	1.362	1.475	1.516	1.569	1.590	1.591	1.615	1.619	1.657	1.700	1.755	1.812	1.858
UME.....	3.039	3.535	3.976	4.077	4.260	4.471	4.588	4.641	4.690	4.730	4.738	4.736	4.738	4.791	4.888	5.009	5.082	5.137
UE-15.....	3.426	3.856	4.180	4.292	4.484	4.693	4.807	4.859	4.913	4.954	4.969	4.977	4.996	5.063	5.180	5.311	5.392	5.464
UE-25.....	2.906	3.257	3.574	3.703	3.880	4.054	4.152	4.186	4.223	4.251	4.268	4.300	4.337	4.408	4.517	4.635	4.705	4.766
CANDIDATOS 2007.....	179	266	369	359	343	321	296	285	263	246	230	219	200	185	175	162	154	149
UE-27.....	2.703	3.029	3.344	3.470	3.638	3.803	3.892	3.933	3.970	4.007	4.029	4.069	4.105	4.175	4.283	4.389	4.455	4.512
RESIDU CANDIDATOS.....	113	113	154	157	173	188	188	184	187	204	223	247	289	321	351	394	441	505
UE-29.....	2.477	2.758	3.038	3.149	3.298	3.443	3.514	3.541	3.570	3.614	3.632	3.668	3.716	3.790	3.890	3.987	4.048	4.101
OCDE.....	3.750	4.270	4.906	5.110	5.334	5.509	5.596	5.640	5.710	5.770	5.866	5.971	6.065	6.253	6.447	6.594	6.674	6.766

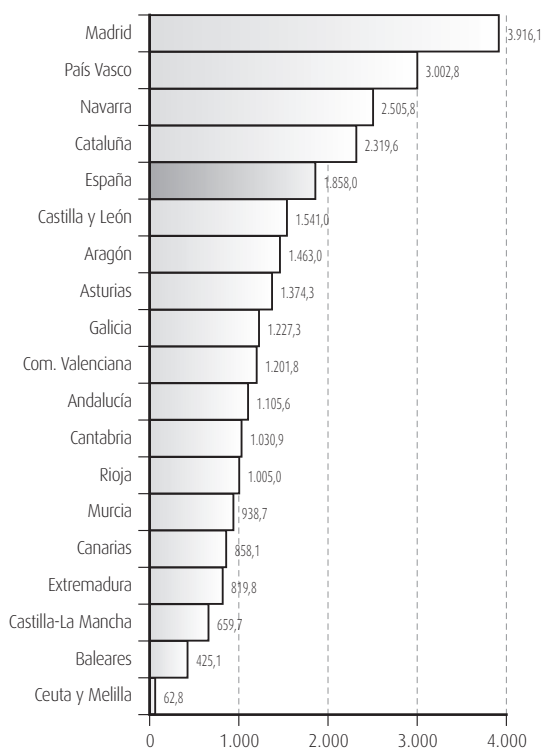
Fuentes estadísticas: INE, FBBVA-INE, Alcáide (2003), Cereijo, Turión y Velázquez (2006), Martín y Moreno (1992), Más, Pérez y Uñel (2005), Velázquez (1995) y elaboración propia.

GRÁFICO A.14

CAPITAL TECNOLÓGICO TOTAL INTERIOR

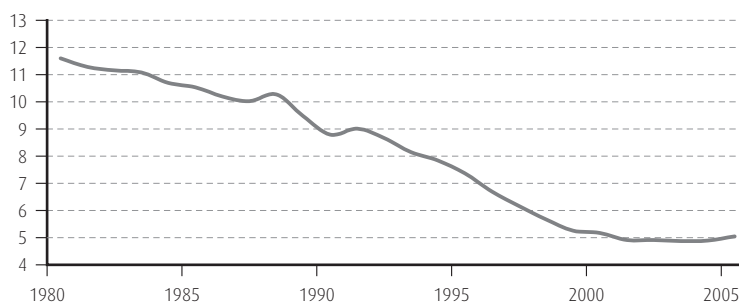
RANKING EN 2005

Euros de 2000 por trabajador



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
Madrid (Comunidad de)	1	1
País Vasco	2	2
Navarra (Comunidad Foral de)	3	4
Cataluña	4	3
Castilla y León	5	6
Aragón	6	5
Asturias (Principado de)	7	7
Galicia	8	13
Comunidad Valenciana	9	11
Andalucía	10	9
Cantabria	11	8
Rioja (La)	12	15
Murcia (Región de)	13	10
Canarias	14	12
Extremadura	15	14
Castilla-La Mancha	16	16
Baleares (Islas)	17	17
Ceuta y Melilla	18	—

CONVERGENCIA SIGMA (σ)*

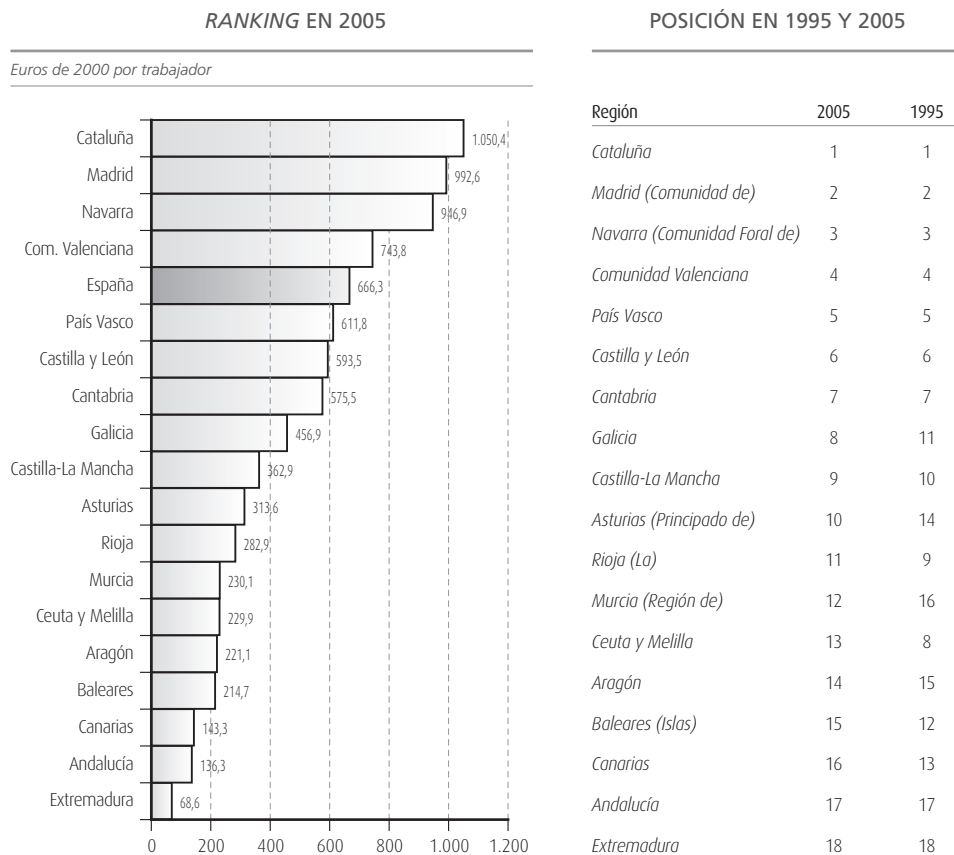
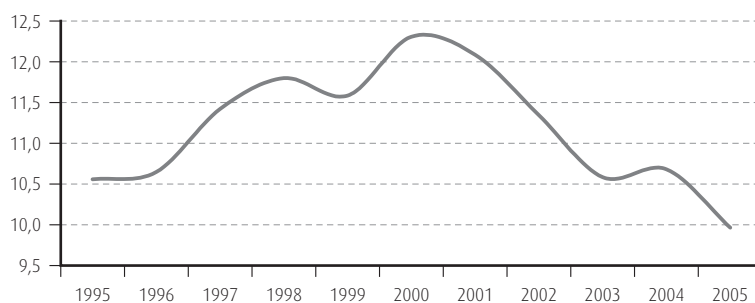
* Sin Ceuta y Melilla

CUADRO A.15
SPILLOVERS TECNOLÓGICOS TRANSMITIDOS POR EL COMERCIO
Euros de 2000 por trabajador

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	—	—	—	—	—	—	—	140	131	163	152	159	180	187	174	149	154	136
Aragón.....	—	—	—	—	—	—	—	156	203	235	236	241	314	328	314	239	218	221
Asturias (Principado de).....	—	—	—	—	—	—	—	198	260	318	326	330	431	441	421	323	304	314
Baleares (Islas).....	—	—	—	—	—	—	—	217	223	290	241	337	403	346	351	233	197	215
Canarias.....	—	—	—	—	—	—	—	200	179	214	231	256	255	243	185	161	132	143
Cantabria.....	—	—	—	—	—	—	—	504	505	598	741	798	791	855	709	632	591	576
Castilla y León.....	—	—	—	—	—	—	—	527	554	698	859	950	1.063	1.003	853	693	649	594
Castilla-La Mancha.....	—	—	—	—	—	—	—	275	276	347	396	460	575	624	563	519	480	363
Cataluña.....	—	—	—	—	—	—	—	891	883	1.081	1.164	1.223	1.473	1.489	1.384	1.129	1.056	1.050
Comunidad Valenciana.....	—	—	—	—	—	—	—	729	757	932	972	1.017	1.135	1.136	1.029	827	765	744
Extremadura.....	—	—	—	—	—	—	—	48	43	48	59	67	68	71	74	76	71	69
Galicia.....	—	—	—	—	—	—	—	270	327	416	482	479	657	690	579	515	473	457
Madrid (Comunidad de).....	—	—	—	—	—	—	—	889	1.004	1.209	1.352	1.493	1.734	1.602	1.364	1.110	1.017	993
Murcia (Región de).....	—	—	—	—	—	—	—	142	156	200	215	214	235	253	241	199	202	230
Navarra (Comunidad Foral de).....	—	—	—	—	—	—	—	815	760	1.075	1.278	1.391	1.669	1.727	1.556	1.211	1.074	947
País Vasco.....	—	—	—	—	—	—	—	562	523	624	654	690	884	870	802	635	628	612
Rioja (La).....	—	—	—	—	—	—	—	321	361	419	426	482	571	558	488	447	337	283
Ceuta y Melilla.....	—	—	—	—	—	—	—	402	285	251	426	395	431	375	327	253	213	230
España.....	236	411	492	529	493	610	641	635	667	754	765	769	802	785	780	718	666	666
UME.....	622	873	821	884	797	884	886	858	903	1.009	1.003	1.038	1.136	1.144	1.145	1.083	1.044	1.044
UE-15.....	608	873	801	863	799	914	914	887	936	1.026	1.022	1.051	1.138	1.160	1.160	1.106	1.057	1.057
NUEVOS SOCIOS.....	140	132	152	158	219	239	266	268	301	356	370	414	460	477	510	545	538	538
UE-25.....	514	721	682	741	701	801	808	786	832	917	916	951	1.035	1.059	1.064	1.025	981	981
CANDIDATOS 2007.....	55	38	36	60	62	61	68	66	77	91	87	107	114	126	146	153	148	148
UE-27.....	480	669	636	693	657	751	758	739	783	866	867	904	984	1.007	1.015	977	935	935
RESTO CANDIDATOS.....	86	94	129	144	166	184	257	240	295	336	313	312	308	366	335	389	394	394
UE-29.....	445	616	587	640	609	695	687	732	811	809	842	915	943	947	918	881	881	881
OCDE.....	373	486	484	512	496	548	564	570	602	639	663	681	711	739	736	725	701	701

Fuentes estadísticas: INE, FBBVA-INE, Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Alcalde (2003), Cereijo, Turión y Velázquez (2006), Martín y Moreno (1992), Mas, Pérez y Uriel (2005), Velázquez (2005) y elaboración propia.

GRÁFICO A.15

SPILLOVERS TECNOLÓGICOS TRANSMITIDOS POR EL COMERCIO**CONVERGENCIA SIGMA (σ)**

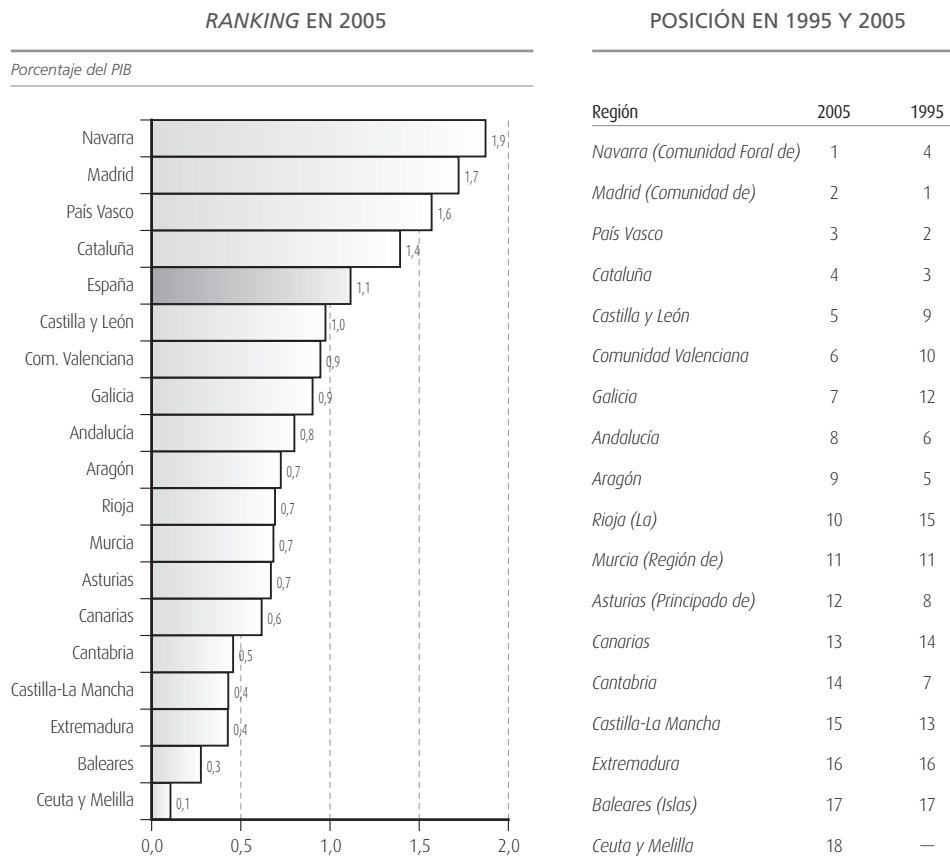
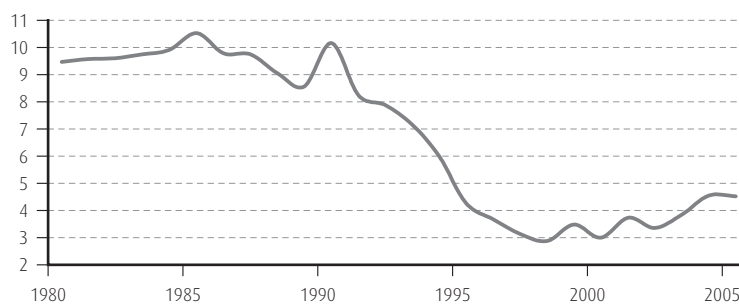
CUADRO A.16
GASTO EN I+D TOTAL
Porcentaje del PIB

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	0,2	0,3	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,9	0,8	0,8
Aragón.....	0,3	0,4	0,5	0,5	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,5	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Asturias (Principado de).....	0,3	0,3	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8	0,7	0,6	0,6	0,7
Baleares (Islas).....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3
Canarias.....	0,1	0,2	0,3	0,3	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6	0,6
Cantabria.....	0,2	0,3	0,4	0,5	0,4	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0,8	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,5
Castilla y León.....	0,2	0,2	0,5	0,5	0,6	0,7	0,7	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0
Castilla-La Mancha.....	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,5	0,5	0,3	0,6	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4
Cataluña.....	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,0	1,2	1,3	1,3	1,4
Comunidad Valenciana.....	0,2	0,2	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9
Extremadura.....	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4
Galicia.....	0,2	0,2	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9
Madrid (Comunidad de).....	1,2	1,5	2,2	2,1	2,0	1,9	1,8	1,6	1,6	1,5	1,5	1,6	1,6	1,6	1,8	1,7	1,6	1,7
Murcia (Región de).....	0,2	0,3	0,4	0,4	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,6	0,5	0,7	0,7	0,7
Navarra (Comunidad Foral de).....	0,3	0,4	0,8	0,8	0,9	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,3	1,8	1,9
País Vasco.....	0,5	0,6	1,1	1,2	1,1	1,2	1,0	1,2	1,2	1,1	1,2	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,5	1,6
Rioja (La).....	0,0	0,0	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6	0,7	0,7
Ceuta y Melilla.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1	0,1
España.....	0,4	0,5	0,8	0,8	0,9	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1
UME.....	1,6	1,8	1,9	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
UE-15.....	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,8	1,8	1,8	1,9	1,9	1,9	2,0	2,0	1,9	2,0
NUEVOS SOCIOS.....	2,6	1,4	1,3	1,0	1,1	0,9	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
UE-25.....	1,8	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
CANDIDATOS 2007.....	2,0	2,4	2,3	0,9	1,1	1,0	0,8	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
UE-27.....	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
RESTO CANDIDATOS.....	0,4	0,6	0,3	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8
UE-29.....	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,9
OCDE.....	1,9	2,3	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,4	2,3	2,3	2,3	2,4

Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.16

GASTO EN I+D TOTAL

CONVERGENCIA SIGMA (σ)*

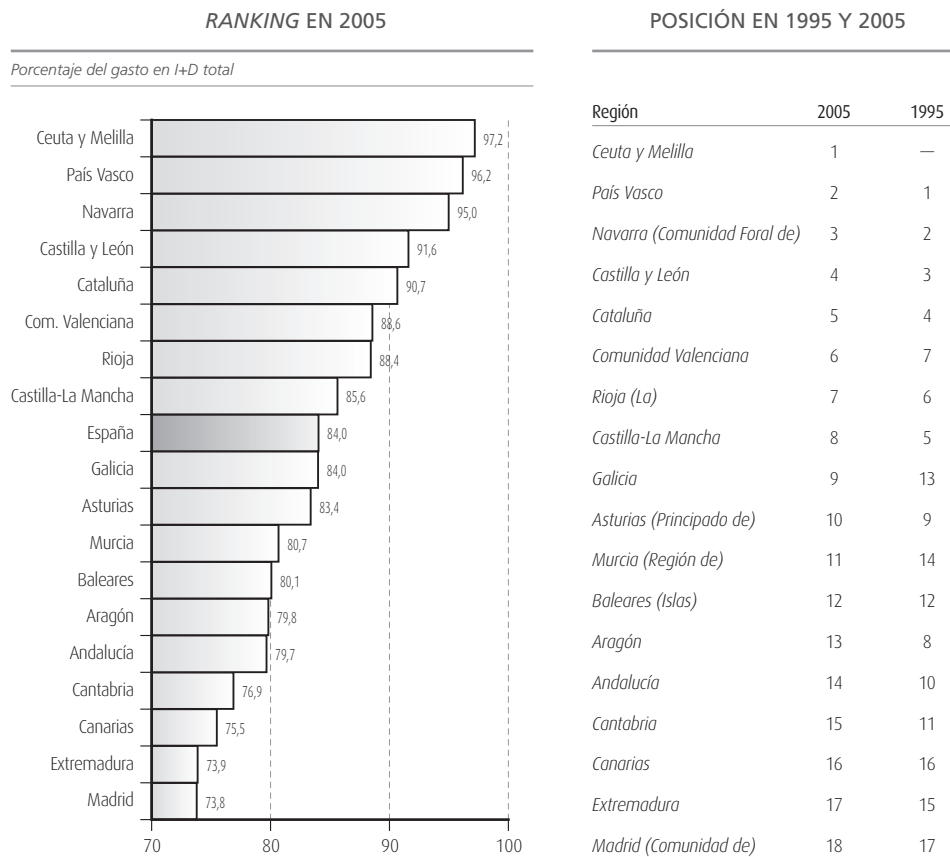
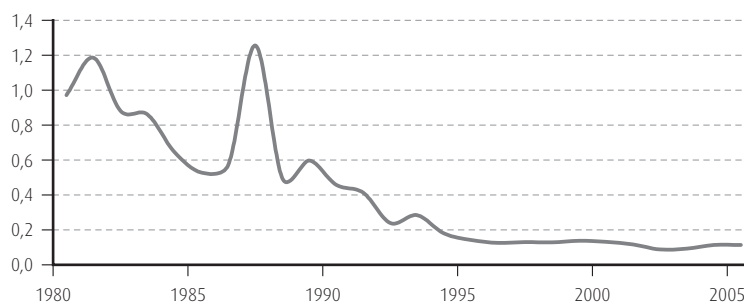
CUADRO A.17
GASTO EN I+D FINANCIADO POR EL SECTOR PRIVADO
Porcentaje del gasto en I+D total

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	63,1	69,9	75,3	75,2	79,5	82,1	79,5	78,6	79,3	81,7	81,5	79,9	81,0	77,9	77,1	82,9	79,7	79,7
Aragón.....	66,7	72,9	74,4	75,1	72,0	72,3	76,2	82,6	81,3	82,4	80,7	81,8	84,3	82,5	85,0	85,5	79,8	79,8
Asturias (Principado de).....	74,7	79,4	79,0	81,9	82,9	82,6	78,4	82,1	82,7	81,7	84,3	83,0	86,6	83,1	83,0	84,5	83,4	83,4
Baleares (Islas).....	75,5	80,0	64,6	66,6	68,5	71,8	80,1	77,2	81,0	72,0	80,2	77,1	78,3	79,8	82,9	82,8	80,1	80,1
Canarias.....	44,4	54,7	56,2	63,2	79,8	69,0	74,7	72,6	75,7	75,9	75,3	75,1	76,6	77,3	79,1	74,9	75,5	75,5
Cantabria.....	65,9	72,2	84,9	75,6	81,7	84,0	78,7	77,9	76,6	78,9	86,7	77,3	78,0	78,1	78,5	74,8	76,9	76,9
Castilla y León.....	89,9	91,8	90,7	89,8	93,2	95,2	93,7	90,6	90,7	89,8	90,1	90,6	91,5	93,2	91,8	91,0	91,6	91,6
Castilla-La Mancha.....	71,1	76,4	77,0	81,3	81,7	83,0	81,2	89,3	88,6	89,6	91,4	88,5	90,9	84,9	86,9	84,5	85,6	85,6
Cataluña.....	86,9	89,3	88,8	89,8	90,1	90,1	88,8	89,6	89,8	89,7	92,2	91,8	92,5	92,2	91,7	90,9	90,7	90,7
Comunidad Valenciana.....	79,8	83,6	83,6	84,4	88,6	89,6	90,5	84,2	85,6	87,5	91,0	90,0	91,5	89,5	88,9	88,0	88,6	88,6
Extremadura.....	42,2	53,0	56,3	52,4	67,1	65,1	71,5	73,9	78,7	79,3	81,1	82,2	76,5	79,3	79,9	80,9	73,9	73,9
Galicia.....	60,8	68,1	71,3	71,4	82,8	80,1	81,9	76,0	75,5	78,6	80,9	81,1	82,8	84,6	86,9	87,9	84,0	84,0
Madrid (Comunidad de).....	59,2	66,7	71,1	69,7	68,4	67,1	66,6	71,8	71,7	72,6	72,1	72,1	72,7	74,1	76,2	74,8	73,8	73,8
Murcia (Región de).....	54,2	62,7	63,9	67,6	75,8	78,2	74,7	75,8	75,2	78,0	76,7	76,6	83,8	85,0	82,0	84,8	80,7	80,7
Navarra (Comunidad Foral de).....	90,6	92,4	96,5	95,4	98,1	97,8	96,3	95,5	95,6	97,2	97,5	98,2	97,8	99,2	96,6	95,4	95,0	95,0
País Vasco.....	96,3	97,0	97,6	98,3	98,3	97,6	97,7	96,8	96,9	97,3	97,8	97,5	97,1	96,6	96,2	96,1	96,2	96,2
Rioja (La).....	50,7	59,8	67,4	71,9	71,8	68,7	80,0	85,6	86,5	86,1	91,7	91,0	92,5	92,3	89,4	87,6	88,4	88,4
Ceuta y Melilla.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97,6	97,2	97,2
España.....	70,3	75,8	78,7	78,7	80,0	80,0	79,3	81,4	81,7	82,6	83,7	83,1	84,2	84,1	84,6	84,6	84,0	84,0
UME.....	79,1	80,1	81,7	81,2	82,1	82,1	82,2	82,5	82,9	83,7	83,6	84,2	84,8	85,0	84,8	85,4	85,8	85,8
UE-15.....	81,2	80,9	82,9	82,3	82,9	82,9	83,0	83,3	83,7	84,5	84,5	85,2	85,8	86,3	86,5	86,7	87,1	87,1
UE-25.....	66,1	61,1	72,1	68,2	69,7	66,3	64,1	65,9	66,6	69,3	69,0	69,2	70,3	71,4	64,7	67,5	69,3	69,1
CANDIDATOS 2007.....	80,3	79,2	82,6	82,0	82,7	82,4	82,4	82,7	83,1	83,9	83,9	84,5	85,1	85,7	85,4	85,8	86,3	86,2
UE-27.....	70,6	75,6	79,6	74,1	62,8	75,3	79,1	74,1	74,7	72,1	68,0	66,8	68,6	62,8	63,8	58,0	57,7	58,7
RESIO CANDIDATOS.....	80,2	79,1	82,6	81,9	82,6	82,4	82,4	82,6	83,0	83,9	83,8	84,5	85,0	85,5	85,3	85,6	86,0	86,0
UE-29.....	89,7	89,5	89,9	91,8	91,6	89,9	91,0	92,2	87,7	89,0	92,1	92,7	93,1	91,9	92,3	91,9	91,7	91,6
OCDE.....	80,8	79,7	83,0	82,5	83,1	82,8	83,0	83,4	83,3	84,2	84,3	84,9	85,4	85,8	85,6	85,8	86,2	86,1
OCDE.....	80,7	82,5	85,1	85,3	85,4	85,8	86,2	86,3	86,4	87,0	87,1	87,3	87,9	87,7	87,2	87,2	87,2	87,1

Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.17

GASTO EN I+D FINANCIADO POR EL SECTOR PRIVADO

CONVERGENCIA SIGMA (σ)*

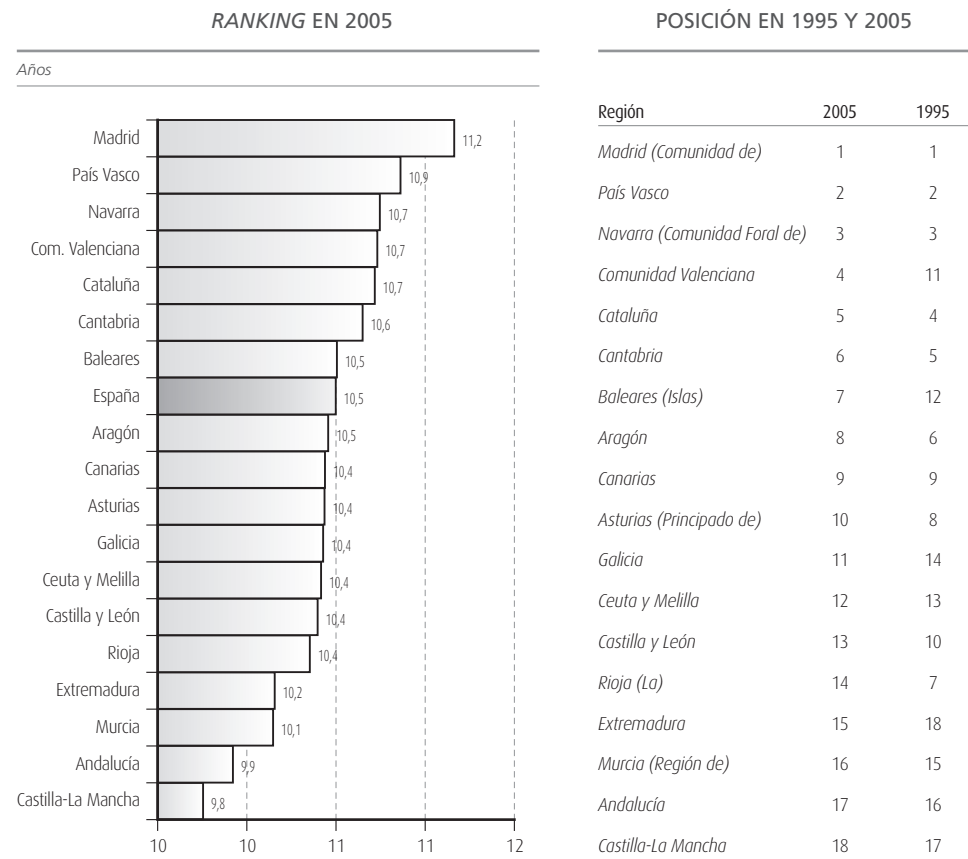
* Sin Ceuta y Melilla

CUADRO A.18
NÚMERO MEDIO DE AÑOS DE ESCOLARIZACIÓN
Años

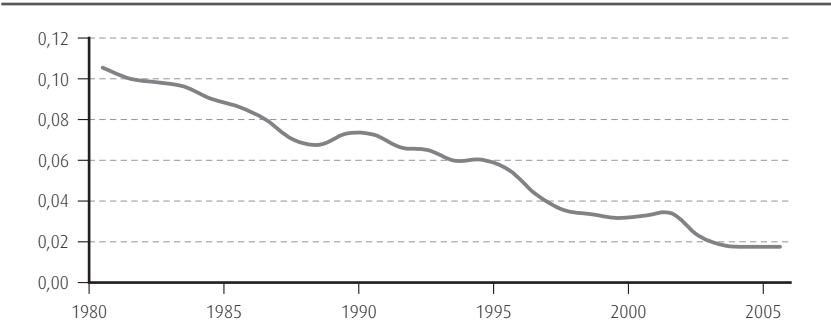
	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	5,9	6,8	7,9	8,0	8,3	8,4	8,5	8,6	8,8	8,9	9,1	9,3	9,4	9,5	9,6	9,7	9,8	9,9
Aragón.....	6,7	7,5	8,5	8,6	8,8	8,9	9,1	9,2	9,4	9,5	9,6	9,6	9,8	10,0	10,0	10,2	10,3	10,5
Asturias (Principado de).....	6,9	7,7	8,7	8,9	9,1	9,1	9,2	9,2	9,4	9,4	9,5	9,5	9,6	9,7	9,8	10,1	10,2	10,4
Baleares (Islas).....	6,3	7,2	8,4	8,6	8,8	9,0	9,0	9,1	9,3	9,4	9,6	9,6	9,9	10,1	10,2	10,4	10,3	10,5
Canarias.....	6,4	7,2	8,3	8,5	8,8	9,0	9,1	9,1	9,2	9,2	9,4	9,5	9,5	9,5	9,8	10,1	10,3	10,4
Cantabria.....	7,1	7,8	9,1	9,2	9,4	9,4	9,5	9,6	9,6	9,7	9,9	9,9	10,1	10,2	10,3	10,5	10,5	10,6
Castilla y León.....	6,8	7,5	8,5	8,7	8,9	8,9	9,0	9,1	9,3	9,4	9,5	9,6	9,8	9,8	9,9	10,1	10,2	10,4
Castilla-La Mancha.....	5,9	6,6	7,6	7,8	8,0	8,1	8,2	8,3	8,5	8,6	8,7	8,8	9,0	9,2	9,3	9,5	9,6	9,8
Cataluña.....	6,9	7,8	8,8	9,0	9,2	9,2	9,3	9,6	9,7	9,7	9,7	9,7	10,1	10,2	10,3	10,5	10,6	10,7
Comunidad Valenciana.....	6,4	7,3	8,3	8,4	8,7	8,9	9,0	9,1	9,3	9,4	9,6	9,7	10,1	10,3	10,3	10,4	10,6	10,7
Extremadura.....	5,7	6,4	7,4	7,6	7,8	7,9	8,1	8,1	8,3	8,5	8,8	8,9	9,1	9,2	9,7	10,0	10,0	10,2
Galicia.....	6,3	7,0	8,0	8,2	8,5	8,6	8,7	8,7	8,9	9,0	9,1	9,2	9,6	9,7	9,9	10,1	10,3	10,4
Madrid (Comunidad de).....	7,5	8,4	9,3	9,4	9,7	9,8	9,9	10,0	10,2	10,3	10,4	10,5	10,7	10,9	10,9	10,9	11,0	11,2
Murcia (Región de).....	6,2	6,9	7,8	8,0	8,3	8,4	8,5	8,7	9,1	9,3	9,3	9,4	9,6	9,8	9,9	9,9	10,0	10,1
Navarra (Comunidad Foral de).....	7,2	8,0	9,0	9,2	9,5	9,6	9,7	9,8	9,9	9,9	9,9	9,9	10,4	10,6	10,6	10,6	10,6	10,7
País Vasco.....	7,3	8,1	9,2	9,4	9,6	9,7	9,8	9,8	9,9	9,9	10,0	10,1	10,3	10,4	10,5	10,6	10,7	10,9
Rioja (La).....	6,7	7,5	8,6	8,9	9,2	9,3	9,3	9,2	9,2	9,3	9,4	9,4	9,8	10,0	10,1	10,2	10,2	10,4
Ceuta y Melilla.....	6,4	7,3	8,2	8,5	8,5	8,8	8,5	8,9	9,3	9,5	9,8	10,0	10,0	10,3	10,1	10,4	10,3	10,4
España.....	6,6	7,4	8,4	8,6	8,8	9,0	9,1	9,2	9,3	9,4	9,5	9,6	9,9	10,0	10,1	10,3	10,3	10,5
UME.....	8,6	9,2	9,9	10,0	10,3	10,4	10,5	10,6	10,6	10,7	10,7	10,8	10,8	10,9	11,0	11,1	11,2	11,2
UE-15.....	8,9	9,6	10,2	10,3	10,6	10,7	10,8	10,9	10,9	11,0	11,0	11,1	11,1	11,2	11,3	11,4	11,5	11,5
NUEVOS SOCIOS.....	8,6	9,5	10,4	10,6	10,7	10,9	11,1	11,3	11,6	11,8	11,8	11,8	11,9	11,9	12,0	12,1	12,1	12,2
UE-25.....	8,9	9,5	10,2	10,4	10,6	10,7	10,8	10,9	11,0	11,1	11,2	11,2	11,3	11,3	11,4	11,5	11,6	11,6
CANDIDATOS 2007.....	8,3	9,2	9,7	9,8	9,9	10,1	10,2	10,4	10,6	10,8	10,8	10,9	11,0	11,0	11,0	11,0	11,1	11,1
UE-27.....	8,9	9,5	10,2	10,3	10,6	10,7	10,8	10,9	11,0	11,1	11,1	11,2	11,2	11,3	11,4	11,5	11,5	11,6
RESIO CANDIDATOS.....	4,7	6,1	7,1	7,3	7,5	7,6	7,8	7,9	8,0	8,1	8,2	8,3	8,3	8,3	8,4	8,6	8,7	8,8
UE-29.....	8,5	9,1	9,9	10,0	10,2	10,3	10,4	10,5	10,6	10,7	10,8	10,8	10,9	10,9	11,0	11,1	11,2	11,2
OCDE.....	8,6	9,3	10,0	10,1	10,3	10,4	10,5	10,7	10,8	10,9	10,9	11,0	11,0	11,1	11,2	11,2	11,3	11,3

Fuentes estadísticas: Fundación BANCAJAE, Ministerio de Educación y Ciencia, Cereijo, Turnón y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.18
NÚMERO MEDIO DE AÑOS DE ESCOLARIZACIÓN



CONVERGENCIA SIGMA (σ)



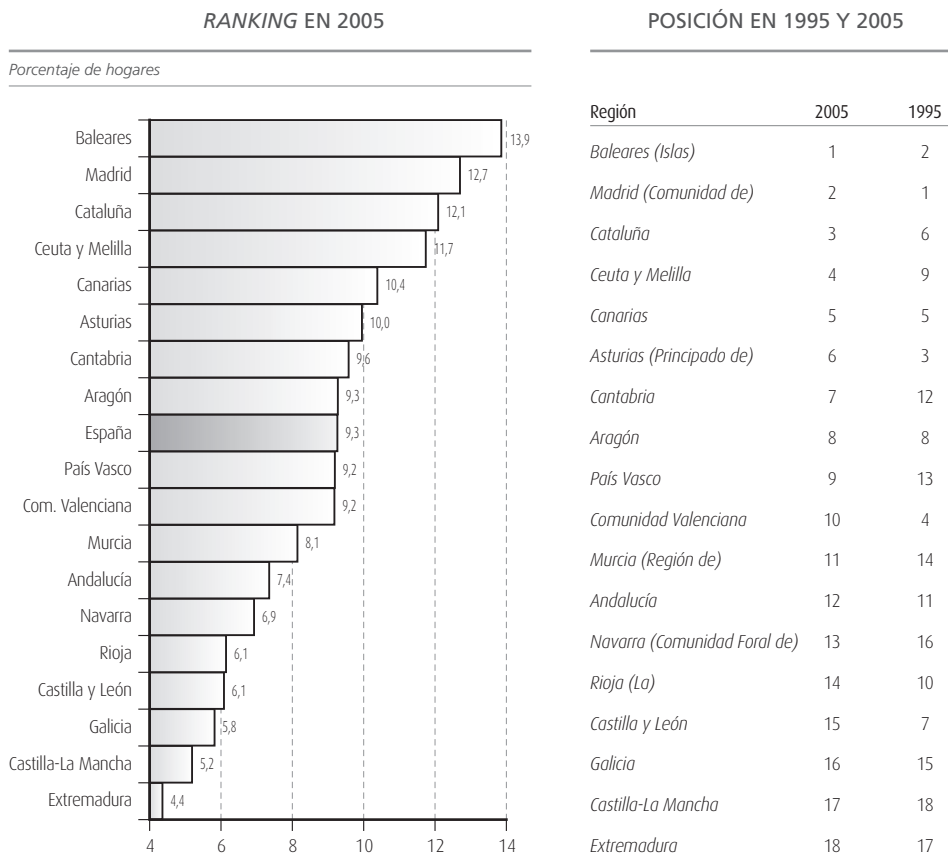
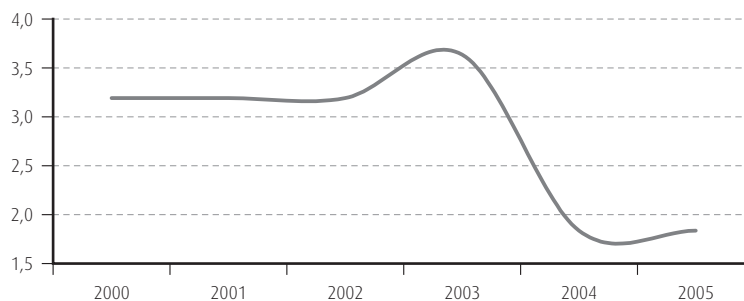
CUADRO A.19
PENETRACIÓN DE LA BANDA ANCHA
Porcentaje de hogares

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	0,1	0,9	2,3	4,5	6,7	7,4
Aragón.....	0,1	1,0	2,5	4,2	8,4	9,3
Asturias (Principado de).....	0,2	1,6	4,0	6,6	9,0	10,0
Baleares (Islas).....	0,2	1,8	4,4	8,4	12,6	13,9
Canarias.....	0,2	1,5	3,8	7,5	9,4	10,4
Cantabria.....	0,1	0,9	2,2	4,1	8,7	9,6
Castilla y León.....	0,1	1,1	2,7	4,1	5,5	6,1
Castilla-La Mancha.....	0,0	0,4	1,0	2,7	4,7	5,2
Cataluña.....	0,1	1,2	3,0	6,6	11,0	12,1
Comunidad Valenciana.....	0,2	1,5	3,9	5,3	8,3	9,2
Extremadura.....	0,1	0,6	1,4	1,3	4,0	4,4
Galicia.....	0,1	0,7	1,8	3,7	5,3	5,8
Madrid (Comunidad de).....	0,3	2,1	5,2	7,8	11,5	12,7
Murcia (Región de).....	0,1	0,7	1,9	5,3	7,4	8,1
Navarra (Comunidad Foral de).....	0,1	0,6	1,5	3,4	6,3	6,9
País Vasco.....	0,1	0,9	2,2	4,6	8,3	9,2
Rioja (La).....	0,1	0,9	2,3	3,8	5,6	6,1
Ceuta y Melilla.....	0,1	0,9	2,4	7,9	10,6	11,7
España.....	0,1	1,2	3,0	5,4	8,4	9,3
UME.....	0,4	1,6	3,3	5,7	9,4	11,2
UE-15.....	0,4	1,6	3,4	5,9	9,8	11,9
NUEVOS SOCIOS.....	0,0	0,1	0,3	0,8	2,3	3,7
UE-25.....	0,4	1,4	2,9	5,1	8,6	10,5
CANDIDATOS 2007.....	0,0	0,1	0,1	0,4	1,1	1,7
UE-27.....	0,3	1,3	2,7	4,8	8,1	10,0
RESTO CANDIDATOS.....	0,0	0,0	0,0	0,3	0,8	1,4
UE-29.....	0,3	1,1	2,3	4,2	7,1	8,8
OCDE.....	1,4	2,9	4,9	7,2	10,1	11,6

Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.19

PENETRACIÓN DE LA BANDA ANCHA

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

CUADRO A.20
USUARIOS DE INTERNET
Porcentaje de la población

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	0,0	0,0	0,1	0,1	0,3	0,4	1,3	2,7	4,2	6,9	13,3	17,8	18,7	24,3	24,7	27,9
Aragón.....	0,0	0,0	0,1	0,2	0,4	0,5	1,8	3,8	5,9	9,6	18,6	25,0	26,4	30,5	32,6	37,0
Asturias (Principado de).....	0,0	0,0	0,1	0,1	0,3	0,4	1,3	2,7	4,2	7,0	13,5	18,2	19,4	25,1	27,0	31,0
Baleares (Islas).....	0,0	0,0	0,1	0,2	0,4	0,6	2,1	4,3	6,6	10,5	19,8	25,8	26,6	32,2	36,0	40,2
Canarias.....	0,0	0,0	0,1	0,2	0,4	0,6	2,0	4,1	6,3	10,1	19,1	25,0	26,0	30,8	30,5	34,2
Cantabria.....	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	1,1	2,4	3,7	6,0	11,6	15,6	16,4	25,2	29,4	33,3
Castilla y León.....	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	1,1	2,4	3,8	6,2	12,0	16,3	17,3	23,4	23,4	26,8
Castilla-La Mancha.....	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,2	0,8	1,6	2,5	4,0	7,8	10,4	10,9	17,3	20,4	23,0
Cataluña.....	0,0	0,0	0,1	0,2	0,5	0,7	2,3	4,8	7,5	12,2	23,4	31,2	32,6	37,5	40,6	45,6
Comunidad Valenciana.....	0,0	0,0	0,1	0,2	0,3	0,4	1,6	3,3	5,1	8,3	15,9	21,0	21,8	26,8	28,7	32,1
Extremadura.....	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,2	0,7	1,6	2,5	4,0	7,8	10,5	11,1	15,8	19,1	21,9
Galicia.....	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	1,1	2,4	3,8	6,2	12,0	16,2	17,2	19,7	20,1	23,0
Madrid (Comunidad de).....	0,0	0,1	0,2	0,3	0,6	0,8	2,6	5,5	8,6	13,8	26,5	34,9	36,1	37,2	40,4	45,5
Murcia (Región de).....	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	1,2	2,4	3,7	6,0	11,4	15,1	15,6	25,6	27,3	30,5
Navarra (Comunidad Foral de).....	0,0	0,0	0,1	0,2	0,4	0,5	1,8	3,8	5,9	9,6	18,5	24,7	25,9	32,8	38,5	43,6
País Vasco.....	0,0	0,0	0,1	0,2	0,4	0,6	2,1	4,5	7,0	11,4	22,1	29,7	31,4	38,8	40,9	46,7
Rioja (La).....	0,0	0,0	0,1	0,1	0,3	0,4	1,5	3,1	4,8	7,8	15,0	19,9	20,8	25,4	27,0	30,4
Ceuta y Melilla.....	0,0	0,0	0,1	0,2	0,5	0,7	2,4	5,0	7,7	12,4	23,9	32,0	34,0	9,4	31,4	36,1
España.....	0,0	0,0	0,1	0,2	0,4	0,5	1,7	3,6	5,5	9,0	17,3	23,1	24,2	29,0	31,0	35,0
UME.....	0,1	0,5	0,6	0,7	1,1	1,9	3,0	5,1	7,7	14,2	21,0	27,3	30,6	35,2	39,3	43,8
UE-15.....	0,1	0,4	0,6	0,7	1,1	2,0	3,3	5,9	9,2	15,8	22,3	28,4	32,2	38,1	42,1	46,5
UE-25.....	0,0	0,0	0,0	0,2	0,4	0,6	1,1	1,9	3,5	5,0	7,0	10,2	18,8	22,2	25,0	31,5
CANDIDATOS 2007.....	0,1	0,3	0,5	0,6	1,0	1,7	2,9	5,2	8,3	14,0	19,8	25,4	30,1	35,5	39,3	44,1
UE-27.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,3	1,0	1,3	1,9	2,5	4,5	8,9	10,8	14,9
RESIDU CANDIDATOS.....	0,1	0,3	0,4	0,6	0,9	1,6	2,8	4,9	7,8	13,2	18,7	24,0	28,5	33,9	37,6	42,4
UE-29.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,4	0,7	1,8	2,3	4,5	5,6	7,6	12,1	15,0
OCDE.....	0,1	0,3	0,4	0,5	0,8	1,4	2,5	4,4	6,9	11,8	16,6	21,5	25,5	30,4	34,2	38,7
OCDE.....	0,2	0,5	0,7	0,9	1,8	3,3	6,0	9,4	14,0	20,1	26,4	31,9	36,0	40,4	43,2	45,4

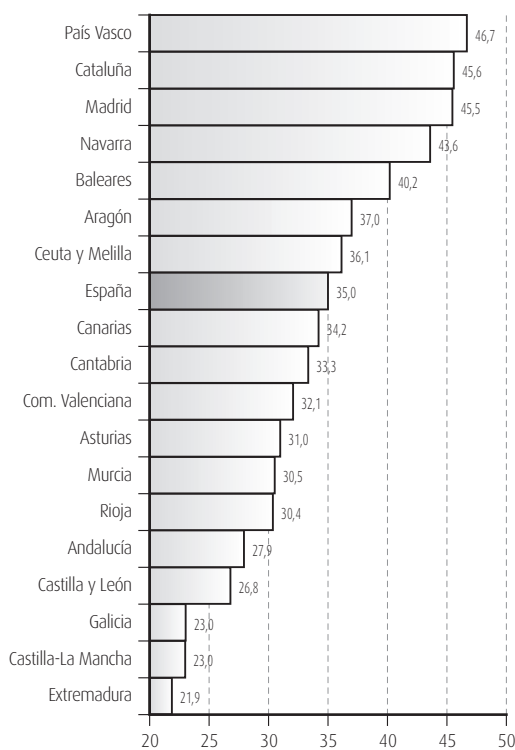
Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.20

USUARIOS DE INTERNET

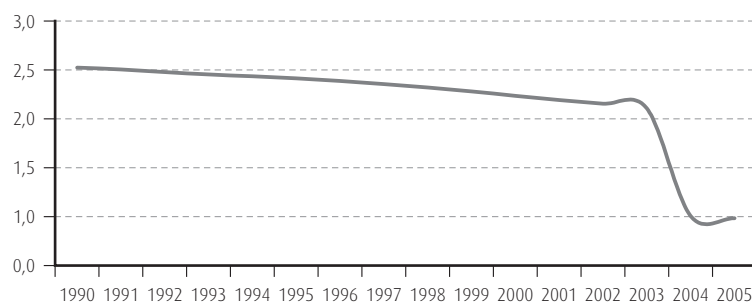
RANKING EN 2005

Porcentaje de la población



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
País Vasco	1	5
Cataluña	2	3
Madrid (Comunidad de)	3	1
Navarra (Comunidad Foral de)	4	7
Baleares (Islas)	5	4
Aragón	6	8
Ceuta y Melilla	7	2
Canarias	8	6
Cantabria	9	16
Comunidad Valenciana	10	9
Asturias (Principado de)	11	12
Murcia (Región de)	12	13
Rioja (La)	13	10
Andalucía	14	11
Castilla y León	15	15
Galicia	16	14
Castilla-La Mancha	17	17
Extremadura	18	18

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

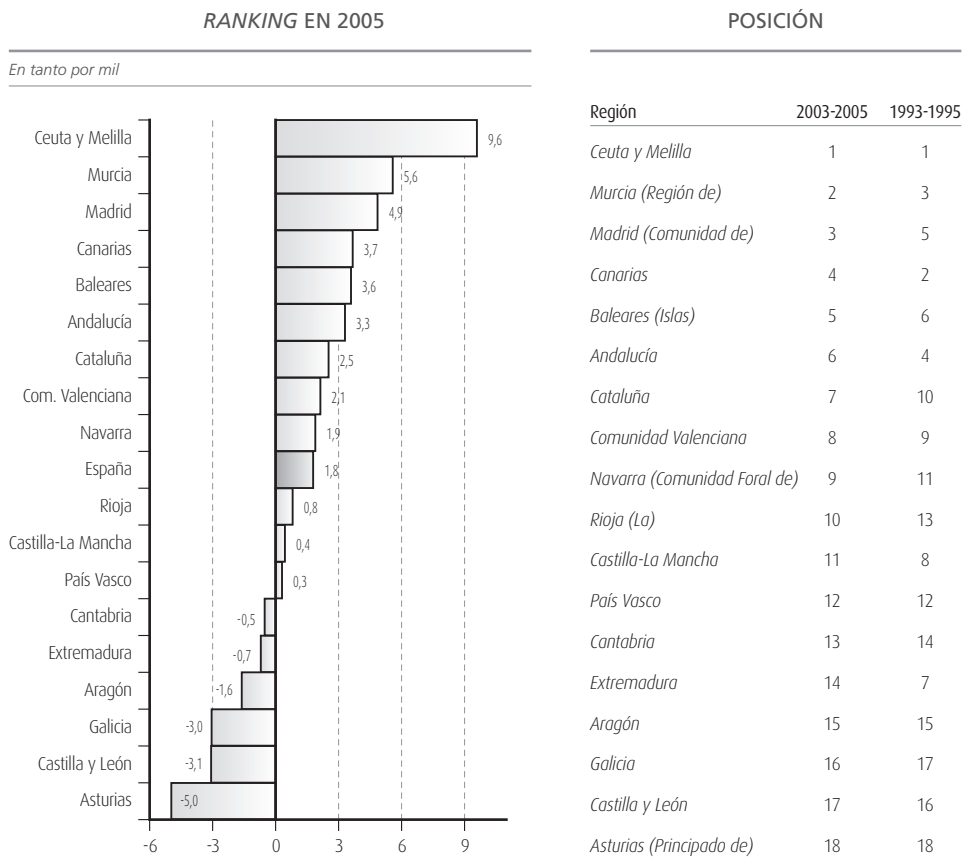
CUADRO A.21
CRECIMIENTO VEGETATIVO DE LA POBLACIÓN
En tanto por 1.000

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	10,4	6,8	4,9	4,6	4,7	4,1	3,5	3,0	2,6	2,8	2,1	2,3	2,8	2,8	2,7	2,8	3,4	3,7
Aragón.....	3,9	0,2	-1,6	-1,9	-1,2	-2,2	-2,1	-2,7	-2,7	-2,9	-3,3	-3,4	-2,3	-2,1	-2,2	-2,2	-1,4	-1,2
Asturias (Principado de).....	3,7	-0,3	-3,4	-3,5	-3,6	-4,4	-4,3	-5,1	-5,3	-5,0	-5,6	-5,8	-5,4	-4,9	-5,4	-5,4	-5,1	-4,6
Baleares (Islas).....	6,6	3,7	2,9	2,4	2,5	1,5	1,3	1,0	1,3	1,5	1,5	1,7	2,6	3,2	3,7	3,6	3,9	3,3
Canarias.....	12,1	7,4	5,8	5,3	5,3	4,5	4,3	4,2	3,8	3,9	3,5	4,1	4,1	4,1	4,2	3,7	3,5	3,7
Cantabria.....	7,3	2,2	-0,3	-0,8	-1,0	-1,6	-2,0	-2,5	-2,6	-2,3	-2,6	-3,7	-3,2	-1,9	-1,4	-1,0	-0,3	-0,3
Castilla y León.....	4,6	1,4	-1,1	-1,6	-1,7	-2,1	-2,3	-2,8	-3,0	-2,8	-3,6	-3,7	-3,2	-3,2	-3,4	-3,5	-3,0	-2,8
Castilla-La Mancha.....	5,2	2,7	2,2	1,5	1,6	0,9	0,7	0,5	-0,1	0,2	-0,5	-0,4	-0,1	-0,3	-0,3	0,1	0,6	0,6
Cataluña.....	6,4	2,9	0,7	0,6	0,8	0,4	0,3	-0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	1,2	1,3	1,6	1,9	2,8	2,8
Comunidad Valenciana.....	7,6	3,3	1,7	1,4	1,4	1,0	0,5	0,5	0,1	0,1	-0,6	-0,8	-0,3	-0,5	-0,8	-1,2	-0,5	-0,4
Extremadura.....	5,9	3,7	2,0	1,8	2,0	1,1	1,1	0,4	0,0	-0,1	-0,6	-0,8	-0,3	-0,5	-0,8	-1,2	-0,5	-0,4
Galicia.....	5,1	0,8	-2,0	-2,1	-2,0	-2,2	-2,9	-3,6	-3,9	-3,6	-3,6	-4,0	-3,6	-3,4	-3,4	-3,5	-3,0	-2,8
Madrid (Comunidad de).....	9,7	5,2	3,1	2,7	3,2	2,8	2,4	2,1	2,1	2,5	2,2	2,7	3,6	3,9	4,3	4,5	5,0	5,1
Murcia (Región de).....	11,2	6,6	5,1	5,0	5,2	4,5	3,7	3,8	3,7	3,7	3,3	3,0	4,3	4,9	4,9	5,4	5,5	5,9
Navarra (Comunidad Foral de).....	5,7	2,1	0,8	0,5	0,5	0,3	0,3	0,0	0,2	0,5	0,2	0,2	0,6	1,6	1,4	1,6	2,2	1,8
País Vasco.....	6,8	2,6	0,0	-0,2	-0,1	-0,5	-0,8	-1,1	-1,0	-0,6	-1,0	-0,8	-0,5	-0,3	-0,3	0,0	0,4	0,5
Rioja (La).....	5,1	1,4	-0,9	-0,8	-1,1	-1,4	-1,0	-2,0	-1,8	-1,4	-1,5	-1,9	-0,8	-0,5	-0,2	0,5	0,9	1,0
Ceuta y Melilla.....	9,6	10,0	9,2	9,7	11,4	11,1	8,9	9,7	8,1	8,6	7,8	8,5	9,0	9,1	8,1	8,5	8,0	12,3
España.....	7,5	3,7	1,8	1,5	1,7	1,2	0,8	0,4	0,3	0,5	0,1	0,2	0,9	1,1	1,2	1,4	1,9	2,1
UME.....	2,8	1,5	1,6	1,3	1,3	0,8	0,7	0,6	0,7	0,9	0,6	0,7	1,0	1,0	0,8	0,6	1,2	0,9
UE-15.....	2,5	1,4	1,8	1,5	1,6	1,0	1,0	0,7	0,8	1,0	0,8	0,8	1,0	1,0	0,8	0,7	1,4	1,1
NUEVOS SOCIOS.....	6,3	4,9	2,7	2,4	1,8	1,1	0,6	-0,3	-0,3	-0,5	-0,8	-1,1	-0,8	-1,0	-1,1	-1,3	-1,0	-1,1
UE-25.....	3,2	2,0	2,0	1,7	1,6	1,1	0,9	0,6	0,6	0,7	0,5	0,4	0,7	0,7	0,5	0,4	1,0	0,7
CANDIDATOS 2007.....	6,3	3,9	2,0	0,3	-0,7	-1,2	-1,7	-2,5	-3,2	-3,2	-2,8	-2,3	-2,1	-2,8	-3,5	-3,3	-2,8	-3,0
UE-27.....	3,4	2,2	2,0	1,6	1,4	0,9	0,8	0,4	0,4	0,5	0,3	0,3	0,6	0,4	0,3	0,2	0,8	0,5
RESTO CANDIDATOS.....	21,2	18,7	16,4	16,1	16,0	15,9	15,8	15,8	15,9	15,3	14,8	14,4	14,0	13,6	13,3	12,2	11,9	11,8
UE-29.....	5,1	3,9	3,6	3,3	3,1	2,7	2,6	2,3	2,3	2,3	2,1	2,1	2,3	2,2	2,0	1,8	2,3	2,0
OCDE.....	8,1	7,2	7,1	6,9	6,8	6,4	6,4	5,8	5,8	5,7	5,5	5,4	5,6	5,3	5,0	4,9	5,0	4,9

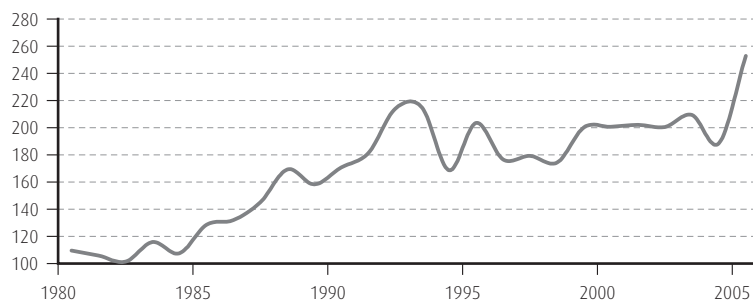
Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.21

CRECIMIENTO VEGETATIVO DE LA POBLACIÓN



DESVIACIÓN TÍPICA



CUADRO A.22
CRECIMIENTO TOTAL DE LA POBLACIÓN
En tanto por 1.000

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	3,0	7,9	6,0	5,9	5,4	5,4	4,4	3,2	3,0	3,4	3,6	5,1	8,3	7,5	12,5	13,4	13,4	14,4
Aragón.....	0,1	-0,5	2,4	1,4	1,5	1,0	0,9	0,3	-0,4	0,0	-0,2	0,4	1,9	4,3	10,3	10,4	9,7	10,0
Asturias (Principado de).....	3,2	-2,5	-5,6	-1,3	-1,8	-2,3	-3,6	-3,7	-3,2	-3,6	-4,1	-3,5	0,0	-1,1	-1,7	-0,1	-1,9	-2,6
Baleares (Islas).....	15,1	2,4	4,9	12,3	11,6	7,8	10,4	13,2	13,0	15,6	25,1	27,7	32,3	25,8	37,7	27,8	32,0	33,6
Canarias.....	13,7	7,9	4,0	8,3	8,6	8,4	9,3	9,7	11,4	14,7	17,1	20,7	31,7	24,9	24,6	22,5	23,6	24,8
Cantabria.....	4,5	2,9	0,0	0,5	0,4	0,5	0,8	0,1	-0,6	0,3	1,5	2,7	3,5	3,6	8,8	10,2	9,6	10,4
Castilla y León.....	-6,9	0,0	-5,7	-2,6	-3,2	-2,8	-2,6	-3,3	-3,5	-3,8	-4,3	-4,2	-2,2	-1,6	1,7	1,4	0,6	0,2
Castilla-La Mancha.....	-9,1	1,8	-0,3	3,9	4,8	4,7	5,2	4,7	2,5	3,4	3,6	5,2	6,6	10,9	17,1	18,0	18,4	19,9
Cataluña.....	10,7	1,9	1,0	2,1	2,3	1,6	1,0	1,7	2,6	2,7	4,5	5,2	10,8	9,0	23,3	22,0	21,7	22,8
Comunidad Valenciana.....	11,8	5,8	4,7	3,0	2,9	2,8	2,6	2,6	2,5	3,4	5,7	10,4	15,3	21,2	28,5	27,0	27,2	28,7
Extremadura.....	-13,9	1,8	-4,0	-0,2	0,2	1,0	0,8	-0,7	-0,8	-1,3	-1,7	-1,3	2,4	-1,6	3,0	4,5	3,5	3,5
Galicia.....	0,9	-2,3	-4,0	-1,2	-0,8	-0,9	-1,9	-2,6	-2,9	-2,7	-1,9	-1,6	4,6	-1,3	2,3	2,3	1,5	1,2
Madrid (Comunidad de).....	16,2	5,3	3,1	4,9	5,4	4,0	2,7	2,8	3,5	3,7	6,0	10,7	16,5	27,6	26,8	23,5	23,6	24,5
Murcia (Región de).....	8,4	10,0	6,4	10,0	10,0	9,5	8,4	7,5	8,6	9,0	10,6	12,9	17,6	24,3	28,4	26,4	27,1	28,6
Navarra (Comunidad Foral de).....	4,8	2,8	0,6	5,0	4,9	4,8	5,4	5,1	4,4	4,4	5,8	7,3	8,4	7,8	15,6	14,8	15,1	16,1
País Vasco.....	9,2	-1,1	-4,9	-1,6	-2,2	-2,1	-2,8	-2,6	-1,7	-1,3	-1,0	0,3	2,9	2,7	2,7	3,3	2,6	2,6
Rioja (La).....	4,0	4,8	2,0	0,8	-1,1	-1,1	0,6	0,3	1,0	1,7	4,2	9,5	11,2	20,2	19,4	22,1	20,6	21,5
Ceuta y Melilla.....	-8,5	5,7	4,2	11,0	12,0	11,5	9,3	9,1	8,2	8,2	7,7	7,7	7,7	6,6	-0,6	2,8	-0,5	-1,6
España.....	5,8	3,4	1,2	3,1	3,1	2,7	2,2	2,0	2,1	2,6	3,9	5,9	10,3	11,6	17,0	16,2	16,2	17,1
UME.....	4,9	1,7	4,5	4,6	5,2	3,4	2,5	2,6	2,5	2,1	2,1	3,1	3,9	4,6	5,8	6,2	6,3	5,4
UE-15.....	4,2	1,9	4,4	4,5	4,9	3,5	2,8	2,8	2,7	2,3	2,5	3,2	3,8	4,5	5,3	5,8	6,1	5,3
NUUEVOS SOCIOS.....	5,4	4,1	1,6	1,5	0,4	0,2	0,0	-0,7	-0,7	-0,8	-1,1	-1,1	-1,7	-1,1	-1,1	-0,8	-0,5	-0,3
UE-25.....	4,4	2,2	4,0	4,0	4,1	2,9	2,4	2,2	2,1	1,8	1,9	2,5	2,9	3,5	4,3	4,7	5,0	4,4
CANDIDATOS 2007.....	5,8	2,2	-3,7	-14,4	-4,6	-1,8	-2,2	-3,2	-3,8	-3,7	-2,9	-2,4	-2,2	-2,5	-3,6	-3,6	-3,2	-3,8
UE-27.....	4,5	2,2	3,4	2,8	3,5	2,6	2,1	1,9	1,7	1,4	1,6	2,1	2,6	3,2	3,8	4,2	4,5	3,9
RESTO CANDIDATOS.....	20,3	21,9	19,5	19,5	17,6	17,4	17,2	17,0	15,9	16,7	16,2	16,2	15,7	15,2	14,7	13,4	12,2	11,9
UE-29.....	6,0	4,3	5,3	4,7	5,2	4,4	3,9	3,7	3,5	3,3	3,5	4,0	4,3	4,7	5,2	5,5	5,5	5,0
OCDE.....	9,3	7,3	8,6	9,0	9,2	8,2	7,5	8,0	6,6	9,2	6,8	8,0	7,4	7,4	7,3	7,3	7,2	6,9

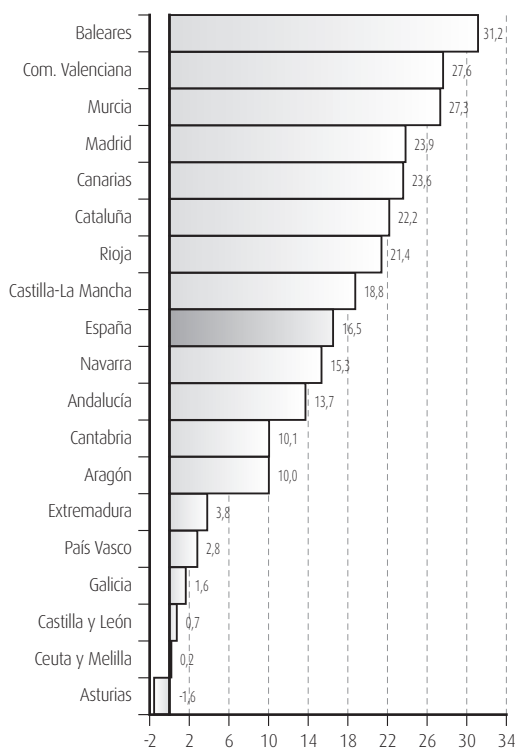
Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.22

CRECIMIENTO TOTAL DE LA POBLACIÓN

RANKING EN 2003-2005

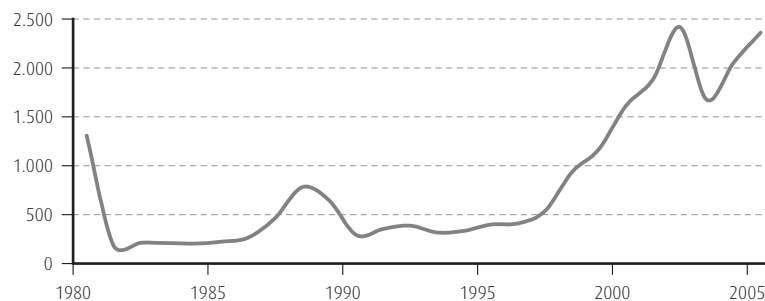
En tanto por mil



POSICIÓN

Región	2003-2005	1993-1995
Baleares (Islas)	1	1
Comunidad Valenciana	2	9
Murcia (Región de)	3	4
Madrid (Comunidad de)	4	8
Canarias	5	3
Cataluña	6	10
Rioja (La)	7	14
Castilla-La Mancha	8	6
Navarra (Comunidad Foral de)	9	5
Andalucía	10	7
Cantabria	11	12
Aragón	12	11
Extremadura	13	13
País Vasco	14	16
Galicia	15	15
Castilla y León	16	17
Ceuta y Melilla	17	2
Asturias (Principado de)	18	18

DESVIACIÓN TÍPICA



CUADRO A.23
TASA BRUTA DE NATALIDAD
En tanto por 1.000

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	18,1	14,6	12,9	12,7	12,6	12,3	11,5	11,2	10,9	11,0	10,7	11,0	11,1	11,1	11,1	11,5	11,7	12,1
Aragón.....	12,6	9,8	8,2	8,2	8,4	8,0	8,1	7,8	7,8	7,9	7,7	8,0	8,3	8,6	8,6	9,0	9,3	9,5
Asturias (Principado de).....	12,9	9,5	7,1	7,1	6,9	6,4	6,1	6,1	6,1	6,1	6,0	6,2	6,4	6,3	6,3	6,7	6,8	7,2
Baleares (Islas).....	15,1	13,5	12,5	12,1	11,7	10,8	10,4	10,3	10,3	10,6	10,6	11,0	11,4	11,4	11,7	11,6	11,4	11,3
Canarias.....	18,5	14,1	12,6	12,2	12,1	11,5	11,1	10,9	10,8	10,9	10,7	11,4	11,2	11,0	10,8	10,5	10,2	10,4
Cantabria.....	15,4	10,8	8,7	8,2	8,2	7,8	7,2	7,1	7,3	7,4	7,3	7,6	8,2	8,0	8,5	9,0	9,2	9,5
Castilla y León.....	12,8	10,3	8,4	8,1	7,9	7,7	7,3	7,2	7,1	7,3	6,9	7,0	7,3	7,1	7,4	7,6	7,7	8,0
Castilla-La Mancha.....	14,3	12,3	11,5	11,3	11,3	10,8	10,5	10,2	9,9	9,8	9,5	9,8	9,7	9,6	9,6	10,0	10,1	9,9
Cataluña.....	13,5	10,8	9,4	9,3	9,5	9,2	9,0	8,9	9,0	9,3	9,3	9,7	10,3	10,3	10,7	11,2	11,5	11,8
Comunidad Valenciana.....	16,1	11,8	10,5	10,3	10,3	10,0	9,5	9,4	9,4	9,4	9,4	9,8	10,1	10,3	10,5	10,9	11,0	11,2
Extremadura.....	15,1	13,2	11,9	11,8	11,6	11,1	10,6	10,2	10,0	9,8	9,5	9,6	9,6	9,3	9,2	9,4	9,3	9,4
Galicia.....	14,0	10,2	8,2	8,0	7,9	7,8	7,2	6,9	6,9	6,9	6,9	7,0	7,3	7,2	7,2	7,6	7,6	7,9
Madrid (Comunidad de).....	15,7	11,8	10,1	10,0	10,2	9,9	9,5	9,3	9,4	9,6	9,6	10,1	10,9	11,2	11,5	11,9	12,0	12,0
Murcia (Región de).....	19,2	14,5	13,3	13,1	13,0	12,4	11,6	11,5	11,5	11,7	11,4	11,5	12,3	12,7	12,7	13,2	13,0	13,4
Navarra (Comunidad Foral de).....	13,9	10,3	9,3	9,2	8,7	8,9	8,8	8,7	9,1	9,3	9,2	9,4	9,6	10,3	10,4	10,9	10,9	10,7
País Vasco.....	13,6	9,8	7,8	7,8	7,8	7,6	7,3	7,4	7,7	7,9	7,8	8,1	8,4	8,5	8,7	9,2	9,3	9,6
Rioja (La).....	13,9	10,5	8,8	8,4	8,2	8,2	8,3	7,8	8,0	8,3	8,4	8,6	8,7	8,8	9,2	10,1	10,1	10,4
Ceuta y Melilla.....	17,1	17,2	16,2	16,5	17,7	17,6	15,9	16,2	15,0	15,5	15,1	15,2	15,4	15,3	15,0	15,4	14,8	19,0
España.....	15,3	11,9	10,3	10,2	10,2	9,9	9,4	9,2	9,2	9,3	9,2	9,5	9,9	9,9	10,1	10,5	10,6	10,9
UME.....	13,0	11,7	11,6	11,2	11,1	10,7	10,5	10,4	10,5	10,5	10,4	10,5	10,6	10,4	10,4	10,3	10,4	10,4
UE-15.....	13,0	11,9	12,0	11,7	11,5	11,2	10,9	10,8	10,8	10,8	10,7	10,7	10,8	10,6	10,5	10,6	10,6	10,6
NUEVOS SOCIOS.....	17,4	16,3	13,9	13,7	13,0	12,4	11,8	10,8	10,5	10,2	9,9	9,6	9,7	9,4	9,2	9,2	9,4	9,5
UE-25.....	13,8	12,7	12,3	12,1	11,8	11,4	11,1	10,8	10,8	10,7	10,5	10,5	10,6	10,4	10,3	10,3	10,4	10,5
CANDIDATOS 2007.....	17,0	15,1	13,2	11,7	11,2	10,7	10,5	9,9	9,8	9,8	9,8	10,0	10,1	9,6	9,3	9,5	9,7	9,9
UE-27.....	14,0	12,8	12,4	12,0	11,7	11,4	11,0	10,7	10,7	10,7	10,5	10,5	10,6	10,3	10,2	10,3	10,4	10,4
RESIDU CANDIDATOS.....	30,9	27,3	23,9	23,5	23,3	23,1	22,9	22,8	22,8	22,7	22,3	21,8	21,4	20,9	20,6	18,7	18,4	18,3
UE-29.....	15,6	14,4	13,7	13,4	13,1	12,8	12,5	12,2	12,2	12,2	12,0	11,9	12,0	11,7	11,6	11,4	11,5	11,5
OCDE.....	17,1	16,0	15,6	15,5	15,3	14,9	14,8	14,3	14,2	14,1	13,8	13,8	13,8	13,5	13,3	13,1	13,0	13,0

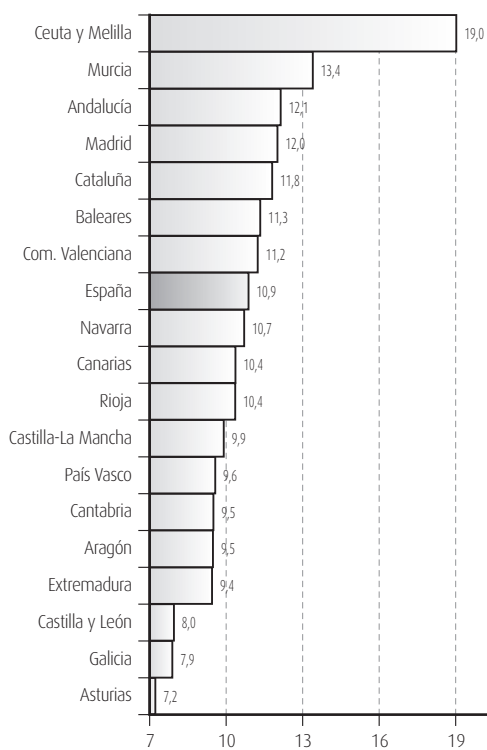
Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.23

TASA BRUTA DE NATALIDAD

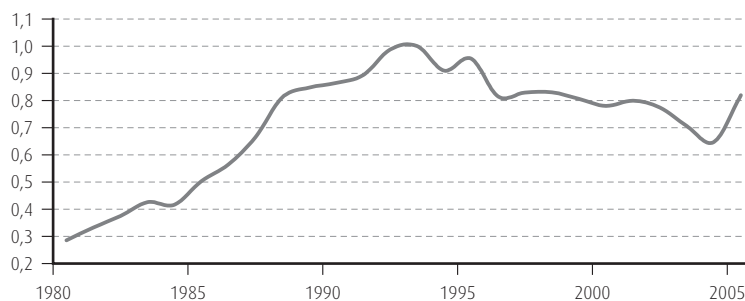
RANKING EN 2005

En tanto por mil



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
Ceuta y Melilla	1	1
Murcia (Región de)	2	2
Andalucía	3	3
Madrid (Comunidad de)	4	9
Cataluña	5	10
Baleares (Islas)	6	5
Comunidad Valenciana	7	8
Navarra (Comunidad Foral de)	8	11
Canarias	9	4
Rioja (La)	10	12
Castilla-La Mancha	11	6
País Vasco	12	14
Cantabria	13	16
Aragón	14	13
Extremadura	15	7
Castilla y León	16	15
Galicia	17	17
Asturias (Principado de)	18	18

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

CUADRO A.24
ÍNDICE SINTÉTICO DE FERTILIDAD
Número medio de hijos por mujer

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	2,20	1,64	1,36	1,33	1,32	1,27	1,21	1,18	1,17	1,19	1,15	1,20	1,24	1,26	1,26	1,29	1,31	1,32
Aragón.....	2,71	2,01	1,66	1,62	1,59	1,53	1,43	1,38	1,34	1,35	1,30	1,34	1,36	1,37	1,35	1,39	1,42	1,45
Asturias (Principado de).....	1,94	1,44	1,16	1,16	1,18	1,11	1,11	1,07	1,06	1,08	1,03	1,09	1,13	1,19	1,16	1,21	1,24	1,25
Baleares (Islas).....	1,82	1,31	0,97	0,97	0,94	0,88	0,84	0,83	0,83	0,84	0,80	0,84	0,87	0,89	0,86	0,90	0,91	0,95
Canarias.....	2,17	1,90	1,62	1,56	1,51	1,38	1,32	1,30	1,28	1,32	1,28	1,32	1,36	1,37	1,38	1,35	1,33	1,31
Cantabria.....	2,52	1,80	1,48	1,42	1,41	1,33	1,27	1,24	1,23	1,23	1,19	1,28	1,25	1,24	1,21	1,16	1,14	1,16
Castilla y León.....	2,15	1,45	1,15	1,09	1,08	1,03	0,95	0,93	0,96	0,97	0,94	0,99	1,06	1,05	1,09	1,14	1,16	1,18
Castilla-La Mancha.....	2,03	1,50	1,17	1,13	1,09	1,06	1,00	0,98	0,97	1,00	0,94	0,96	1,00	1,00	1,02	1,03	1,05	1,07
Cataluña.....	2,36	1,83	1,61	1,56	1,55	1,46	1,42	1,37	1,31	1,32	1,26	1,30	1,29	1,30	1,29	1,31	1,31	1,27
Comunidad Valenciana.....	1,89	1,49	1,25	1,24	1,25	1,21	1,17	1,15	1,16	1,20	1,16	1,22	1,29	1,31	1,33	1,37	1,41	1,43
Extremadura.....	2,31	1,63	1,37	1,34	1,33	1,29	1,23	1,21	1,19	1,20	1,17	1,23	1,27	1,30	1,29	1,32	1,33	1,34
Galicia.....	2,48	1,92	1,63	1,61	1,57	1,49	1,42	1,36	1,32	1,31	1,26	1,28	1,29	1,28	1,25	1,25	1,24	1,26
Madrid (Comunidad de).....	2,05	1,47	1,17	1,14	1,12	1,09	1,01	0,96	0,94	0,95	0,93	0,95	0,97	0,97	0,95	0,98	0,98	1,00
Murcia (Región de).....	2,07	1,54	1,27	1,24	1,26	1,21	1,16	1,13	1,13	1,15	1,12	1,18	1,26	1,30	1,31	1,35	1,36	1,36
Navarra (Comunidad Foral de).....	2,86	2,02	1,72	1,68	1,64	1,56	1,44	1,42	1,41	1,43	1,37	1,39	1,48	1,54	1,53	1,56	1,54	1,57
País Vasco.....	1,99	1,42	1,23	1,22	1,14	1,16	1,14	1,12	1,16	1,19	1,15	1,19	1,22	1,32	1,31	1,36	1,37	1,34
Rioja (La).....	1,84	1,28	0,98	0,97	0,98	0,95	0,91	0,92	0,96	0,99	0,96	1,01	1,04	1,07	1,09	1,14	1,16	1,19
Ceuta y Melilla.....	2,37	2,20	1,96	1,97	2,12	2,11	1,91	1,95	1,80	1,88	1,80	1,83	1,86	1,88	1,82	1,87	1,84	2,39
España.....	2,20	1,64	1,36	1,33	1,32	1,27	1,21	1,18	1,17	1,19	1,15	1,20	1,24	1,26	1,26	1,29	1,31	1,32
UME.....	1,80	1,55	1,51	1,47	1,45	1,40	1,37	1,37	1,40	1,42	1,41	1,43	1,47	1,47	1,47	1,48	1,48	1,48
UE-15.....	1,81	1,59	1,58	1,54	1,52	1,48	1,45	1,44	1,46	1,47	1,47	1,48	1,51	1,50	1,50	1,52	1,52	1,52
NUEVOS SOCIOS.....	2,17	2,16	1,99	1,97	1,86	1,77	1,68	1,53	1,48	1,42	1,37	1,32	1,31	1,27	1,25	1,24	1,24	1,24
UE-25.....	1,87	1,69	1,65	1,61	1,58	1,53	1,49	1,45	1,46	1,46	1,45	1,45	1,47	1,46	1,46	1,48	1,48	1,48
CANDIDATOS 2007.....	2,34	2,17	1,82	1,58	1,51	1,45	1,41	1,31	1,28	1,26	1,26	1,28	1,31	1,26	1,25	1,26	1,26	1,26
UE-27.....	1,90	1,72	1,66	1,61	1,58	1,52	1,48	1,44	1,45	1,45	1,44	1,44	1,46	1,45	1,45	1,47	1,47	1,47
RESIO CANDIDATOS.....	4,38	3,60	2,84	2,78	2,73	2,69	2,64	2,54	2,52	2,51	2,59	2,54	2,49	2,44	2,39	2,36	2,36	2,36
UE-29.....	2,14	1,92	1,79	1,74	1,71	1,66	1,62	1,58	1,58	1,58	1,58	1,58	1,59	1,58	1,57	1,58	1,58	1,58
OCDE.....	2,20	2,01	1,95	1,92	1,90	1,86	1,83	1,79	1,79	1,79	1,78	1,76	1,76	1,74	1,74	1,75	1,75	1,75

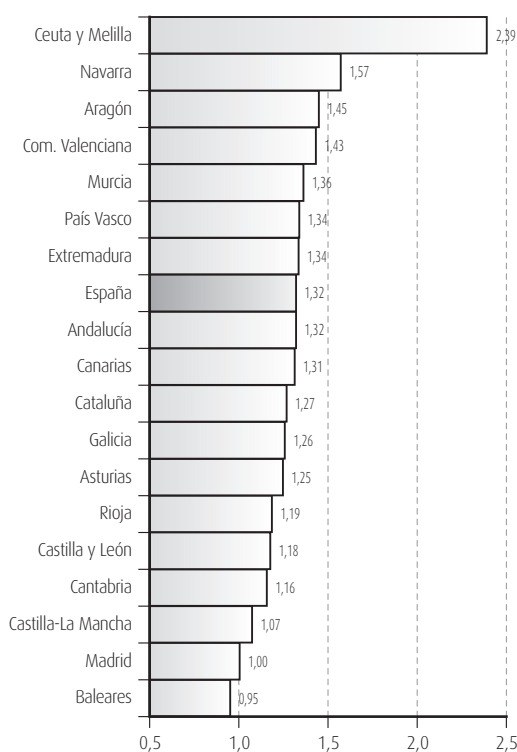
Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.24

ÍNDICE SINTÉTICO DE FERTILIDAD

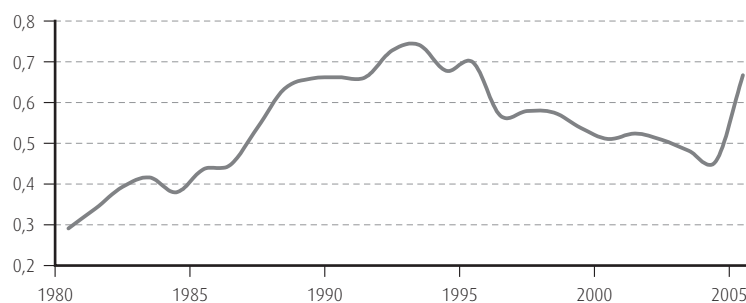
RANKING EN 2005

Número medio de hijos por mujer



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
Ceuta y Melilla	1	1
Navarra (Comunidad Foral de)	2	2
Aragón	3	3
Comunidad Valenciana	4	10
Murcia (Región de)	5	11
País Vasco	6	12
Extremadura	7	8
Andalucía	8	9
Canarias	9	6
Cataluña	10	4
Galicia	11	5
Asturias (Principado de)	12	13
Rioja (La)	13	17
Castilla y León	14	16
Cantabria	15	7
Castilla-La Mancha	16	14
Madrid (Comunidad de)	17	15
Baleares (Islas)	18	18

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

CUADRO A.25
POBLACIÓN FEMENINA EN EDAD FÉRTIL
En porcentaje

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	45,8	46,8	49,0	49,5	50,0	50,5	50,9	51,2	51,5	51,7	51,8	52,0	52,1	52,2	52,3	52,2	52,1	52,0
Aragón.....	45,0	44,6	46,0	46,5	46,9	47,2	47,4	47,6	47,7	47,7	47,7	47,8	47,6	47,5	47,4	47,2	47,1	46,9
Asturias (Principado de).....	45,9	45,2	46,9	47,5	48,0	48,4	48,8	48,9	49,0	49,0	48,9	48,6	48,6	48,4	48,1	47,7	47,2	46,7
Baleares (Islas).....	45,6	46,3	49,3	50,0	50,5	50,9	51,3	51,6	51,9	52,1	52,4	52,6	52,9	53,1	53,2	53,1	52,9	52,7
Canarias.....	48,6	50,1	52,9	53,4	53,8	54,2	54,6	54,9	55,2	55,4	55,6	55,7	56,0	56,2	56,2	56,0	55,8	55,5
Cantabria.....	46,2	46,0	47,9	48,6	49,2	49,7	50,2	50,6	50,8	51,0	51,0	51,0	50,9	50,7	50,5	50,1	49,8	49,4
Castilla y León.....	44,7	44,5	45,6	46,0	46,4	46,7	46,9	47,1	47,2	47,3	47,3	47,3	47,2	47,2	47,1	47,0	46,8	46,6
Castilla-La Mancha.....	43,8	44,0	44,9	45,3	45,8	46,2	46,5	46,9	47,2	47,4	47,6	47,8	47,9	48,1	48,5	48,8	49,1	49,3
Cataluña.....	47,1	47,3	49,4	49,9	50,3	50,6	50,8	51,0	51,0	50,9	50,8	50,7	50,6	50,4	50,3	50,0	49,7	49,4
Comunidad Valenciana.....	46,4	46,9	48,9	49,4	49,9	50,2	50,6	50,8	50,9	51,0	51,0	51,0	51,0	51,1	51,2	51,2	51,1	51,0
Extremadura.....	44,1	44,4	45,2	45,5	45,9	46,3	46,6	47,0	47,2	47,5	47,7	47,9	48,1	48,2	48,5	48,6	48,8	48,9
Galicia.....	45,4	44,7	45,7	46,2	46,7	47,1	47,4	47,7	47,8	47,9	47,9	47,9	48,0	47,9	47,8	47,6	47,4	47,2
Madrid (Comunidad de).....	49,0	49,4	51,8	52,3	52,7	53,0	53,3	53,4	53,4	53,4	53,3	53,2	53,2	53,3	53,2	52,7	52,3	51,8
Murcia (Región de).....	45,7	46,6	48,8	49,4	50,0	50,5	51,0	51,5	51,8	52,1	52,3	52,5	52,6	52,8	52,9	52,9	52,8	52,7
Navarra (Comunidad Foral de).....	46,8	47,4	49,4	49,9	50,3	50,7	50,9	51,0	51,0	50,8	50,6	50,6	50,4	50,1	49,8	49,4	49,1	48,7
País Vasco.....	49,5	49,7	51,5	52,0	52,3	52,5	52,6	52,6	52,4	52,2	51,9	51,5	51,2	50,8	50,3	49,6	49,0	48,4
Rioja (La).....	45,7	45,4	47,1	47,6	48,1	48,4	48,7	48,9	49,0	49,1	49,1	49,1	49,2	49,4	49,5	49,4	49,3	49,2
Ceuta y Melilla.....	47,3	48,9	50,3	50,6	51,0	51,3	51,6	52,0	52,4	52,8	53,2	53,5	53,8	54,1	53,9	53,6	53,1	52,7
España.....	46,5	46,9	48,8	49,3	49,7	50,1	50,4	50,6	50,8	50,9	50,9	50,9	50,9	50,9	50,9	50,7	50,5	50,3
UME.....	47,1	48,2	48,4	48,4	48,5	48,5	48,6	48,6	48,6	48,5	48,3	48,1	47,9	47,7	47,6	47,4	47,4	47,4
UE-15.....	46,8	48,0	48,4	48,4	48,4	48,4	48,4	48,4	48,4	48,2	48,0	47,8	47,7	47,5	47,4	47,2	47,2	47,2
NUEVOS SOCIOS.....	48,6	47,6	48,0	48,3	48,6	48,9	49,3	49,7	50,0	50,1	50,2	50,3	50,2	50,0	49,9	49,7	49,7	49,7
UE-25.....	47,1	48,0	48,3	48,4	48,4	48,5	48,5	48,6	48,6	48,5	48,4	48,2	48,1	47,9	47,8	47,6	47,6	47,6
CANDIDATOS 2007.....	47,6	47,6	47,4	47,6	47,8	48,3	48,8	49,2	49,6	49,9	50,0	50,0	49,8	49,5	49,4	49,5	49,5	49,5
UE-27.....	47,2	47,9	48,2	48,3	48,4	48,5	48,6	48,7	48,7	48,6	48,5	48,4	48,2	48,0	47,9	47,8	47,8	47,8
RESIO CANDIDATOS.....	47,1	48,1	50,2	50,7	51,1	51,5	52,0	52,4	52,7	53,1	53,4	53,7	53,9	54,2	54,4	54,5	54,5	54,5
UE-29.....	47,2	47,9	48,5	48,6	48,7	48,8	49,0	49,1	49,2	49,2	49,1	49,0	48,9	48,9	48,7	48,6	48,6	48,6
OCDE.....	48,6	49,4	50,1	50,1	50,2	50,2	50,2	50,3	50,4	50,2	50,0	49,8	49,6	49,5	49,3	49,2	49,2	49,2

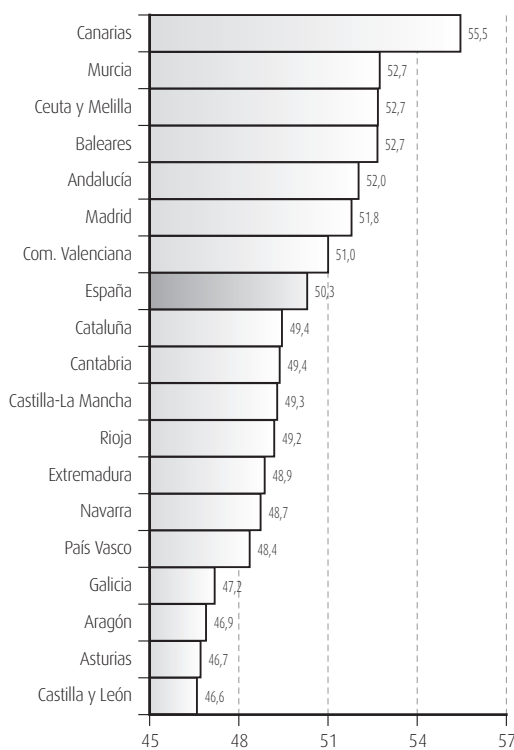
Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.25

POBLACIÓN FEMENINA EN EDAD FÉRTIL

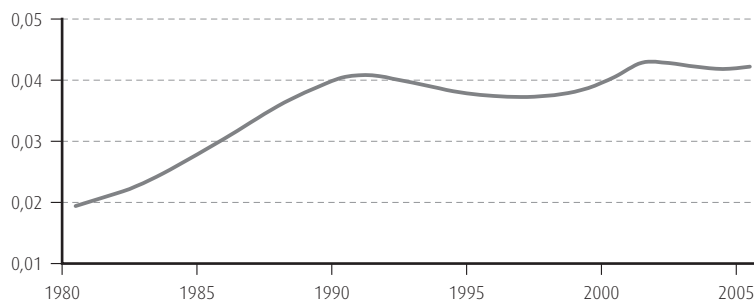
RANKING EN 2005

En porcentaje



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
Canarias	1	1
Murcia (Región de)	2	6
Ceuta y Melilla	3	4
Baleares (Islas)	4	5
Andalucía	5	7
Madrid (Comunidad de)	6	2
Comunidad Valenciana	7	10
Cataluña	8	9
Cantabria	9	11
Castilla-La Mancha	10	18
Rioja (La)	11	13
Extremadura	12	17
Navarra (Comunidad Foral de)	13	8
País Vasco	14	3
Galicia	15	14
Aragón	16	15
Asturias (Principado de)	17	12
Castilla y León	18	16

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

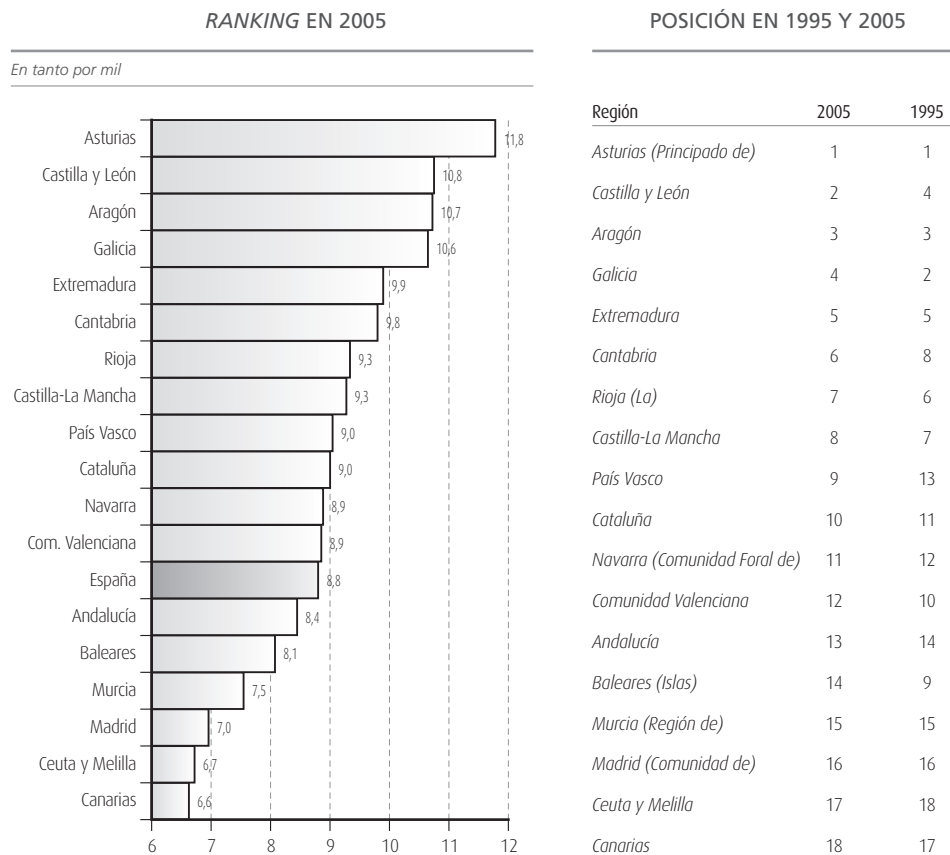
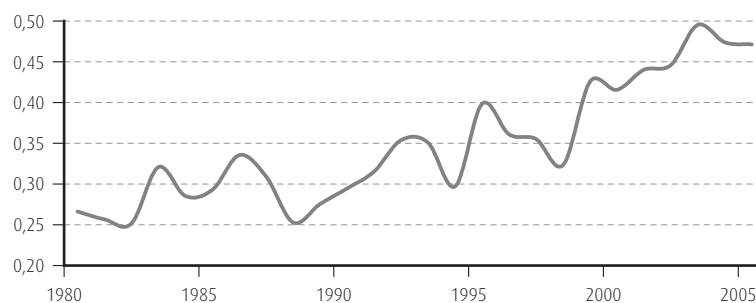
CUADRO A.26
TASA BRUTA DE MORTALIDAD
En tanto por 1.000

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	7,7	7,8	8,0	8,1	7,8	8,1	8,0	8,2	8,3	8,2	8,6	8,7	8,4	8,2	8,4	8,7	8,3	8,4
Aragón.....	8,7	9,6	9,8	10,1	9,6	10,2	10,2	10,5	10,5	10,7	11,0	11,4	10,6	10,7	10,8	11,3	10,7	10,7
Asturias (Principado de).....	9,2	9,8	10,4	10,6	10,5	10,8	10,4	11,2	11,4	11,1	11,6	12,0	11,8	11,3	11,8	12,1	11,9	11,8
Baleares (Islas).....	8,5	9,8	9,6	9,7	9,2	9,3	9,1	9,3	9,0	9,1	9,1	9,2	8,8	8,2	8,0	8,1	7,5	8,1
Canarias.....	6,4	6,7	6,8	6,8	6,8	7,0	6,8	6,7	7,1	7,0	7,3	7,3	7,1	6,8	6,6	6,7	6,7	6,6
Cantabria.....	8,2	8,5	9,0	9,0	9,2	9,4	9,3	9,6	9,9	9,7	9,9	10,2	10,1	9,6	9,9	10,0	9,5	9,8
Castilla y León.....	8,2	8,8	9,5	9,7	9,6	9,8	9,7	10,0	10,1	10,1	10,6	10,8	10,5	10,4	10,8	11,0	10,7	10,8
Castilla-La Mancha.....	9,1	9,6	9,4	9,8	9,6	9,9	9,8	9,7	10,0	9,6	10,1	10,2	9,8	9,9	9,9	9,9	9,5	9,3
Cataluña.....	7,1	7,9	8,7	8,7	8,7	8,6	8,8	8,7	8,9	9,1	9,2	9,5	9,0	9,1	9,1	9,3	8,6	9,0
Comunidad Valenciana.....	8,5	8,5	8,8	8,9	8,8	8,9	9,1	9,0	9,2	9,3	9,3	9,7	9,1	9,1	9,0	9,3	8,6	8,9
Extremadura.....	9,2	9,5	9,9	10,0	9,7	10,0	9,6	9,8	10,0	9,8	10,1	10,3	9,9	9,8	10,0	10,6	9,8	9,9
Galicia.....	8,8	9,4	10,3	10,2	9,9	10,0	10,2	10,6	10,8	10,5	10,5	11,0	10,8	10,6	10,6	11,1	10,6	10,6
Madrid (Comunidad de).....	6,1	6,6	7,1	7,3	7,0	7,1	7,1	7,3	7,3	7,1	7,4	7,5	7,3	7,3	7,2	7,4	7,0	7,0
Murcia (Región de).....	8,0	8,0	8,2	8,1	7,8	7,9	7,9	7,8	7,8	8,0	8,1	8,6	8,0	7,8	7,8	7,8	7,5	7,5
Navarra (Comunidad Foral de).....	8,2	8,2	8,4	8,7	8,2	8,6	8,5	8,7	8,8	8,8	9,0	9,3	9,1	8,7	8,9	9,3	8,7	8,9
País Vasco.....	6,7	7,2	7,8	8,0	7,9	8,0	8,1	8,5	8,8	8,5	8,8	9,0	8,9	8,8	9,0	9,3	8,9	9,0
Rioja (La).....	8,7	9,1	9,7	9,3	9,3	9,5	9,3	9,8	9,7	9,6	9,9	10,5	9,5	9,3	9,5	9,6	9,2	9,3
Ceuta y Melilla.....	7,5	7,2	7,1	6,8	6,2	6,5	7,0	6,6	6,9	6,9	7,3	6,7	6,5	6,3	6,9	6,9	6,8	6,7
España.....	7,7	8,1	8,6	8,7	8,5	8,7	8,6	8,8	8,9	8,8	9,1	9,3	9,0	8,8	8,9	9,2	8,7	8,8
UME.....	10,3	10,2	10,0	9,9	9,7	9,9	9,7	9,8	9,8	9,7	9,7	9,7	9,6	9,5	9,5	9,7	9,2	9,5
UE-15.....	10,5	10,5	10,2	10,2	10,0	10,2	9,9	10,0	10,0	9,9	9,9	9,9	9,7	9,6	9,7	9,8	9,3	9,6
NUEVOS SOCIOS.....	11,1	11,3	11,2	11,3	11,2	11,2	11,2	11,1	10,8	10,7	10,7	10,7	10,5	10,4	10,4	10,6	10,4	10,7
UE-25.....	10,6	10,6	10,4	10,4	10,2	10,4	10,1	10,2	10,2	10,0	10,0	10,1	9,9	9,7	9,8	9,9	9,5	9,7
CANDIDATOS 2007.....	10,6	11,2	11,1	11,4	11,9	11,9	12,1	12,4	13,0	13,0	12,6	12,3	12,2	12,4	12,9	12,8	12,5	12,9
UE-27.....	10,6	10,7	10,4	10,5	10,3	10,5	10,3	10,4	10,3	10,2	10,2	10,2	10,0	9,9	10,0	10,1	9,6	9,9
RESIO CANDIDATOS.....	9,7	8,6	7,5	7,4	7,3	7,2	7,1	7,0	7,0	7,4	7,4	7,4	7,3	7,3	7,3	6,5	6,5	6,5
UE-29.....	10,5	10,5	10,1	10,1	10,0	10,1	9,9	10,0	9,9	9,9	9,9	9,8	9,7	9,6	9,6	9,6	9,2	9,5
OCDE.....	9,0	8,8	8,6	8,5	8,4	8,5	8,4	8,5	8,4	8,4	8,4	8,4	8,3	8,2	8,2	8,2	8,0	8,2

Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.26

TASA BRUTA DE MORTALIDAD

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

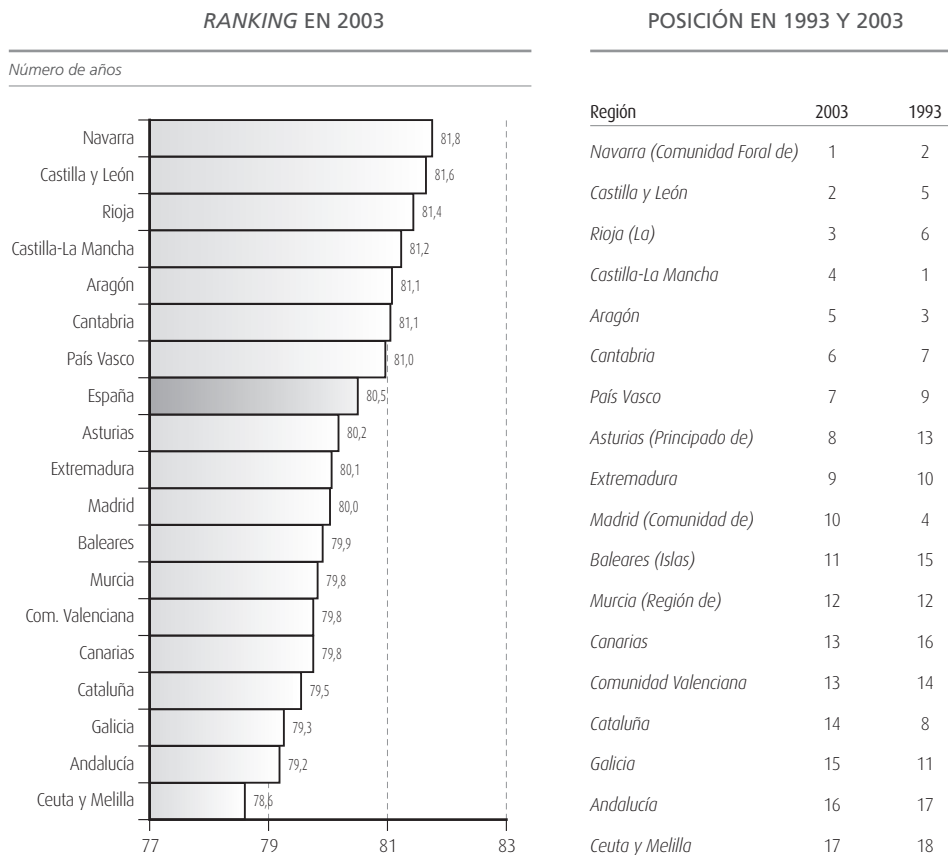
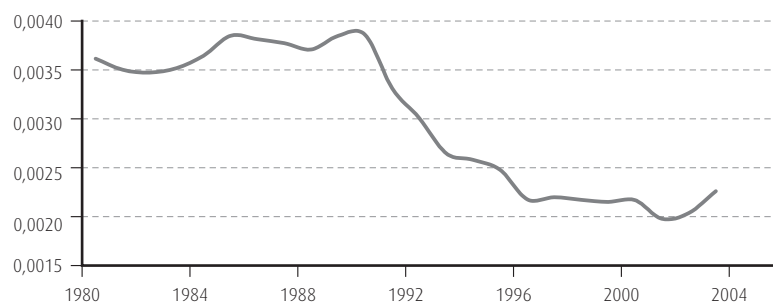
CUADRO A.27
ESPERANZA DE VIDA AL NACER
Número de años

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Andalucía	74,4	75,4	75,9	76,1	76,5	76,5	76,9	77,0	77,1	77,4	77,4	77,4	78,0	78,1	78,1	79,2
Aragón	76,5	77,0	77,8	78,2	78,4	78,4	78,6	78,7	78,9	79,2	79,2	79,1	79,8	79,9	80,0	81,1
Asturias (Principado de)	74,8	75,7	76,2	76,4	76,8	76,8	77,2	77,1	77,3	77,8	77,9	77,8	78,8	79,1	79,1	80,2
Baleares (Islas)	75,7	74,7	75,7	75,8	76,5	76,8	77,1	76,9	77,3	77,8	77,8	77,8	78,7	79,1	79,5	79,9
Canarias	74,2	75,2	76,0	76,1	76,6	76,8	77,2	77,3	77,4	77,6	77,5	77,5	77,8	78,3	78,7	79,8
Cantabria	75,4	76,6	77,3	77,7	77,9	77,8	78,0	78,1	78,4	78,9	79,0	78,8	79,4	79,9	79,9	81,1
Castilla y León	76,3	77,5	78,0	77,9	78,2	78,1	78,4	79,6	79,7	80,1	80,1	80,0	80,5	80,6	80,5	81,6
Castilla-La Mancha	75,6	76,6	77,5	78,7	79,0	79,0	79,3	78,7	78,9	79,3	79,4	79,4	79,8	79,9	80,1	81,2
Cataluña	76,9	77,1	77,1	77,4	77,7	77,8	78,2	78,4	78,6	79,1	79,0	78,8	79,4	79,5	79,6	79,5
Comunidad Valenciana	74,9	75,9	76,3	76,4	76,8	76,8	77,2	77,4	77,5	77,9	77,9	77,8	78,4	78,5	78,7	79,8
Extremadura	74,8	75,8	76,5	76,8	77,3	77,4	77,8	77,9	78,1	78,5	78,6	78,5	78,7	78,9	79,0	80,1
Galicia	75,2	75,9	76,5	76,7	77,2	77,3	77,7	77,7	78,1	78,6	78,7	78,7	79,1	79,5	79,5	79,3
Madrid (Comunidad de)	76,2	77,6	77,6	77,6	78,4	78,3	78,9	79,0	79,3	80,1	80,2	79,9	79,9	80,1	80,3	80,0
Murcia (Región de)	74,7	75,9	76,1	76,3	76,7	76,9	77,4	77,6	77,6	77,7	77,5	77,3	78,3	78,6	78,7	79,8
Navarra (Comunidad Foral de)	75,3	76,7	77,9	78,2	78,6	78,6	78,9	79,1	79,4	79,7	79,8	80,0	80,4	80,6	80,6	81,8
País Vasco	75,0	76,1	77,0	77,3	77,6	77,6	78,0	77,9	78,3	78,7	78,9	78,9	79,5	79,7	79,9	81,0
Rioja (La)	74,7	76,2	76,9	78,0	78,2	78,1	78,3	78,4	78,6	78,9	79,0	79,4	80,3	80,3	80,3	81,4
Ceuta y Melilla	72,0	72,8	73,1	74,4	74,8	74,9	75,3	75,9	76,6	77,5	78,0	78,5	77,7	77,7	77,5	78,6
España	75,6	76,4	76,8	77,0	77,4	77,5	77,9	77,9	78,1	78,5	78,6	78,6	79,1	79,3	79,4	80,5
UME	73,9	75,3	76,2	76,4	76,7	76,8	77,2	77,3	77,5	77,9	78,1	78,3	78,6	78,9	78,9	79,1
UE15	73,8	75,2	76,2	76,3	76,7	76,7	77,1	77,2	77,5	77,8	78,0	78,1	78,5	78,7	78,8	79,0
NUEVOS SOCIOS	70,1	70,8	71,2	70,8	71,1	71,3	71,4	71,7	72,3	72,6	72,8	72,8	73,6	74,0	74,2	74,3
UE25	73,2	74,4	75,3	75,4	75,7	75,8	76,2	76,3	76,6	76,9	77,1	77,2	77,7	78,0	78,1	78,2
CANDIDATOS 2007	69,9	69,8	70,4	70,4	70,0	69,9	69,7	69,7	69,4	69,4	70,1	70,8	71,3	71,2	71,0	71,2
UE27	73,0	74,1	75,0	75,0	75,3	75,4	75,7	75,8	76,1	76,4	76,7	76,8	77,3	77,5	77,6	77,8
RESTO CANDIDATOS	59,3	62,9	67,0	66,9	67,1	67,3	67,4	67,6	67,7	67,8	68,0	68,2	68,4	68,6	68,9	69,0
UE29	71,7	72,9	74,1	74,1	74,4	74,5	74,7	74,8	75,1	75,4	75,6	75,7	76,1	76,4	76,5	76,6
OCDE	72,4	73,8	74,9	75,1	75,4	75,4	75,7	75,7	76,1	76,4	76,6	76,7	77,0	77,3	77,5	77,6

Fuentes estadísticas: INE, Ministerio de Sanidad y Consumo, Instituto Balear de Estadística, Instituto de Estadística de Cataluña, Instituto Gallego de Estadística, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, Cereijo, Turión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.27

ESPERANZA DE VIDA AL NACER

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

CUADRO A.28
TASA BRUTA DE MIGRACIÓN NETA
En tanto por 1.000

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	-7,4	1,1	1,1	1,3	0,7	1,3	0,8	0,3	0,4	0,6	1,4	2,9	5,6	4,7	9,8	10,6	10,0	10,7
Aragón.....	-3,8	-0,7	-0,8	3,3	2,7	3,2	3,0	3,0	2,4	2,9	3,1	3,8	4,1	6,4	12,6	12,7	11,1	11,3
Asturias (Principado de).....	-0,5	-2,3	-2,2	2,2	1,8	2,1	0,7	1,4	2,1	1,4	1,5	2,3	5,4	3,7	3,7	5,3	3,1	1,9
Baleares (Islas).....	8,4	-1,3	2,0	9,9	9,1	6,3	9,0	12,2	11,7	14,1	23,6	25,9	29,7	22,6	34,0	24,2	28,1	30,4
Canarias.....	1,5	0,5	-1,8	3,0	3,3	3,9	5,0	5,5	7,6	10,7	13,7	16,6	27,6	20,8	20,4	18,7	20,0	21,1
Cantabria.....	-2,7	0,7	0,3	1,3	1,4	2,1	2,9	2,6	2,0	2,6	4,1	5,4	5,4	5,1	10,1	11,2	9,9	10,7
Castilla y León.....	-11,5	-1,4	-4,6	-1,0	-1,5	-0,8	-0,2	-0,5	-0,5	-1,0	-0,7	-0,5	1,0	1,6	5,1	4,9	3,7	3,0
Castilla-La Mancha.....	-14,3	-0,9	-2,5	2,4	3,2	3,8	4,5	4,3	2,6	3,2	4,1	5,6	6,7	11,3	17,4	17,9	17,8	19,3
Cataluña.....	4,2	-1,1	0,3	1,5	1,4	1,1	0,8	1,7	2,5	2,5	4,4	5,1	9,5	7,7	21,7	20,1	18,9	20,0
Comunidad Valenciana.....	4,2	2,4	3,0	1,6	1,5	1,7	2,2	2,2	2,4	3,3	5,6	10,3	14,3	20,1	27,1	25,4	24,8	26,3
Extremadura.....	-19,7	-1,9	-6,0	-2,0	-1,8	-0,1	-0,3	-1,1	-0,8	-1,2	-1,2	-0,5	2,7	-1,1	3,8	5,7	4,0	3,9
Galicia.....	-4,2	-3,1	-2,0	1,0	1,2	1,3	1,0	1,0	0,9	0,9	1,7	2,4	8,2	2,1	5,7	5,8	4,5	3,9
Madrid (Comunidad de).....	6,5	0,1	0,1	2,2	2,3	1,3	0,3	0,7	1,4	1,1	3,9	8,0	12,9	23,7	22,5	18,9	18,7	19,4
Murcia (Región de).....	-2,8	3,5	1,3	5,0	4,8	5,0	4,8	3,7	5,0	5,4	7,3	9,9	13,3	19,4	23,4	21,0	21,6	22,7
Navarra (Comunidad Foral de).....	-0,9	0,7	-0,3	4,5	4,4	4,5	5,2	5,1	4,2	3,9	5,6	7,1	7,8	6,3	14,2	13,2	12,9	14,3
País Vasco.....	2,4	-3,7	-4,9	-1,3	-2,0	-1,6	-2,0	-1,5	-0,7	-0,7	0,0	1,1	3,4	3,0	3,0	3,4	2,2	2,0
Rioja (La).....	-1,2	3,5	3,0	1,6	0,0	0,2	1,7	2,3	2,7	3,0	5,7	11,4	11,9	20,7	19,6	21,7	19,7	20,5
Ceuta y Melilla.....	-18,1	-4,3	-4,9	1,2	0,6	0,4	0,4	-0,5	0,0	-0,4	-0,1	-0,9	-1,3	-2,4	-8,7	-5,7	-8,5	-14,0
España.....	-1,7	-0,3	-0,5	1,6	1,4	1,5	1,4	1,5	1,9	2,1	3,8	5,7	9,4	10,5	15,8	14,9	14,3	15,0
UME.....	2,2	0,2	2,9	3,3	3,9	2,6	1,8	2,0	1,9	1,3	1,4	2,4	2,8	3,6	5,0	5,6	5,1	4,5
UE-15.....	1,7	0,5	2,6	3,0	3,3	2,4	1,8	2,1	1,8	1,3	1,8	2,4	2,8	3,5	4,5	5,1	4,7	4,2
NUEVOS SOCIOS.....	-0,9	-0,9	-1,0	-0,9	-1,3	-1,0	-0,6	-0,5	-0,4	-0,2	-0,3	0,0	-0,8	-0,1	0,1	0,5	0,5	0,8
UE-25.....	1,2	0,2	2,0	2,3	2,5	1,9	1,4	1,6	1,5	1,0	1,4	2,0	2,2	2,9	3,8	4,3	4,0	3,7
CANDIDATOS 2007.....	-0,6	-1,7	-5,7	-14,7	-3,9	-0,6	-0,5	-0,7	-0,6	-0,4	-0,2	-0,1	-0,1	0,3	-0,1	-0,3	-0,3	-0,8
UE-27.....	1,1	0,1	1,5	1,2	2,1	1,7	1,3	1,5	1,3	0,9	1,3	1,9	2,1	2,7	3,5	4,1	3,8	3,4
RESIDU CANDIDATOS.....	-0,8	3,2	3,1	3,4	1,6	1,4	1,4	1,2	0,1	1,4	1,4	1,8	1,6	1,6	1,4	1,1	0,3	0,1
UE-29.....	0,9	0,4	1,7	1,4	2,0	1,7	1,3	1,4	1,2	1,0	1,3	1,9	2,0	2,6	3,2	3,7	3,3	3,0
OCDE.....	1,2	0,1	1,6	2,1	2,3	1,8	1,1	2,2	0,8	3,5	1,3	2,7	1,8	2,0	2,3	2,4	2,2	2,1

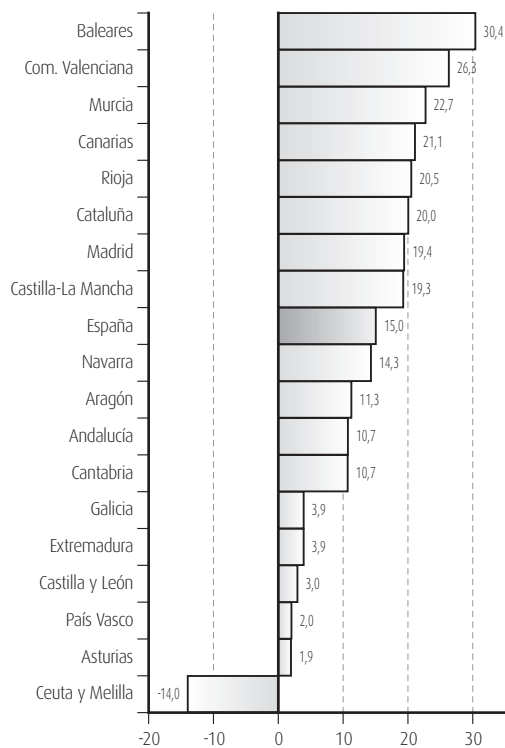
Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.28

TASA BRUTA DE MIGRACIÓN NETA

RANKING EN 2005

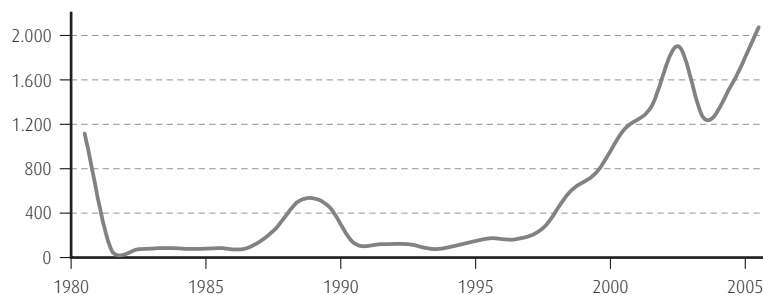
En tanto por mil



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
Baleares (Islas)	1	1
Comunidad Valenciana	2	9
Murcia (Región de)	3	5
Canarias	4	2
Rioja (La)	5	8
Cataluña	6	10
Madrid (Comunidad de)	7	13
Castilla-La Mancha	8	4
Navarra (Comunidad Foral de)	9	3
Aragón	10	6
Andalucía	11	14
Cantabria	12	7
Galicia	13	12
Extremadura	14	17
Castilla y León	15	15
País Vasco	16	18
Asturias (Principado de)	17	11
Ceuta y Melilla	18	16

DESVIACIÓN TÍPICA

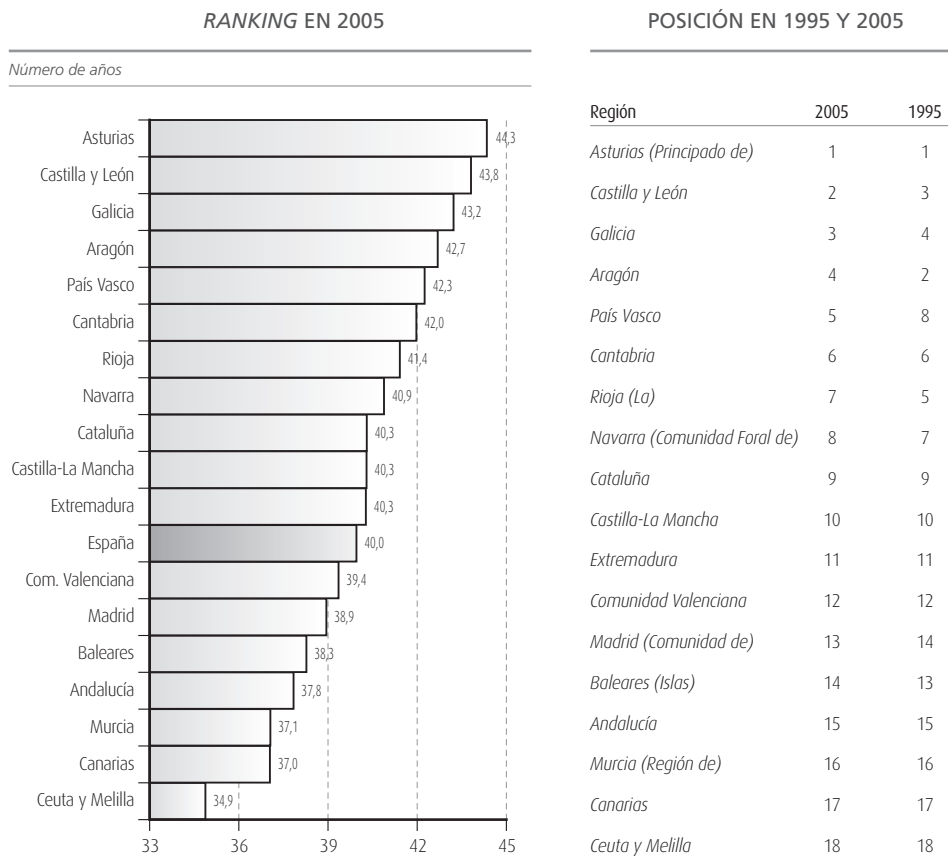


CUADRO A.29
EDAD MEDIA DE LA POBLACIÓN
Número de años

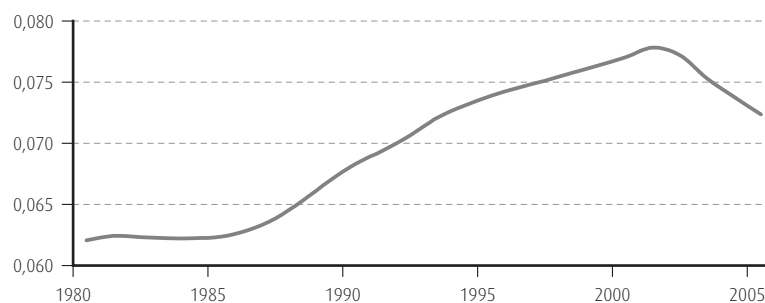
	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	31,3	32,3	33,6	33,9	34,2	34,5	34,8	35,1	35,5	35,8	36,2	36,5	36,8	37,1	37,4	37,6	37,8	37,8
Aragón.....	36,2	37,8	39,3	39,7	39,9	40,2	40,5	40,8	41,1	41,4	41,7	42,0	42,2	42,4	42,6	42,7	42,7	42,7
Asturias (Principado de).....	35,3	37,0	38,9	39,3	39,7	40,1	40,6	41,0	41,4	41,8	42,3	42,7	43,1	43,4	43,8	44,0	44,2	44,3
Baleares (Islas).....	34,4	35,3	36,1	36,3	36,5	36,7	36,9	37,1	37,3	37,5	37,7	37,9	38,0	38,1	38,2	38,2	38,3	38,3
Canarias.....	29,3	30,8	32,4	32,8	33,1	33,5	33,8	34,2	34,5	34,9	35,3	35,6	35,9	36,1	36,4	36,7	36,9	37,0
Cantabria.....	33,9	35,4	37,2	37,6	38,0	38,4	38,8	39,2	39,6	39,9	40,3	40,7	41,0	41,3	41,6	41,8	41,9	42,0
Castilla y León.....	35,5	37,1	38,8	39,2	39,6	40,0	40,4	40,8	41,2	41,6	41,9	42,3	42,7	43,0	43,4	43,5	43,7	43,8
Castilla-La Mancha.....	34,9	36,1	37,3	37,5	37,8	38,0	38,3	38,5	38,8	39,0	39,3	39,6	39,8	40,0	40,2	40,3	40,3	40,3
Cataluña.....	33,5	35,2	36,9	37,3	37,6	37,9	38,2	38,5	38,9	39,2	39,5	39,8	40,0	40,2	40,3	40,3	40,4	40,3
Comunidad Valenciana.....	33,0	34,3	35,8	36,1	36,5	36,8	37,1	37,5	37,8	38,2	38,5	38,8	39,1	39,3	39,4	39,4	39,4	39,4
Extremadura.....	34,2	35,3	36,4	36,6	36,9	37,1	37,4	37,7	38,0	38,3	38,6	38,9	39,2	39,5	39,8	40,0	40,2	40,3
Galicia.....	35,1	36,5	38,2	38,5	38,9	39,3	39,7	40,1	40,5	40,9	41,3	41,7	42,0	42,4	42,7	42,9	43,1	43,2
Madrid (Comunidad de).....	31,8	33,3	35,2	35,5	35,9	36,2	36,5	36,9	37,2	37,6	37,9	38,2	38,5	38,6	38,8	38,8	38,9	38,9
Murcia (Región de).....	31,5	32,5	33,8	34,1	34,3	34,5	34,8	35,1	35,4	35,7	36,0	36,3	36,5	36,7	36,9	36,9	37,1	37,1
Navarra (Comunidad Foral de).....	33,9	35,5	37,4	37,7	38,1	38,4	38,7	39,0	39,3	39,5	39,8	40,1	40,3	40,6	40,7	40,8	40,9	40,9
País Vasco.....	32,2	34,2	36,5	37,0	37,5	37,9	38,4	38,8	39,3	39,7	40,1	40,5	40,9	41,3	41,6	41,9	42,1	42,3
Rioja (La).....	35,0	36,5	38,2	38,6	38,9	39,2	39,6	39,9	40,2	40,5	40,8	41,1	41,3	41,4	41,5	41,4	41,5	41,4
Ceuta y Melilla.....	30,0	31,0	31,5	31,7	31,9	32,0	32,2	32,4	32,6	32,8	33,0	33,3	33,5	33,7	34,0	34,3	34,6	34,9
España.....	33,1	34,5	36,0	36,4	36,7	37,0	37,4	37,7	38,0	38,4	38,7	39,0	39,3	39,5	39,7	39,8	39,9	40,0
UME.....	35,4	36,4	37,4	37,6	37,7	37,9	38,1	38,3	38,6	38,8	39,0	39,2	39,5	39,7	39,9	40,1	40,4	40,4
UE-15.....	35,7	36,5	37,4	37,6	37,7	37,9	38,1	38,3	38,5	38,7	38,9	39,1	39,3	39,4	39,6	39,8	40,1	40,1
NUEVOS SOCIOS.....	33,5	33,8	34,3	34,5	34,6	34,8	35,0	35,2	35,5	35,7	36,0	36,3	36,6	36,9	37,2	37,5	37,8	37,8
UE-25.....	35,3	36,1	36,9	37,1	37,2	37,4	37,5	37,8	38,0	38,2	38,4	38,6	38,8	39,0	39,2	39,5	39,7	39,7
CANDIDATOS 2007.....	33,2	33,9	34,4	34,6	34,9	35,2	35,4	35,6	35,8	36,0	36,3	36,5	36,7	37,1	37,4	37,7	37,9	37,9
UE-27.....	35,2	35,9	36,7	36,9	37,1	37,2	37,4	37,6	37,8	38,0	38,3	38,5	38,7	38,9	39,1	39,4	39,6	39,6
RESIO CANDIDATOS.....	25,4	25,8	26,6	26,8	27,0	27,2	27,4	27,5	27,6	27,9	28,2	28,5	28,8	29,1	29,4	29,7	29,7	29,7
UE-29.....	34,2	34,9	35,6	35,7	35,9	36,0	36,2	36,4	36,6	36,8	37,0	37,2	37,4	37,6	37,8	38,0	38,3	38,3
OCDE.....	32,8	33,5	34,4	34,6	34,7	34,9	35,1	35,2	35,4	35,6	35,8	36,0	36,2	36,4	36,6	36,9	37,1	37,1

Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.29
EDAD MEDIA DE LA POBLACIÓN



CONVERGENCIA SIGMA (σ)



CUADRO A.30
EDAD MEDIANA DE LA POBLACIÓN
Número de años

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	27,6	28,9	30,6	30,9	31,4	31,7	31,1	32,5	32,9	33,4	33,8	34,2	34,5	35,8	35,1	35,3	36,5	36,5
Aragón.....	35,8	37,1	38,8	39,2	38,4	38,8	39,2	39,7	40,1	40,5	40,9	40,3	40,6	42,0	41,1	41,3	41,6	41,6
Asturias (Principado de).....	33,8	36,1	37,8	39,2	38,4	38,8	39,2	39,7	41,2	40,5	42,0	41,3	42,6	43,0	43,1	43,4	43,6	44,6
Baleares (Islas).....	32,7	34,0	33,7	35,1	34,4	34,8	34,2	35,6	36,0	35,4	35,8	36,2	36,6	36,9	36,1	36,3	36,5	37,5
Canarias.....	25,6	27,9	29,6	29,9	30,3	30,7	31,1	31,5	32,9	32,4	33,8	33,2	34,5	34,8	34,1	35,3	35,5	36,5
Cantabria.....	31,7	33,0	35,7	36,1	35,4	36,8	36,2	37,6	38,1	38,5	38,9	39,3	39,6	41,0	40,1	40,3	40,6	41,6
Castilla y León.....	33,8	35,1	36,7	38,2	37,4	38,8	38,2	39,7	40,1	39,5	40,9	40,3	41,6	42,0	42,1	42,4	42,6	43,6
Castilla-La Mancha.....	32,7	34,0	34,7	35,1	34,4	35,8	35,2	35,6	37,1	36,4	37,9	37,2	37,6	38,9	38,1	38,3	38,5	38,5
Cataluña.....	31,7	34,0	35,7	36,1	35,4	36,8	36,2	36,6	38,1	37,5	37,9	38,2	38,6	38,9	38,1	38,3	39,6	39,6
Comunidad Valenciana.....	30,7	32,0	33,7	34,0	34,4	34,8	35,2	35,6	36,0	36,4	36,9	37,2	37,6	37,9	37,1	37,3	37,5	38,5
Extremadura.....	31,7	32,0	33,7	34,0	33,4	34,8	34,2	35,6	36,0	35,4	36,9	36,2	37,6	37,9	38,1	38,3	38,5	39,6
Galicia.....	33,8	36,1	36,7	38,2	37,4	37,8	38,2	38,6	40,1	39,5	40,9	40,3	40,6	42,0	41,1	41,3	42,6	42,6
Madrid (Comunidad de).....	29,7	32,0	32,7	34,0	33,4	34,8	34,2	34,6	36,0	35,4	36,9	36,2	36,6	36,9	37,1	37,3	37,5	37,5
Murcia (Región de).....	28,6	28,9	30,6	30,9	31,4	31,7	31,1	32,5	32,9	32,4	33,8	33,2	34,5	34,8	34,1	34,3	35,5	35,5
Navarra (Comunidad Foral de).....	31,7	34,0	35,7	36,1	36,4	36,8	36,2	37,6	38,1	37,5	38,9	38,2	38,6	39,9	39,1	39,3	39,6	39,6
País Vasco.....	30,7	33,0	34,7	36,1	35,4	36,8	36,2	37,6	38,1	38,5	38,9	39,3	39,6	41,0	40,1	41,3	41,6	41,6
Rioja (La).....	33,8	35,1	36,7	37,1	37,4	37,8	37,2	38,6	39,1	39,5	39,9	39,3	39,6	41,0	40,1	40,3	40,6	40,6
Ceuta y Melilla.....	25,6	26,8	28,6	28,9	28,3	29,6	29,1	29,5	30,9	30,4	30,7	31,2	31,5	31,7	32,1	32,3	33,5	33,5
España.....	30,7	32,0	33,7	34,0	34,4	34,8	35,2	35,6	36,0	36,4	36,9	37,2	37,6	37,9	38,1	38,3	38,5	38,5
UME.....	33,6	34,7	35,9	36,1	36,4	36,6	36,9	37,2	37,5	37,9	38,2	38,5	38,8	39,1	39,5	39,7	40,0	40,0
UE-15.....	33,8	34,9	35,9	36,1	36,3	36,6	36,8	37,1	37,4	37,7	38,0	38,3	38,6	38,9	39,2	39,5	39,7	39,7
UE-25.....	31,1	32,1	33,4	33,6	33,9	34,2	34,4	34,7	35,0	35,3	35,6	35,9	36,1	36,4	36,6	36,9	37,1	37,1
CANDIDATOS 2007.....	33,4	34,4	35,5	35,7	35,9	36,2	36,4	36,7	37,0	37,3	37,6	37,9	38,2	38,5	38,8	39,1	39,3	39,3
UE-27.....	31,7	32,8	33,7	34,0	34,4	34,7	34,9	35,1	35,3	35,4	35,6	35,7	35,9	36,2	36,7	37,2	37,6	37,6
RESIDU CANDIDATOS.....	33,2	34,3	35,4	35,6	35,8	36,1	36,3	36,6	36,9	37,2	37,5	37,8	38,0	38,4	38,7	38,9	39,2	39,2
UE-29.....	20,8	21,7	22,9	23,1	23,4	23,7	24,0	24,1	24,3	24,6	25,0	25,3	25,4	25,9	26,3	26,7	27,1	27,1
OCDE.....	30,1	31,3	32,6	32,9	33,2	33,4	33,7	34,0	34,3	34,5	34,8	35,1	35,4	35,6	35,9	36,2	36,4	36,4

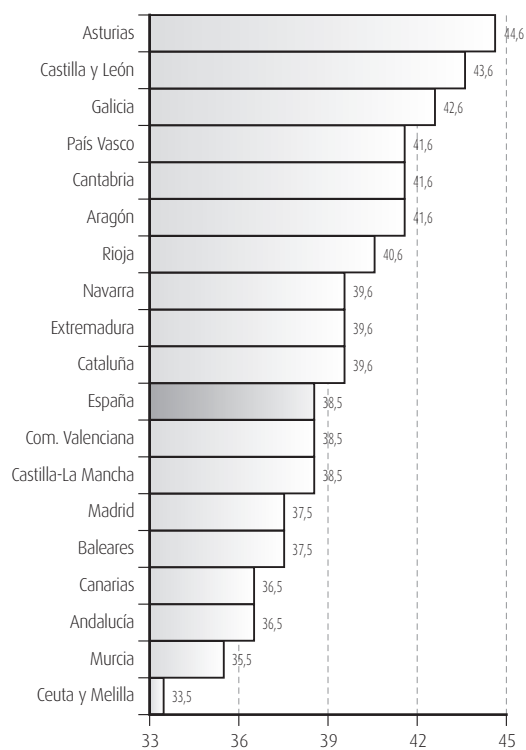
Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.30

EDAD MEDIANA DE LA POBLACIÓN

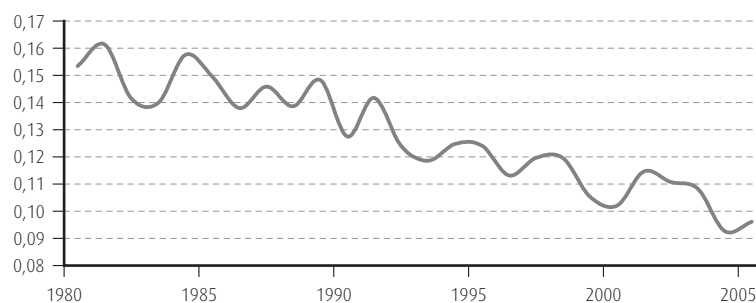
RANKING EN 2005

Número de años



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
Asturias (Principado de)	1	1
Castilla y León	2	1
Galicia	3	2
Aragón	4	1
Cantabria	4	3
País Vasco	4	3
Rioja (La)	5	2
Cataluña	6	4
Extremadura	6	5
Navarra (Comunidad Foral de)	6	3
Castilla-La Mancha	7	5
Comunidad Valenciana	7	5
Baleares (Islas)	8	5
Madrid (Comunidad de)	8	6
Andalucía	9	7
Canarias	9	8
Murcia (Región de)	10	7
Ceuta y Melilla	11	9

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

CUADRO A.31
ÍNDICE DE JUVENTUD DE LA POBLACIÓN
En porcentaje

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	29,0	26,4	23,3	22,6	21,9	21,3	20,7	20,1	19,5	19,0	18,5	18,1	17,7	17,4	17,2	17,0	16,8	16,6
Aragón.....	21,7	19,5	16,6	16,0	15,4	14,9	14,4	14,0	13,6	13,3	13,0	12,8	12,7	12,6	12,6	12,7	12,7	12,8
Asturias (Principado de).....	22,5	20,2	16,7	15,9	15,1	14,4	13,6	13,0	12,4	11,8	11,4	11,0	10,6	10,4	10,2	10,1	10,1	10,0
Baleares (Islas).....	24,6	22,9	20,0	19,4	18,9	18,4	17,9	17,4	17,0	16,7	16,4	16,1	15,8	15,7	15,6	15,7	15,7	15,8
Canarias.....	30,8	27,2	22,9	22,1	21,4	20,7	20,0	19,4	18,8	18,2	17,8	17,3	16,9	16,6	16,4	16,2	16,0	15,9
Cantabria.....	24,3	22,2	18,8	18,0	17,2	16,4	15,7	14,9	14,3	13,7	13,3	12,8	12,5	12,3	12,2	12,1	12,1	12,1
Castilla y León.....	22,6	20,1	17,3	16,6	16,0	15,4	14,8	14,3	13,8	13,3	12,9	12,6	12,3	12,1	11,9	11,8	11,7	11,6
Castilla-La Mancha.....	24,5	22,1	20,0	19,5	19,1	18,6	18,2	17,8	17,4	17,1	16,8	16,5	16,2	16,0	15,8	15,6	15,4	15,2
Cataluña.....	25,0	22,0	18,3	17,6	16,9	16,3	15,7	15,2	14,7	14,4	14,1	13,9	13,8	13,8	13,9	14,1	14,3	14,4
Comunidad Valenciana.....	26,2	23,8	20,3	19,6	18,8	18,2	17,5	16,9	16,3	15,9	15,5	15,2	14,9	14,8	14,7	14,8	14,8	14,8
Extremadura.....	24,9	22,7	20,9	20,5	20,1	19,6	19,2	18,7	18,3	17,9	17,5	17,1	16,8	16,4	16,1	15,8	15,4	15,1
Galicia.....	23,5	21,5	18,5	17,8	17,0	16,2	15,5	14,7	14,1	13,5	13,0	12,6	12,3	12,0	11,8	11,6	11,5	11,4
Madrid (Comunidad de).....	26,8	24,0	19,6	18,7	18,0	17,3	16,7	16,1	15,7	15,2	14,9	14,6	14,4	14,3	14,4	14,6	14,8	14,9
Murcia (Región de).....	29,1	26,5	23,2	22,5	21,8	21,2	20,5	19,9	19,3	18,8	18,3	17,9	17,7	17,4	17,3	17,3	17,3	17,2
Navarra (Comunidad Foral de).....	24,2	21,4	17,8	17,1	16,4	15,8	15,3	14,8	14,4	14,1	13,9	13,8	13,7	13,7	13,8	14,0	14,2	14,3
País Vasco.....	25,6	22,0	17,5	16,5	15,7	14,9	14,2	13,6	13,1	12,7	12,4	12,2	12,0	11,9	11,9	12,0	12,1	12,2
Rioja (La).....	22,8	20,8	17,7	17,1	16,4	15,8	15,2	14,7	14,2	13,8	13,5	13,3	13,1	13,0	13,1	13,2	13,2	13,3
Ceuta y Melilla.....	30,0	27,0	25,5	25,1	24,8	24,5	24,2	23,8	23,3	22,9	22,5	22,2	21,9	21,6	21,3	21,2	21,1	20,9
España.....	25,9	23,2	19,9	19,1	18,5	17,8	17,2	16,6	16,1	15,7	15,3	15,0	14,8	14,6	14,5	14,5	14,5	14,5
UME.....	21,8	19,6	18,1	17,9	17,7	17,5	17,3	17,1	16,9	16,7	16,5	16,4	16,3	16,1	16,0	15,9	15,8	15,7
UE-15.....	21,6	19,5	18,2	18,1	17,9	17,8	17,7	17,5	17,3	17,2	17,0	16,9	16,8	16,6	16,5	16,4	16,2	16,2
UE-25.....	23,7	24,3	23,5	23,1	22,7	22,3	21,8	21,3	20,8	20,2	19,6	19,0	18,5	18,0	17,4	16,9	16,5	16,5
CANDIDATOS 2007.....	22,0	20,3	19,1	18,9	18,7	18,6	18,4	18,1	17,9	17,7	17,5	17,3	17,1	16,9	16,7	16,5	16,3	16,2
UE-27.....	25,3	23,7	22,6	22,1	21,6	21,0	20,4	19,8	19,2	18,8	18,4	18,0	17,6	17,1	16,7	16,1	15,6	15,6
RESIDU CANDIDATOS.....	22,2	20,6	19,4	19,2	18,9	18,7	18,5	18,3	18,0	17,8	17,5	17,3	17,1	16,9	16,7	16,4	16,2	16,2
UE-29.....	39,2	36,6	35,4	34,7	33,9	33,2	32,5	31,7	31,3	30,8	30,3	29,7	29,2	29,1	29,0	29,0	28,6	28,5
OCDE.....	23,8	22,3	21,2	21,0	20,7	20,4	20,2	19,9	19,6	19,4	19,1	18,9	18,7	18,5	18,3	18,1	17,9	17,9
OCDE.....	25,3	23,7	22,5	22,3	22,1	21,9	21,7	21,4	21,2	21,0	20,8	20,6	20,5	20,3	20,1	19,9	19,7	19,6

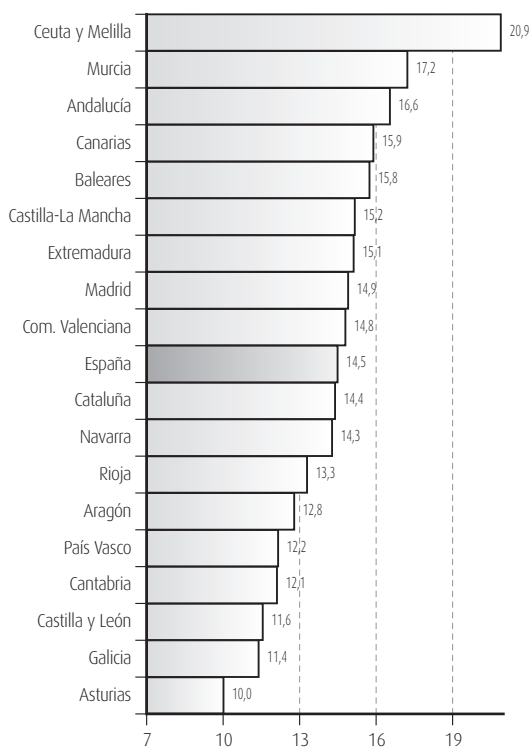
Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.31

ÍNDICE DE JUVENTUD DE LA POBLACIÓN

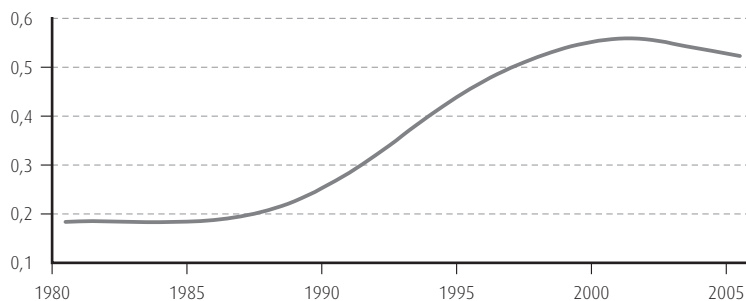
RANKING EN 2005

En porcentaje



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
Ceuta y Melilla	1	1
Murcia (Región de)	2	3
Andalucía	3	2
Canarias	4	4
Baleares (Islas)	5	7
Castilla-La Mancha	6	6
Extremadura	7	5
Madrid (Comunidad de)	8	9
Comunidad Valenciana	9	8
Cataluña	10	10
Navarra (Comunidad Foral de)	11	12
Rioja (La)	12	14
Aragón	13	16
País Vasco	14	17
Cantabria	15	11
Castilla y León	16	15
Galicia	17	13
Asturias (Principado de)	18	18

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

CUADRO A.32
ÍNDICE DE ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN
En porcentaje

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	99	105	116	118	121	123	126	129	132	135	138	141	143	145	146	146	146	146
Aragón.....	139	154	176	180	184	188	192	196	200	204	207	210	212	214	213	212	210	207
Asturias (Principado de).....	125	141	165	170	174	179	185	190	195	201	206	210	214	217	219	219	218	217
Baleares (Islas).....	125	135	141	142	143	144	145	145	146	147	147	147	146	144	143	141	140	138
Canarias.....	80	87	94	96	98	100	102	104	107	110	113	115	117	117	118	119	120	121
Cantabria.....	119	131	151	156	160	164	168	172	176	179	183	186	188	190	191	190	189	187
Castilla y León.....	137	151	174	179	184	189	193	198	203	208	213	217	221	224	226	226	226	225
Castilla-La Mancha.....	136	146	164	167	171	174	178	181	185	188	191	194	196	197	196	194	192	189
Cataluña.....	109	122	140	144	147	151	154	158	161	165	168	170	172	173	173	171	170	168
Comunidad Valenciana.....	110	118	134	137	141	144	147	150	154	157	160	162	164	164	163	162	161	159
Extremadura.....	131	137	151	154	157	160	164	167	171	175	179	183	186	188	190	190	190	188
Galicia.....	132	146	163	166	170	173	177	182	186	191	196	201	205	208	210	211	212	212
Madrid (Comunidad de).....	91	102	117	120	123	126	129	133	136	139	142	145	146	146	145	145	145	145
Murcia (Región de).....	101	104	117	120	122	125	128	131	134	136	139	141	143	143	142	142	141	140
Navarra (Comunidad Foral de).....	117	131	151	155	158	161	164	167	170	172	175	177	179	180	180	179	178	176
País Vasco.....	90	103	124	129	134	139	144	150	155	160	165	170	174	177	180	182	183	184
Rioja (La).....	126	140	162	166	170	174	178	181	185	189	192	195	196	196	193	191	189	186
Ceuta y Melilla.....	81	89	94	96	98	99	101	103	104	105	106	107	107	107	107	112	114	116
España.....	110	120	136	139	143	146	149	153	156	160	163	166	168	169	169	169	168	167
UME.....	136	132	143	145	147	149	152	154	156	159	161	163	165	167	169	171	174	173
UE-15.....	139	137	146	148	150	151	153	155	157	159	160	162	164	166	168	169	171	171
NUEVOS SOCIOS.....	113	103	110	112	114	116	118	120	122	125	127	128	130	132	134	136	137	137
UE-25.....	135	131	140	142	144	145	147	149	151	153	155	156	158	160	162	164	166	165
CANDIDATOS 2007.....	107	100	112	115	119	122	125	128	131	133	136	139	142	145	148	150	152	153
UE-27.....	133	129	138	140	142	144	146	148	150	152	154	155	157	159	161	163	165	165
RESIO CANDIDATOS.....	39	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	47	45	45
UE-29.....	124	119	126	128	130	131	133	135	137	138	140	141	143	144	146	147	149	148
OCDE.....	107	108	116	117	119	120	122	123	124	126	127	128	129	130	132	133	134	134

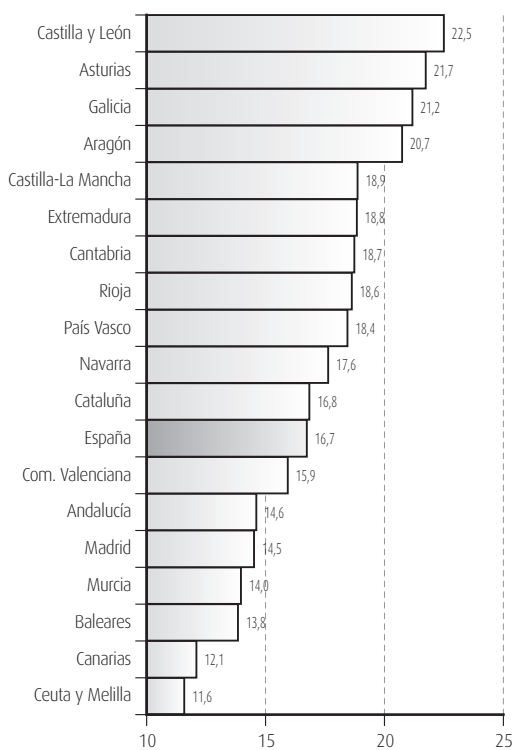
Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.32

ÍNDICE DE ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN

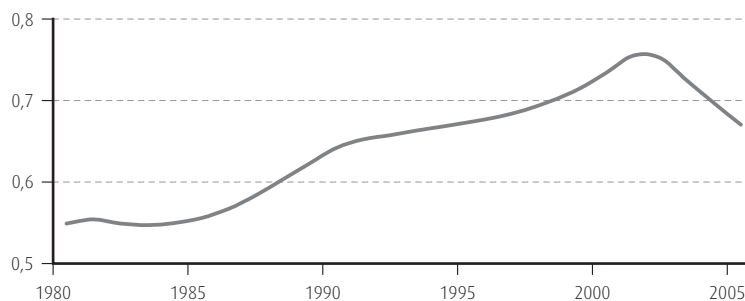
RANKING EN 2005

En porcentaje



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
Castilla y León	1	1
Asturias (Principado de)	2	3
Galicia	3	4
Aragón	4	2
Castilla-La Mancha	5	5
Extremadura	6	8
Cantabria	7	7
Rioja (La)	8	6
País Vasco	9	12
Navarra (Comunidad Foral de)	10	9
Cataluña	11	10
Comunidad Valenciana	12	11
Andalucía	13	16
Madrid (Comunidad de)	14	14
Murcia (Región de)	15	15
Baleares (Islas)	16	13
Canarias	17	17
Ceuta y Melilla	18	18

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

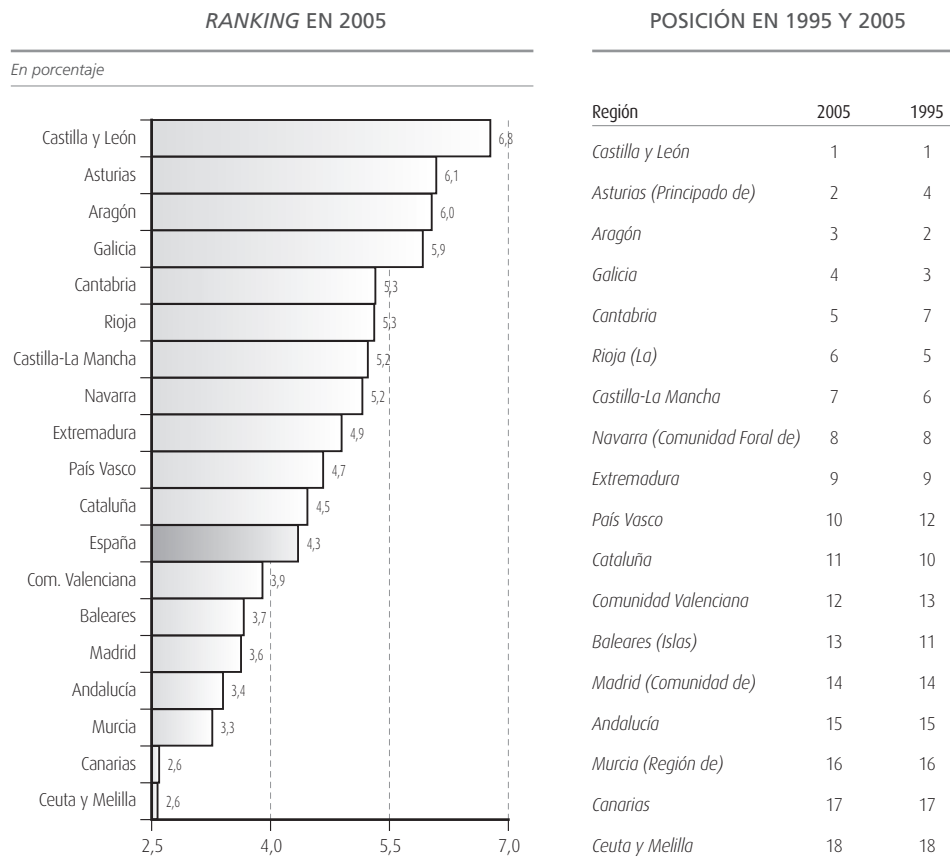
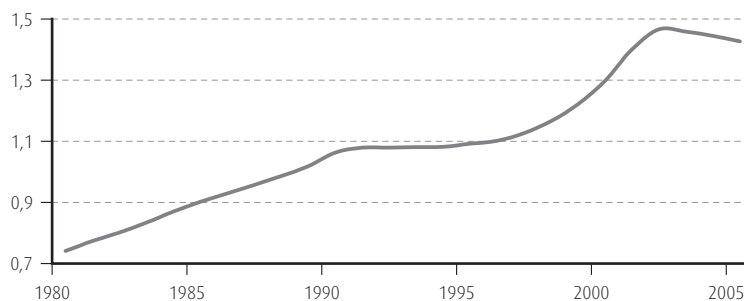
CUADRO A.33
ÍNDICE DE ENVEJECIMIENTO ELEVADO DE LA POBLACIÓN
En porcentaje

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	1,6	2,0	2,3	2,4	2,4	2,5	2,6	2,6	2,7	2,7	2,8	2,8	2,9	3,0	3,1	3,2	3,3	3,4
Aragón.....	2,4	3,2	3,9	4,1	4,2	4,3	4,5	4,6	4,7	4,8	4,9	5,0	5,2	5,4	5,5	5,7	5,9	6,0
Asturias (Principado de).....	2,1	2,8	3,5	3,7	3,8	4,0	4,1	4,2	4,4	4,5	4,7	4,8	5,0	5,2	5,4	5,6	5,9	6,1
Baleares (Islas).....	2,2	2,7	3,1	3,2	3,2	3,3	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7
Canarias.....	1,3	1,6	1,9	2,0	2,1	2,2	2,2	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,5	2,5	2,6
Cantabria.....	2,0	2,6	3,3	3,5	3,6	3,7	3,9	4,0	4,1	4,2	4,3	4,5	4,6	4,7	4,9	5,0	5,2	5,3
Castilla y León.....	2,4	3,3	4,1	4,2	4,4	4,6	4,7	4,9	5,0	5,1	5,3	5,4	5,6	5,8	6,0	6,3	6,5	6,8
Castilla-La Mancha.....	2,3	3,0	3,6	3,7	3,8	3,9	4,0	4,1	4,2	4,3	4,3	4,4	4,6	4,7	4,8	5,0	5,1	5,2
Cataluña.....	1,8	2,4	3,0	3,1	3,2	3,3	3,4	3,5	3,6	3,7	3,8	3,9	4,0	4,1	4,2	4,3	4,4	4,5
Comunidad Valenciana.....	1,8	2,2	2,7	2,8	2,9	3,0	3,0	3,1	3,2	3,3	3,3	3,4	3,5	3,6	3,6	3,7	3,8	3,9
Extremadura.....	2,2	2,9	3,4	3,5	3,6	3,7	3,7	3,8	3,8	3,9	3,9	4,0	4,1	4,2	4,4	4,5	4,7	4,9
Galicia.....	2,3	3,0	3,8	3,9	4,0	4,2	4,3	4,4	4,6	4,7	4,8	5,0	5,1	5,3	5,4	5,6	5,8	5,9
Madrid (Comunidad de).....	1,5	2,0	2,4	2,5	2,6	2,7	2,8	2,9	3,0	3,1	3,2	3,2	3,3	3,4	3,4	3,5	3,5	3,6
Murcia (Región de).....	1,8	2,2	2,4	2,5	2,5	2,5	2,6	2,6	2,6	2,7	2,7	2,8	2,8	2,9	3,0	3,1	3,2	3,3
Navarra (Comunidad Foral de).....	2,0	2,6	3,3	3,5	3,6	3,7	3,9	4,0	4,1	4,2	4,3	4,4	4,5	4,6	4,8	4,9	5,0	5,2
País Vasco.....	1,5	2,0	2,6	2,7	2,9	3,0	3,1	3,2	3,3	3,4	3,5	3,6	3,8	3,9	4,1	4,3	4,5	4,7
Rioja (La).....	2,0	2,7	3,5	3,7	3,8	3,9	4,1	4,2	4,3	4,3	4,4	4,5	4,6	4,8	4,9	5,0	5,2	5,3
Ceuta y Melilla.....	1,2	1,5	1,7	1,7	1,8	1,9	1,9	2,0	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,6
España.....	1,8	2,4	2,9	3,0	3,1	3,2	3,3	3,4	3,5	3,6	3,6	3,7	3,8	3,9	4,0	4,1	4,2	4,3
UME.....	2,4	2,9	3,4	3,5	3,6	3,7	3,8	3,8	3,8	3,7	3,6	3,6	3,7	3,9	4,0	4,1	4,2	4,2
UE-15.....	2,4	2,9	3,4	3,5	3,6	3,7	3,8	3,9	3,8	3,8	3,7	3,7	3,8	3,9	4,1	4,2	4,3	4,3
NUEVOS SOCIOS.....	1,8	1,9	2,2	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,3	2,2	2,1	2,1	2,2	2,3	2,4	2,6	2,7	2,7
UE-25.....	2,3	2,8	3,2	3,3	3,4	3,5	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,4	3,5	3,7	3,8	3,9	4,0	4,0
CANDIDATOS 2007.....	1,4	1,6	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2	2,0	1,9	1,8	1,9	2,1	2,2	2,3	2,5	2,5
UE-27.....	2,3	2,7	3,1	3,2	3,3	3,4	3,5	3,5	3,5	3,4	3,3	3,3	3,4	3,6	3,7	3,8	3,9	3,9
RESTO CANDIDATOS.....	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6
UE-29.....	2,1	2,5	2,9	2,9	3,0	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,0	3,0	3,0	3,2	3,3	3,4	3,5	3,5
OCDE.....	1,9	2,2	2,6	2,6	2,7	2,8	2,8	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	3,0	3,1	3,2	3,3	3,3	3,3

Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.33

ÍNDICE DE ENVEJECIMIENTO ELEVADO DE LA POBLACIÓN

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

CUADRO A.34
ÍNDICE DE DEPENDENCIA DE LA POBLACIÓN
En porcentaje

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	63,9	58,4	53,5	52,4	51,5	50,6	49,8	49,1	48,6	48,1	47,7	47,4	47,2	46,9	46,6	46,2	45,8	45,5
Aragón.....	55,3	53,4	51,9	51,5	51,2	50,9	50,7	50,6	50,6	50,8	50,9	51,2	51,4	51,5	51,4	51,2	50,9	50,7
Asturias (Principado de).....	53,7	52,1	49,6	48,9	48,3	47,7	47,3	47,0	46,8	46,8	46,9	47,1	47,2	47,2	47,2	47,0	46,8	46,8
Baleares (Islas).....	58,9	57,0	51,6	50,5	49,6	48,8	47,9	47,1	46,3	45,7	45,0	44,4	43,7	43,0	42,6	42,4	42,2	42,2
Canarias.....	63,6	55,9	47,7	46,4	45,3	44,3	43,3	42,5	41,8	41,3	40,9	40,5	40,0	39,6	39,4	39,2	39,0	39,1
Cantabria.....	56,8	54,6	51,4	50,5	49,6	48,8	48,0	47,3	46,7	46,3	46,0	45,8	45,7	45,6	45,4	45,2	44,9	44,8
Castilla y León.....	57,0	54,2	53,0	52,7	52,4	52,1	51,9	51,8	51,8	51,9	52,1	52,3	52,6	52,7	52,6	52,4	52,1	51,9
Castilla-La Mancha.....	61,5	57,8	57,1	56,9	56,7	56,5	56,3	56,1	56,1	56,0	56,0	55,9	55,9	55,6	54,9	53,8	52,8	51,9
Cataluña.....	55,8	52,0	47,8	46,9	46,2	45,6	45,2	44,8	44,6	44,6	44,7	44,9	45,0	45,2	45,3	45,4	45,5	45,7
Comunidad Valenciana.....	59,3	55,3	50,9	50,0	49,0	48,2	47,5	46,9	46,4	46,1	45,9	45,7	45,5	45,3	45,0	44,8	44,6	44,6
Extremadura.....	61,4	57,2	56,3	56,1	55,8	55,5	55,2	55,0	54,8	54,7	54,7	54,8	54,7	54,5	54,0	53,3	52,5	51,7
Galicia.....	57,9	56,3	53,3	52,4	51,4	50,5	49,7	49,0	48,6	48,4	48,4	48,5	48,6	48,7	48,8	48,7	48,6	48,6
Madrid (Comunidad de).....	56,0	51,9	45,4	44,2	43,4	42,7	42,1	41,7	41,4	41,2	41,1	41,1	41,0	40,8	40,8	41,1	41,4	41,9
Murcia (Región de).....	64,4	58,6	53,5	52,6	51,7	50,9	50,0	49,1	48,4	47,9	47,5	47,2	46,9	46,5	46,1	45,9	45,6	45,6
Navarra (Comunidad Foral de).....	56,0	52,6	49,0	48,3	47,5	46,9	46,4	46,0	45,8	45,7	45,8	45,9	46,1	46,4	46,6	46,8	46,9	47,1
País Vasco.....	52,9	47,8	42,6	41,7	41,0	40,5	40,1	40,0	40,1	40,3	40,7	41,2	41,7	42,2	42,7	43,2	43,7	44,3
Rioja (La).....	54,7	53,2	51,3	50,8	50,2	49,6	49,2	48,8	48,6	48,6	48,6	48,7	48,7	48,4	47,9	47,6	47,3	47,1
Ceuta y Melilla.....	61,5	56,2	53,6	53,1	52,9	52,6	52,2	51,6	50,9	50,2	49,5	48,9	48,3	47,8	47,5	47,9	48,2	48,4
España.....	58,5	54,5	50,3	49,4	48,7	48,0	47,4	46,9	46,6	46,4	46,3	46,3	46,2	46,1	45,9	45,8	45,7	45,7
UME.....	54,8	48,9	48,0	47,9	47,8	47,9	48,0	48,1	48,2	48,3	48,4	48,5	48,8	49,0	49,2	49,4	49,6	49,6
UE-15.....	55,0	49,6	49,0	49,0	49,0	49,1	49,2	49,3	49,4	49,4	49,4	49,5	49,7	49,8	49,8	49,9	50,0	50,0
NUEVOS SOCIOS.....	53,8	53,0	52,8	52,3	51,8	51,2	50,6	50,0	49,3	48,6	47,7	46,7	46,0	45,3	44,6	43,9	43,2	43,2
UE-25.....	54,8	50,2	49,6	49,5	49,5	49,5	49,5	49,4	49,4	49,3	49,2	49,1	49,0	49,0	49,0	48,9	48,9	48,9
CANDIDATOS 2007.....	56,4	51,0	51,1	50,8	50,3	49,5	49,0	48,4	47,8	47,3	47,1	46,8	46,5	46,3	46,0	45,2	44,5	44,5
UE-27.....	54,9	50,2	49,7	49,6	49,5	49,5	49,4	49,4	49,2	49,1	49,0	48,9	48,9	48,8	48,8	48,7	48,6	48,6
RESO CANDIDATOS.....	75,8	66,8	63,6	61,9	60,3	58,8	57,2	55,7	54,7	53,8	52,8	51,9	50,9	50,9	50,9	50,2	49,5	49,5
UE-29.....	56,7	51,8	51,2	51,0	50,7	50,5	50,3	50,1	49,9	49,7	49,5	49,3	49,1	49,1	49,0	48,9	48,7	48,7
OCDE.....	56,4	52,8	51,7	51,6	51,5	51,3	51,1	50,9	50,7	50,5	50,3	50,1	50,1	50,0	49,8	49,7	49,5	49,5

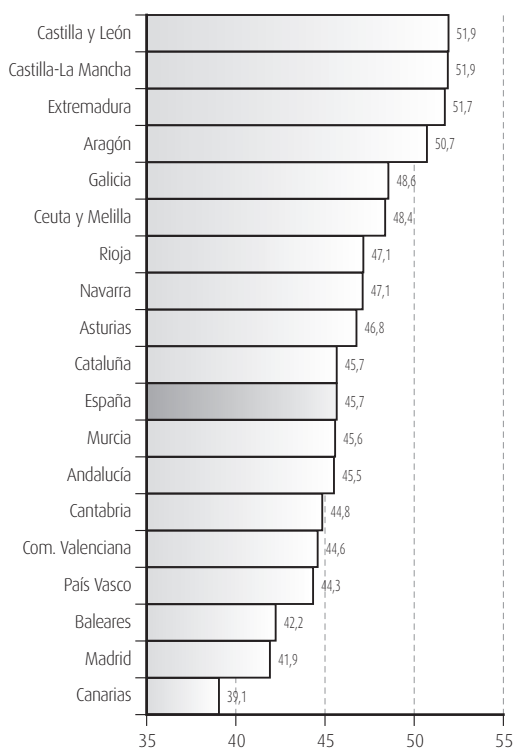
Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.34

ÍNDICE DE DEPENDENCIA DE LA POBLACIÓN

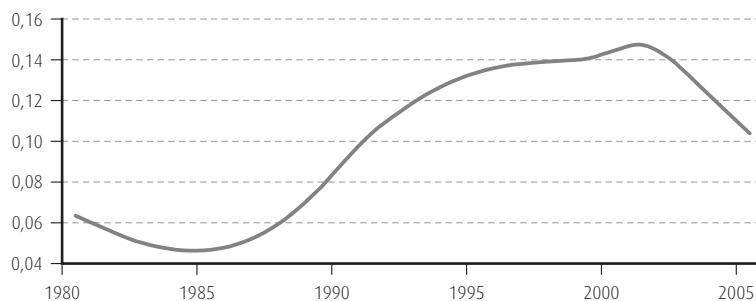
RANKING EN 2005

En porcentaje



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
Castilla y León	1	3
Castilla-La Mancha	2	1
Extremadura	3	2
Aragón	4	5
Galicia	5	8
Ceuta y Melilla	6	4
Rioja (La)	7	9
Navarra (Comunidad Foral de)	8	14
Asturias (Principado de)	9	12
Cataluña	10	15
Murcia (Región de)	11	6
Andalucía	12	7
Cantabria	13	10
Comunidad Valenciana	14	13
País Vasco	15	18
Baleares (Islas)	16	11
Madrid (Comunidad de)	17	17
Canarias	18	16

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

CUADRO A.35
ÍNDICE DE DEPENDENCIA DE ANCIANOS
En porcentaje

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	16,3	16,6	17,8	18,0	18,3	18,5	18,9	19,2	19,6	20,0	20,4	20,8	21,1	21,3	21,4	21,4	21,3	21,3
Aragón.....	21,6	23,6	26,7	27,3	27,8	28,4	28,9	29,5	30,1	30,7	31,2	31,8	32,2	32,4	32,3	32,0	31,6	31,4
Asturias (Principado de).....	19,2	21,4	24,6	25,3	25,9	26,5	27,2	27,9	28,7	29,4	30,2	30,9	31,5	31,9	32,2	32,2	32,1	32,0
Baleares (Islas).....	19,9	21,1	21,3	21,4	21,4	21,4	21,4	21,4	21,4	21,4	21,3	21,2	20,9	20,6	20,3	20,1	19,9	19,7
Canarias.....	13,1	13,5	13,9	14,1	14,2	14,4	14,6	14,9	15,2	15,5	15,9	16,2	16,3	16,4	16,5	16,6	16,7	16,9
Cantabria.....	18,6	20,3	22,9	23,4	23,9	24,4	24,8	25,3	25,8	26,2	26,7	27,1	27,4	27,7	27,7	27,6	27,4	27,2
Castilla y León.....	21,5	23,3	26,6	27,3	28,0	28,7	29,4	30,1	30,9	31,6	32,4	33,1	33,8	34,2	34,5	34,5	34,4	34,3
Castilla-La Mancha.....	22,0	23,0	25,7	26,3	26,8	27,3	27,8	28,3	28,9	29,4	29,8	30,2	30,5	30,7	30,4	29,8	29,3	28,8
Cataluña.....	16,9	18,5	20,7	21,1	21,5	22,0	22,4	22,9	23,3	23,8	24,3	24,7	25,0	25,1	25,1	24,9	24,7	24,6
Comunidad Valenciana.....	17,6	18,4	20,2	20,6	21,0	21,3	21,7	22,1	22,5	22,9	23,3	23,6	23,8	23,8	23,7	23,4	23,2	23,1
Extremadura.....	21,1	21,5	23,6	24,1	24,5	24,9	25,4	25,9	26,5	27,1	27,7	28,3	28,8	29,1	29,2	29,1	28,9	28,7
Galicia.....	20,8	22,8	25,0	25,4	25,7	26,1	26,5	27,1	27,7	28,3	29,0	29,8	30,4	30,9	31,3	31,4	31,5	31,6
Madrid (Comunidad de).....	14,2	15,5	16,9	17,3	17,6	18,0	18,4	18,8	19,2	19,7	20,1	20,4	20,6	20,6	20,5	20,5	20,5	20,7
Murcia (Región de).....	16,6	16,6	17,9	18,3	18,6	18,9	19,2	19,5	19,8	20,2	20,5	20,8	20,9	21,0	20,8	20,6	20,5	20,4
Navarra (Comunidad Foral de).....	18,3	20,0	22,5	22,9	23,3	23,7	24,0	24,4	24,8	25,1	25,5	25,8	26,1	26,3	26,3	26,2	26,1	26,0
País Vasco.....	13,8	15,2	17,7	18,3	18,9	19,5	20,2	20,9	21,7	22,5	23,3	24,0	24,7	25,2	25,7	26,0	26,4	26,7
Rioja (La).....	19,4	21,4	24,5	25,0	25,5	26,0	26,5	27,0	27,5	28,0	28,5	28,9	29,2	29,0	28,6	28,2	27,8	27,5
Ceuta y Melilla.....	13,1	14,0	14,4	14,6	14,9	15,2	15,4	15,5	15,7	15,8	15,8	15,9	15,9	15,8	16,0	16,5	16,9	17,3
España.....	17,5	18,6	20,5	20,8	21,2	21,6	22,0	22,5	22,9	23,4	23,9	24,3	24,6	24,7	24,7	24,6	24,5	24,5
UME.....	21,0	19,7	21,2	21,5	21,7	22,1	22,4	22,8	23,2	23,5	23,8	24,2	24,5	24,9	25,3	25,6	26,0	26,0
UE-15.....	21,5	20,4	21,8	22,0	22,3	22,6	22,9	23,2	23,5	23,7	24,0	24,2	24,5	24,8	25,1	25,4	25,7	25,7
NUEVOS SOCIOS.....	17,4	15,8	16,9	17,1	17,3	17,5	17,7	18,0	18,3	18,5	18,7	18,8	19,0	19,2	19,4	19,5	19,6	19,6
UE-25.....	20,8	19,7	21,0	21,2	21,5	21,7	22,0	22,3	22,6	22,9	23,1	23,3	23,6	23,9	24,1	24,4	24,7	24,7
CANDIDATOS 2007.....	16,8	15,1	16,9	17,4	17,9	18,3	18,7	19,0	19,3	19,7	20,0	20,3	20,7	21,3	21,7	21,8	22,0	22,0
UE-27.....	20,6	19,4	20,7	21,0	21,2	21,5	21,8	22,1	22,4	22,6	22,9	23,1	23,4	23,7	24,0	24,2	24,5	24,5
RESIDU CANDIDATOS.....	6,8	5,7	5,7	5,8	5,9	6,0	6,2	6,3	6,3	6,5	6,6	6,7	6,8	7,0	7,1	6,6	6,7	6,7
UE-29.....	19,4	18,0	19,1	19,3	19,5	19,8	20,0	20,2	20,5	20,7	20,9	21,1	21,3	21,5	21,8	21,9	22,1	22,1
OCDE.....	16,8	16,5	17,6	17,8	18,0	18,2	18,4	18,6	18,8	18,9	19,0	19,1	19,4	19,6	19,7	19,9	20,1	20,1

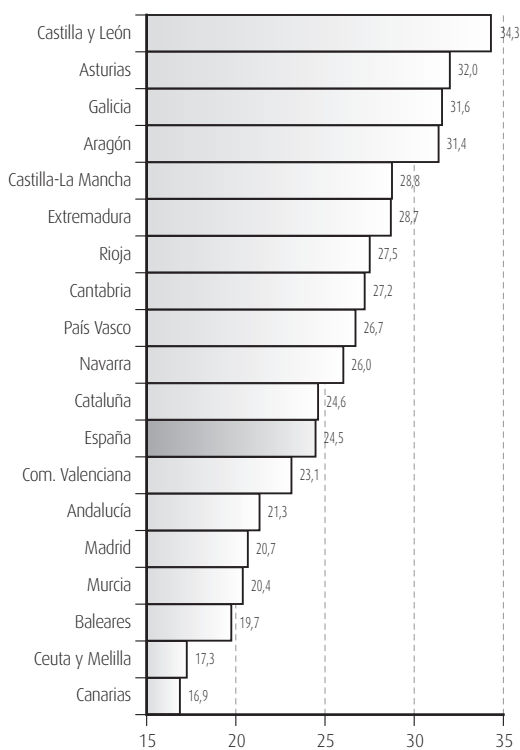
Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia

GRÁFICO A.35

ÍNDICE DE DEPENDENCIA DE ANCIANOS

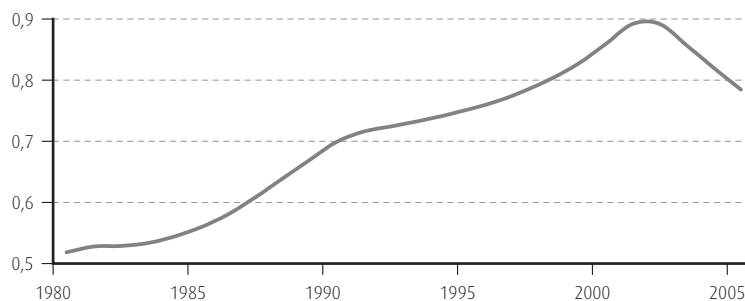
RANKING EN 2005

En porcentaje



POSICIÓN EN 1995 Y 2005

Región	2005	1995
Castilla y León	1	1
Asturias (Principado de)	2	4
Galicia	3	5
Aragón	4	2
Castilla-La Mancha	5	3
Extremadura	6	7
Rioja (La)	7	6
Cantabria	8	8
País Vasco	9	13
Navarra (Comunidad Foral de)	10	9
Cataluña	11	10
Comunidad Valenciana	12	11
Andalucía	13	15
Madrid (Comunidad de)	14	16
Murcia (Región de)	15	14
Baleares (Islas)	16	12
Ceuta y Melilla	17	17
Canarias	18	18

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

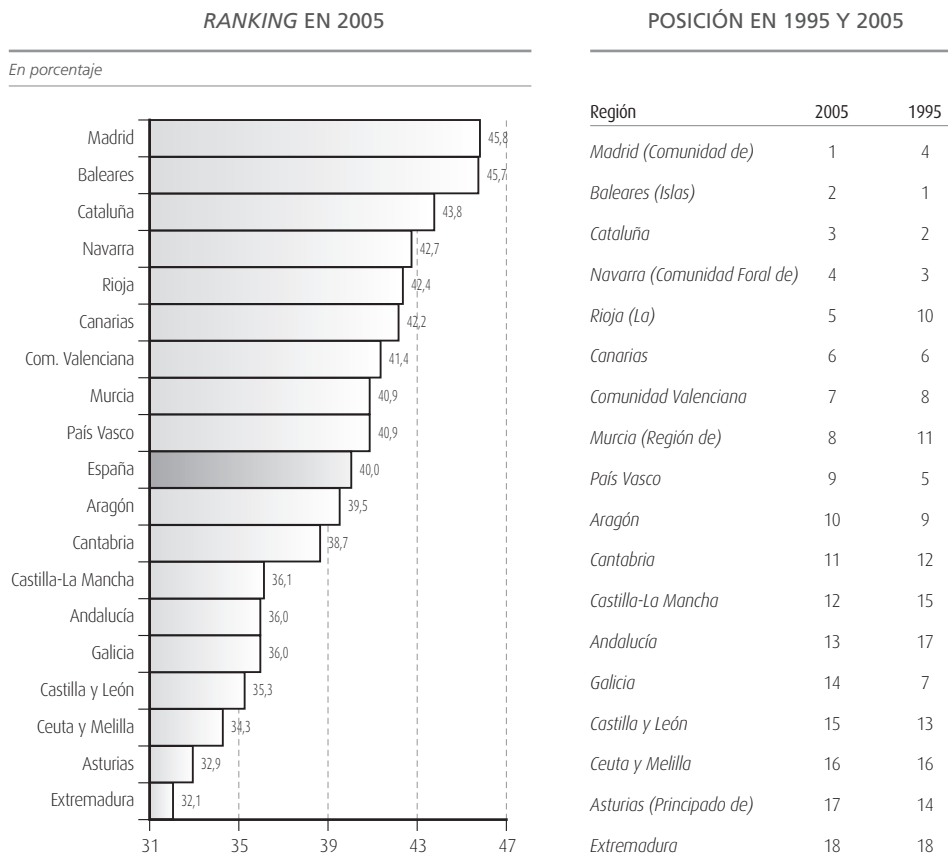
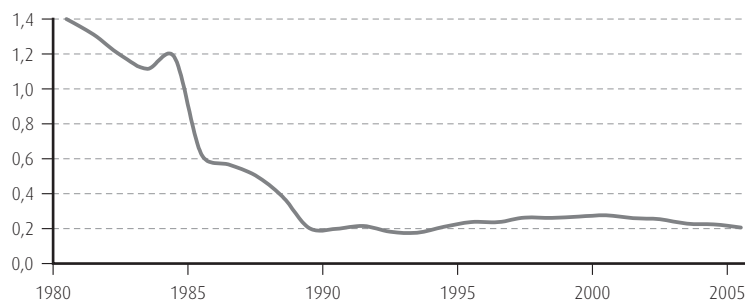
CUADRO A.36
TASA DE EMPLEO
En porcentaje

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	26,8	24,1	29,5	29,8	29,0	27,6	27,6	28,1	29,0	29,6	30,9	32,0	32,8	33,8	34,3	34,6	35,2	36,0
Aragón.....	33,5	30,3	36,2	36,2	35,9	35,0	34,9	35,6	35,5	36,3	37,6	37,8	38,7	39,3	38,1	38,5	39,2	39,5
Asturias (Principado de).....	35,4	31,3	32,9	32,9	32,2	31,4	31,0	31,1	30,8	30,0	30,6	31,3	31,7	32,2	32,4	32,8	32,7	32,9
Baleares (Islas).....	35,3	33,4	39,4	41,2	39,0	38,4	39,9	41,5	42,5	43,8	44,3	45,6	47,5	47,1	47,5	46,7	46,6	45,7
Canarias.....	32,7	29,5	34,4	35,2	34,3	33,2	35,4	36,3	37,0	39,5	40,4	41,9	42,8	43,3	43,8	43,9	43,1	42,2
Cantabria.....	35,4	32,1	33,7	33,4	33,9	33,5	32,1	32,5	31,6	33,6	35,1	34,1	35,8	37,9	37,5	38,0	37,9	38,7
Castilla y León.....	33,2	29,6	32,9	33,2	32,3	31,9	31,4	31,7	31,9	32,1	32,9	33,9	34,1	34,2	34,3	34,1	34,3	35,3
Castilla-La Mancha.....	29,3	28,5	32,0	32,3	31,8	30,9	30,7	30,5	30,9	31,7	33,2	33,6	34,4	34,5	35,0	35,3	35,6	36,1
Cataluña.....	34,8	31,3	39,4	40,4	39,9	38,3	38,0	38,8	39,6	40,8	42,5	43,7	44,6	44,4	43,5	43,8	43,6	43,8
Comunidad Valenciana.....	34,0	30,7	37,2	37,1	36,3	34,9	34,8	35,9	36,0	37,0	38,9	39,7	41,0	41,9	41,4	41,2	41,7	41,4
Extremadura.....	28,2	25,1	28,2	29,0	28,4	27,5	26,8	27,3	27,9	28,4	28,8	30,3	31,2	31,3	31,2	31,7	31,9	32,1
Galicia.....	39,7	37,8	37,7	37,5	36,1	35,8	35,3	36,2	35,4	35,0	35,6	35,7	36,3	36,2	35,7	36,0	35,7	36,0
Madrid (Comunidad de).....	33,0	30,9	38,7	39,5	39,5	38,1	37,6	38,1	38,4	39,5	40,9	43,0	44,2	45,6	46,0	45,3	45,8	45,8
Murcia (Región de).....	31,0	28,9	35,5	34,6	34,0	33,3	33,4	34,2	33,2	36,1	37,4	38,4	40,0	40,0	40,4	40,9	41,3	40,9
Navarra (Comunidad Foral de).....	34,0	32,0	36,8	38,0	38,0	37,0	37,3	38,8	39,9	41,4	42,2	42,7	44,2	43,8	43,1	42,5	42,5	42,7
País Vasco.....	35,3	31,5	36,5	37,5	37,1	36,2	36,3	37,0	37,3	38,5	39,5	40,8	41,3	41,8	41,7	41,5	40,9	40,9
Rioja (La).....	36,9	30,9	35,5	36,1	35,1	34,5	33,8	35,1	36,0	37,1	37,7	38,7	39,2	39,5	39,5	39,9	40,7	42,4
Ceuta y Melilla.....	10,5	15,0	27,6	27,7	29,6	30,6	29,6	29,6	31,3	32,7	33,5	33,8	35,5	36,1	35,8	35,8	35,1	34,3
España.....	32,8	29,9	35,2	35,7	35,1	33,9	33,8	34,5	34,8	35,7	37,0	38,1	39,1	39,6	39,6	39,6	39,8	40,0
UME.....	40,9	40,1	41,8	41,8	41,4	40,6	40,4	40,7	41,0	41,4	42,0	42,4	42,8	43,3	43,4	43,4	43,4	43,5
UE-15.....	41,8	40,9	43,0	42,7	42,2	41,4	41,3	41,6	41,8	42,3	42,8	43,3	43,7	44,1	44,2	44,3	44,3	44,4
UE-25.....	48,6	47,7	44,4	41,6	39,6	38,4	37,6	37,7	38,1	38,7	39,1	38,4	38,1	40,8	40,7	38,3	38,3	38,7
CANDIDATOS 2007.....	42,9	42,1	43,2	42,5	41,7	40,9	40,6	40,9	41,2	41,7	42,2	42,5	42,8	43,6	43,6	43,3	43,3	43,5
UE-27.....	47,5	46,8	45,1	43,8	42,5	42,5	42,5	41,1	40,9	39,5	38,9	37,5	37,9	38,0	38,1	38,9	39,3	39,6
RESIDU CANDIDATOS.....	43,2	42,5	43,4	42,7	41,9	41,0	40,8	40,9	41,2	41,6	42,0	42,1	42,4	43,2	43,3	43,0	43,1	43,2
UE-29.....	37,9	36,1	35,5	34,8	34,0	33,4	33,6	34,1	34,3	33,7	34,0	34,2	32,7	31,8	30,9	30,2	30,6	30,7
OCDE.....	42,7	41,8	42,5	41,8	41,0	40,1	39,9	40,1	40,4	40,6	41,0	41,2	41,2	41,7	41,7	41,3	41,4	41,5
OCDE.....	43,0	42,8	44,5	44,0	43,5	43,3	43,4	43,7	44,0	44,5	44,8	44,9	45,1	45,2	44,9	44,5	44,5	44,8

Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.36

TASA DE EMPLEO

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

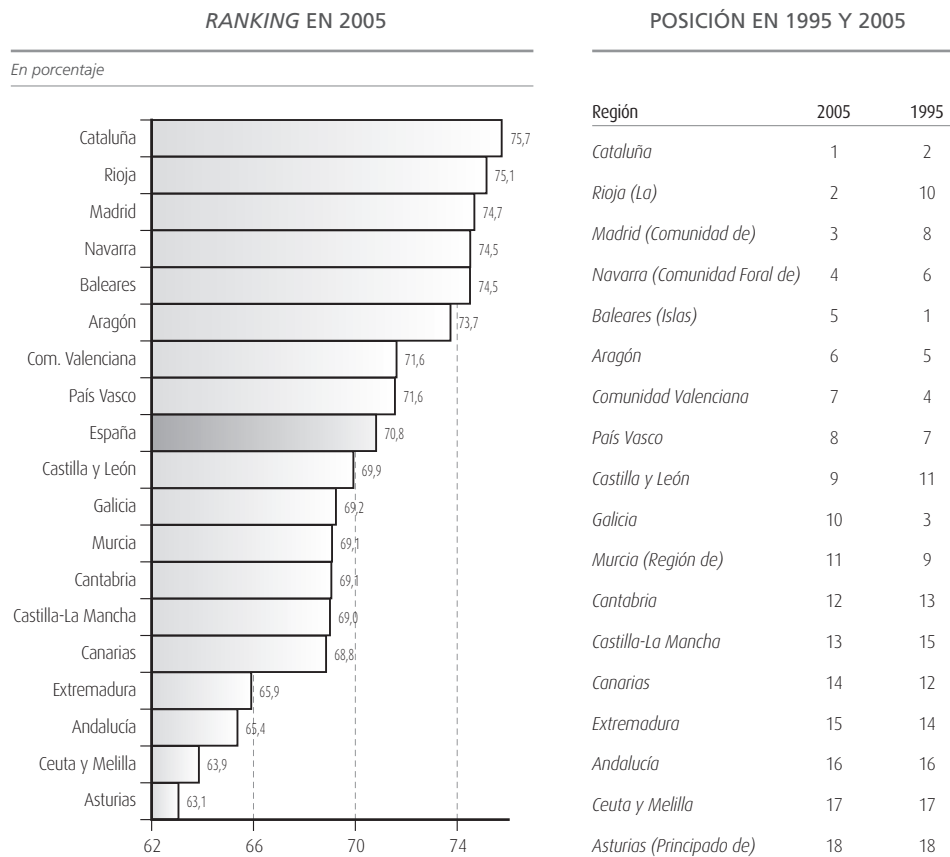
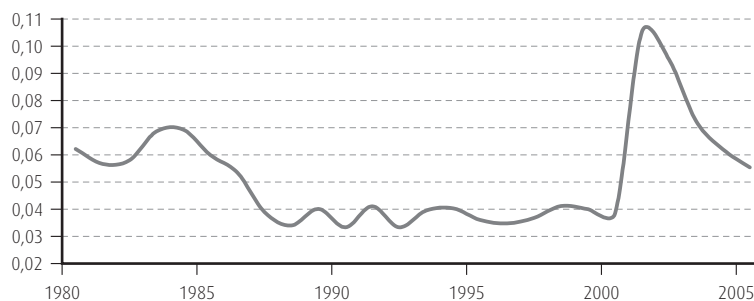
CUADRO A.37
TASA DE ACTIVIDAD
En porcentaje

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	51,8	51,7	58,1	58,3	58,0	57,8	58,6	59,1	59,6	60,4	61,2	61,9	62,7	62,1	64,3	64,5	64,7	65,4
Aragón.....	58,0	56,6	62,5	62,7	63,3	64,4	64,8	64,7	64,2	65,5	66,4	66,3	67,8	67,9	68,7	70,3	71,1	73,7
Asturias (Principado de).....	59,2	57,7	60,3	58,7	58,0	58,1	58,1	57,4	57,7	56,8	56,9	56,9	60,0	57,0	59,2	61,4	61,0	63,1
Baleares (Islas).....	61,1	60,0	65,8	67,5	64,1	66,4	68,0	67,5	68,3	69,0	69,3	69,5	71,9	72,6	74,7	75,6	75,2	74,5
Canarias.....	57,6	57,1	61,0	63,0	60,6	60,2	61,7	60,8	60,6	63,1	63,8	63,9	65,6	66,2	67,8	68,8	68,4	68,8
Cantabria.....	59,6	57,6	61,0	59,6	60,5	61,0	60,3	60,5	60,0	61,6	62,4	59,8	62,3	64,7	65,6	67,3	67,4	69,1
Castilla y León.....	57,9	56,0	61,1	61,4	61,4	61,7	61,2	61,7	61,9	62,8	63,8	64,8	65,7	65,5	66,7	67,2	67,5	69,9
Castilla-La Mancha.....	54,1	54,0	58,9	59,5	59,9	60,2	59,7	59,8	60,3	61,7	63,8	64,3	65,1	65,0	66,2	67,0	66,9	69,0
Cataluña.....	60,4	59,1	65,1	66,2	65,7	66,3	66,8	67,2	68,1	69,3	70,5	70,7	72,2	74,1	74,6	75,7	75,5	75,7
Comunidad Valenciana.....	59,0	58,0	63,8	64,3	64,7	64,7	64,7	64,9	64,6	65,3	66,1	66,3	68,0	69,8	70,6	71,0	71,4	71,6
Extremadura.....	54,3	53,6	58,7	59,7	59,5	60,2	59,5	60,2	61,2	62,0	63,1	64,3	66,3	61,3	65,1	65,0	65,2	65,9
Galicia.....	66,7	67,9	66,8	66,1	65,8	65,5	65,2	65,4	64,7	64,2	65,1	65,7	67,2	67,2	66,5	67,3	69,0	69,2
Madrid (Comunidad de).....	56,2	56,0	60,9	61,2	61,2	61,4	62,1	62,9	63,4	64,0	65,7	67,2	69,2	70,2	71,3	71,1	72,0	74,7
Murcia (Región de).....	55,1	54,8	62,1	61,7	61,9	62,8	62,5	62,3	60,6	62,7	63,5	63,5	66,2	66,7	68,3	69,0	69,9	69,1
Navarra (Comunidad Foral de).....	59,6	58,6	61,8	62,7	62,5	61,6	62,0	63,3	64,4	66,1	67,7	68,3	70,3	71,5	71,7	71,5	71,8	74,5
Pais Vasco.....	58,5	56,7	61,1	62,1	61,8	62,5	63,1	63,2	62,7	64,2	65,2	66,4	67,6	69,3	70,0	70,7	70,9	71,6
Rioja (La).....	60,1	56,7	59,2	61,0	61,3	60,0	60,0	61,8	62,2	62,8	64,0	64,6	66,6	66,6	68,6	68,8	69,8	75,1
Ceuta y Melilla.....	52,7	52,9	56,3	55,6	55,7	55,8	57,1	58,4	60,2	61,4	61,0	61,6	64,7	54,8	55,0	58,0	60,9	63,9
España.....	57,7	56,9	61,8	62,2	62,0	62,2	62,6	62,9	63,1	64,0	65,0	65,7	67,2	67,6	68,8	69,5	69,8	70,8
UME.....	67,6	65,6	67,6	67,9	67,6	66,9	67,1	67,1	67,5	67,9	68,7	69,3	70,0	70,6	71,0	71,3	71,6	71,6
UE-15.....	69,1	67,5	69,7	69,9	69,4	68,7	68,8	68,8	69,1	69,5	70,0	70,6	71,3	71,7	72,1	72,3	72,5	72,5
UE-25.....	80,7	78,9	75,7	72,5	70,2	69,4	68,2	67,8	67,6	67,3	67,1	66,7	66,9	66,9	66,4	65,5	65,3	65,3
CANDIDATOS 2007.....	79,5	74,9	75,7	70,3	69,6	68,9	68,7	68,6	68,9	69,1	69,5	70,0	70,5	70,9	71,1	71,1	71,3	71,3
UE-27.....	71,6	69,8	71,0	70,3	69,9	69,2	69,0	68,6	68,7	68,8	69,1	69,4	70,1	70,3	70,5	70,5	70,6	70,6
RESIDU CANDIDATOS.....	80,4	70,6	68,1	65,9	64,4	62,4	62,0	62,1	60,9	59,6	59,9	60,3	56,5	56,8	56,6	56,0	56,0	56,0
UE-29.....	72,4	69,9	70,8	69,9	69,3	68,5	68,3	67,9	67,8	67,8	68,1	68,4	68,4	68,7	68,7	68,7	68,8	68,8
OCDE.....	71,7	71,0	72,7	72,3	72,0	71,6	71,6	71,5	71,6	71,9	72,0	72,1	72,3	72,3	72,2	72,1	72,3	72,3

Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.37

TASA DE ACTIVIDAD

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

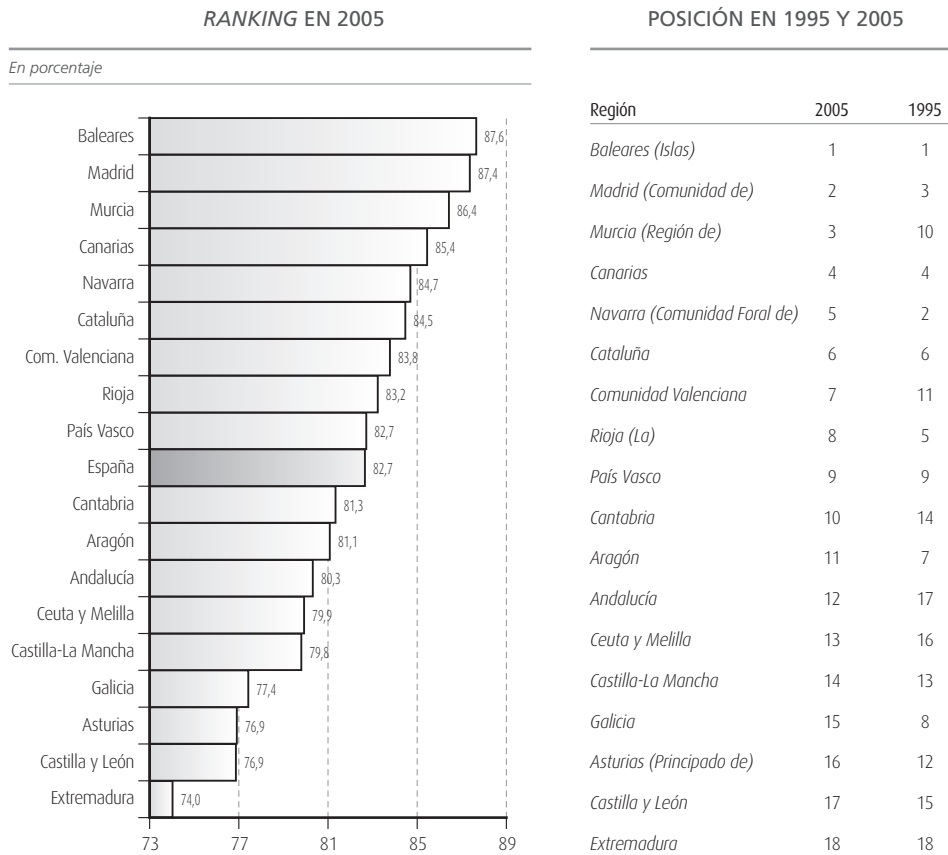
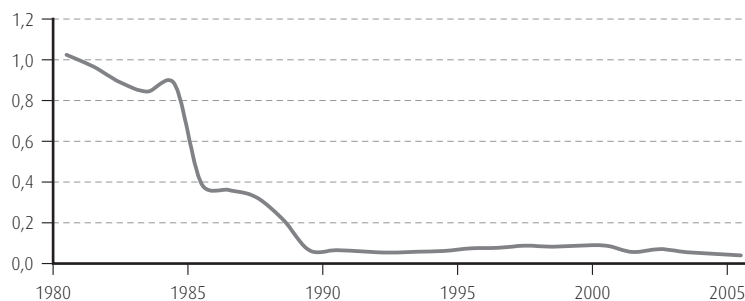
CUADRO A.38
TASA DE OCUPACIÓN
En porcentaje

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	85,0	74,0	77,9	77,9	75,8	71,8	70,5	71,0	72,2	72,5	74,5	76,1	77,0	79,8	78,1	78,4	79,3	80,3
Aragón.....	89,9	82,2	88,0	87,5	85,7	82,2	81,2	83,0	83,2	83,6	85,5	86,1	86,3	85,5	84,0	82,7	83,2	81,1
Asturias (Principado de).....	91,9	82,5	81,6	83,5	82,5	79,8	78,6	79,7	78,5	77,6	79,0	78,4	77,6	83,3	80,6	78,6	78,8	76,9
Baleares (Islas).....	91,8	87,3	90,9	91,7	91,0	86,0	86,8	90,4	91,1	92,4	92,6	94,8	95,0	92,9	90,6	87,9	88,0	87,6
Canarias.....	92,8	80,4	83,3	81,8	82,2	79,7	82,2	85,2	86,5	88,3	89,1	92,2	91,5	91,3	90,0	88,8	87,6	85,4
Cantabria.....	93,3	86,0	83,5	84,3	84,0	81,9	78,7	79,2	77,3	79,9	78,5	79,6	83,2	83,6	83,1	82,0	81,5	81,3
Castilla y León.....	90,1	81,5	82,4	82,6	80,3	78,5	77,8	77,9	78,2	77,7	78,5	79,6	79,3	79,8	78,6	77,3	77,2	76,9
Castilla-La Mancha.....	87,6	83,2	85,2	85,1	83,1	80,3	80,5	79,6	79,9	80,1	81,2	81,6	82,4	82,5	81,9	81,0	81,2	79,8
Cataluña.....	89,8	80,4	89,3	89,7	88,8	84,2	82,5	83,6	84,1	85,1	87,2	89,5	89,6	87,0	84,8	84,2	84,1	84,5
Comunidad Valenciana.....	91,9	82,1	87,9	86,6	83,5	80,0	79,4	81,3	81,7	82,8	85,8	87,2	87,8	87,1	85,1	84,1	84,4	83,8
Extremadura.....	83,9	73,7	75,0	75,8	74,3	71,2	69,9	70,4	70,5	70,9	70,5	72,9	72,9	78,9	73,8	74,8	74,6	74,0
Galicia.....	94,0	87,0	86,5	86,4	83,2	82,2	81,1	82,6	81,4	80,8	81,1	80,7	80,2	81,0	79,0	77,6	76,3	77,4
Madrid (Comunidad de).....	91,7	83,9	92,5	93,1	92,4	88,5	86,0	85,7	85,5	87,1	87,8	90,3	90,1	91,3	90,8	89,9	89,8	87,4
Murcia (Región de).....	92,6	83,7	87,8	85,7	83,2	79,9	80,1	81,9	81,5	85,2	86,9	89,1	88,7	88,0	86,6	86,5	86,1	86,4
Navarra (Comunidad Foral de).....	89,1	83,1	88,9	90,0	89,6	88,2	88,2	89,4	90,4	91,3	90,7	91,1	92,0	89,7	88,1	87,3	87,0	84,7
País Vasco.....	92,2	82,0	85,2	85,6	84,5	81,4	80,6	82,0	83,3	84,2	85,4	86,8	86,7	85,8	84,9	84,0	83,0	82,7
Rioja (La).....	95,0	83,4	90,8	89,4	86,0	86,2	84,1	84,6	86,0	87,8	87,4	89,0	87,5	88,1	85,3	85,7	85,8	83,2
Ceuta y Melilla.....	32,3	44,4	75,4	76,3	81,1	83,7	78,9	76,8	78,3	80,0	82,1	81,7	81,3	97,4	96,1	91,1	85,5	79,9
España.....	90,0	81,1	85,7	85,7	84,1	80,8	79,7	80,6	80,9	81,8	83,2	84,9	85,0	85,5	83,9	83,1	83,1	82,7
UME.....	93,8	91,1	91,4	91,0	90,5	89,8	89,2	89,8	90,0	90,5	90,7	90,9	90,9	91,4	91,1	91,0	90,7	90,5
UE-15.....	93,7	90,8	91,8	91,1	90,5	89,9	89,5	90,2	90,4	91,0	91,4	91,6	91,7	92,2	91,9	91,8	91,7	91,5
NUEVOS SOCIOS.....	92,6	92,4	89,7	87,5	85,6	83,6	83,2	83,3	84,1	85,4	86,2	84,5	83,1	88,7	88,6	84,2	83,9	84,3
UE-25.....	93,5	91,1	91,4	90,5	89,7	88,8	88,5	88,1	89,4	90,1	90,5	90,5	90,3	91,6	91,4	90,6	90,5	90,4
CANDIDATOS 2007.....	93,6	95,7	93,3	97,3	88,9	85,7	85,6	88,1	90,7	90,8	91,0	89,7	88,3	89,6	90,0	92,3	93,0	93,5
UE-27.....	93,5	91,4	91,6	91,0	89,6	88,6	88,3	89,0	89,5	90,1	90,6	90,4	90,2	91,5	91,3	90,7	90,6	90,6
RESIDU CANDIDATOS.....	91,9	93,6	92,9	92,9	91,9	91,8	91,7	92,1	93,6	93,2	93,0	92,1	93,1	89,9	87,7	86,1	86,9	88,1
UE-29.....	93,4	91,6	91,7	91,1	89,9	88,9	88,6	89,3	89,9	90,4	90,8	90,6	90,5	91,3	91,0	90,2	90,2	90,3
OCDE.....	93,8	92,2	92,8	92,2	91,6	91,5	91,6	92,2	92,6	93,1	93,4	93,6	93,6	93,6	93,0	92,3	92,0	92,5

Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.38

TASA DE OCUPACIÓN

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

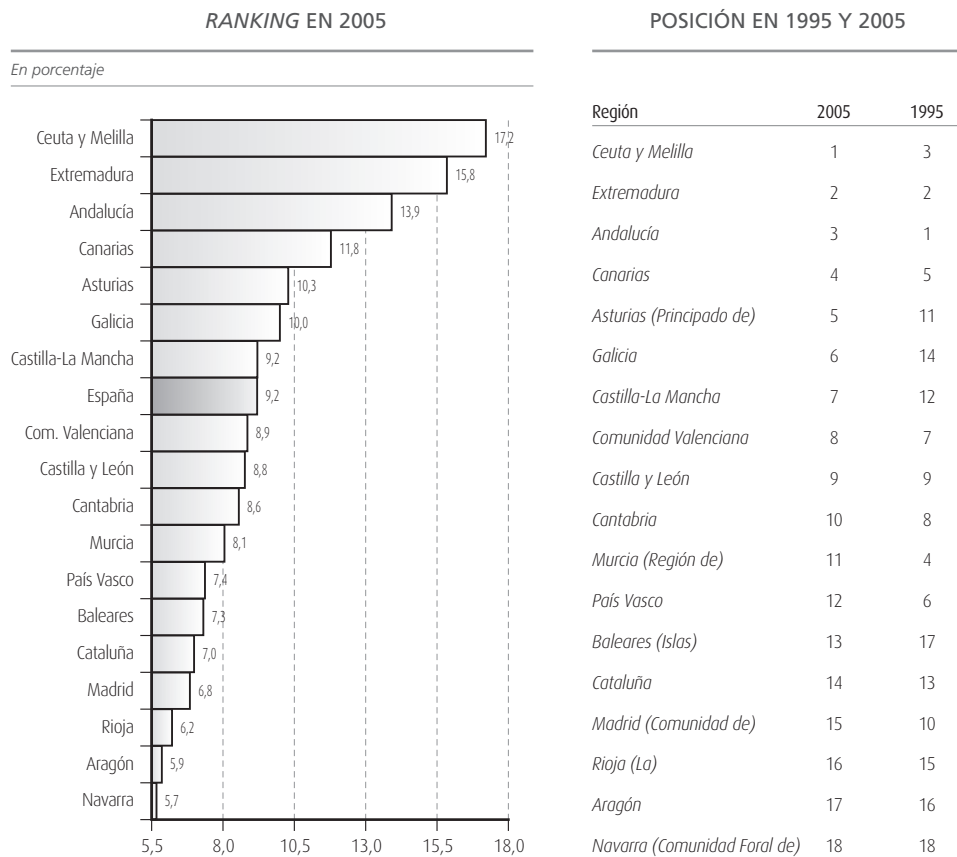
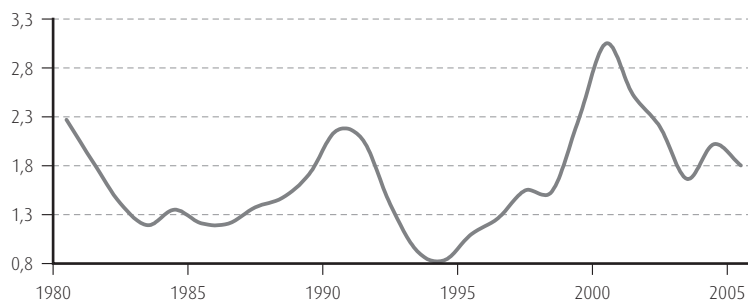
CUADRO A.39
TASA ESTANDARIZADA DE PARO
En porcentaje

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía.....	13,0	24,5	20,6	20,8	22,9	27,1	28,4	27,8	26,7	26,1	24,0	21,8	19,8	19,1	19,7	18,6	17,1	13,9
Aragón.....	6,4	14,2	7,7	8,1	10,0	13,9	15,0	13,2	12,6	11,7	9,3	7,6	5,9	5,1	5,8	6,6	5,6	5,9
Asturias (Principado de).....	6,3	15,2	14,1	12,6	13,7	16,9	18,0	16,7	17,3	17,4	15,5	14,7	14,0	7,9	9,8	11,2	10,4	10,3
Baleares (Islas).....	6,0	11,4	8,5	8,2	9,4	14,7	14,6	11,7	11,1	9,8	9,3	6,7	5,4	6,1	7,6	9,7	9,2	7,3
Canarias.....	9,2	21,2	18,5	19,9	20,2	23,2	21,7	19,3	18,1	16,3	15,2	11,7	11,0	11,0	11,1	10,4	12,0	11,8
Cantabria.....	5,6	12,9	13,5	12,9	13,5	16,3	19,2	18,4	19,7	17,2	14,6	12,7	11,0	8,9	10,1	10,6	10,6	8,6
Castilla y León.....	6,3	15,0	12,4	12,2	14,4	16,8	17,6	17,1	16,4	16,2	14,8	12,6	11,3	10,3	10,5	11,1	10,7	8,8
Castilla-La Mancha.....	7,9	13,7	10,6	10,7	12,7	16,0	16,2	16,6	16,0	15,3	13,8	12,3	10,3	9,7	9,5	10,1	9,5	9,2
Cataluña.....	9,1	18,4	10,1	9,9	11,0	15,7	17,4	16,2	15,5	14,2	11,9	8,8	7,3	8,8	10,1	10,1	9,7	7,0
Comunidad Valenciana.....	7,2	17,2	11,5	12,6	15,5	19,4	20,2	18,5	17,8	16,5	13,5	11,3	9,5	9,7	10,8	11,3	10,4	8,9
Extremadura.....	11,2	22,3	20,0	19,4	21,0	24,6	26,0	25,3	24,9	24,2	23,8	20,7	19,4	14,9	19,3	17,4	17,2	15,8
Galicia.....	3,7	10,7	9,9	10,1	13,2	15,1	16,4	14,8	15,4	15,3	14,3	13,4	12,2	11,3	12,2	12,7	13,6	10,0
Madrid (Comunidad de).....	9,3	17,4	9,9	9,6	10,5	14,6	16,9	16,8	16,6	14,9	13,8	10,7	9,5	7,8	7,3	7,4	6,7	6,8
Murcia (Región de).....	7,3	16,9	12,9	14,7	17,0	20,7	20,9	19,3	19,4	16,1	14,2	11,5	10,5	10,9	11,4	10,7	10,7	8,1
Navarra (Comunidad Foral de).....	8,8	15,5	9,4	8,6	9,3	11,6	12,0	10,8	9,6	8,4	8,3	6,8	4,6	5,0	5,7	5,7	5,6	5,7
País Vasco.....	9,2	19,0	15,0	14,8	15,9	19,2	20,0	18,5	17,0	15,7	13,9	11,4	9,9	10,0	9,6	9,5	9,7	7,4
Rioja (La).....	3,9	14,4	6,7	7,8	11,0	11,9	13,9	13,2	11,6	9,6	9,2	6,7	6,6	4,6	7,0	6,0	5,6	6,2
Ceuta y Melilla.....	14,8	30,8	24,2	23,7	20,6	19,8	23,8	25,1	23,9	22,5	20,5	20,0	19,2	5,4	5,5	9,1	13,9	17,2
España.....	8,5	17,7	13,1	13,2	14,9	18,6	19,8	18,8	18,2	17,1	15,3	12,9	11,4	10,8	11,5	11,5	11,0	9,2
UME.....	5,3	9,2	7,4	7,3	8,5	10,1	10,8	10,5	10,7	10,6	10,0	9,2	8,2	7,8	8,3	8,7	8,9	8,5
UE-15.....	5,3	9,3	7,2	7,4	8,7	10,1	10,4	10,1	10,1	9,8	9,3	8,5	7,7	7,3	7,6	8,0	8,1	7,8
NUEVOS SOCIOS.....	0,0	0,1	3,7	8,1	9,8	11,1	11,3	10,7	10,1	9,2	8,9	10,7	12,3	13,3	13,9	13,5	13,3	12,4
UE-25.....	4,3	7,5	6,5	7,6	8,9	10,3	10,7	10,3	10,2	9,8	9,3	9,1	8,6	8,4	8,8	9,0	9,0	8,7
CANDIDATOS 2007.....	0,0	0,0	1,4	5,8	6,6	8,8	8,7	7,0	4,7	7,1	6,8	7,8	9,4	10,1	10,4	8,7	8,8	8,3
UE-27.....	4,0	7,0	6,2	7,5	8,7	10,2	10,5	10,1	9,8	9,7	9,2	9,0	8,6	8,5	8,9	9,0	9,0	8,6
RESIO CANDIDATOS.....	7,3	6,7	7,6	8,3	8,6	8,5	8,5	7,7	6,5	6,7	7,0	8,0	7,2	8,8	10,6	10,7	10,5	10,5
UE-29.....	4,3	7,0	6,3	7,6	8,7	10,1	10,3	9,8	9,5	9,4	9,0	8,9	8,5	8,5	9,0	9,2	9,2	8,8
OCDE.....	5,0	6,6	5,4	6,2	6,9	7,3	7,3	7,0	6,8	6,5	6,4	6,2	5,7	6,0	6,6	6,7	6,5	6,3

Fuentes estadísticas: INE, Cereijo, Turrión y Velázquez (2006) y elaboración propia.

GRÁFICO A.39

TASA ESTANDARIZADA DE PARO

CONVERGENCIA SIGMA (σ)

ANEXO B

LISTADO DE FUENTES ESTADÍSTICAS

■ FUENTES ESTADÍSTICAS UTILIZADAS

■ Organismos Internacionales

EUROSTAT.

Banco Central Europeo.

■ Administraciones Públicas

Secretaría General de Inversiones Exteriores.

Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.

Ministerio de Educación y Ciencia.

Ministerio de Fomento.

Ministerio de Sanidad y Consumo.

■ Institutos de Estadística

Instituto Nacional de Estadística.

Instituto Balear de Estadística.

Instituto de Estadística de Cataluña.

Instituto Gallego de Estadística.

Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

■ Fundaciones-Institutos de Investigación

Fundación BBVA-IVIE.

Fundación BANCAJA-IVIE.

■ Referencias bibliográficas

Alcaide (2003).

Martín y Moreno (1992).

Mas, Pérez y Uriel (2005).

Velázquez (1995).

Cereijo, Turrión y Velázquez (2006).

ANEXO C ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS

■ GEOGRÁFICOS

■ Agregados de países

UE: Unión Europea.

UME: Unión Monetaria Europea: Alemania, Austria, Bélgica, España, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Irlanda, Italia, Luxemburgo y Portugal.

UE-15: Unión Europea entre 1995 y 2004: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Portugal, Reino Unido y Suecia.

NUEVOS SOCIOS: Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia y República Checa.

UE-25: Unión Europea desde 2004: UE-15 más NUEVOS SOCIOS.

CANDIDATOS 2007: Bulgaria y Rumanía.

UE-27: Unión Europea a partir de 2007: UE-25 más CANDIDATOS 2007.

RESTO CANDIDATOS: Croacia y Turquía.

UE-29: UE-27 más RESTO CANDIDATOS.

OCDE: UE-15 más Australia, Canadá, Corea del Sur, Eslovaquia, Estados Unidos, Hungría, Islandia, Japón, México, Noruega, Nueva Zelanda, Polonia, República Checa, Suiza y Turquía.

■ Instituciones/Organizaciones

BEA: Bureau of Economic Analysis (Estados Unidos).

EUROSTAT: Oficina Estadística de las Comunidades Europeas.

UNECE: United Nations Economic Commission for Europe and North America (Comisión Económica de Naciones Unidas para Europa y Norteamérica).

■ Otros

AA.PP.: Administraciones Públicas.

BBVA: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria.

CINE-1997: Clasificación Internacional Normalizada de Educación, versión de 1997.

I+D: Investigación y Desarrollo.

IVIE: Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas.

FIES: Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social.

FUNCAS: Fundación de las Cajas de Ahorros.

- N.º 1. **LA POLÍTICA AGRARIA COMÚN Y SU APLICACIÓN EN ESPAÑA**,
por Carlos Tió Saralegui y José María Sumpsi Viñas.
- N.º 2. **EL DEBATE SOBRE LA FLEXIBILIDAD DEL MERCADO DE TRABAJO**,
edición dirigida por José Luis Malo de Molina.
- N.º 3. **COMENTARIOS A LA LEY DE DISCIPLINA E INTERVENCIÓN DE LAS ENTIDADES DE CRÉDITO**,
edición dirigida por Tomás-Ramón Fernández.
- N.º 4. **LA LOCALIZACIÓN INDUSTRIAL EN ESPAÑA. FACTORES Y TENDENCIAS**,
edición dirigida por Joaquín Auriolos Martín y Juan Ramón Cuadrado Roura.
- N.º 5. **COMENTARIOS A LA LEY DE DISCIPLINA E INTERVENCIÓN DE LAS ENTIDADES DE CRÉDITO**,
2.ª edición, revisada, dirigida por Tomás-Ramón Fernández.
- N.º 6. **LAS ÁREAS DEPRIMIDAS DE ESPAÑA**,
por José María Mella Márquez.
- N.º 7. **REGULACIÓN DE LAS ENTIDADES DE CRÉDITO EN ESPAÑA**,
por Joaquín Latorre Díez.
- N.º 8. **LOS IMPUESTOS Y LAS DECISIONES DE AHORRO E INVERSIÓN DE LAS FAMILIAS**,
por José Manuel González-Páramo y Nuria Badenes Plá.
- N.º 9. **SERIES DE INDICADORES DE CONVERGENCIA REAL PARA ESPAÑA, EL RESTO DE PAÍSES DE LA UE Y EE.UU.**,
por Carmela Martín y Francisco J. Velázquez.
- N.º 10. **TRES ANÁLISIS SOBRE CAJAS DE AHORROS Y SISTEMA FINANCIERO**,
por E. P. M. Gardener, P. Molyneux, Cesare Bioni, Stefano Cosma, Santiago Carbó,
Rafael López del Paso y F. Rodríguez Fernández.
- N.º 11. **EL BALANCE NACIONAL DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA (1984-2000)**,
por José Manuel Naredo y Óscar Carpintero.
- N.º 12. **LA CONVERGENCIA REAL DE ESPAÑA EN EL SENO DE LA UNIÓN EUROPEA AMPLIADA**,
por Carmela Martín y Francisco J. Velázquez.
- N.º 13. **LA FISCALIDAD EFECTIVA DE LOS PRODUCTOS DE AHORRO EN EUROPA Y EE.UU. Y EL PRINCIPIO DE NEUTRALIDAD. ANÁLISIS COMPARADO Y EVALUACIÓN DE LA REFORMA DEL IRPF DE 2003**,
por José M. González-Páramo y Nuria Badenes Plá.
- N.º 14. **EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DEL SECTOR PÚBLICO: VÍAS DE APROXIMACIÓN**,
por José M. Domínguez Martínez, Francisco Pedraja Chaparro,
Javier Salinas Jiménez, Luis Ayala Cañón y Nuria Rueda López.
- N.º 15. **SALUD Y ESTILOS DE VIDA EN ESPAÑA. UN ANÁLISIS DE LOS CAMBIOS OCURRIDOS EN LA ÚLTIMA DÉCADA**,
por Colectivo IOÉ.
- N.º 16. **LA REFORMA EN LA IMPOSICIÓN PERSONAL SOBRE LA RENTA: UNA EVOLUCIÓN DE LA RECIENTE EXPERIENCIA ESPAÑOLA**,
por José Félix Sanz Sanz, Juan Manuel Castañer Carrasco y Desiderio Romero Jordán.
- N.º 17. **CONTABILIDAD NACIONAL Y MEDIO AMBIENTE**,
por Diego Azqueta, Gonzalo Delacámara, Marta Santamaría y Sergio Tirado.
- N.º 18. **TRANSFERENCIA INTERNACIONAL DE TECNOLOGÍA**,
por José Molero, Rajneesh Narula, Brian Portelli, Sanjaya Lall, Carlo Pietrobelli, José Antonio Alonso e Isabel Álvarez.
- N.º 19. **EL LIDERAZGO SOCIAL DE LAS CAJAS DE AHORROS**,
por Enrique Castelló Muñoz.
- N.º 20. **CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN EN LA UNIÓN EUROPEA. ENVEJECIMIENTO Y EXTRANJERÍA**,
por Encarnación Cereijo y Francisco J. Velázquez.
- N.º 21. **NUEVOS ENFOQUES EN EL ESTUDIO ECONÓMICO DEL TURISMO**,
por Javier Ferri, Vicente M. Monfort Mir y Ezequiel Uriel.

- N.º 22. INDICADORES DE CONVERGENCIA REAL PARA LOS PAÍSES AVANZADOS,
por Encarnación Cereijo, Jaime Turrión y Francisco J. Velázquez.
- N.º 23. INDICADORES DE CONVERGENCIA REAL PARA LAS REGIONES ESPAÑOLAS (*Serie ECONOMÍA Y SOCIEDAD*),
por Encarnación Cereijo, Jaime Turrión y Francisco J. Velázquez.

ESTUDIOS DE LA FUNDACIÓN

SERIE ECONOMÍA Y SOCIEDAD

Pedidos e información:

FUNDACIÓN DE LAS CAJAS DE AHORROS

Caballero de Gracia, 28
28013 Madrid

Teléfono: 91 596 54 81

Fax: 91 596 57 96

Correo electrónico: suscrip@funcas.es

P.V.P.: 13€ (IVA incluido)

ISBN 978-84-89116-31-3



9 788489 116313