

---

# IMPACTO DE LA CRISIS DEL COVID-19 EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Departamento de Coyuntura y Estadística de Funcas

## RESUMEN

La economía española ha sufrido una contracción de una severidad sin precedentes en la historia moderna, como consecuencia de la pandemia de COVID-19 y de las medidas de restricción de actividad y de confinamiento poblacional. Se estima que, en apenas tres semanas, entre el inicio del estado de alarma y finales de marzo, el PIB registró una contracción del 29%, y que un retroceso adicional se produjo durante el mes de abril. Si bien se aprecian algunas señales de recuperación desde principios de mayo, a medida que avanza el desconfinamiento, el impacto económico de la pandemia sigue siendo netamente negativo. Para el conjunto del presente ejercicio, el consenso de Funcas apunta a una caída del PIB del 9,5%.

Todas las comunidades autónomas se resienten de la crisis. Los indicadores sintéticos de actividad apuntan a un desplome sin precedentes en el conjunto del país, tanto por la contracción de la demanda interna como por el hundimiento de los mercados internacionales y, en especial, del turismo.

Sin embargo, la crisis no ha afectado por igual a todos los territorios, fundamentalmente porque el peso de los sectores más afectados no es el mismo. Las restricciones a la movilidad han tenido una incidencia especialmente acusada en el comercio y todos los sectores ligados a la movilidad, como el turismo. Por otra parte, la desorganización de las cadenas de suministros, junto con el desplome de la inversión y del consumo de los hogares, han hecho mella en la industria de automoción, bienes de equipo, bienes de consumo duradero y, en menor medida, la construcción. El impacto ha sido menor en las ramas agrícolas, y el sector primario en general, la industria agroalimentaria, la industria química, y los servicios que han podido funcionar recurriendo al teletrabajo. Finalmente, la industria farmacéutica y los servicios públicos, sobre todo de sanidad, se han estabilizado o han incrementado su actividad.

Si bien la información estadística es todavía escasa, además de presentar problemas metodológicos en tiempos de pandemia (ver anexo), se pueden discernir las siguientes tendencias:

- En general, aquellas regiones que tienen una estructura productiva con un elevado peso de las actividades más afectadas por la crisis, ya sea industriales, o de servicios ligados al turismo son, las que han sufrido un mayor impacto en su actividad, medido a través del índice de producción industrial o el índice de cifra de negocios en los servicios (Baleares, Canarias, Cataluña, Madrid y Valencia). En el sentido contrario, las comunidades autónomas con un mayor peso del sector pri-

---

mario (Extremadura, Castilla-La Mancha), o de industrias y servicios menos vulnerables (La Rioja, Castilla y León) han sufrido un menor impacto.

- Los escasos datos disponibles acerca de la incipiente recuperación son poco concluyentes por el momento, y apuntan a que los territorios más rezagados son los que más tarde han cambiado de fase en el proceso de la desescalada, o los de más peso del turismo, mientras que los más avanzados tendrían en común el haber sufrido un impacto más moderado.

Para el conjunto de 2020, habida cuenta de las tendencias recientes, y de lo que se puede anticipar acerca de la pauta intersectorial del repunte en marcha, se prevé una recuperación a un ritmo desigual entre las diferentes comunidades en función de su composición sectorial más o menos orientada hacia los sectores más afectados por la crisis. Así, entre las comunidades autónomas con un menor peso dentro de su estructura industrial de dichos sectores, y que por tanto sufrirán, en principio, un menor impacto económico, se encuentran Extremadura, Castilla-La Mancha, Castilla y León, La Rioja, incluso Andalucía (que logra recuperar parte del terreno perdido por el peso de la industria agroalimentaria). Entre las regiones más desaventajadas en cuanto a su composición estructural cabe mencionar a Baleares, Canarias, Cataluña o Madrid. Por este grupo, la economía podría registrar una caída del 11,3%. En el resto de autonomías (Aragón, Asturias, Cantabria, Valencia, Galicia, Murcia, Navarra y País Vasco), la evolución estaría en línea con la media nacional, de 9,5%.

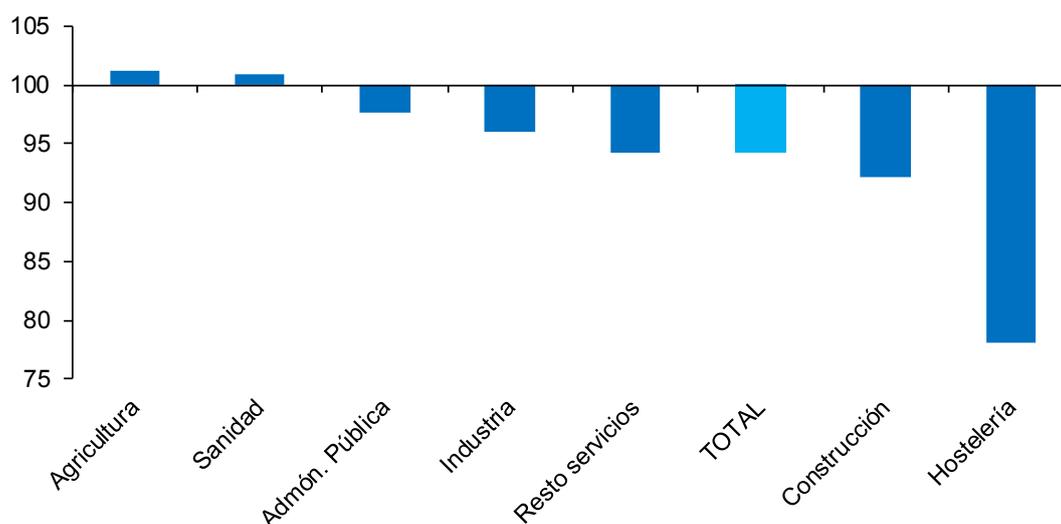
De cara a 2021, el panorama será diferente, ya que la recuperación será más intensa en los servicios más afectados por la crisis este año, lo que favorecerá especialmente a Baleares y Canarias. También se espera que las comunidades con más capacidad de respuesta a un entorno cambiante tendrán mejores resultados a largo plazo. Todo apunta, por tanto, a la importancia de las políticas de apoyo selectivo a sectores vulnerables, y a medidas transversales de fortalecimiento del tejido productivo.

## I. EL IMPACTO ECONÓMICO DE LA PANDEMIA EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

### La dinámica sectorial es clave para explicar el impacto territorial

El impacto territorial de la pandemia depende fundamentalmente de la dinámica sectorial. La crisis no ha afectado por igual a todos los sectores, y estos tienen un peso distinto entre comunidades autóno-

**GRÁFICO 1: AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL EN MAYO**  
(índice, media ene-feb=100)



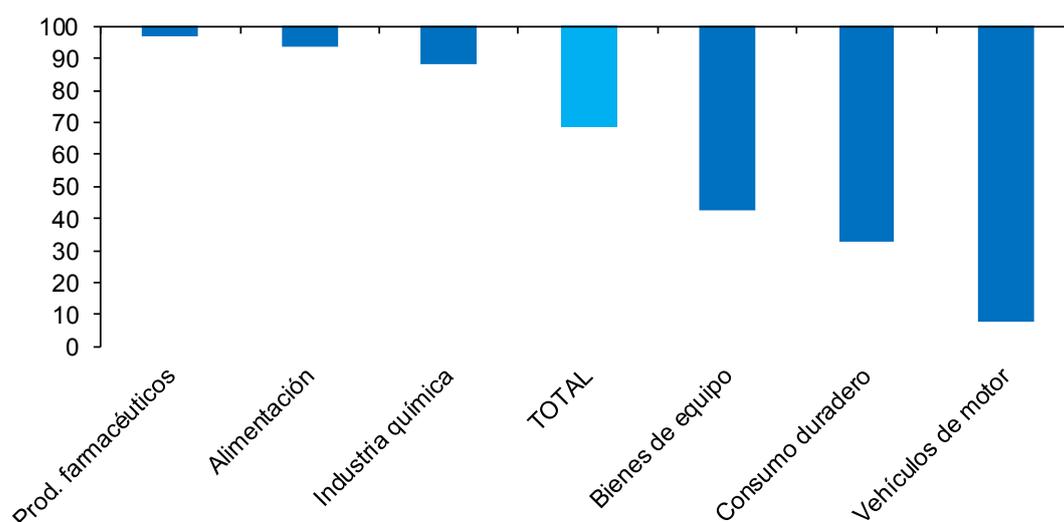
Fuente: Seguridad Social y Funcas.

---

mas. Por tanto, es crucial analizar su evolución. Por lo general, los servicios de mercado han sufrido un impacto más significativo que la industria, los servicios de no mercado o la agricultura (ver gráfico 1, a partir de datos de afiliación sectorial, que son los más actualizados para realizar el presente diagnóstico). Dentro de los servicios, los más perjudicados son los de comercio, transporte, hostelería, y actividades artísticas y recreativas, debido al cese completo de su actividad derivado de las medidas de contención de la pandemia, y también consecuencia del efecto disuasorio que la enfermedad previsiblemente ejercerá sobre el turismo internacional durante el resto del año tras la vuelta a la actividad de dichos sectores. En la rama de las administraciones públicas, sanidad y educación, sin embargo, el impacto probablemente ha sido positivo. Cabe esperar que en el resto de servicios el impacto haya sido negativo, aunque en menor medida que en el primer grupo.

En el caso de la industria, conforme a los resultados del IPI de abril –último disponible en el momento de la elaboración de este documento–, el sector que había sufrido una mayor caída de actividad con respecto a la media de enero-febrero era el de automoción (gráfico 2). Con una caída menor, pero también intensa, se encuentran las ramas de textil, confección, cuero, calzado y fabricación de muebles. Las ramas industriales donde el impacto ha sido más bajo son la industria alimentaria, junto al grupo de industria química, farmacéutica, coquerías y refino de petróleo y suministro de energía

**GRÁFICO 2: PRODUCCIÓN INDUSTRIAL**  
(IPI de abril, selección de ramas sectoriales, media ene-feb=100)



Fuente: INE.

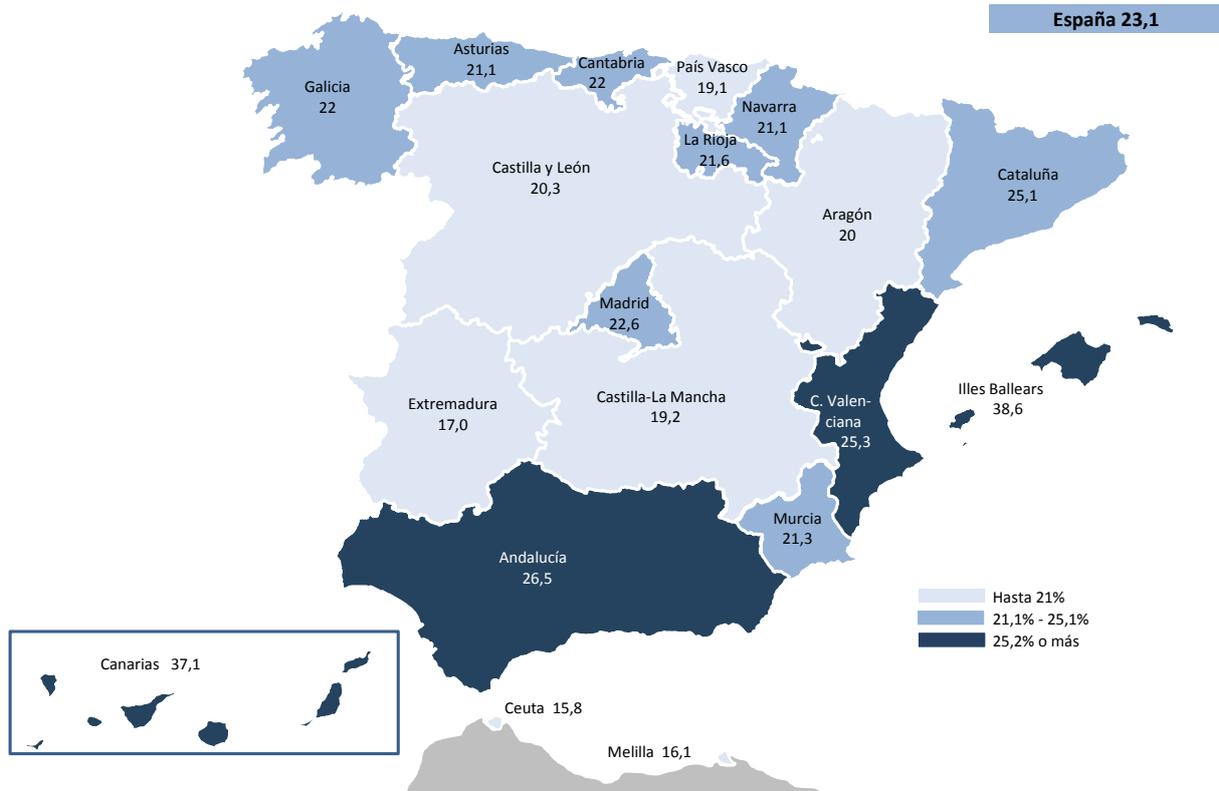
eléctrica. En el resto de sectores (papel, productos informáticos, metalurgia, maquinaria y bienes de equipo, madera, otras extractivas, caucho y plásticos, productos metálicos, otros minerales no metálicos y artes gráficas) el impacto ha sido intermedio.

### **Las comunidades autónomas con más presencia de servicios de movilidad (comercio, transporte, hostelería y actividades artísticas y recreativas) son las más afectadas<sup>1</sup>**

Todas las comunidades autónomas se han visto afectadas por la pandemia. Durante los meses de marzo y abril, cuando las medidas de confinamiento fueron más severas, el impacto total sobre el empleo –sumando la caída de afiliados y los trabajadores afectados por los ERTE– fue del 23,1% para el conjunto del país, pero con importantes diferencias territoriales (mapa 1).

<sup>1</sup> Este análisis se ha realizado en base a los indicadores disponibles, y por tanto conviene tener en cuenta algunas importantes limitaciones (ver anexo).

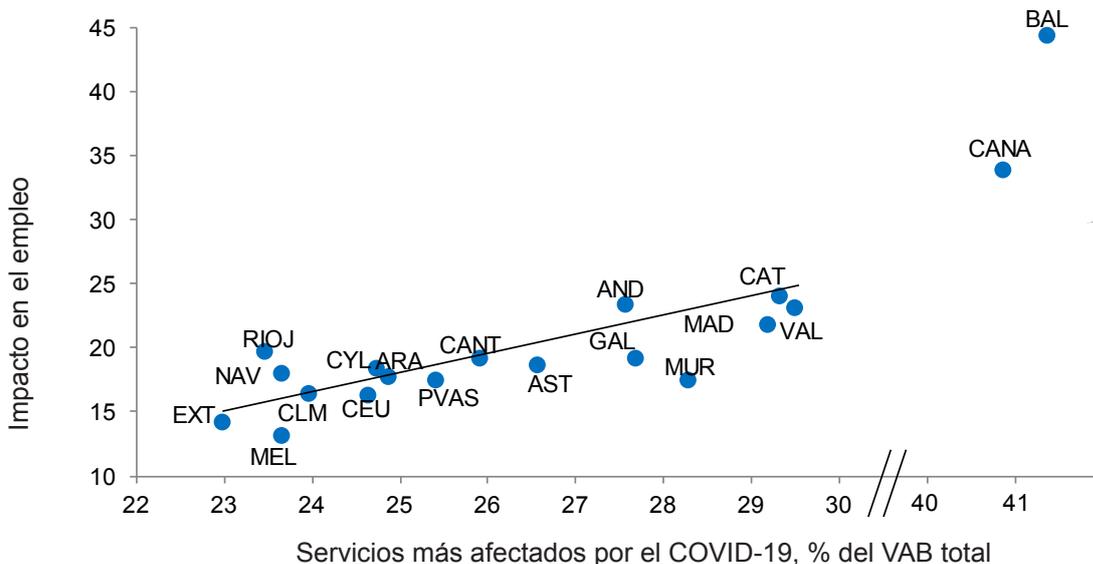
**MAPA 1: TRABAJADORES AFECTADOS POR DESPIDOS Y ERTE**  
(Valores observados en abril, en % de los afiliados medios enero-febrero)



Fuente: Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones y Funcas.

Esta evolución guarda una estrecha correlación con el peso de los servicios más afectados por la pandemia (gráfico 3). Las comunidades autónomas que presentan una mayor caída en el sector servicios no son las mismas que sufren un mayor impacto en su actividad industrial, ni las más afectadas en

**GRÁFICO 3: IMPACTO DE LA PANDEMIA EN EL EMPLEO TOTAL DE LAS CC.AA., EN FUNCIÓN DEL PESO DE LOS SECTORES MÁS AFECTADOS**



Fuente: Estimaciones de Funcas.

---

el sector de la construcción. Más bien, el impacto que sufre cada región en cada sector depende del mayor o menor peso de las ramas más o menos afectadas mencionadas más arriba.

Este resultado es avalado por un análisis pormenorizado de los indicadores disponibles:

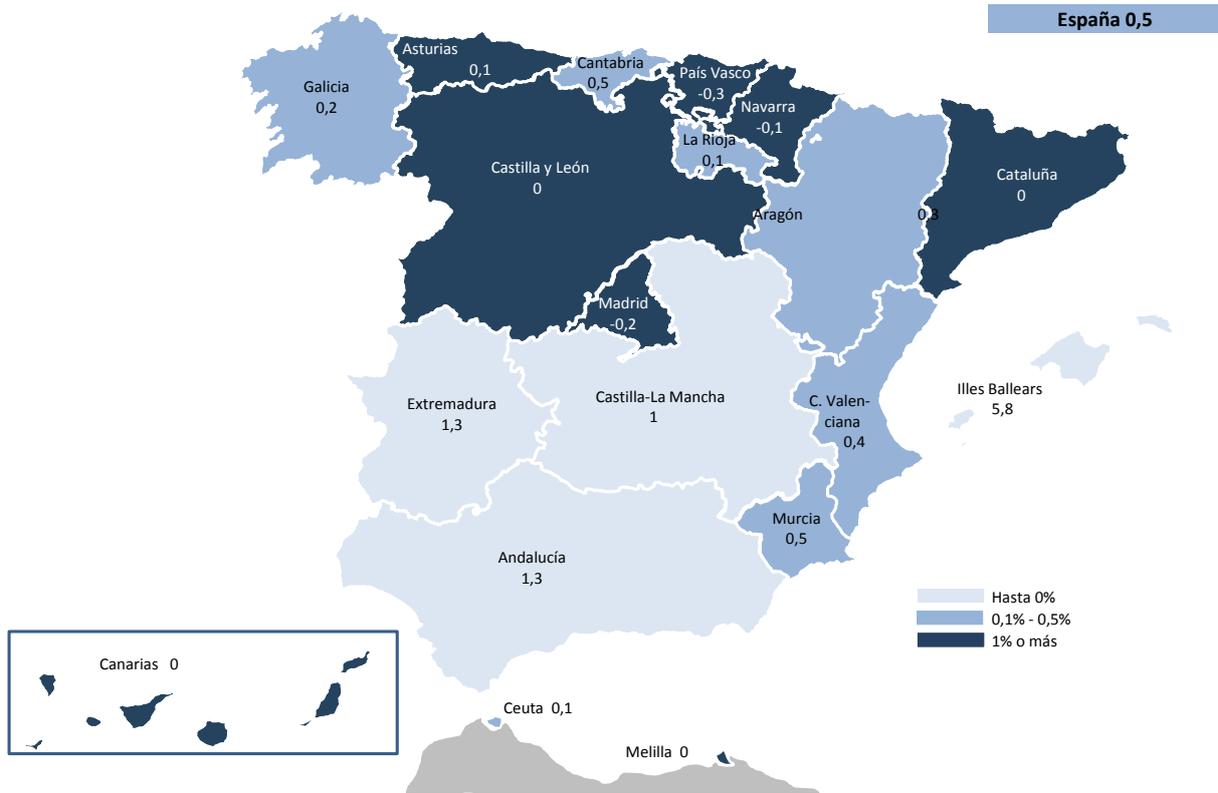
- El índice nacional de cifra de negocios en los **servicios** registró una caída del 21,8% en marzo –último mes para el que se dispone de datos al cierre de este documento– con respecto a la media de enero-febrero –a partir de datos desestacionalizados–, concentrándose dicha caída especialmente en las actividades relacionadas con la hostelería. Las comunidades autónomas donde más acusada fue esta han sido Baleares y Canarias, debido al elevado peso dentro de su estructura productiva de las ramas más afectadas por los cierres de actividad. Murcia, Extremadura, Andalucía y Comunidad Valenciana son las que sufrieron un menor retroceso (anexo 2, cuadro 1).
- En el caso de la **actividad industrial**, la caída del IPI de abril con respecto a la media de enero-febrero ha sido del 32% en el conjunto del país, siendo Galicia, Navarra, Castilla y León y Aragón las regiones donde mayor ha sido el impacto. Todas ellas tienen en común un peso muy elevado en su estructura productiva del sector del automóvil, que es la rama industrial más afectada por la pandemia. En Galicia, además, hay una presencia muy importante del sector textil y confección, que es otro de los más golpeados por la crisis. Murcia, Extremadura y Andalucía son las que han sufrido un descenso más suave del IPI. Las tres tienen en común un sector industrial poco orientado hacia las ramas que han sufrido un mayor impacto en esta crisis (cuadro 2).
- En cuanto a las **exportaciones**, en el conjunto nacional estas sufrieron una importante contracción en marzo con respecto a la media de enero-febrero, arrastradas por el sector del automóvil, así como por los derivados del petróleo y textil y confección; las ventas al exterior de frutas legumbres y hortalizas registraron, en contraste, un crecimiento. Navarra, País Vasco y Aragón son tres de las regiones cuyas exportaciones han sufrido una caída más intensa (cuadro 3), debido, precisamente, a la fuerte contracción de las mismas en el sector del automóvil. Galicia ha sido, no obstante, la región donde las exportaciones han caído con más fuerza, en este caso debido fundamentalmente a las de textil y confección. En la Comunidad Valenciana, las exportaciones de automóviles también han evolucionado negativamente, pero su caída ha sido contrarrestada parcialmente por un significativo repunte de las exportaciones de frutas, hortalizas y legumbres, de modo que ha sido la comunidad autónoma que ha sufrido una caída menos intensa de sus ventas al exterior en marzo en comparación con enero-febrero. La siguiente región donde menor ha sido el retroceso exportador ha sido Murcia, también por el efecto compensatorio de las exportaciones agrícolas con respecto a la fuerte caída de los derivados de petróleo –que representan un porcentaje relativamente elevado de las ventas al exterior de esta comunidad–.
- Con respecto a la **construcción**, destacan las caídas experimentadas en Andalucía, Canarias y Extremadura, mientras que en el extremo opuesto se encuentran País Vasco y Navarra (cuadro 4).

### La desescalada modifica poco las diferencias regionales

Los escasos datos disponibles desde el inicio del desconfinamiento de las personas y de la economía apuntan a un rebote de la actividad, aunque leve y de manera desigual entre los distintos territorios.

La evolución de la afiliación durante el mes de mayo muestra un ligero incremento (del 0,5%) frente a abril. En general, las tendencias observadas en los meses anteriores se confirman, pero con algunas pequeñas diferencias (mapa 2). En particular, Baleares y Andalucía, entre las más afectadas en los meses anteriores, lideran el rebote. Por el contrario, en País Vasco y Navarra (que habían mantenido una posición menos desfavorable que otras), el empleo se deteriora ligeramente.

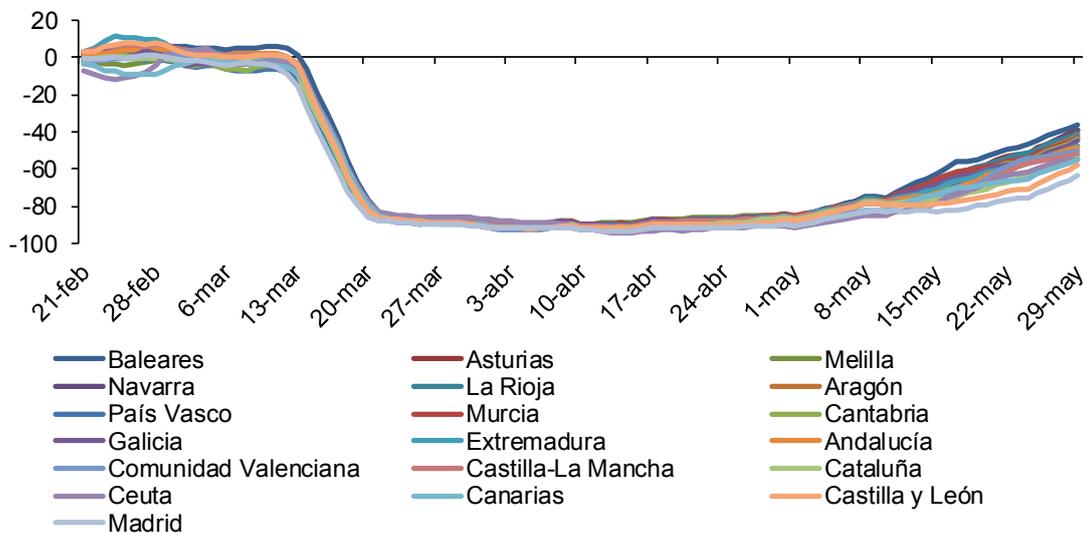
## MAPA 2: AFILIACIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL EN MAYO (Variación en % de la afiliación media de abril)



Fuente: Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones y Funcas.

Los informes de movilidad de Google, corroboran la tendencia observada en el empleo. El gráfico 4 representa la caída en el número de desplazamientos por motivos de compras y tiempo libre. Como se puede observar, el número medio de desplazamientos entre el 13 de marzo y el 3 de mayo, es

## GRÁFICO 4: NÚMERO DE DESPLAZAMIENTOS DIARIOS POR MOTIVO DE COMPRAS Y TIEMPO LIBRE (Media móvil 7 días, variación con respecto a la media del periodo 3 de enero a 6 de febrero)

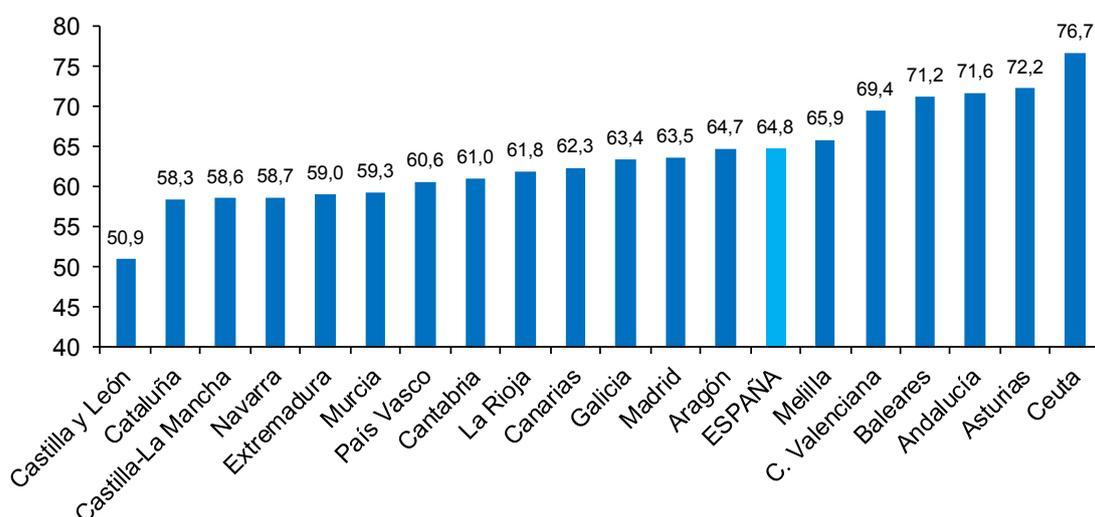


Fuentes: Community Mobility Reports , Google.

decir, en las semanas de confinamiento más riguroso, sufrió una caída con respecto a la media de enero muy semejante en todas las comunidades autónomas, aunque en el caso de la Comunidad de Madrid la caída fue algo más acusada. Durante la primera fase de dicha desescalada (4 al 10 de mayo), la caída se moderó en todas las regiones, al tiempo que comenzaban a emerger algunas diferencias entre las mismas. Es a partir del 11 de mayo cuando se registra una mejora más significativa y las diferencias interregionales se acentúan. Así, Madrid y Castilla y León son las regiones donde la movilidad se mantiene en un nivel más bajo, con gran diferencia con respecto al resto de territorios, junto a Cataluña, Ceuta y Canarias. Por el contrario, Baleares, Asturias, Melilla, Navarra y La Rioja son las comunidades donde la recuperación ha sido mayor.

Los informes de movilidad de Google también ofrecen datos sobre los desplazamientos por motivos de trabajo, lo que podría interpretarse como un indicador de la evolución del conjunto de actividad. Estos resultados modifican el *ranking* de comunidades con ligeras modificaciones.

### GRÁFICO 5: NÚMERO DE DESPLAZAMIENTOS DIARIOS POR MOTIVO DE TRABAJO (Crecimiento medio en los últimos 7 días de mayo, respecto a los últimos 7 días de abril)



Fuentes: Community Mobility Reports , Google.

## II. PERSPECTIVAS A CORTO PLAZO

Cabe esperar que las comunidades autónomas con un mayor peso dentro de su estructura productiva de las actividades de servicios e industria más afectadas sufrirán una mayor caída de su PIB como consecuencia de la crisis, y aquellas con un mayor peso de las actividades menos afectadas, sufrirán una menor caída.

Por ello, para estudiar el posible impacto de la crisis sanitaria sobre el crecimiento de cada comunidad, se ha procedido, en primer lugar, a diseñar un escenario de posible evolución mensual para cada una de las siguientes agrupaciones de ramas productivas: sector primario; construcción; industria de la alimentación, bebidas, tabaco; coquerías, refino de petróleo, industria farmacéutica y química, suministro de energía eléctrica; textil, confección, cuero, calzado, muebles y otras industrias manufactureras; fabricación de vehículos de motor y otro material de transporte; resto de la industria; servicios de comercio, transporte, hostelería, actividades artísticas y recreativas; Administración Pública; resto de servicios. Para realizar ese escenario se ha partido de la información descrita más arriba con respecto al comportamiento de cada agrupación sectorial en los últimos meses, y se ha planteado un escenario de posible evolución para el resto del año. Los supuestos sobre los que se basa

dicho escenario son necesariamente arbitrarios, pero, a la vista de la información de que se dispone en este momento, se consideran plausibles. Hay que tener en cuenta que se trata de un ejercicio ilustrativo, cuyo objetivo es conocer qué comunidades serán más afectadas por la pandemia, y qué comunidades serán menos afectadas, en función de su composición sectorial; no se trata de realizar un ejercicio de previsiones.

Posteriormente, se ha trasladado el perfil de evolución mensual de cada agrupación sectorial a cada una de las comunidades autónomas, y, para cada comunidad, se han agregado los resultados de todas las ramas conforme al peso de cada una de ellas en su estructura productiva. La intensidad de la caída que experimente cada región será, por tanto, consecuencia de dicha estructura<sup>2</sup>.

El cuadro 1 recoge el resultado de la simulación, con las comunidades autónomas ordenadas de menor a mayor en función del impacto estimado sobre el PIB, medido este como la caída en el nivel medio de 2020 con respecto al nivel precrisis (final de 2019). Hay que tener en cuenta que lo que interesa es la comparación entre comunidades autónomas, no la cifra en sí misma.

En primer lugar, como cabía esperar, las regiones más perjudicadas por efecto del COVID-19 serán las más orientadas hacia el sector turístico: Baleares y Canarias. Estas son también las que hasta mayo habían sufrido un mayor impacto en el empleo.

#### **CUADRO 1. CRECIMIENTO ESTIMADO DE LA ECONOMÍA EN 2020 (Media para España del -9,5%, en base al Panel de Funcas)**

		<b>Crecimiento económico</b>	Peso servicios de movilidad (% del PIB regional)	Peso sector automóvil (% del PIB regional)
CC.AA. menos afectadas	Andalucía Castilla y León Castilla-La Mancha Extremadura Rioja, La	<b>-8,8</b>	24,5	1,1
CC.AA. en torno a la media	Aragón Asturias, Principado de Cantabria Comunitat Valenciana Galicia Murcia, Región de Navarra, Comunidad Foral de País Vasco	<b>-9,6</b>	26,9	2,9
CC.AA. más afectadas	Baleares, Illes Canarias Cataluña Madrid, Comunidad de	<b>-11,3</b>	32,4	1,4

Fuente: Funcas

<sup>2</sup> La contabilidad regional no proporciona información desagregada de VAB por ramas industriales para las comunidades autónomas. Para estimar de una forma razonablemente aproximada el peso de cada rama industrial sobre el VAB de cada región se ha realizado el siguiente ejercicio: se ha partido de los datos de producción por comunidades autónomas que proporciona la *Encuesta industrial de productos*, 2018 (INE) para cada rama industrial, y, para convertir la producción de cada rama en VAB, se ha aplicado la relación VAB/producción de esa rama en el conjunto nacional. Es decir, se ha supuesto que la relación entre VAB y producción en cada rama industrial es la misma en todas las comunidades autónomas, y la misma que en el total de España.

---

En cuanto al resto de comunidades autónomas, paradójicamente, cuanto más débil sea su estructura productiva, menor será el impacto de la crisis, siempre y cuando el turismo no represente una actividad predominante. Es decir, los territorios menos perjudicados serán los que tienen un peso elevado de las administraciones públicas –lo que, generalmente, no implica un excesivo dimensionamiento de dicho sector, sino, más bien, un tejido productivo relativamente escaso en el resto de actividades–, así como las regiones con una industria de menor contenido tecnológico o menos orientada a las exportaciones: Ceuta, Melilla, Extremadura, Castilla-La Mancha y Andalucía.

Castilla y León, Aragón, Cantabria, País Vasco, Cataluña, Comunidad Valenciana y Navarra se caracterizan por un peso elevado de las ramas industriales de mayor contenido tecnológico y más orientadas a la exportación, que son, después de los servicios de movilidad, los sectores más afectados por la crisis. Estas regiones se encuentran en una posición intermedia en cuanto a su estructura productiva. A esto se añade, en el caso de Cataluña, el peso relativamente elevado del sector turístico, lo que la sitúa entre las peor posicionadas. La Comunidad Valenciana también tiene un sector turístico relevante, pero tiene la ventaja frente a Cataluña de un peso más elevado del sector público, lo que ejercerá un efecto compensatorio, por lo que se sitúa entre las regiones que sufrirán un impacto intermedio. Castilla y León, con una presencia importante del sector automovilístico, se caracteriza al mismo tiempo por el fuerte peso de la industria alimentaria, que es de las menos afectadas, y del sector público. Gracias a ello, se sitúa entre las regiones más aventajadas por su estructura productiva.

Galicia y Asturias tienen una composición estructural más avanzada que el primer grupo, aunque sin llegar a encajar en el segundo. En cuanto a la primera, algunos de los sectores industriales más afectados por la crisis tienen un peso mayor que la media nacional –textil y confección y automóvil–, pero también es mayor el peso de un sector escasamente afectado, la industria de la alimentación, y menor el de los servicios turísticos. Asturias se caracteriza por la fuerte presencia de ciertas ramas industriales –producción, 1.ª transformación y fundición de metales, y productos metálicos– que han sufrido un impacto moderado, así como un menor peso del turismo y un mayor peso del sector público.

La Rioja es otro caso especial. En esta región es muy elevado el peso de uno de los grupos más afectados por la crisis –cuero y calzado–, pero también lo es el del sector de alimentación, bebidas, tabaco. Además, tiene la ventaja de un peso muy reducido del sector servicios –es la segunda región con el peso más reducido, después de Navarra–, y, especialmente, de los servicios turísticos. El resultado neto es una estructura productiva más aventajada que la media nacional.

En cuanto a Madrid, posee unos rasgos estructurales muy diferentes al resto de regiones. El peso de los servicios más afectados por la crisis es ligeramente superior a la media, pero el peso de los servicios no incluidos dentro de las ramas turísticas ni dentro del sector público es extraordinariamente elevado: suponen un 40% del VAB total (en el resto de comunidades autónomas no supera el 29%). La caída prevista para estas ramas es inferior a la de los servicios de movilidad, pero también es intensa. Además el peso del sector de administraciones públicas es bajo. El impacto final resultante es superior a la media nacional.

Cabe recordar que este análisis hace referencia al mejor o peor posicionamiento de cada comunidad autónoma en función de su estructura productiva, que será un factor determinante del impacto final de la crisis sobre la economía de cada región, pero no el único. La caída final del PIB dependerá también de otros elementos tanto estructurales como coyunturales. Así por ejemplo, la capacidad de recuperación tras el levantamiento de todas las restricciones dependerá, entre otras cosas, de la fortaleza del tejido empresarial de cada territorio, lo cual podría estar relacionado, entre otras cosas, con el tamaño empresarial medio.

---

Finalmente, suponiendo que la actividad turística retorne el año próximo a niveles más cercanos a la normalidad –aunque probablemente no se alcancen aún los niveles precrisis–, las regiones más castigadas este año –Baleares y Canarias– se encontrarán entre las más dinámicas en 2021, debido a que las tasas de crecimiento serán más elevadas que la media por la comparación con los reducidos niveles de actividad de este año.

### **III. IMPLICACIONES PARA LA POLÍTICA ECONÓMICA**

Si bien este análisis apunta a un impacto desigual de la crisis entre los diferentes territorios, la respuesta no debería consistir principalmente en un mayor énfasis en la política territorial. En efecto, las tendencias observadas reflejan la dinámica sectorial, y por tanto la clave radica en una mayor atención por parte de la política económica ante las dificultades de algunos de los pilares de la economía española como el turismo y la industria del automóvil. Por otra parte, habida cuenta de los cambios tan drásticos y de alcance impredecible generados por la crisis del COVID-19, conviene fortalecer la acción transversal, orientada a potenciar la capacidad de adaptación del tejido productivo. De ahí la importancia de un nuevo impulso en la agenda de reformas.

---

## ANEXO 1

### La estadística en tiempos de coronavirus

En el contexto actual, algunos indicadores han perdido su utilidad para analizar la caída de la actividad económica, y su posterior recuperación. Sin embargo, han aparecido nuevos índices que pueden ser de utilidad.

En el sector de servicios, algunos de los indicadores como el número de pernoctaciones en hoteles o la llegada de turistas han perdido relevancia para analizar la dinámica económica de los diferentes territorios, como consecuencia del cierre del sector hostelero y de las fronteras. Este indicador puede ser más útil a medida que se retiren las medidas de restricción de la actividad. Por otra parte, el índice de cifra de negocios en el sector servicios nos ofrece información más amplia sobre la actividad en el conjunto del sector. Sin embargo, su evolución comparativa entre regiones está determinada por el peso dentro de la estructura productiva de cada comunidad autónoma de los sectores afectados por los cierres.

En cuanto a la industria, los principales indicadores que contienen información por comunidad autónoma (índice de producción industrial y exportaciones) siguen conteniendo información relevante, si bien pueden estar sujetos a problemas de medición por la excepcionalidad de las circunstancias.

En cuanto a la construcción, el único indicador que en el momento actual puede aportar algo de información es el número de afiliados a la Seguridad Social. Habitualmente Funcas utiliza como indicador de actividad de construcción residencial la tasa de variación de la suma móvil de 24 meses de los visados, retrasada seis meses, y, como indicador de obra pública, la suma móvil de 24 meses de la licitación oficial, también retrasada seis meses. No obstante, en las circunstancias actuales estos indicadores tampoco son de gran utilidad, ya que muchas obras ya iniciadas, tanto públicas como privadas, se pueden haber parado.

El indicador de ventas minoristas, por su parte, también está muy determinado por el cierre al público de los comercios, pese a lo cual nos encontramos con ciertas diferencias entre comunidades autónomas que se han utilizado para el presente análisis.

Recientemente se han puesto a disposición del público algunos indicadores que, aunque con limitaciones, pueden ser interesantes a la hora de analizar la intensidad de la recuperación de la actividad comercial en cada comunidad autónoma desde el inicio de la desescalada, como el informe de movilidad de Google, o el indicador de ventas con tarjetas en TPV de Banco Sabadell. Estos indicadores de alta frecuencia proporcionan información más actualizada que los tradicionales, como las ventas minoristas.

## ANEXO 2

### Cuadros comparativos

#### Cuadro 1. Cifra de negocios en el sector servicios

Variación en marzo con respecto a la media enero-febrero, en % (cifras c.v.e)

Murcia, Región de	-11,6
Extremadura	-12,2
Andalucía	-16,6
C. Valenciana	-17,7
País Vasco	-19,1
Asturias, Principado de	-19,4
Castilla y León	-19,6
Navarra, Comunidad Foral de	-19,6
Rioja, La	-19,9
Galicia	-19,9
TOTAL ESPAÑA	-21,8
Aragón	-20,8
Madrid	-22,4
Cantabria	-22,6
Cataluña	-22,8
Castilla-La Mancha	-23,8
Canarias	-31,0
Balears, Illes	-32,6

Fuente: Funcas, a partir de datos de INE.

#### Cuadro 3. Exportaciones de bienes a precios corrientes

Variación en marzo con respecto a la media enero-febrero, en % (cifras c.v.e)

C. Valenciana	-7,1
Murcia, Región de	-9,9
Andalucía	-12,4
Rioja, La	-12,7
Castilla-La Mancha	-13,3
Cantabria	-14,7
Asturias, Principado de	-14,8
TOTAL ESPAÑA	-16,3
Madrid	-18,5
Castilla y León	-19,0
Cataluña	-19,0
Canarias	-19,8
Extremadura	-22,6
Aragón	-25,6
Balears, Illes	-27,6
País Vasco	-28,0
Navarra, Comunidad Foral de	-34,0
Galicia	-35,4

Fuente: Funcas, a partir de datos de Datacomex.

#### Cuadro 2. Índice de producción industrial

Variación en abril con respecto a la media enero-febrero, en % (cifras c.v.e)

Murcia, Región de	-8,2
Andalucía	-18,7
Extremadura	-19,1
Madrid	-20,8
Cantabria	-21,6
Balears, Illes	-22,8
Rioja, La	-23,5
Cataluña	-25,2
Canarias	-25,3
C. Valenciana	-27,9
Castilla-La Mancha	-28,2
Asturias, Principado de	-28,8
País Vasco	-29,8
TOTAL ESPAÑA	-32,0
Aragón	-32,3
Castilla y León	-35,5
Navarra, Comunidad Foral de	-39,2
Galicia	-42,8

Fuente: Funcas, a partir de datos de INE.

#### Cuadro 4. Afiliados a la Seguridad Social en la construcción

Variación en mayo con respecto a la media enero-febrero, en % (cifras c.v.e)

Navarra, Comunidad Foral de	-3,4
País Vasco	-3,8
Balears, Illes	-4,4
Rioja, La	-5,3
Cataluña	-5,6
Aragón	-5,7
Melilla	-5,7
C. Valenciana	-5,9
Madrid	-6,1
Castilla y León	-6,2
Murcia, Región de	-6,4
Galicia	-6,7
Cantabria	-6,8
TOTAL ESPAÑA	-7,7
Asturias, Principado de	-8,3
Castilla-La Mancha	-8,7
Ceuta	-8,7
Extremadura	-11,5
Canarias	-12,7
Andalucía	-13,2

Fuente: Funcas a partir de datos del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social e Inmigraciones.

**Cuadro 5. Impacto Covid-19 sobre el empleo hasta mayo****(% afiliados medios enero-febrero)**

	Caída afiliados mayo	Trabajadores en situación de ERTE mayo	Total impacto empleo
Melilla	1,1	12,0	13,1
Extremadura	4,6	9,6	14,2
Ceuta	2,0	14,1	16,2
Castilla-La Mancha	4,2	12,2	16,4
País Vasco	3,5	13,9	17,4
Murcia, Región de	5,6	11,8	17,4
Aragón	4,5	13,2	17,7
Navarra, Comunidad Foral de	3,9	13,9	17,9
Castilla y León	4,6	13,7	18,3
Asturias, Principado de	5,0	13,6	18,6
Galicia	5,2	13,9	19,1
Cantabria	5,5	13,7	19,1
Rioja, La	4,4	15,2	19,6
<b>TOTAL ESPAÑA</b>	<b>5,8</b>	<b>15,8</b>	<b>21,5</b>
Madrid	4,9	16,9	21,8
C. Valenciana	6,5	16,6	23,1
Andalucía	8,4	14,9	23,4
Cataluña	5,8	18,2	24,0
Canarias	7,5	26,3	33,8
Balears, Illes	14,0	30,2	44,3

Fuente: Ministerio de Inclusión, Seguridad Social e Inmigraciones y Funcas.

