

ENCUESTA FUNCAS SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LAS DESIGUALDADES ECONÓMICAS EN ESPAÑA (DATOS PRINCIPALES)

Esta nota presenta los resultados principales de la **Encuesta Funcas sobre la percepción de las desigualdades económicas en España**, diseñada y analizada por Analistas Socio-Políticos (ASP) y realizada *online*, entre el 19 y 30 de septiembre de 2019, sobre una muestra de 1.090 individuos, representativa de la población residente en España de 18 a 75 años¹. La encuesta se enmarca en un proyecto de investigación sobre la realidad y la percepción de la desigualdad en España, patrocinado por Funcas, y desarrollado por ASP a lo largo del año 2019.

Antes de exponer los principales datos de la encuesta, es importante llamar la atención sobre la distinción entre la desigualdad económica, tal como la reflejan diferentes indicadores estadísticos (por ejemplo, el índice de Gini o la tasa de riesgo de pobreza) y la percepción social de la desigualdad económica, medida a través de encuestas como la que aquí se presenta. La percepción puede desviarse más o menos de la realidad estadística. Una excesiva desviación entre esta realidad y su percepción (bien porque la población infravalore el nivel de desigualdad económica, bien porque lo sobrevalore) puede resultar problemática en la medida en que denota desconocimiento y confusión en la opinión pública y, por tanto, la existencia de un marco sociocultural poco adecuado para adoptar decisiones políticas razonadas y apropiadas al problema en cuestión.

¹ Véase la ficha técnica al final de este documento.

Percepciones de la desigualdad económica

Más de cuatro de cada cinco entrevistados consideran que las desigualdades de ingresos en España son elevadas: hasta un 83,4% está totalmente (47,6%) o bastante (35,8%) de acuerdo con la idea de que las diferencias de ingresos entre unos españoles y otros son demasiado grandes (cuadro 1).

CUADRO 1. EVALUACIÓN DEL NIVEL DE LAS DIFERENCIAS DE INGRESOS EN ESPAÑA

¿EN QUÉ MEDIDA ESTÁ USTED DE ACUERDO CON ESTA AFIRMACIÓN: «LAS DIFERENCIAS DE INGRESOS ENTRE UNOS ESPAÑOLES Y OTROS SON DEMASIADO GRANDES»?
(Porcentajes verticales)

Totalmente de acuerdo	47,6
Bastante de acuerdo	35,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13,2
Bastante en desacuerdo	2,0
Totalmente en desacuerdo	1,3
<i>N</i>	1.090

Fuente: Encuesta FUNCAS sobre la percepción de las desigualdades económicas en España (ASP 19.062).

La opinión crítica se trasluce también en la valoración que hacen los entrevistados de la evolución pasada de esta desigualdad económica y de su hipotética evolución futura. Un 69,7% cree que las diferencias de ingresos son hoy mucho (38,5%) o algo (31,2%) mayores que hace veinte años (solo un 9,9% cree que son menores), y un 55,2% opina que aumentarán en los próximos veinte años, mientras que solo un 10,6% cree que disminuirán (cuadro 2).

CUADRO 2. EVOLUCIÓN DE LAS DIFERENCIAS DE INGRESOS EN EL PASADO Y EN EL FUTURO

¿CREE QUE LAS DIFERENCIAS DE INGRESOS EN ESPAÑA SON HOY MUCHO MAYORES, ALGO MAYORES, SIMILARES, ALGO MENORES O MUCHO MENORES QUE HACE VEINTE AÑOS? (Porcentajes verticales)

Mucho mayores	38,5
Algo mayores	31,2
Similares	18,5
Algo menores	6,5
Mucho menores	3,4
No sabe	1,9

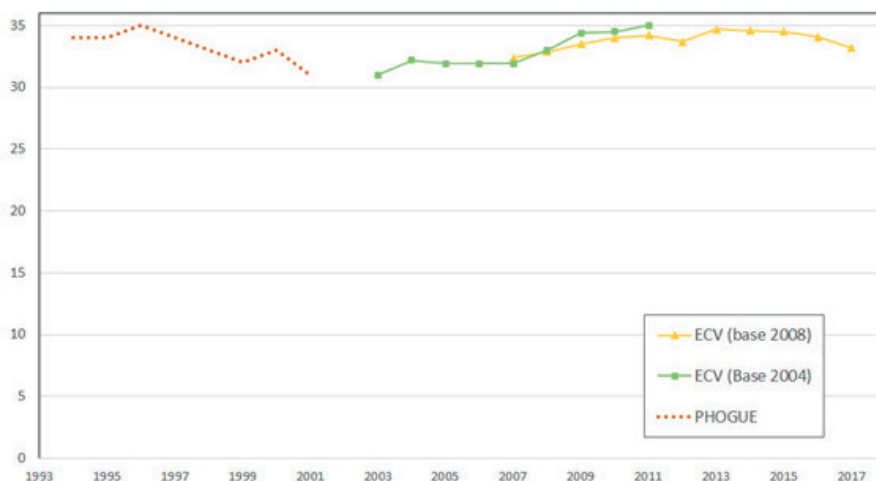
¿QUÉ CREE QUE OCURRIRÁ EN ESTE SENTIDO EN LOS PRÓXIMOS VEINTE AÑOS, LAS DIFERENCIAS DE INGRESOS AUMENTARÁN, SE MANTENDRÁN IGUAL O DISMINUIRÁN? (Porcentajes verticales)

Aumentarán	55,2
Se mantendrán igual	26,3
Disminuirán	10,6
No sabe	7,8
<i>N</i>	1.090

Fuente: Encuesta FUNCAS sobre la percepción de las desigualdades económicas en España (ASP 19.062).

Ahora bien, esta visión pesimista del pasado no acaba de corresponderse con la realidad reflejada estadísticamente. Para comprobarlo, podemos usar el índice de Gini, una de las medidas de la desigualdad de ingresos más utilizadas, y que adopta valores en el rango de 0 (todos los individuos tienen la misma renta) al 100 (toda la renta pertenece a un individuo). El índice de Gini en España ha oscilado en torno al 32/33 en los últimos veinticinco años, y los datos de los últimos años disponibles serían, si acaso, solo algo más elevados que los registrados veinte años atrás (gráfico 1).

GRÁFICO 1. ESPAÑA (1994-2007). ÍNDICE DE GINI DE LA RENTA DISPONIBLE



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta de condiciones de vida y el Panel de Hogares de la Unión Europea, del INE.

El juicio crítico sobre la desigualdad de ingresos se confirma, asimismo, cuando los entrevistados estiman la distancia social entre las clases altas (alta y media-alta) y bajas (baja y media-baja). Prácticamente nueve de cada diez entrevistados (88%) creen que es muy grande (46%) o grande (42%), y casi nadie (un 1,5%) la considera pequeña o muy pequeña (cuadro 3).

CUADRO 3. DISTANCIA SOCIAL ENTRE LAS CLASES ALTAS Y BAJAS

¿DIRÍA QUE LA DISTANCIA SOCIAL ENTRE LAS CLASES ALTAS (ALTA Y MEDIA-ALTA) Y LAS CLASES BAJAS (BAJA Y MEDIA-BAJA) ES MUY GRANDE, GRANDE, MEDIANA, PEQUEÑA, MUY PEQUEÑA? (Porcentajes verticales)

Muy grande	46,0
Grande	42,0
Mediana	10,4
Pequeña	1,5
Muy pequeña	0,0
<i>N</i>	1.090

Fuente: Encuesta FUNCAS sobre la percepción de las desigualdades económicas en España (ASP 19.062).

No menos crítico es el juicio respecto a la existencia de igualdad de oportunidades en España. Dos de cada tres (66,3%) están totalmente (20,3%) o bastante (45,8%) en desacuerdo con la afirmación según la cual hay igualdad de oportunidades para progresar en la vida en España, y son muy pocos, un 15,1%, los que están de acuerdo (cuadro 4).

CUADRO 4. IGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN ESPAÑA

¿EN QUÉ MEDIDA ESTÁ DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE AFIRMACIÓN: «EN ESPAÑA HAY IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA PROGRESAR EN LA VIDA»? (Porcentajes verticales)

Totalmente de acuerdo	2,7
Bastante de acuerdo	12,4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18,8
Bastante en desacuerdo	45,8
Totalmente en desacuerdo	20,3
<i>N</i>	1.090

Fuente: Encuesta FUNCAS sobre la percepción de las desigualdades económicas en España (ASP 19.062).

La desviación entre la percepción social y la realidad estadística

Ni la experiencia propia ni la información de los medios parece resultar en un conocimiento siquiera aproximado de la desigualdad económica tal como la miden las estadísticas oficiales. Obviamente, no cabe esperar un conocimiento experto de los ciudadanos del común, pero la distancia entre los conocimientos medios y las medidas de la realidad no deja de representar un trecho muy considerable.

Así se aprecia, por ejemplo, a propósito de la estimación del nivel de pobreza severa en España, planteado en la encuesta como el “porcentaje de los españoles [...] que carece de recursos económicos suficientes para cubrir sus necesidades básicas”. La media que se obtiene de quienes contestan en abierto a la pregunta (un 77,8% del total) es del 31,6% (cuadro 5). Dicho porcentaje resulta muy elevado si lo comparamos con una medida habitual de la pobreza severa, esto es, la carencia material severa, que ronda el 6% de la población en el último lustro con datos (INE, *Encuesta de condiciones de vida*). Y lo sigue siendo si lo comparamos con la medida más habitual del riesgo de pobreza (no de pobreza severa), el porcentaje de la población con ingresos por debajo del 60% de la mediana de ingresos, que promedia casi un 22% en el último lustro con datos (INE, *Encuesta de condiciones de vida*).

CUADRO 5. UNA ESTIMACIÓN DEL NIVEL DE POBREZA SEVERA EN ESPAÑA

APROXIMADAMENTE, ¿QUÉ PORCENTAJE DE LOS ESPAÑOLES DIRÍA QUE CARECE DE RECURSOS ECONÓMICOS SUFICIENTES PARA CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS? (Respuesta espontánea, porcentajes verticales)

Hasta el 10%	10,7
Del 11 al 20%	19,8
Del 21 al 30%	17,6
Del 31 al 40%	12,5
Del 41 al 50%	4,2
Más del 50%	12,0
No sé	23,2
Media	31,6
N	1.090

Fuente: Encuesta FUNCAS sobre la percepción de las desigualdades económicas en España (ASP 19.062).

Países a los que (ad)mirar

Aunque un 40% de los entrevistados no sabe contestar a la pregunta sobre el país al que deberíamos parecernos en cuestión de desigualdad de ingresos, los que responden citan, sobre todo, a los países nórdicos (menciona alguno de ellos un 34% de la muestra total) y a los de Europa central (22,2%) (cuadro 6). Son países que, en comparación con España tienen niveles de desigualdad de ingresos claramente más bajos que los españoles, y niveles de gasto social bastante más elevados.

CUADRO 6. PAÍSES DE REFERENCIA EN TÉRMINOS DE DESIGUALDAD DE INGRESOS

¿A QUÉ PAÍS EUROPEO CREE QUE DEBERÍAMOS PARECERNOS EN LO QUE SE REFIERE A LA DESIGUALDAD DE INGRESOS EXISTENTE EN LA SOCIEDAD? (Respuesta espontánea, porcentajes verticales)

Finlandia	9,2
Suecia	9,0
Noruega	8,2
Dinamarca	4,7
Islandia	1,7
Nórdicos en general	1,3
Alemania	12,2
Suiza	4,0
Francia	3,9
Países Bajos	1,2
Italia	1,2
Resto	3,4
Ns/Nc	40,1
<i>N</i>	1.090
PAÍSES AGRUPADOS	
Europa: nórdicos (Finlandia, Suecia, Noruega, Dinamarca, Islandia, nórdicos general)	34,0
Europa: centro (Alemania, Francia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Suiza, Austria)	22,0
Europa: sur (Italia, Portugal, Grecia)	2,2
Resto	1,4
Ns/Nc	40,1
<i>N</i>	1.090

Fuente: Encuesta FUNCAS sobre la percepción de las desigualdades económicas en España (ASP 19.062).

El papel redistributivo del Estado y la disposición a pagar impuestos

La gran mayoría de entrevistados (80,4%) manifiesta estar totalmente (45,8%) o bastante (34,6%) de acuerdo con que el Estado tome medidas para reducir las diferencias de ingresos (cuadro 7)

CUADRO 7. EL ESTADO Y LA REDUCCIÓN DE LAS DIFERENCIAS DE INGRESOS

¿EN QUÉ MEDIDA ESTÁ USTED DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE AFIRMACIÓN: «EL ESTADO DEBERÍA TOMAR MEDIDAS PARA REDUCIR LAS DIFERENCIAS EN LOS NIVELES DE INGRESOS»? (Porcentajes verticales)

Totalmente de acuerdo	45,8
Bastante de acuerdo	34,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12,4
Bastante en desacuerdo	4,4
Totalmente en desacuerdo	2,9
<i>N</i>	1.090

Fuente: Encuesta FUNCAS sobre la percepción de las desigualdades económicas en España (ASP 19.062).

De cuatro razones posibles para ese tipo de intervención del Estado, la considerada como más importante es la del “interés general: todos resultaríamos beneficiados”, que cita un 45% de los entrevistados. A bastante distancia estarían las de “ayudar a la gente con más dificultades” (19,5%), “por sentido de la justicia” (18,2%) y “poner límites a los poderosos de un tipo u otro” (17,3%) (cuadro 8).

CUADRO 8. RAZONES POR LAS QUE EL ESTADO HA DE ACTUAR PARA REDUCIR LAS DIFERENCIAS DE INGRESOS

ESTÁN DE ACUERDO CON QUE EL ESTADO TOMA MEDIDAS PARA REDUCIR LAS DIFERENCIAS DE INGRESOS. DE LAS SIGUIENTES RAZONES POR LAS QUE EL ESTADO DEBERÍA TOMAR MEDIDAS PARA REDUCIR LAS DIFERENCIAS EN LOS NIVELES DE INGRESOS, ¿CUÁL SERÍA LA MÁS IMPORTANTE PARA USTED? ¿Y EN SEGUNDO LUGAR? (Porcentajes verticales)

	En primer lugar	En segundo lugar	En primer o segundo lugar
Porque es de interés general: todos resultaríamos beneficiados	45,0	24,9	69,9
Porque hay que ayudar a la gente con más dificultades	19,5	30,4	49,9
Por sentido de la justicia	18,2	24,1	42,3
Porque hay que poner límites a los poderosos de un tipo u otro	17,3	20,6	37,9
<i>N</i>	876	876	876

(*) Las opciones de respuesta se presentaron en orden aleatorio.

Fuente: Encuesta FUNCAS sobre la percepción de las desigualdades económicas en España (ASP 19.062).

En consonancia con el papel otorgado al Estado para reducir las diferencias de ingresos, no extraña, entonces, que siete de cada diez entrevistados (71%) crean que el Estado debería aumentar mucho (18,3%) o bastante (52,7%) el gasto social para reducir las diferencias en los niveles de ingresos, mientras que muchos menos opinan que debería aumentarlo poco o nada (29%). Sin embargo, solo un 30,3% cree necesario aumentar los impuestos para financiar dicho aumento, lo que implica que un 69,7% no lo cree así (cuadro 9).

CUADRO 9. REDUCCIÓN DE LAS DIFERENCIAS DE INGRESOS, AUMENTO DEL GASTO SOCIAL Y DE IMPUESTOS

¿CREE QUE PARA REDUCIR LAS DIFERENCIAS EN LOS NIVELES DE INGRESOS EN ESPAÑA EL ESTADO DEBERÍA AUMENTAR MUCHO, BASTANTE, POCO O NADA EL GASTO PÚBLICO SOCIAL? (Porcentajes verticales)

Mucho	18,3
Bastante	52,7
Poco	22,0
Nada	6,9
<i>N</i>	1.090

¿CREE QUE ES NECESARIO AUMENTAR LOS IMPUESTOS PARA FINANCIAR EL AUMENTO DE GASTO PÚBLICO QUE PODRÍA REDUCIR LAS DESIGUALDADES DE INGRESOS DE LOS CIUDADANOS? (Porcentajes verticales)

Sí	30,3
No	69,7
<i>N</i>	1.090

Fuente: Encuesta FUNCAS sobre la percepción de las desigualdades económicas en España (ASP 19.062).

Puestos, no obstante, ante una situación de necesidad de aumentar la imposición fiscal para financiar el gasto social, más de la mitad (54,4%) se muestra reacia a ello. Y entre los dispuestos a pagar más, la mayoría (57,8%) tan solo parece dispuesta a llegar, como mucho, a un 10% más de impuestos (cuadro 10).

CUADRO 10. DISPOSICIÓN A PAGAR MÁS IMPUESTOS PARA FINANCIAR EL GASTO REDUCTOR DE DESIGUALDADES

EN EL CASO DE QUE HUBIERA QUE AUMENTAR LOS IMPUESTOS PARA FINANCIAR ESOS AUMENTOS DE GASTO PÚBLICO, ¿ESTARÍA USTED DISPUESTO/A A PAGAR MÁS IMPUESTOS? (Porcentajes verticales)

Sí	45,6
No	54,4
<i>N</i>	1.090

DISPUESTOS A PAGAR MÁS IMPUESTOS PARA FINANCIAR EL AUMENTO DE GASTO SOCIAL: ¿CUÁNTO MÁS? (Porcentajes verticales)

Hasta un 10% más	57,8
Entre un 10% y un 30% más	17,6
Más de un 30% más	2,4
No sabe	22,3
<i>N</i>	497

Fuente: Encuesta FUNCAS sobre la percepción de las desigualdades económicas en España (ASP 19.062).

La encuesta ofrece una información interesante en cuanto a las partidas de gasto social preferidas de cara a reducir la desigualdad de ingresos. Adaptando los epígrafes en que agrupa Eurostat el gasto social de los miembros de la UE, la partida más mencionada por los entrevistados son las rentas mínimas para gente en situación de exclusión social (52,5% de los entrevistados), seguida muy de cerca por las pensiones de jubilación (49,2%) y las ayudas familiares (46,2%) (cuadro 11).

CUADRO 11. PREFERENCIA POR UNAS U OTRAS PARTIDAS DE GASTO SOCIAL

¿A CUÁL DE LAS SIGUIENTES PARTIDAS DE GASTO SE DEBERÍAN DEDICAR MÁS FONDOS SI SE QUIERE REDUCIR LA DESIGUALDAD DE INGRESOS? ¿Y EN SEGUNDO LUGAR? (*)

	En primer lugar	En segundo lugar	En primer o segundo lugar
Rentas mínimas para gente en situación de exclusión social	35,2	17,4	52,5
Pensiones de jubilación	23,6	25,8	49,4
Ayuda familiar	24,2	21,9	46,2
Subsidio de desempleo	8,3	14,7	23,0
Pensiones de viudedad	4,2	11,7	16,0
Pagos por bajas de enfermedad o por incapacidad laboral	4,5	8,5	12,9
<i>N</i>	<i>1.090</i>	<i>1.090</i>	<i>1.090</i>

(*) Las opciones de respuesta se presentaron en orden aleatorio.

Fuente: Encuesta FUNCAS sobre la percepción de las desigualdades económicas en España (ASP 19.062).

Razones de la reducida propensión a pagar más impuestos

Varias razones resultan plausibles a los ojos de los entrevistados para explicar la reducida propensión de los españoles a un esfuerzo fiscal sustancialmente mayor, también para reducir las desigualdades de ingresos.

En primer lugar, tres de cada cuatro (del 75,1%) están totalmente (40,3%) o bastante (34,8%) de acuerdo con la idea de que si los políticos fueran más honestos, los españoles estarían más dispuestos a pagar más impuestos. Todavía son más (82,8%) los que están totalmente (40,3%) o bastante (42,5%) en desacuerdo con la idea de que las administraciones públicas gastan bien el dinero de los impuestos (cuadro 12).

CUADRO 12. POSIBLES RAZONES (EXPLÍCITAS O IMPLÍCITAS) DE QUE LOS ESPAÑOLES NO ESTÉN DISPUESTOS A PAGAR MÁS IMPUESTOS

¿EN QUÉ MEDIDA ESTÁ DE ACUERDO CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES?
(Porcentajes horizontales)

	Total- mente de acuerdo	Bastante de acuer- do	Ni de acuer- do ni en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	N
Si los políticos fueran más honestos, los españoles estarían dispuestos a pagar más impuestos	40,3	34,8	13,1	6,0	5,7	1.090
Las administraciones públicas gastan bien el dinero obtenido de los impuestos	2,5	2,9	11,7	42,5	40,3	1.090

Fuente: Encuesta FUNCAS sobre la percepción de las desigualdades económicas en España (ASP 19.062).

La desigualdad de ingresos en el marco de otros fines de la sociedad española

Con todo, a pesar de la gravedad que los españoles parecen asignar a la desigualdad de ingresos, no cabe pasar por alto que otros objetivos nacionales prevalecen sobre él en opinión de los entrevistados. Así, comparando dicho objetivo con otras ocho metas a las que España debería dedicar más atención y recursos en los próximos años, y pudiendo mencionar dos, la reducción de la desigualdad de ingresos ocupa un tercer lugar, con un 23,6% de menciones (cuadro 13). Este objetivo se sitúa bastante lejos de la creación de empleo (55,7%) y se ve también superado por la mejora de la educación (34,4%), apenas distinguiéndose de las preferencias por asegurar las pensiones (22,6%) o el crecimiento económico (21%).

CUADRO 13. LA DESIGUALDAD DE INGRESOS EN EL MARCO DE OTROS FINES

¿A CUÁL DE LAS SIGUIENTES CUESTIONES DEBERÍA DEDICAR ESPAÑA MÁS ATENCIÓN Y RECURSOS EN LOS PRÓXIMOS AÑOS? (*) (Porcentajes verticales)

	En primer lugar	En segundo lugar	En primer o segundo lugar
Crear empleo	33,0	22,7	55,7
Mejorar la educación	18,3	16,2	34,4
Reducir las desigualdades de ingresos	12,7	10,9	23,6
Asegurar las pensiones	8,2	14,5	22,6
Crecimiento económico	11,1	10,0	21,0
Reducir la pobreza	5,7	8,5	14,2
Regular la inmigración	4,2	6,1	10,4
Reducir las desigualdades entre hombres y mujeres	2,7	6,5	9,3
Fomentar la natalidad	4,1	4,7	8,8
<i>N</i>	1.090	1.090	1.090

(*) Las opciones de respuesta se presentaron en orden aleatorio.

Fuente: Encuesta FUNCAS sobre la percepción de las desigualdades económicas en España (ASP 19.062).

En realidad, y como, en parte, sugiere esa jerarquización de objetivos, ante la alternativa de la igualdad de ingresos o a la igualdad de oportunidades para salir adelante en la vida, la inmensa mayoría (un 86,4%) lo tiene muy claro, optando por la segunda (cuadro 14).

CUADRO 14. IGUALDAD DE OPORTUNIDADES VS. IGUALDAD DE INGRESOS

EN GENERAL, ¿A QUÉ LE DA USTED MÁS IMPORTANCIA, A FAVORECER LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES DE LA GENTE PARA SALIR ADELANTE EN LA VIDA O A FAVORECER LA IGUALDAD DE INGRESOS DE LA GENTE? (Porcentajes verticales)

Igualdad de oportunidades	86,4
Igualdad de ingresos	13,6
<i>N</i>	<i>1.090</i>

Fuente: Encuesta FUNCAS sobre la percepción de las desigualdades económicas en España (ASP 19.062).

Ficha técnica de la Encuesta FUNCAS sobre la percepción de las desigualdades económicas en España

ÁMBITO. Territorio nacional peninsular, Baleares y Canarias.

POBLACIÓN. Población internauta de 18 a 75 años residente en el territorio nacional peninsular, Baleares y Canarias.

TAMAÑO MUESTRAL. 1.090 entrevistas.

TÉCNICA DE ENTREVISTA. Entrevista *online* a través de Emop (panel *online* de Imop).

SELECCIÓN DE LA MUESTRA. Selección aleatoria entre los miembros de Emop que cumplan con los criterios definidos para la investigación. Los participantes son captados telefónicamente y no mediante invitación o petición propia, de modo que es representativo de la población usuaria de internet.

MARGEN DE ERROR DE MUESTREO. Se sitúa en $\pm 3,2\%$ para $p=q=50\%$ y un nivel de significación del 95% para el conjunto de la muestra.

DISEÑO DEL CUESTIONARIO. *Analistas Socio-Políticos (ASP), Gabinete de Estudios.*

TRABAJO DE CAMPO. Llevado a cabo entre el 19 y el 30 de septiembre de 2019.

EQUILIBRAJE DE LOS DATOS. De manera previa al análisis, los datos han sido sometidos a un proceso de equilibrio con las matrices “comunidad autónoma de residencia”, “sexo x edad” y “nivel de estudios”.

INSTITUTO RESPONSABLE DEL TRABAJO DE CAMPO. Imop Insights.

